

شکر و مدح

المعروف

جلد سوم  
مقام

سنت منظر اسلام شیخ الحدیث  
ولانا محمد علی صاحب

مکتبہ نور محمدیہ

بال گنج، لاہور

# علماء اہلسنت کی کتب Pdf فائل میں ڈاؤن لوڈ کرنے کے ٹیگزام پر ان چینل و گروپ کو جوائن کریں

<https://telegram.me/Tehqiqat>

<https://telegram.me/faizanealahazrat>

<https://telegram.me/FiqahHanfiBooks>

<https://t.me/misbahilibrary>

آرکائیو لنک

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

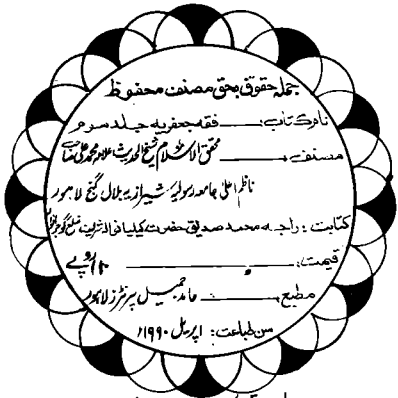
[https://archive.org/details/@muhammad\\_tariq](https://archive.org/details/@muhammad_tariq)

[\\_hanafi\\_sunni\\_lahori](https://archive.org/details/_hanafi_sunni_lahori)

بلاگسپوٹ لنک

<http://ataunnabi.blogspot.in>





### اظہار شکر و تحمد ثنیت

۵۵ برس پہلے سال سے فقیر کی آرزو تھی کہ مذہبِ شیعہ کی ترویج پر ایک جامع کتاب لکھی جائے۔ جو ان کے تمام نظریات، باطلہ کے محققانہ رد پر مشتمل ہو۔ لیکن ایک تو دوسرے دیریں اور دوسرے کی ذمہ داریوں کی مسروفتیت اور دوسرا مجھے اپنے صاحبِ قلم نہ ہونے کا بھی خیال تھا۔ ان حالات میں اللہ تعالیٰ نے میری رہنمائی فرمائی کہ میں ماریٹ کابل مولانا فضل الرحمن صاحب مدنی اور قبلہ عالم بیدی، مرشدی، سید محمد باقر علی شاہ صاحب کی مخصوص دعاؤں کے سہارے اپنی آرزو کی تکمیل کے لیے ۱۲ ربیع الاول ۱۴۱۲ھ کو بیڑا اٹھایا۔ اور یکم رمضان المبارک ۱۴۱۲ھ تک ۱۶ ضخیم جلدیں اس موضوع پر مکمل کر کے فراغت پائی۔ واللہ للہ رب العالمین

۱۵ جلدیں تحفہ جعفریہ - ۴ جلدیں صحاح جعفریہ - ۴ جلدیں فقہ جعفریہ - ۱ جلد میزان الحکب - ۱ جلد عثمان مساویہ کاظمی محاسبہ  
۱ جلد ذرا عین فی ایمان (ایک کریمین) قتالہ بین سے لے کر کہ ہے اس کا ذکر کہ ہے استفادہ کریں تو اس ملی کھچھی کا بخش فرمائی۔





## الانتساب

میں اپنی اس ناچیز تالیف کو قدوۃ السالکین حجۃ الواصلین  
پیری دمرشدی حضرت قیلہ خواجہ سید نورالحسن شاہ صاحب رحمۃ  
اللہ علیہ سرکار کیا نوالہ شریف اور نگہدار ناموس اصحاب رسول  
محبت ادا و قبول پیر طریقت راہبیر شریعت حضرت قبلہ  
پیر سید محمد باقر علی شاہ صاحب زیرب سجادہ کیا نوالہ شریف  
کی ذات گرامی سے منسوب کرتا ہوں جن کے روحانی تعاون  
سے ہر شے مقام پر میری مدد فرمائی۔

ان کے طفیل اللہ میری یہ سعی مقبول و مفید اور میرے لیے  
ریحۂ نجات بنائے۔ آمین :

احقر العباد

محمد علی رضا اللہ عزہ



صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۲۳	باب اول	۱
۳۳	ما تم کے بیان میں	۲
۳۵	فصل اول:	۳
۳۵	ما تم کیا ہے؟ اور اس کی شرعی حدود کیا ہیں	۴
۳۶	دلیل ۱:	۵
۳۶	حضرت ابراہیم علیہ السلام کی وفات پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا قول و فعل	۶
۳۷	دلیل ۲:	۷
۳۹	دلیل ۳:	۸
۴۲	مذکورہ تین احادیث سے رُج ذیل مسائل ثابت ہوئے۔	۹

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۴۳	دلیل ۱۰:	۱۰
۴۴	فصل دوم:	۱۱
۴۴	مروجہ ماتم کی نوعیت، اس کے اثبات پر شہیدی دلائل اور ان کے دشمنان کی جوابات	۱۲
۴۸	دلیل ۱۱:	۱۲
۴۸	سینہ کو بی اور منہ پر لپٹے مارنے کا ثبوت۔	۱۴
۴۹	جواب اول:	۱۵
۵۰	جواب دوم:	۱۶
۵۲	حاصل کلام:	۱۷
۵۴	دلیل ۱۲:	۱۸
"	تخصیص ماتم حسین علیہ السلام	۱۹
۵۵	حاصل دلیل:	۲۰
"	جواب:	۲۱
۵۸	اپنی عقل کا ماتم کیجئے۔	۲۲
۶۱	روایت بخاری کا مطلب۔	۲۳
۶۲	دلیل ۱۳:	۲۴
۶۳	جواب:	۲۵
۶۴	یہ استدلال اس طرح درست ہے۔	۲۶
۶۸	دلیل ۱۴:	۲۷
"	رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات پر حضرت عائشہ کا ماتم کرنا۔	۲۸
۶۹	جواب اول:	۲۹

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۷۱	نظریات:	۳۰
۷۵	جواب دوم:	۳۱
۷۷	دلیل ۵:	۳۲
۷۷	جواب:	۳۳
۸۳	حاصل کلام:	۳۴
۸۴	دلیل ۶:	۳۵
۸۶	جواب:	۳۶
۸۹	ایک دہسم اور اس کا ازالہ	۳۷
۹۱	ابو مخنف لوط ابن یحییٰ کیسار اوی ہے؟	۳۸
۹۲	دلیل ۷:	۳۹
۹۳	جواب:	۴۰
۹۴	معارف النبوت کیسی کتاب ہے؟	۴۱
۹۶	دلیل ۸:	۴۲
۷۷	جواب اول اور پیلیج	۴۳
۹۷	جواب دوم:	۴۴
۹۸	جواب سوم:	۴۵
۹۹	دلیل ۹:	۴۶
۷۷	جواب:	۴۷
۱۰۱	دلیل ۱۰:	۴۸
۷۷	زنجیر زنی فرط محبت کی علامت ہے۔	۴۹

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
	جواب:	۵۰
۱۰۴	امراقل کی تردید	۵۱
۱۰۵	امردوم کی تردید	۵۲
۱۰۶	امرسوم کی تردید	۵۲
۱۱۱	نقل کرد تو پوری نقل کرو۔	۵۴
۱۱۲	دلیل ۱۱:	۵۵
۱۱۳	گریہ فاطمہ الزہراءؑ بر شہدائے اُحد	۵۶
"	گریہ یعقوبؑ بر یوسفؑ	۵۷
۱۱۴	گریہ رسول خداؐ بر امام فطوم	۵۸
"	گریہ جناب امیر علیہ السلام بر حسین علیہ السلام مقام کر بلا	۵۹
۱۱۵	جواب:	۶۰
۱۱۶	افتتاحی نوٹ	۶۱
۱۱۷	فصل سوم:	۶۲
۱۱۸	مروّجہ شبنی اتم کے متعلق قرآن مجید نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم اور ائمہ اہل بیت کے فرمان۔	۶۳
"	مذکورہ آیت اور اس کی تفسیر سے درج ذیل امور ثابت ہوئے۔	۶۴
۱۱۹	حاصل کلام:	۶۵
۱۲۴	إِنَّا لِلّٰهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ کا شان نزول	۶۶
"	پچیس ہزار روپے انعام	۶۷
۱۳۱	اُمّ اہل بیت رضی اللہ عنہم کے فرامین۔	۶۸
۱۳۳		

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۱۳۳	قرآن امام باقر رضی اللہ عنہ	۶۹
۱۳۴	مذکورہ قرآن سے درج ذیل امور ثابت ہوئے۔	۷۰
۱۳۵	قرآن امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ	۷۱
۱۳۶	قرآن بالا سے مندرجہ ذیل امور ثابت ہوئے۔	۷۲
۱۳۷	قرآن امام باقر رضی اللہ عنہ	۷۳
۱۳۸	اس قرآن سے دو باتیں ثابت ہوئیں۔	۷۴
۱۳۹	امام جعفر صادق رحمہ کا قرآن	۷۵
۱۴۰	امام جعفر صادق رحمہ کا قرآن	۷۶
۱۴۱	قرآن امام زین العابدین رضی اللہ عنہ	۷۷
۱۴۲	قرآن امام حسین رضی اللہ عنہ	۷۸
۱۴۳	اتم سے نیکیاں برباد ہو جاتی ہیں۔	۷۹
۱۴۴	امام حسین رضی اللہ عنہ کا قرآن	۸۰
۱۴۵	قرآن شیر خدا رضی اللہ عنہ	۸۱
۱۴۶	علی المرتضیٰ رحمہ کا ایک اور قرآن	۸۲
۱۴۷	اتم کے بارے میں ایک سوال اور اس کا جواب	۸۳
۱۴۸	حاصل کلام،	۸۴
۱۴۹	فصل چہارم،	۸۵
۱۵۰	اتم کس نے ایجاد کیا؟ اس کا فقہی حکم کیا ہے اور انبیاء کیا ہو کا سب سے پہلے	۸۶
۱۵۱	اتم کرنے والا شیطان تھا۔	
۱۵۲	امام حسین رضی اللہ عنہ پر اتم کی ابتدا۔ یہ بیسنے کی	۸۷

نمبر شمار	مضمون	نمبر شمار
۱۵۷	ہندہ (یزید کی بیوی) نے اپنے خاوند (یزید) کے حکم سے امام حسین رضی اللہ عنہ کا ماتم کیا۔	۸۸
۱۵۸	ماتم کرنے والے پر کفارہ واجب ہے۔	۸۹
۱۶۰	ماتم کرنے کا انجام (عذاب) کیا ہو گا؟	۹۰
۱۶۰	(۱) ماتمی کا منہ قبر میں قبل کی سمت سے پھیر دیا جائے گا۔	۹۱
۱۶۱	(۲) غناہ کرنے والے اور مرثیہ خواں کو قبر سے اندھا اور گونگا کر کے اٹھایا جائے گا۔	۹۲
۱۶۳	(۳) ماتمی کی دبر سے فرشتے اُگ ڈال کر اس کے منہ سے نکالیں گے جبکہ ماتمی کی شکل کتے کی ہوگی۔	۹۳
۱۶۵	جائے عبرت	۹۴
۱۶۶	(۴) مرد و ماتم کرنے والا نیکیاں ضائع کر بیٹھتا ہے۔	۹۵
۱۶۸	(۵) نوم گزشتہ کی قیامت کے دن پگھلے ہوئے تانبہ کا باس بنایا جائے گا۔	۹۶
۱۶۰	ایک اور سوال	۹۷
۱۶۲	تنبیہ :	۹۸
۱۶۲	ہنسی الامال کی عبارات	۹۹
۱۶۴	ریا کار ماتمی کو بروز قیامت کافراور فاسق کہہ کر بلایا جائے گا۔	۱۰۰
۱۶۵	خلاصہ	۱۰۱
۱۶۶	محافل حسین میں جھوٹی روایات اور من گھڑت کہانیاں	۱۰۲
۱۶۸	خلاصہ	۱۰۳
۱۸۰	مرد و ماتم کار کن اعظم غناہ ہے۔	۱۰۴



صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۱۸۱	خلاصہ:	۱۵
۱۸۶	محافل حسین رضی اللہ عنہ میں غناء کے ساتھ مرثیہ خوانی کا حکم	۱۰۶
۱۸۷	خلاصہ:	۱۰۷
۱۸۹	دورِ حاضر میں شیعی محافل و مجالس کی حقیقت و کیفیت	۱۰۸
۱۹۱	الحاصل	۱۰۹
۱۹۲	فصل پنجم	۱۱۰
۱۹۳	داڑھی چٹ مونچھیں دراز سیاد لباس کٹے لوہے کے ماتیں کی علامات	۱۱۱
۱۹۵	اور ان کی تردید	
۱۹۷	داڑھی منڈے کو حضرت علی رضی اللہ عنہ سے منکلوادیا۔	۱۱۲
۱۹۸	امام حسین رضی اللہ عنہ کی داڑھی تھی۔	۱۱۳
۱۹۸	داڑھی اور مونچھوں کے بارہ میں ارشاد نبوی	۱۱۴
۲۰۰	داڑھی کو کٹانے والے مجوسی ہیں	۱۱۵
۲۰۱	داڑھی مونڈنے پر پوری دیت کی ادائیگی لازم ہے	۱۱۶
۲۰۲	داڑھی کی مقدار کے متعلق امام جعفر صادق کا فرمان	۱۱۷
۲۰۳	لمبی مونچھیں شیطان کا خیمہ ہیں	۱۱۸
۲۰۵	مذکورہ حدیث سے مندرجہ ذیل امور احکام ثابت ہوئے۔	۱۱۹
۲۰۶	ملحہ فکریہ:	۱۲۰
۲۰۷	سیاد رماقی لباس کے متعلق رسول کریم اور ائمہ اہل بیت کا فرمان	۱۲۱
۲۱۱	تنبیہ	۱۲۲
۲۱۲	وضاحت:	۱۲۳

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۲۱۶	مذکورہ حدیث سے درج ذیل امور ثابت ہوئے۔	۱۲۳
"	لمؤسکریہ:	۱۲۵
۲۱۸	لوہے کے کڑے وغیرہ پینا کیسا ہے۔	۱۲۶
۲۲۱	لمؤسکریہ:	۱۲۷
		۱۲۸
۲۲۳	شیعہ حضرات کے لیے نماز کی چھٹی	۱۲۹
۲۲۹	مذکورہ روایات سے مندرجہ ذیل امور ثابت ہوئے۔	۱۳۰
۲۳۰	لمؤسکریہ:	۱۳۱
۲۳۱	فصل ششم:	۱۳۲
"	تعزیر کی تاریخ، بجا داور اس کی شرعی حیثیت اور گھوڑا نکالنے کی حقیقت	۱۳۳
	اور ان کے احکام	
۲۳۲	مضمون	۱۳۴
۲۳۳	لمؤسکریہ:	۱۳۵
"	مندمانگا انعام لو	۱۳۶
۲۳۵	اقسام تعزیر اور ان کی تعریف	۱۳۷
"	(۱) تعزیر:	۱۳۸
"	(۲) ضریح:	۱۳۹
۲۳۶	(۳) مہندی:	۱۴۰
"	(۴) ذوالجناح:	۱۴۱
"	(۵) قابوت:	۱۴۲

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۲۳۷	(۶) عَلَمٌ	۱۴۳
"	(۷) بَرَاق	۱۴۴
"	(۸) تَخْت	۱۴۵
۲۳۸	لِحْزَنُکَرِیْہ	۱۴۶
۲۴۰	تَعْرِیۃ بنانے کی شرعی حیثیت	۱۴۷
۲۴۲	الحاصلہ	۱۴۸
"	تَعْرِیۃ کے بارہ میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کا فرمان	۱۴۹
۲۴۶	میدان کر بلا میں گھوڑا موجود ہونے کی حقیقت اور گھوڑا نکالنے کی شرعی حیثیت	۱۵۰
۲۴۷	مدینہ سے امام حسین رضی اللہ عنہ نے سفر کا آغاز بھی اونٹنی سے کیا اور کر بلا میں بھی اونٹنی سے ہی اترے۔	۱۵۱
۲۵۰	مذکورہ عبارت سے مندرجہ ذیل امور ثابت ہوئے۔	۱۵۲
۲۵۱	لِحْزَنُکَرِیْہ:	۱۵۳
۲۵۲	امام حسین کر بلا میں اونٹنی پر سے اترے	۱۵۴
۲۵۶	رِکَاۃٌ وَ رِکَالٌ کی تحقیق	۱۵۵
"	رِکَاۃٌ	۱۵۶
۲۵۷	رِکَالٌ	۱۵۷
۲۶۲	دلہل اور ذوالجناح نکالنے کی کوئی گنجائش نہیں	۱۵۸

صفحہ نمبر	مقرون	نمبر شمار
۲۶۷	بَابُ دَوَم	۱۵۹
۲۶۸	حضرات صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین سے اثبت باتم کے متعلق	۱۶۰
۲۶۸	غلام حسین شیعہ کی دغا بازیاں	۱۶۱
۲۶۸	نعمی شیعہ کی دغا بازی عمیر	۱۶۲
۲۶۹	قرآن پڑھو اور نبی بن جاؤ	۱۶۳
۲۶۹	جواب اول:	۱۶۴
۲۷۱	حدیث بالا کا پہلا راوی محمد بن علی ضعیف منکر اور موضوع اما حدیث	۱۶۵
۲۷۳	روایت کرنے والا ہے۔	۱۶۶
۲۷۳	مذکورہ حدیث قلعہ ابراہیم مطی نے گڑھی اور یہ کذاب تھا۔	۱۶۷
۲۷۵	الحکمہ	۱۶۸
۲۷۶	جواب دوم:	۱۶۹
۲۷۷	متہ کرنے والا حسین علی اور نبی کلادہ حاصل کر لیتا ہے	۱۷۰
۲۷۹	بقول شیعہ امام جعفر صادق رضی نے متہ دوریہ کی اجازت دی۔	۱۷۱
۲۸۰	بقول شیعہ شادی شدہ عورت سے بھی امام جعفر رضی نے متہ کرنے	۱۷۲
۲۸۱	کی اجازت	۱۷۳
۲۸۱	بقول شیعہ فاسقہ فاجرہ سے بھی امام جعفر نے متہ کرنے کی اجازت	۱۷۴
۲۸۲	دے دی۔	۱۷۵
۲۸۲	بقول شیعہ نصرانیہ اور یہودیہ سے بھی امام موصوف نے بھی متہ	۱۷۶
۲۸۲	کی اجازت دی۔	۱۷۷
۲۸۲	بقول شیعہ امام جعفر صادق کے ہاں متہ کے لیے مذکور ہی نہ اعلان	۱۷۸

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۲۸۳	منہجی بھر گندم کے عوض بھی متدہ کر سکتے ہیں۔ امام جعفری	۱۷۴
۲۸۴	متدہ خالص زنا ہے اور اگر نہیں تو ذہب شیوع کے مطابق دنیا میں سرے سے زنا کا وجود ہی نہ	۱۷۵
۲۸۶	نجفی شیعہ کی دغا بازی نمبر ۲	۱۷۶
"	اہل سنت پر الزام کہ وہ ذکر حسین ممنوع سمجھتے ہیں۔	۱۷۷
۲۸۸	جواب اول	۱۷۸
۲۹۰	امام غزالی کا مقصد یہ ہے کہ جھوٹی روایات سے ذکر حسین نہ کہا جائے۔	۱۷۹
۲۹۳	امام غزالی کی عبارت سے نجفی شیعہ کی دھوکہ دہی کی اصل بنیاد	۱۸۰
۲۹۵	جواب دوم:	۱۸۱
۲۹۶	شیعہ مجتہد کا فتویٰ	۱۸۲
"	امام حسین رضی اللہ عنہ کے دوران غناء، زنا کرنا اور منہ پٹنا حرام اور شیطانی عمل ہے۔	۱۸۳
۲۹۸	بقول شیعہ مجتہد غلط اور چھوٹے واقعات کے ذریعہ شہادت حسین کو بیان کرنا اپنی ماں سے ستر مرتبہ زنا کرنے سے بدتر ہے۔	۱۸۴
۳۰۱	نجفی شیعہ کی تیسری دغا بازی	۱۸۵
"	ناصبی (سنی) قتل حسین پر خوشی کرتے ہیں۔ اور شیعہ ماتم	۱۸۶
۳۰۳	جواب	۱۸۷
۳۰۴	ناصبی کون ہیں۔	۱۸۸
۳۰۸	الہدایہ کی اصل عبارت جس سے دھوکہ دیا گیا۔	۱۸۹

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۳۱۳	الحمد للہ	۱۹۰
۳۱۵	غرم حسین کا انوکھا طریقہ	۱۹۱
۳۱۶	خلاصہ	۱۹۲
۳۱۸	نخعی شیعہ کی چوتھی دغا بازی	۱۹۳
۱۱	یادین میں ماتم کے بجائے قرآن خوانی کو ناسنتِ یزید ہے۔	۱۹۴
۳۲۰	جواب اول	۱۹۵
۳۲۱	یوم عاشورہ پر قرآن خوانی سنتِ شبیری ہے۔ اور ماتم کرنا بے صبری	۱۹۶
۱۱	سے کام لینا طریقہ شیطانی ہے۔	
۳۲۶	الحمد للہ	۱۹۷
۳۲۸	اعترافِ حقیقت	۱۹۸
۳۳۲	علامہ حسین نخعی کی پانچویں دغا بازی	۱۹۹
۱۱	وفاتِ سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا پر حضرت علی رضی اللہ عنہ کا صبر نہ کرنا	۲۰۰
۳۳۵	جواب اول:	۲۰۱
۱۱	کیا حضرت علی بے صبر آدمی تھے؟	۲۰۲
۳۳۷	جواب دوم:	۲۰۳
۱۱	نہج البلاغہ کی عبارت نقل کرنے میں خیانت	۲۰۴
۳۳۹	الحمد للہ	۲۰۵
۳۴۱	نخعی کی طرف سے حضرت علی رضی اللہ عنہ کا سیدہ فاطمہ زہرا رضی اللہ عنہا پر ماتم کرنے کا ثبوت	۲۰۶
۳۴۲	جواب اول:	۲۰۷

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۳۴۲	این اور حنین کا معنی کتب التنت سے	۲۰۸
۳۴۳	مری ڈکٹری	۲۰۹
۳۴۵	جواب دوم:	۲۱۰
"	مروج الزہب شیعوں کی اپنی کتاب ہے۔	۲۱۱
۳۵۰	علامہ حسین نجفی شعی کی تھمٹی دغا بازی	۲۱۲
"	جواب	۲۱۳
۳۵۲	نجفی شعی کی ساتویں دغا بازی	۲۱۴
"	حضرت ابو بکر رحمہ کے بیٹے پر بیوی عائشہ کا جزع کرنا	۲۱۵
۳۵۳	جواب اول	۲۱۶
"	مذکورہ حوالہ کی سند غیر معروف ہے۔	۲۱۷
۳۵۴	جواب دوم:	۲۱۸
"	اس کی غیر معروف سند میں اصل راوی شیعہ تھے۔	۲۱۹
۳۵۵	جواب سوم:	۲۲۰
"	جواب چہارم:	۲۲۱
۳۵۶	جواب پنجم:	۲۲۲
"	لفظ جزع کا معنی مروءہ ماتم نہیں	۲۲۳
۳۵۹	امام جعفر نے مروءہ ماتم کو ناجائز قرار دیا ہے	۲۲۴
۳۶۲	نجفی شعی کی آٹھویں دغا بازی	۲۲۵
	حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا قول ہے دفنت بنی پر مبر نہیں	۲۲۶
	چاہیے۔	

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۳۶۳	جواب اول	۲۲۷
"	تذکرۃ الخواص کی عبارت نقل کرنے میں خیانت	۲۲۸
۳۶۷	لومہ سکریہ	۲۲۹
۳۷۰	جواب دوم	۲۳۰
"	تذکرۃ الخواص کا مصنف سنی نہیں شیعہ ہے۔	۲۳۱
۳۷۲	لفظ بقا اور جزع کے متعلق طبرانی اور مصدقہ ضابطہ	۲۳۲
۳۷۷	خلاصہ:	۲۳۳
۳۷۹	غلام حسین نجفی کی نویں دغا بازی	۲۳۴
"	ملا غلام رسول نارو والی کی عیاری	۲۳۵
۳۸۰	آدم و حوا کا نوم	۲۳۶
۳۸۱	جواب	۲۳۷
۳۸۲	دغا بازی نمبر ۱	۲۳۸
"	ماتم سے منع کرنے والی روایت کو ملا باقر مجلسی معتبر اور نجفی ضعیف قرار دیتا ہے۔	۲۳۹
۳۸۴	دغا بازی نمبر ۲	۲۴۰
۳۸۸	دغا بازی نمبر ۳	۲۴۱
۳۸۹	دغا بازی نمبر ۴	۲۴۲
"	تاریخ یعقوبی کو اہل سنت کی کتاب قرار دینا بڑی دھوکہ بازی ہے	۲۴۳
۳۹۰	شرم تم کو مگر نہیں آتی۔	۲۴۴
۳۹۲	دغا بازی نمبر ۱۴	۲۴۵



صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۳۹۲	حضرت ابو بکر صدیق پر ام المؤمنین بی بی عائشہ کا نوم	۲۴۶
"	نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر سیدہ زہراء کا نوم	۲۴۷
۳۹۳	جناب امام حسین کا نوم کرنا۔	۲۴۸
۳۹۴	جواب اول:	۲۴۹
"	سیدہ عائشہ کے ماتم کی روایت کئی لحاظ سے ضعیف ہے۔	۲۵۰
۳۹۸	جواب دوم:	۲۵۱
"	سلامہ کلام	۲۵۲
۳۹۹	غلام حسین نجفی کی پند وھویں دعا بازی	۲۵۳
"	قل حسین کی خبر پر مرید بنی نساہ بنی ہاشم نے نوم کہا اور اموی امید نے اسے قتل عثمان کا بدلہ قرار دیا	۲۵۴
۴۰۰	جواب:	۲۵۵
۴۰۲	غلام حسین نجفی کی دعا بازی نمبر ۱۶	۲۵۶
"	فضائل حق کا ذکر نوم ممنوعہ نہیں ہے۔	۲۵۷
۴۰۳	جواب:	۲۵۸
۴۰۵	غلام حسین نجفی کی دعا بازی نمبر ۱۷	۲۵۹
"	امام جعفر اپنی اولاد کے فوت ہونے پر سال سال تک نوحہ کرتے تھے۔	۲۶۰
"	شیعہ مذہب میں نوم کا جواز	۲۶۱
۴۰۶	جواب اول	۲۶۲
"	محض لفظ نوم دلیل ماتم نہیں	۲۶۳

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۴۰۷	جواب دوم:	۲۶۴
"	اس روایت کا راوی بقول شیوخ کاف ہے	۲۶۵
۴۱۰	لمنکرہ	۲۶۶
۴۱۱	جواب سوم:	۲۶۷
۴۱۳	غلام حسین نجفی کی دعا بازی قبر ۱۸	۲۶۸
"	حضرت ام المومنین کے گھر ڈھول پر نذہ ہوا۔	۲۶۹
۴۱۴	جواب	۲۷۰
"	نذہ کا معنی ہے میت کے محاسن بیان کرنا نہ کہ مردہ ماتم کرنا۔	۲۷۱
۴۱۸	قوت	۲۷۲
۴۲۰	دعا بازی نمبر ۱۹	۲۷۳
"	حضرت عمر نے مارا بھی خود اور روئے بھی خود	۲۷۴
۴۲۱	جواب:	۲۷۵
۴۲۳	قاتلان حسین یہی شیوخ تھے۔	۲۷۶
۴۲۵	دعا بازی نمبر ۲۰	۲۷۷
"	فارسی حضرت ابو بکر صدیق رحمہ کا رونا	۲۷۸
۴۲۶	جواب:	۲۷۹
۴۲۷	دعا بازی نمبر ۲۱	۲۸۰
۴۲۸	جواب	۲۸۱
۴۲۹	دعا بازی نمبر ۲۲	۲۸۲
۴۳۱	جواب	۲۸۳

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۲۳۳	دفاع بازی نمبر ۲۳	۲۸۴
۱۱	امیر حمزہ پر رونے والی عورتوں کے لیے نبی علیہ السلام کی دعا۔	۲۸۵
۲۳۴	جواب اول:	۲۸۶
۱۱	جواب دوم:	۲۸۷
۲۳۷	لمحضر	۲۸۸
۲۳۹	دفاع بازی نمبر ۲۴	۲۸۹
۲۴۰	جواب	۲۹۰
۲۴۳	نوٹ	۲۹۱
۲۴۴	دفاع بازی نمبر ۲۵	۲۹۲
۱۱	حرمت ماتم پر کوئی آیت موجود نہیں	۲۹۳
۲۴۵	جواب	۲۹۴
۲۴۷	جواب اول:	۲۹۵
۲۴۶	شہادت حسن اگر شہادت رسول کی قرض مانتے ہو تو رسول کا ماتم کیوں نہیں کرتے۔	۲۹۶
۲۴۷	جواب دوم:	۲۹۷
۲۴۷	رد ماتم پر قرآن سے آیات	۲۹۸
۲۵۲	لمحضر	۲۹۹
۲۵۵	دفاع بازی نمبر ۲۶	۳۰۰
۲۵۶	جواب:	۳۰۱
۲۵۷	حرمت جرز والی روایت کا راوی زہل بن زیاد اثنی عشری۔	۳۰۲

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۴۵۸	گریہ کی حرمت کا راوی (جرح مٹنی) ثقہ ہے۔	۳۰۳
۴۶۰	ران پیٹنے کی حرمت والا راوی اسماعیل بن ابی زیاد کوئی ثقہ ہے	۳۰۴
۴۶۳	برہان والی روایت کا راوی (سلمیٰ بن الخطاب) ثقہ ہے۔	۳۰۵
۴۶۴	لمحسکریہ	۳۰۶
۴۶۶	نوٹ	۳۰۷
"	دعا بازی نمبر ۲۷	۳۰۸
"	نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ام سلمیٰ رضی اللہ عنہا کو مجلس ماتم میں بھیجا	۳۰۹
۴۶۷	جواب اول:	۳۱۰
۴۶۸	جواب دوم:	۳۱۱
"	ہشام ابن عمار کیسا راوی ہے۔	۳۱۲
۴۶۹	اسی روایت کا دوسرا راوی ابو حمزہ ثمالی بھی ضعیف ہے۔	۳۱۳
۴۷۰	لمحسکریہ	۳۱۴
۴۷۱	دعا بازی نمبر ۲۸	۳۱۵
"	ران پیٹ کر خون بہانا سنت حضرت آدمؑ ہے۔	۳۱۶
۴۷۲	جواب اول	۳۱۷
"	جواب دوم	۳۱۸
۴۷۴	دعا بازی نمبر ۲۹	۳۱۹
"	ران کا پیٹنا سنت نبویؐ ہے	۳۲۰
۴۷۶	جواب اول	۳۲۱
۴۷۹	جواب دوم	۳۲۲

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۴۸۰	مگر یہ استدلال درست معلوم ہوتا ہے۔	۳۲۳
۴۸۲	دعا بازی نمبر ۳	۳۲۴
۴۸۲	ران بیٹنا منت حضرت علی علیہ السلام ہے۔	۳۲۵
۴۸۲	جواب	۳۲۶
۴۸۲	الحسنة	۳۲۷
۴۸۵	دعا بازی نمبر ۳۱	۳۲۸
۴۸۵	ران کا بیٹنا منت صحابہ	۳۲۹
۴۸۶	جواب	۳۳۰
۴۸۹	دعا بازی نمبر ۳۲	۳۳۱
۴۸۹	قرآن میں ہے حضرت سارہ رضی اللہ عنہا نے منہ پیٹ لیا	۳۳۲
۴۹۱	جواب	۳۳۳
۴۹۱	دعا بازی نمبر ۳۳	۳۳۴
۴۹۱	وصال نبی پر سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کا اور قتل عثمان پر سورتوں کا منہ پینا	۳۳۵
۴۹۲	جواب	۳۳۶
۴۹۲	دعا بازی نمبر ۳۴	۳۳۷
۴۹۲	ماتم اور صحابہ کے چند عزائمات اور اس پر تائیدی حوالہ جات کا خلاصہ	۳۳۸
۴۹۵	جواب	۳۳۹
۴۹۶	دعا بازی نمبر ۳۵	۳۴۰
۴۹۶	ماتم الہیہ پر ردی اللہ عنہ	۳۴۱
۴۹۶	جواب	۳۴۲

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۴۹۹	دعا بازی نمبر ۳۶	۳۴۳
"	ماتم بلال رحمہ	۳۴۴
"	جواب	۳۴۵
۵۰۱	دعا بازی نمبر ۳۷	۳۴۶
"	امام احمد بن حنبلؒ پر ماتم	۳۴۷
۵۰۲	جواب	۳۴۸
۵۰۳	دعا بازی نمبر ۳۸	۳۴۹
"	احمد بن حنبلؒ کے استاد کا ماتم	۳۵۰
۵۰۴	جواب	۳۵۱
۵۰۵	دعا بازی نمبر ۳۹	۳۵۲
"	موت عمرؓ پر جنات کا ماتم	۳۵۳
۵۰۶	جواب	۳۵۴
۵۰۸	دعا بازی نمبر ۴۰	۳۵۵
"	خالد بن ولیدؓ پر سات روز ماتم ہوا	۳۵۶
۵۰۹	جواب	۳۵۷
۵۱۲	لمحضر	۳۵۸
۵۱۳	دعا بازی نمبر ۴۱	۳۵۹
"	ماتم اعرابی	۳۶۰
۵۱۴	جواب	۳۶۱
۵۱۶	دعا بازی نمبر ۴۲	۳۶۲

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۵۱۶	جواب	۳۶۳
۵۱۸	دعا بازی نمبر ۲۲	۳۶۴
۱۱	امام باقر نے اپنے ماتم کی وصیت کی اور پیسے دیئے	۳۶۵
۵۱۹	جواب	۳۶۶
۱۱	ان روایات میں ماتم سے مراد اہل بیت کو کھانا کھلانا ہے	۳۶۷
۵۲۱	مذکورہ احادیث میں موجود لفظ ماتم پر فروع کافی کا حاشیہ	۳۶۸
۱۱	الحکمہ سکریہ	۳۶۹
۵۲۵	دعا بازی نمبر ۲۲	۳۷۰
۱۱	وقت مصیبت سر میں خاک ڈالنا سنت حضرت عمر ہے۔	۳۷۱
۵۲۶	جواب	۳۷۲
۵۲۹	دعا بازی نمبر ۲۵	۳۷۳
۵۳۰	جواب	۳۷۴
۵۳۲	دعا بازی نمبر ۲۶	۳۷۵
۱۱	اجازت ماتم مظلوم کر بلا	۳۷۶
۵۳۳	جواب	۳۷۷
۵۳۴	دعا بازی نمبر ۲۷	۳۷۸
۱۱	انبیاء اور ائمہ کا ماتم جائز ہے۔	۳۷۹
۵۳۵	جواب	۳۸۰
۵۳۹	دعا بازی نمبر ۲۸	۳۸۱
۱۱	ماتم میں شرکت حقوق الناس میں سے ہے	۳۸۲

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۵۴۰	جواب	۳۸۳
۵۴۶	دغا بازی نمبر ۴۹	۳۸۴
۱	ماتم اور غم حسین میں سر میں خاک ڈالنا سنت نبی ہے	۳۸۵
۵۴۷	جواب	۳۸۶
۵۵۰	دغا بازی نمبر ۵۰	۳۸۷
۱۱	حضرت اویس قرنی کا خون بہانا	۳۸۸
۱۱	جواب	۳۸۹
۵۵۴	دغا بازی نمبر ۵۱	۳۹۰
۱۱	امام زین العابدین کا غم حسین میں گریب چاک کرنا	۳۹۱
۵۵۶	دغا بازی نمبر ۵۲	۳۹۲
۱۱	امام حسن مکاری کا گریبان چاک کرنا	۳۹۳
۱۱	جواب	۳۹۴
		۳۹۵
۵۵۸	دغا بازی نمبر ۵۳	۳۹۶
۱۱	حضرت ہارون پر موسیٰ کا گریبان چاک کرنا	۳۹۷
۵۵۹	جواب	۳۹۸
۵۶۱	دغا بازی نمبر ۵۴	۳۹۹
۱۱	مہیبت میں دوش سے ردا امانا	۴۰۰
۵۶۲	جواب	۴۰۱
۵۶۳	دغا بازی نمبر ۵۵	۴۰۲



صفحہ نمبر	مضمون	صفحہ نمبر
۵۶۴	سیاہ پرشی	۴۰۳
"	فوط	۴۰۴
۵۶۵	جواب	۴۰۵
۵۷۱	دغا بازی نمبر ۵۶	۴۰۶
"	تاہوت بنی اسرائیل میں انبیاء کی تشبیہیں تھیں	۴۰۷
"	جواب	۴۰۸
۵۷۴	دغا بازی نمبر ۵۷	۴۰۹
"	شریعت کا بانی حسین کے گھوڑے کی شبیہ بنا	۴۱۰
۵۷۵	جواب اول	۴۱۱
"	جواب دوم	۴۱۲
۵۷۸	دغا بازی نمبر ۵۸	۴۱۳
"	قبر کی شبیہ اور اس کا چومنا	۴۱۴
۵۷۹	جواب	۴۱۵
۵۸۰	دغا بازی نمبر ۵۹	۴۱۶
"	جواب	۴۱۷
۵۸۱	دغا بازی نمبر ۶۰	۴۱۸
"	جواب	۴۱۹
۵۸۴	دغا بازی نمبر ۶۱	۴۲۰
"	لوگوں نے امام رضا کی سواری کے قدم چوم لیے	۴۲۱
۵۸۵	جواب	۴۲۲

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۵۸۵	خوٹ	۴۲۳
۵۸۷	دعا بازی نمبر ۶۲	۴۲۴
"	نبی پاکؐ کے علم کا پھر پر اس سیاہ تھا۔	۴۲۵
"	جواب	۴۲۶
۵۸۸	دعا بازی نمبر ۶۳	۴۲۷
۵۸۹	جواب	۴۲۸
۵۹۲	دعا بازی نمبر ۶۴	۴۲۹
"	جواب	۴۳۰
۵۹۴	دعا بازی نمبر ۶۵	۴۳۱
"	بی بی عائشہؓ کا جلوس دیکھنا	۴۳۲
۵۹۵	جواب	۴۳۳
۵۹۸	دعا بازی نمبر ۶۶	۴۳۴
"	تبراکرنا سنت عائشہؓ ہے	۴۳۵
۵۹۹	جواب	۴۳۶
۶۰۲	دعا بازی نمبر ۶۷	۴۳۷
"	لعنت کرنا سنت نبیؐ ہے	۴۳۸
۶۰۳	جواب	۴۳۹
۶۰۴	دعا بازی نمبر ۶۸	۴۴۰
"	دشمن اہل بیتؑ پر لعنت درجنت پر تحریر ہے	۴۴۱
۶۰۵	جواب	۴۴۲

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۶۰۷	دعا بازی نمبر ۶۹	۴۴۳
۶۰۸	جواب	۴۴۴
۶۱۰	دعا بازی نمبر ۷۰	۴۴۵
۱۱	عزادار کا انجام	۴۴۶
۶۱۱	جواب	۴۴۷
۶۱۲	دعا بازی نمبر ۷۱	۴۴۸
۱۱	بنی ہاشم کے علاوہ کربلا میں کیوں شہید ہوا	۴۴۹
۶۱۵	جواب	۴۵۰
۶۱۹	دعا بازی نمبر ۷۲	۴۵۱
۱۱	یزید کے متعلق شیعوں کا عقیدہ	۴۵۲
۶۲۰	جواب	۴۵۳
۶۲۱	دعا بازی نمبر ۷۳	۴۵۴
۱۱	امام حسین رضی اللہ عنہ کو یزید نے قتل کروایا	۴۵۵
۶۲۲	جواب	۴۵۶
۶۲۳	کوفیوں کا بکثرت خطوط لکھنا	۴۵۷
۶۲۴	اسی ہزار نے امام کی بیعت کر لی	۴۵۸
۱۱	ابن زیاد کی دھمکیوں نے پانسہ پلٹ دیا	۴۵۹
۶۲۶	شیعوں نے ہمیں ذلیل و رسوا کیا (حضرت امام حسین)	۴۶۰
۶۲۷	میدان کربلا میں اسی ہزار کوئی تھے کوئی غیر نہ تھا۔	۴۶۱
۶۲۹	دعا بازی نمبر ۷۴	۴۶۲

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۶۲۹	اہل سنت یزید پر لعنت نہیں کرتے	۴۶۳
۶۳۰	جواب	۴۶۴
"	شیعوں کے نزدیک یزید غمگسار حسین ہے۔	۴۶۵
"	امام حسین کا سر انور اپنی گود میں رکھ کر یزید بیٹا	۴۶۶
۶۳۱	امام زین العابدین کے بغیر یزید کھانا نہ کھاتا تھا	۴۶۷
۶۳۲	مدینہ منورہ واپسی پر یزید نے اہل بیت کو بہت سا مال دیا۔	۴۶۸
۶۳۳	الحکمہ	۴۶۹
۶۳۴	دغا بازی نمبر ۷۵	۴۷۰
"	یزید نے مدینہ الرسول کو تباہ کیا اور صحابی چُپ رہے۔	۴۷۱
۶۳۵	جواب	۴۷۲
"	یہ جھوٹ ہے صحابہ نے ہی اس کا مقابلہ کیا	۴۷۳
۶۳۸	دغا بازی نمبر ۷۶	۴۷۴
"	جواب	۴۷۵
۶۴۳	دغا بازی نمبر ۷۷	۴۷۶
"	عثمان غنی کی قمیص کو دیکھ کر لوگ سال بھر روتے رہے۔	۴۷۷
"	جناب عثمان کی قمیص اور واطھی کی عزاداری سال بھر	۴۷۸
۶۴۴	جواب:	۴۷۹
۶۴۶	دغا بازی نمبر ۷۸	۴۸۰
"	جواب	۴۸۱
۶۴۸	کو فی بلاد شیعہ ہیں۔	۴۸۲

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۶۴۹	دغا بازی نمبر ۹،	۴۸۳
"	جواب	۴۸۴
۶۵۲	دغا بازی نمبر ۸،	۴۸۵
"	جواب	۴۸۶
۶۵۷	دغا بازی نمبر ۸۱	۴۸۷
"	جواب	۴۸۸
۶۵۹	مکاری نمبر ۸۲	۴۸۹
"	گربان چاک کرنا شرعاً جائز نہیں	۴۹۰
۶۶۱	دغا بازی نمبر ۸۳	۴۹۱
"	حضرت علیؓ نے فرمایا دفتابی پر مبرا چھانیں	۴۹۲
۶۶۲	جواب	۴۹۳
۶۶۵	مروجاتم کے رد میں امام خمینی اور ایرانی صدر خامنائی کا فتویٰ	۴۹۴
"	یوم عاشور منانے کے مرد و جہ طریقے غیر اسلامی ہیں۔ (خامنائی)	۴۹۵
۶۶۶	توضیح	۴۹۶
"	فوٹ	۴۹۷
۶۶۹	وضاحت:	۴۹۸



# باب اول

ما تم کے بیان میں ۔



## باب اول ماتم کے بیان میں

موجودہ دور میں اہل سنت و جماعت اور شیعہ حضرات کے درمیان جو سب اہم فزائی مسئلہ ہے۔ وہ ماتم ہے۔ یہ عوام کو گمراہ کرنے کے لیے شیعوں کے پاس ایک میٹھا زہر ہے۔ اور اکثریت کو جو ان کے عقائد سے نا آشنا ہیں۔ یہ کہا جاتا ہے کہ نواسیہ رسول مقبول، سیدہ خاتون جنت کے جگر گوشہ حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ اور آپ کے بہت سے ساتھیوں کو جس بے دردی سے میدانِ کربلا میں شہید کیا گیا۔ یہ ایک معظیم اندوہناک واقعہ تھا۔ ایسا واقعہ زمین و آسمان نے نہ اس سے پہلے دیکھا اور نہ تا قیامت ممکن۔

ان پر جو ظلم روا رکھے گئے۔ اور مظلومانہ طور پر انہیں شہید کیا گیا۔ ان کی شہادت پر غم کا اظہار کرنے کے لیے منہ پٹنا، سیئہ کو بی کرنا اور غمخیزی ایسی چیزیں ہیں۔ جن سے محبت حسین اور عقیدت شہید کو بلا کا اظہار ہوتا ہے۔ اسی عقیدت و محبت کے پیش نظر تعزیرہ نکالنا، ذوالجناح کی شبیہ برآمد کرنا اور ان کے غم میں سیاہ کپڑے زیب تن کرنا بھی عشقِ حسین کی عملی تصویر ہے۔ اور ان اعمال و افعال کو کرنے والا پاک بنی ہے۔ اگرچہ وہ زندگی بھر غارِ روزہ، حج و زکوٰۃ و دیگر اعمالِ صالحہ نہ بھی کرے۔ تب بھی ایسی کی بخشش یقیناً ہے۔ اور ان اعمال پر عمل کرتے کرتے اگر کوئی مر جائے۔ تو وہ شہید ہوتا ہے۔ وغیرہ وغیرہ۔

انہی حالات میں چاہتا ہوں کہ اس موضوع کو شرعی نقطہ نگاہ سے واضح کر دوں تاکہ روزِ روشن کی طرح بات واضح ہو جائے۔ اور معلوم ہو جائے کہ یہ افعال نہ تو کسی اللہ

کے پیغمبر سے وقوع پذیر ہوئے۔ نہ انہوں نے ایسے اعمال و افعال کرنے کا حکم دیا اور نہ ہی کسی صحابی سے ایسی کوئی روایت منقول ہوئی۔ حتیٰ کہ حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت کے بعد آپ کی اولاد میں سے کسی امام اہل بیت نے یہ کام نہ کیے۔ بلکہ تاریخ ثابت کرتی ہے۔ کہ یہ تمام افعال جو شیعوں کی امتیازی علامت بن کر رہ گئے۔ ان کے بانی مہابی اور اولیٰ بن مال وہ لوگ تھے۔ جو دشمنانِ حسین اور بدخواہانِ اہل بیت تھے۔ یہ مسئلہ اتم چونکہ عوام کی نظروں میں سب سے زیادہ متنازعہ و غیر مسلک کی شکل اختیار کر چکا ہے۔ اس لیے میں اس کی بھرپور بحث کروں گا۔ اور پانچ فصلوں میں اسے تفصیل سے بیان کروں گا۔ تاکہ کوئی اشکال و خفا نہ رہے۔





## فصل اول

ماتم کیا ہے؟ اور اس کی شرعی حدود کیا ہیں؟

لفظ ماتم ”آقتم“ سے بنا ہے۔ جس کے علماء لغت نے چند ایک معانی بیان کیے ہیں۔

لسان العرب:

الْمَاتَمُ لِمَعْنَى الْمُنَاحَةِ وَالْحُزْنِ وَالنَّوْحِ وَالْبُكَاءِ

(لسان العرب جلد ۱ ص ۴۴ مطبوعہ بیروت طبع جدید)

سوگ کرنا، غم کھانا، رونا اور پٹینا ماتم ہے۔

لیکن شریعت نے کسی آدمی کی فوتیگی پر اس کا سوگ منانا، اس پر غمگین ہونا اور آنکھوں سے غیر اختیاری طور پر مرنے والے کے فراق میں آنسو بہنا۔ ان افعال کو کو جائز کہا۔ اور نظر استہسان سے دیکھا ہے۔ بلکہ ان پر ہی عمل کرنے سے اللہ تعالیٰ اپنے بندوں کو اجر عظیم عطا فرماتا ہے اور یہ اعمال نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور ائمہ اہل بیت سے مستند طریقے سے کتب صحاح میں موجود ہیں اور ان کے خلاف جزع فزع کرنا خلاف شرع ممنوع ہے اور یہ اس لیے کہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے بیٹے ابراہیم رضی اللہ عنہ کے وصال پر آنسو بہائے اور صبر فرمایا اور اس کے بعد اپنے فرمایا کہ یہ جو میں نے یہ ہے یہی سنت ہے اور اس کے خلاف یعنی جزع فزع کرنا اللہ تعالیٰ کے غضب کا سبب ہے تو حاصل کلام یہ ہوا کہ ماتم کے کئی معنی کلام عرب میں مستعمل ہیں مؤثر شرعی ماتم آنکھوں سے آنسو بہا کر رونا اور صبر کرنا تو ویلا اور جزع فزع رونا پٹینا نہیں ہے۔ اب اس کے دلائل ملاحظہ فرمائیں۔

## دلیل

حضرت ابراہیم رضی اللہ عنہ کی وفات پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم

کا قول و فعل

امالی طوسی:

عن عائشة قالت لما مات ابراهيم بكى  
النبي عليه السلام حتى جرت دموعه على  
لحيته - فقل له يا رسول الله تنسني عن البكاء  
وانت تبكي فقال ليس هذا بكاء انما هذه  
رحمة ومن لا يزحم لا يزحم

(امالی طوسی جلد اول صفحہ ۲۹۸ / الجزء الثالث

عشر مطبوعہ قلم طبع جدید)

ترجمہ:

ام المؤمنین سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے۔ فرمایا آپ نے  
کہ جب حضرت ابراہیم رضی اللہ عنہ کا وصال ہوا تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم  
روئے حتی کہ آپ کی داڑھی مبارک آنسوؤں سے تر ہو گئی۔ آپ  
سے عرض کی گئی یا رسول اللہ! آپ تو رونے سے منع فرماتے ہیں

اور خود رو رہے ہیں۔ آپ نے فرمایا یہ آہ و بکا نہیں بلکہ رحمت ہے اور جو کسی پر رحم نہ کرے اُس پر رحم نہیں کیا جاتا۔

## دلیل ۲

### منہی الامال:

از حضرت صادق (ع) روایت شدہ کہ چوں حضرت ابراہیم از دنیا رحلت کر دآب از دیدہ ہائے مبارک حضرت رسول (ص) فروریخت و فرمود کہ دیدہ میگردد و دل اندوہناک میشود و نیکو گیم چیزے کہ باعث غضب پروردگار گردد پس خطاب با ابراہیم کرد کہ ما بر تو اندوہناک ایم۔

(المنہی الامال مصنفہ شیخ عباس قمی جلد اول ص ۱۲۷)

در بیان احوال اقرباء حضرت رسول (ص)

(۲- من لایحضرہ الفقیہ جلد اول ص ۱۱۳- باب

فی التعزیزۃ والجزء عند المصیبۃ

مطبوعہ تہران طبع جدید)

### ترجمہ:

امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ جب حضرت ابراہیم رضی اللہ عنہ نے دنیا سے رحلت فرمائی تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مبارک آنکھوں سے آنسو بہنے لگے۔ اور آپ نے فرمایا کہ آنکھیں پر نہ ہیں اور دل غم ناک ہے اور میں نہیں کہتا کوئی چیز جو پروردگار عالم کے غضب کا باعث ہو جائے۔ پس حضرت ابراہیم رضی اللہ عنہ سے مخاطب ہو کر فرمایا ہم تیری وفات پر غمگین ہیں۔

مذکورہ دونوں حدیثوں سے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا عمل واضح ہوا کہ آپ نے اپنے لختِ جگر سیدنا ابراہیم رضی اللہ عنہ کی وفات پر اس قدر آنسو بہائے کہ آپ کی ریشِ انور تر ہو گئی لیکن آپ نے اپنے صاحبزادے سے مخاطب ہو کر فرمایا کہ بیٹا! تیری جدائی پر میرا دل غمگین ہے لیکن میں کوئی ایسا فعل (منہ مانتھا پٹینا اور سینہ کو بی کرنا وغیرہ) نہیں کروں گا۔ جو خدا نے تعالیٰ کی ناراضگی کا باعث ہو۔ کیونکہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کرام کو سینہ کو بی کرنے، بال نوچنے اور داؤد بٹا کرنے سے منع فرمایا ہوا تھا اسی لیے بعض احباب کو شک ہوا کہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے خود آہ بکاؤ کو شروع کر دیا ہے حالانکہ آپ نے اس سے منع فرمایا ہوا تھا۔ تو اس پر جب انہوں نے سوال کیا تو آپ نے فرمایا کہ جس رونے سے میں نے منع فرمایا ہے۔ وہ سینہ کو بی کرنا، بال نوچنا اور رخسار سے پٹینا وغیرہ ہے۔ اور جس طریقے سے میں رو دیا ہوں یہ رحمت ہے۔ اور جو رحم نہیں کرتا وہ رحم نہیں کیا جاتا۔

اس سے ثابت ہوا کہ کسی محبوب اور پیارے کی موت پر آنسو بہا کر رونا سنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہے اور منہ پٹینا، سینہ کو بی وغیرہ یہ اللہ تعالیٰ کا مفضوب فعل ہے جس سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا ہے۔ لیکن بعض حضرات عام لوگوں کو دھوکا دیتے ہیں کہ ہم ماتم کرتے ہیں یہ حقیقت میں تعزیت ہے۔ کہ جس کا نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے امت کو حکم دیا ہے۔ اور ہمارے فعل سے آپ نے منع نہیں فرمایا۔ لیکن یہ ان کا دھوکا اور فریب ہے۔ کیونکہ ہم تعزیت کا حکم اور اس کی تعریف کتب شیعہ سے پیش کرتے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں۔

## ویل

### فروع کافی:

عدة من اصحابنا عن سهل بن زياد عن علي بن  
الحكم عن سليمان بن عمرو النخعي عن ابي  
عبد الله عليه السلام قال من اصاب بمصيبة  
فليذكر مصابه بالنبي صلى الله عليه وسلم  
فانه من اعظم المصائب-

(فروع کافی جلد سوم ص ۲۰ کتاب الجنائز باب التعزی  
مطبوعہ تہران طبع جدید)

### ترجمہ:

لکھنؤ اسناد) فرمایا امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے کہ جس پر  
کوئی مصیبت آجائے تو وہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی مصیبتوں کو  
یاد کرے کیونکہ وہ سب بڑی مصیبت تھی۔

(فروع کافی مترجم جلد سوم مطبوعہ کراچی ص ۱۸۴)

### ایضاً:

عن عبد الله بن الوليد الجعفي عن رجل عن  
ابيه قال لما اصاب امير المؤمنين عليه السلام  
فغى الحسن الى الحسين عليهما السلام وهو  
بالمدائن فلما قرء الكتاب قال يا لها من  
مصيبة ما اعظمها مع ان رسول الله صلى الله

عليه واله وسلم قال من اصاب منكم بمصيبة  
فليذكر مصابده بي فانه لن يصاب بمصيبة اعظم  
منها وصدق صلى الله عليه وآله -

(فردوس کافی جلد دوم ص ۲۲۰ کتاب الجنائز باب التعزى  
مطبوعہ تہران طبع جدید)

ترجمہ:

دیکھتے اسناد) فرمایا جب امیر المؤمنین علیہ السلام کا انتقال ہوا۔  
تو امام حسن علیہ السلام نے اس کی خبر امام حسین علیہ السلام کے پاس بھیجی۔ جو  
مراٹن میں تھے۔ جب یہ خبر پہنچی۔ تو فرمایا۔ ہائے کیسی بڑی مصیبت  
ہے۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ جب کوئی مصیبت تم  
پر آئے۔ تو پھر ہی مصیبت کو یاد کر لیا کرو۔ کہ اس سے بڑی کوئی مصیبت  
نہیں۔ رسول اللہ علیہ وسلم نے سچ فرمایا۔

(فردوس کافی مترجم جلد سوم ص ۱۸۴ مطبوعہ کراچی)

ایضاً:

عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ لَتَنَاقِبُصَ  
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جَاءَ مُرْ  
جَبْرِيْلُ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَالنَّبِيُّ مُسَجِّجٌ وَ  
فِي الْبَيْتِ عَلِيٌّ وَفَاطِمَةُ وَالحَسَنُ وَالحُسَيْنُ  
عَلَيْهِمُ السَّلَامُ فَقَالَ السَّلَامُ عَلَيْكُمْ يَا أَهْلَ  
بَيْتِ الرَّجْمَةِ كُلُّ نَفْسٍ ذَا نِقَةِ الْمَوْتِ  
وَأَنْتُمْ تَوْفَّقُونَ أَجْوَرَكُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ

فَمَنْ زُحْزِحَ عَنِ النَّارِ وَأُدْخِلَ الْجَنَّةَ فَقَدْ  
 فَا زَوْماً الْحَيَاةَ الدُّنْيَا لَا مَتَاعَ الْغُرُورِ إِنَّ  
 فِي اللَّهِ عَزْ وَجَلَّ عَزَاءً مِنْ كُلِّ مُصِيبَةٍ وَ  
 خَلْقًا مِنْ كُلِّ هَالِكٍ وَدَرَكًا لِمَا فَاتَ فَبِاللَّهِ فَتَقُوا  
 وَإِيَّاهُ فَارْجِعُوا فَإِنَّ الْمَصَابِ مِنْ حَرَمِ الثَّوَابِ  
 هَذَا الْخَيْرُ وَطَيُّبُ مِنَ الدُّنْيَا قَالُوا فَسَمِعْنَا الصَّوْتِ  
 وَلَكُنَّا الشَّخْصَ -

دفعہ کافی جلد سوم ص ۲۲۱ کتاب الجنائز باب التزنی  
 مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ :

امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کہتے ہیں۔ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا  
 انتقال ہو چکا۔ اور آپ کفن میں بند تھے۔ تو جبریل علیہ السلام حاضر ہوئے  
 اس وقت کھڑی حضرت علیؑ، فاطمہؑ، حسنؑ اور حسینؑ رضی اللہ عنہم تھے۔ جبریل  
 نے کہا۔ السلام علیکم۔ اے دارِ رحمت کے بسنے والو! ہر جان نے  
 موت کو چھکنا ہے۔ اور تمہیں مکمل طور پر تمہارا اجر و ثواب کل قیامت  
 کو دیا جائے گا۔ پھر جس کو آگ سے دور رکھا گیا۔ اور جنت میں داخل  
 کیا گیا۔ وہ یقیناً کامیاب ہوا۔ اور دنیوی زندگی محض دھوکہ کا سامان  
 ہے۔ ہر مصیبت میں اللہ کی طرف مبر کے ساتھ رجوع کرنا چاہیئے  
 اور ہر ہلاک ہونے والی شئی کا خلیفہ ہے۔ اور ہر گم شدہ چیز کا  
 ملاوا ہے۔ سو اللہ پر وثوق کرو۔ اور اسی کی طرف رجوع کرو مصیبت زدہ  
 وہ جو ثواب سے محروم رہا۔ دنیا میں میرا یہ آخری پھیرا ہے۔ ان موجود

حضرات نے کہا۔ ہم نے جمہور کی آواز سنی۔ لیکن اس کا وجود نہ دیکھ پائے۔

## مذکورہ تین احادیث سے درج ذیل مسائل ثابت ہوئے

۱۔ مروجہ ماتم جو کہ بے صبری کا آئینہ دار ہے۔ اس کو تعزیرت قرار دینا لعنت عرب کے ساتھ بہت بڑی زیادتی ہے مشہور کتاب ”المنجد“ میں ص ۸۰ پر یوں مذکور ہے۔ عَزَّوَجَلَّ، يُعْزِزُ حَی، تَعْزِزَیْہ، کسی دینا اور صبر کی تلقین کرنا۔ لعنت کے علاوہ ان احادیث میں واضح طور پر اس کی تائید ہے۔ اور شیعہ ترجمہ کرنے والوں نے بھی ”تعزیرت“ کا معنی یا ترجمہ ”صبر“ کیا ہے۔ لہذا ثنابت ہوا۔ کہ مروجہ ماتم اور ہے۔ اور تعزیرت اور چیز ہے۔ اس لیے شیعوں کے ہاں مروجہ ماتم کو تعزیرت قرار دینا بہت بڑا فریب ہے۔

۲۔ امام حسین رضی اللہ عنہ نے اپنے والد گرامی کی وفات پر فرمایا۔ اگرچہ ہمارے لیے یہ بہت بڑی مصیبت ہے۔ لیکن ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال شریف کو مد نظر رکھتے ہوئے صبر کرتے ہیں۔ کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مصیبت سے بڑھ کر کوئی دوسری مصیبت نہیں ہو سکتی۔ اور آپ کا اس بارے میں اپنا ارشاد گرامی بھی ایسی ہی مفہوم رکھتا ہے۔ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے بھی یہ بات منقول ہے۔ کہ جب کوئی مصیبت چھوٹے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رحلت کی مصیبت کو یاد کر کے صبر کرے۔ تو جب خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور امام حسین رضی اللہ عنہ اور امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے ارشادات سے یہ ثابت ہوا۔ کہ دنیا میں سب سے بڑی مصیبت کا سامنا حضور کو کرنا پڑا۔



تو اس کے باوجود آپ کا ماتم نہیں کیا گیا۔ لہذا آپ کے سوا دوسروں کی مصیبت پر ماتم کرنا نا انصافی ہوگی۔ اس لیے ہم کہتے ہیں۔ کہ جس طرح حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال شریف پر صبر کیا گیا۔ اسی طرح دیگر حضرات کے وصال کے بعد بھی متعلقین کے لیے صبر سے بڑھ کر کوئی دوسرا طریقہ تعزیت نہیں۔

۳۔ حضرت جبرئیل علیہ السلام نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے بعد حضرت علی فاطمہ حسن اور حسین رضی اللہ عنہم سے جو تعزیت کی۔ وہ یہ تھی۔ کہ اللہ تعالیٰ تمہیں اس عظیم مصیبت میں صبر کی توفیق مرحمت فرمائے۔

دین کا منبع اور احکام البیہ کے اجراء کا ذریعہ تین ہستیاں ہیں۔ یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات مقدسہ، حضرت جبرئیل امین علیہ السلام اور ائمہ اہل بیت رضی اللہ عنہم۔ جب ان تینوں نے کسی بڑی سے بڑی مصیبت پر تعزیت کا طریقہ بتلایا۔ کہ صبر کرو۔ تو معلوم ہوا۔ کہ مروجہ ماتم ”تعزیت“ کے زمرہ میں داخل نہیں ہے۔ اس لیے جو لوگ نواسہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے ماتم کو تعزیت کا نام دیتے ہیں۔ اور پھر ماتم کے ذریعہ ان سے عشق و محبت کا اظہار کرتے ہیں۔ یہ طریقہ لوگوں کو گمراہ کرنے کا انوکھا طریقہ ہے۔ اور اس طریقہ کی مقبلیت کرنے والا نہ تو بارگاہ نبوی میں مقبول ہو سکتا ہے۔ اور نہ ہی حضرت جبرئیل امین اس کے اس فعل کو پسند کرتے ہیں۔ ائمہ اہل بیت تو صبر کرنے والے کے پیار ہیں۔

## دلیل ۲

### جلاء العیون

بند معتبر از جابر انصاری روایت کردہ است کہ حضرت رسول خدا در مرض آخر خود با حضرت فاطمہ علیہا السلام گفت ..... ہواں

اے فاطمہ کہ برائے پیغمبر! گریباں نمی باید دید و رونمی باید خراشید و اولاد  
نمی باید گفت۔ لیکن بگو آنچہ پدر تو در وفات ابراہیم فرزند خود گفت کہ  
چشماں میگرد دل بدر میاید نمی گوئم چیزے کہ موجب غضب پروردگار  
باشد ای ابراہیم ما بر تو اندوہناکیم اگر ابراہیم زندہ می ماند می بایست کہ  
پیغمبر شود۔

(جلاد العیون جلد اول ص ۹۱ شرح و قالہی ک نزدیک  
ارتحال آنحضرت رفع داد۔ مطبوعہ تہران طبع جدید)

### ترجمہ:

معتبر سند کے ساتھ حضرت جابر انصاری رضی اللہ عنہ نے روایت  
فرمائی۔ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی مرض موت میں حضرت  
فاطمہ رضی اللہ عنہا سے فرمایا۔ اے فاطمہ! سن لو۔ پیغمبر کی فاطمہ گریبان  
پھاڑنے نہ چاہئیں۔ منہ نہ نوچنا چاہیئے۔ داویلا نہیں کرنا چاہیئے۔  
لیکن اگر کچھ کو نایا کہنا ہو۔ تو وہی جو تمہارے والد نے اپنے بیٹے ابراہیم  
کی وفات پر کہا۔ اے بیٹے! آنکھیں روتی ہیں۔ اور دل دکھی ہے  
لیکن کوئی ایسی بات نہ کہوں گا۔ جس سے اللہ ناراض ہوتا ہو۔ اے  
ابراہیم! ہم تیری فاطمہ صدمہ اٹھا رہے ہیں۔ اگر ابراہیم زندہ رہتا  
تو وہ پیغمبر ہوتا۔

### جلاد العیون

حضرت فرمود کہ صبر کنید خدا عنف نکند از شما آزار مکنید مرا از گریہ و نالہ۔

ترجمہ:

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ صبر کرو۔ اللہ تعالیٰ تمہیں معاف کرے گا۔ مجھے رونے اور نالہ و فریاد کے ذریعہ دکھ نہ پہنچاؤ۔

اس حدیث پاک اپنے واضح اور صریح الفاظ کے ساتھ ماتم کی شرعی حیثیت کو بیان کیا ہے۔ جس کے بعد ہر اس شخص کو جو ذرہ بھر ایمان رکھتا ہو۔ مروجہ ماتم کے حرام ہونے میں شک نہ رہے گا۔ دیکھئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بوقت وصال دختر نیک اختر حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کو تعزیت کا جائز طریقہ بتلایا۔ وہ یہ کہ اگر تم کسی کی تعزیت کرنا چاہو۔ تو وہی طریقہ اختیار کرو۔ جو تمہارے والد (حضور صلی اللہ علیہ وسلم) نے اپنے بیٹے ابراہیم علیہ السلام کی وفات پر اختیار کیا تھا۔ آپ نے اس طریقہ کو بھی بیان فرمایا۔ کہ آنکھوں سے آنسو بہہ نکلیں۔ اور دل غم ناک ہو۔ اور صبر پر عمل ہو۔ نقطہ۔ اس کے بعد جو طریقہ ہائے تعزیت ہیں۔ ان سے اللہ تعالیٰ کا غضب اترتا ہے۔

لہذا ثابت ہوا۔ کہ کسی کی فوتیدگی پر تعزیت کا شرعی طریقہ صرف اتنا ہی ہے۔ جتنا حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے۔ اور بال نوچنا، سینہ کو بجی کرنا، منہ پر طمانچہ مارنا ایسے افعال ہیں جن سے اللہ تعالیٰ غضب ناک ہوتا ہے۔ اس حدیث میں عموماً سے ثابت ہوا۔ کہ جو شخص کسی کی وفات پر جزع فزع کرتا ہے۔ گریبان پھاڑتا ہے۔ اور زنجیروں سے اپنے جسم سے خون گراتا ہے یہ وہ افعال ہیں۔ جو اللہ کو غصہ میں لاتے ہیں۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو ان سے تکلیف پہنچتی ہے۔ لہذا مروجہ قسمی ماتم اللہ کے غضب کی ملامت اور نبی کریم کی تکلیف کا ذریعہ ہے۔ اور اللہ کے رسول کی ایذا قرآن کریم کے ارشاد کے مطابق اللہ کی لعنت کا سبب ہے۔

إِنَّ الَّذِينَ يُؤْذُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ لَعَنَهُمُ اللَّهُ  
فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ۔

ترجمہ:

جو لوگ اللہ اور اس کے رسول کو اذیت دینے کے درپے ہوں۔  
ان پر دنیا اور آخرت میں اللہ کی لعنت۔

❦

## فصل دوم

مروجہ ماتم کی نوعیت، اس کے اثبات پر شیعی  
دلائل اور ان کے دندان شکن جوابات ۴

نواسیہ رسول امام عالی مقام حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ اور دیگر شہیدان کربلا کی یاد میں شیعہ حضرات تمام سال اور خاص کر محرم الحرام کے ابتدائی دس دنوں میں جگہ جگہ ”مجلس ماتم“ کا انعقاد کرتے ہیں۔ اور ”ماتمی جلوس“ کا اہتمام ہوتا ہے۔ ان مجالس محافل کی نوعیت یہ ہوتی ہے لوگ سیاہ کپڑے پہن کر ”ہائے حسین ہائے حسین“ کی صداؤں میں اپنا سینہ کھٹکتے ہیں۔ زنجیروں اور پھریوں سے اپنی پشت اور سینوں کو زخمی کر کے خون بہا کر ”رسم شبیری“ ادا کرتے ہیں۔ ایسے ماتمی جلوسوں میں تابوت ذوالجناح، علم عباس اور نیزوں پر رنگے برنگے دوپٹے نمایاں نظر آتے ہیں۔ اور یوں ان تمام خرافات کے ساتھ بڑی بڑی سڑکوں، گلی محلوں سے ان کا گزر ہوتا ہے۔ ان کے مذہبی ذاکرین جاہل عوام اور اپنے ہم مسلک جاہل شیعوں کو یہ بتانے کی انتہائی کوشش کرتے ہیں کہ یہ فعل معمولی نہیں۔ بلکہ اعلیٰ درجہ کی عبادت ہے۔

اور اس کی اتنی فضیلت ہے جو ایک مرتبہ ماتم کرے گا۔ وہ جنت میں درجات اعلیٰ کا مستحق ہو جائے گا۔ ماتم کے جواز و اثبات پر بیت سی چھوٹی موٹی کتب دستیاب ہیں۔ سردست میں انہی کے ایک مناظر، مبلغ اعظم مولوی محمد اسماعیل

گو جروی کی تصنیف ”براین ماتم“ سے چند ایسے دلائل پیش کرتا ہوں۔ جن پر شیعہ لوگوں کو ناز ہے۔ اور ان کا دعویٰ ہے۔ کہ آج تک کوئی سنی ان دلائل کا جواب نہ دے سکا۔ اس لیے ”اس مبلغ اعظم“ کی کتاب کے دس عدد معرکہ الاراد اعتراضات یا دلائل نقل کر کے پھر ان کا یکے بعد دیگرے جواب عرض کروں گا۔ جس سے حق حق اور باطل باطل ہو جائے گا۔

## دلیل اول

سینہ کو بی اومنیہ پر طمانچہ مارنے کا ثبوت

براین ماتم:

سب سے زیادہ زور ہمارے برادران کا سینہ کو بی پر ہوتا ہے۔ بلکہ اس میں نوزمین و آسمان کے تلابے ملا دیا کرتے ہیں۔ حالانکہ اس کے ہزاروں ثبوت کتاب و سنت میں موجود ہیں۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى  
فَأَقْبَلَتِ امْرَأَتُهُ فِي صَرَٰةٍ فَصَكَّتْ وَجْهَهَا وَ  
قَالَتْ عَجُوزٌ عَقِيمٌ۔

(پٹ الذاریات)

ترجمہ:

پھر آگے آئیں بی بی حضرت ابراہیم علیہ السلام کی دروازہ سے ہائے ہائے کرتی ہوئی پھر اپنا منہ پٹا افسوس سے اور کہا کہ ہائے کیا جنے گی بچہ بڑھیا۔

(تفسیر موضح القرآن معنف شاہ عبدالقادر صاحب محدث دہلوی)

(براین ماتم ص ۵۸)

ص ۵۴۴ مطبوعہ لاہور)

## جواب اول:

مولوی اسماعیل گوجرادی شیخی نے اپنے ہاں مروجہ ماتم کو ثابت کرنے کے لیے شاہ عبدالقادر صاحب کی موضع القرآن سے جو عبارت پیش کی ہے۔ اس میں شاہ صاحب نے ایک بے سند حکایت بیان کی ہے۔ اس بے سند حکایت نے مولوی اسماعیل کے لیے اب حیات کا کام دیا۔ اور اپنی تصنیف ”برامین ماتم“ میں ایک موضوع یا سرخی قائم کر کے اس کے ذیل میں تائیدی طور پر یہ حکایت نقل کی۔ سرخی یہ ہے۔ ”ثبوت سینہ کو بی وزخسار زنی بر حسین“

لیکن اس قسم کی بے سند حکایت سے اپنے مسلک کو ثابت کرنے کے لیے اُسے بطور دلیل پیش کرنا یوں سمجھئے۔ جیسا کہ ڈوبنے کو تھکے کا سہارا مل گیا ہو۔ مولوی گوجرادی صاحب کا دعویٰ کتنا دزنی اور اس کے اثبات کے لیے بے سرو پا دے بے سند حکایت پیش کرنا خود ثابت کرتا ہے۔ کہ اس حکایت کے بے سند ہوتے ہوئے بھی اس کا اصل موضوع اور مضمون کی سرخی سے کوئی تعلق نہیں۔ اتنے اہم دعویٰ کے لیے چاہیئے تو یہ تھا۔ کہ کوئی نص قرآنی پیش کی جاتی۔ یا کسی صحیح حدیث یا کسی معتبر اہل سنت کی کتاب کی عبارت پیش کرتے۔ جس سے صاحب کتاب اسماعیل گوجرادی مروجہ ماتم کے اثبات پر استدلال لاتے۔ تو بھی کچھ محنت پھل لاتی۔ اگر تھوڑے سے وقت کے لیے برسبیل تنزل حکایت مذکور کو ہم درست مان لیتے ہیں۔ تو مولوی صاحب سے یہ پوچھا جاسکتا ہے حضرت صاحب! آپ کا عنوان ہے۔ مروجہ ماتم میں سینہ کو بی وزخسار زنی تو آپ ہی ذرا بتائیں۔ کہ اس واقعہ میں سینہ کو بی کے لیے کون سا لفظ استعمال ہوا باقی رہا رخسار زنی تو حضرت ابراہیم علیہ السلام کی زوجہ محترمہ کا اپنے منہ پر ہاتھ مارنا تو یہ شرم و حیا کی وجہ سے تھا۔ انہوں نے کسی کا ماتم کرتے ہوئے یہ حرکت

نہیں کی۔

علاوہ ازیں سیدہ سارہ رضی اللہ عنہا کے اس فعل کو آج تک کسی پیغمبر، امام یا فقیہ امت نے مروجہ ماتم کے جواز پر بطور دلیل پیش کیا ہو۔ تو کوئی ایک صحیح روایت بتا دیں۔ منہ مانگا انعام حاصل کریں۔

جواب دوم:

جس آیت سے مولوی اسماعیل گوجروی نے مروجہ ماتم میں سینہ کو بی وغیرہ کو ثابت کرنے کی سعی لاحاصل کی ہے۔ اصل واقعہ کچھ اس طرح ہے۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام کی بیوی حضرت سارہ رضی اللہ عنہا کی عمر ننانوے برس کی ہو چکی تھی اور خود ابراہیم علیہ السلام ایک سو بیس سال کی عمر پانچے تھے۔ شادی کے بعد ان دونوں کے ہاں کوئی اولاد نہ ہوئی۔ جبریل علیہ السلام نے اللہ کے حکم سے انہیں ایک بیٹا ملنے کی خوشخبری سنائی۔ تو حضرت سارہ رضی اللہ عنہا نے مارے تعجب کے اپنے ماتم پر ہاتھ رکھ کر کیا۔ یَوَیْکَتٰی اَلِیْدُ وَاَنَا عَجُوْزٌ وَّهٰذَا بَعْلِیْ شَیْخًا۔ یعنی اے افسوس! کیا میرے ہاں بچہ ہوگا۔ حالانکہ میں بہت بوڑھی ہو چکی۔ اور ادھر میرا خاندان بھی انتہائی بوڑھا ہو چکا ہے۔ حضرت سارہ رضی اللہ عنہا کے منہ سے یہ الفاظ ایک تعجب کے انداز سے نکلے۔ جیسا کہ انہونی بات اور خوشی کی بات کے وقت عورتوں کی طبیعت اس قسم کے الفاظ نکالتی ہے۔ ان الفاظ کو اللہ تعالیٰ نے عربیہ میں قرآن کے اندر ذکر فرمادیا۔ انداز تعجب اور مروجہ ماتم میں فرق نہ کرنا اپنے فہم ضلالت کے ماتم کے برابر ہے۔ آئیے اس تعجب سے نکلے ان الفاظ کو خود شیعہ کتب سے ثابت کریں۔ ملاحظہ ہو۔

تفسیر قمی:

فَاقْبَلَتْ اَمْرًا ثُمَّ فِیْ صَیْرَةٍ اٰتٰی فِیْ جَمَاعَةٍ فَصَكَّتْ



وَجَعَلْنَا آتَىٰ فَغَطَّشَهُ لِمَا بَشَّرَهَا جِبْرَائِيلُ  
بِإِسْحَاقَ-

(تفسیر قمی ص ۴۸۱ مطبوعہ ایران طبع قدیم)

ترجمہ :

حضرت ابراہیم علیہ السلام کی زوجہ حضرت سارہ رضی اللہ عنہا جماعت  
میں آئیں۔ تو جبرائیل علیہ السلام نے انہیں حضرت اسحاق کی خوشخبری  
سنائی۔ آپ نے اس خوشخبری کی وجہ سے حیا و شرم کے ساتھ  
اپنا چہرہ کپڑے میں چھپا لیا۔

منہج الصادقین :

مقاتل و کلینی گفتہ اند کہ انگشت ہمارا جمع کردہ در ہر دو حسین خود زود  
وایں از عادت زناں است در وقتیکہ تعجب کنند و گویند کہ وایں  
مال کہ ایں مژدہ شنیدم حیض در خود یافت و بکبت حیا و طمانہ  
بر روئے خود زود۔

(تفسیر منہج الصادقین جلد نہم ص ۴۰ مطبوعہ تہران ،

سورۃ الذاریات)

ترجمہ :

مقاتل اور کلینی کہتے ہیں کہ حضرت سارہ رضی اللہ عنہا نے انگلیوں  
کو اکٹھا کر کے اپنے ماتھے پر رکھا۔ اور ایسا کرنا عورتوں کی عادت  
ہوتی ہے۔ جبکہ وہ کسی بات پر تعجب کریں۔ اور بیان کرتے ہیں  
کہ اس خوشخبری کے سننے ہی حضرت سارہ رضی اللہ عنہا کا خون  
حیض جاری ہو گیا۔ اور شرم و حیا کی وجہ سے اپنے منہ پر

طہا پھر مارا۔

تفسیر صافی:

فَصَكَّتْ وَجَلَّهَا قِيلَ فَلَطَمَتْ بِأُطْرَافِ الْأَصَابِعِ  
جَبَلْنَهَا فَعَلَ الْمُتَعَجِّبِ وَالْقَتِي أَيْ عَقَّتْهُ۔

(تفسیر صافی جلد دوم ص ۶۰۸ سورۃ الذاریات  
مطبوعہ تہران طبع جدید)

ترجمہ:

کہا گیا ہے۔ کہ حضرت سارہ رضی اللہ عنہا نے انگلیوں کے کناروں کو  
اپنے منہ پر مارا۔ جیسا کہ کوئی تعجب کرنے والا حالت تعجب میں کرتا  
ہے۔ اور ”قتی“ نے کہا ہے۔ کہ آپ نے از روئے حیا اپنے چہرہ  
کو (کپڑے یا ہاتھوں میں) چھپایا تھا۔

مجمع البیان:

(فَصَكَّتْ وَجَلَّهَا) أَيْ جَمَعَتْ أَصَابِعَهَا فَضَرَبَتْ  
جَبِينَهَا تَعَجُّبًا۔

(تفسیر مجمع البیان جلد نہم ص ۱۵۷ مطبوعہ تہران  
طبع جدید)

ترجمہ:

حضرت سارہ رضی اللہ عنہا نے ہاتھ کی انگلیوں کو اکٹھا کر کے بطور  
تعجب اپنی پیشانی پر مارا۔

حاصل کلام:

مذکورہ شیعہ تفسیر نے یہ ثابت کر دیا ہے۔ کہ مولوی اسماعیل گوجروی

نے جس آیت سے مروجہ ماتم میں سینہ کو بی اور رخسار زنی ثابت کرنے کی کوشش کی ہے۔ اور اس آیت کو اس پر دلیل وجہت لایا ہے۔ یہ سب کچھ اس کی جہالت مرکبہ کی جیتی جاگتی تصویر ہے۔ انہی کے عظیم مفسر مفسر مفسر نے ”مکت“ کا معنی ”غظت“ کیا۔ جو چہرہ ڈھانپنے پا چھپانے کو کہتے ہیں۔ رخسار زنی کہاں اور چہرہ ڈھانپنا کہاں؟ دوسرے مفسر نے اس کا مفہوم یوں بیان کیا ہے کہ حضرت سارہ رضی اللہ عنہا نے اپنے چہرہ پر ہاتھ مارا۔ اور ایسا کرنا از رو تعجب تھا۔ جو عام طور پر بوقت تعجب عورتوں کی عادت ہوتی ہے۔ اسی طرح تیسرے مفسر نے اس کی وضاحت یوں کی کہ مائی صاحبہ نے انگلیوں کے کناروں کو اکٹھا کر کے اپنے منہ پر تعجب کرتے مارا۔

اب ان تفاسیر کی وضاحت کے بعد میں شیعہ مولوی اسماعیل گوجروی سے پوچھتا ہوں کہ یہ مفسرین بھی تمہارے ہی ہیں۔ کیا یہ جاہل اور بے وقوف تھے۔ اگر جواب اثبات میں ہو۔ تو پھر شیعہ حضرات کے نزدیک یہ تفسیریں غیر مقبول بلکہ مردود ہوں۔ حالانکہ وہ ان تفاسیر کو قابل اعتماد شمار کرتے ہیں۔ اور اگر واقعی قابل اعتماد ہیں۔ تو پھر یہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ مولوی صاحب! آپ اپنے مسلک سے ناواقف ہیں۔ اور دوسرے لوگوں کو دھوکہ دے رہے ہیں کہ ایک من گھڑت مسلک کی تبلیغ کرنا چاہتے ہیں۔ اس آیت سے اگر ماتم پر استدلال درست ہوتا۔ تو مذکورہ تفسیروں کی روشنی میں اس کا طریقہ یہ ہوتا۔ کہ جب کسی شیعہ کے ہاں بچہ پیدا ہونے کے آثار دکھائی دیں۔ تو وہ اس خوشی کا اظہار منہ پر طمانچہ مار کر کرتا۔ اور یہ طریقہ ماتم بھی صرف عورتوں تک محدود ہونا کیونکہ آیت مذکورہ میں حضرت ابراہیم علیہ السلام سے ایسی کوئی حرکت کا تذکرہ نہیں ملتا۔ تیسرا یہ کہ اگر ماتم کا جواز اس آیت سے درست ہوتا۔ تو اپنے چہرے کو

پر دے سے چھپا کر یا اپنے ہاتھوں سے چہرہ ڈھانپ کر اس پر عمل کر یا جاسا۔  
اس میں بھی کسی تعجب کی کیفیت کا ہونا لازمی ہے۔

ان چند تصریحات کی روشنی میں قارئین حضرات غور کریں۔ کہ مذکورہ آیت کی جو تفاسیر شیعہ مفسرین نے کی ہیں۔ ان کو دیکھ کر آپ بخوبی جان چکے ہوں گے کہ اس آیت کا مروجہ ماتم سے کیا تعلق ہے؟ میں دعویٰ سے کہتا ہوں۔ کہ شیعہ علماء و ذاکرین کو اس بات کا پورا پورا علم ہے۔ کہ آیت مذکورہ سے مروجہ ماتم کا کوئی تعلق نہیں ہے۔ اگر وہ کہیں۔ کہ مروجہ ماتم کا آیت زیر بحث سے تعلق ہے تو اس پر ایک شرط باندھیں۔ کہ اگر واقعی تم کہتے ہو۔ کہ مروجہ ماتم کا آیت سے تعلق نہیں تو بہتر ورنہ اپنی بیوی کو تین طلاقیں دینے کی شرط باندھو۔ یعنی یوں کہو۔ کہ اگر اس آیت سے مروجہ ماتم ثابت نہیں۔ تو میری بیوی کو تین طلاقیں۔ اور جو بھی عورت میرے نکاح میں آئے اُسے بھی تین طلاقیں۔

اس شرط کے پیش کرنے کے بعد کوئی بھی شیعہ مولوی مروجہ ماتم پر اس آیت سے استدلال کرنے کا دعویٰ نہیں کرے گا۔ ذرا اس نسخہ کو آزمائے۔ دیکھ لیں۔

## دلیل دوم

تخصیص ماتم حسین علیہ السلام

براہین حاتمہ:

ہم شیعہ ہر جگہ جواز ماتم کے مدعی نہیں۔ بلکہ ماتم حسین علیہ السلام کے اور آپ کے ماتم کی نظر کے خصوصاً قائل ہیں۔ کیونکہ آپ کا عم دینی غم ہے۔ اور آپ

مظلوم ہیں۔ اور مظلوم کے ماتم کی اجازت ہے۔

لَا يَحِيتُ اللَّهُ الْجَمْرَ بِالسُّوءِ مِنَ الْقَوْلِ إِلَّا مَنْ ظَلِمَ  
وَكَانَ اللَّهُ سَمِيعًا عَلِيمًا

(پہلے سورۃ النساء)

مظلوم ہوا تو لی سود کہنے کی مظلوم کو اجازت ہے۔

(بخاری شریف ص ۱۷۲ جلد اول میں ہے)

الْجَزْعُ الْقَوْلُ السَّيِّئُ وَالظُّلْمُ السَّيِّئُ

کو قول سود سے مراد جزع فزع اور ظن سود بھی ہے۔

(ماخوذ از "برائین ماتم" مصنفہ مولوی محمد اسماعیل

ص ۱۵ مطبوعہ لاہور۔)

## حاصل دلیل:

سیدنا حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کے مروجہ ماتم پر شیعوں کے مبلغ اور مناظر اعظم مولوی اسماعیل گوجرودی کی اس دلیل کا حاصل یہ ہے کہ امام مظلوم ہیں۔ اور مظلوم کے ماتم کی قرآن مجید نے ان الفاظ میں اجازت دی ہے۔ "اللہ تعالیٰ بُری بات کے اعلان کرنے کو پسند نہیں کرتا۔ مگر مظلوم آدمی کے لیے جائز ہے کہ بُری بات کا اعلان کرے۔" بُری بات کے اعلان کو جزع و فزع کہتے ہیں۔ جیسا بحوالہ بخاری شریف مذکور ہوا۔ اور جزع و فزع کا معنی مروجہ ماتم ہے۔ لہذا ثابت ہوا کہ امام حسین رضی اللہ عنہ کا ماتم کرنا جائز ہے۔ کیونکہ امام موصوف بھی مظلوم تھے۔

## جواب:

مولوی اسماعیل شیعہ نے قرآن کریم کی اس آیت کے ساتھ بخاری شریف

میں مذکورہ روایت کا پیوند لگا کر مردِ جہشیعی ماتم کو جس طرح ثابت کرنے کی مذموم گوش کی ہے۔ اس کی حقیقت ملاحظہ ہو۔

قرآن پاک کی اس آیت میں جو کچھ بیان ہوا۔ وہ صرف یہ ہے۔ کہ بُری بات کا اظہار و اعلان اللہ کے ہاں پسندیدہ نہیں۔ ہاں اگر کسی پر ظلم ہوا۔ تو مظلوم اگر اپنے اوپر کیے گئے ظلم کی داستان سناتا ہے۔ تو اس میں کوئی حرج نہیں۔ اس آیت کے تحت ایک شیعہ مترجم و مفسر جناب مقبول احمد نے تحریر کیا۔ ترجمہ مقبول:

تفسیر عیاشی میں انہی حضرت (امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ) سے منقول ہے۔ کہ جو شخص کسی گروہ کو مہمان بنائے۔ پھر ان کی مہمانی اچھی طرح نہ کرے۔ تو وہ ان لوگوں میں سے ہوا جنہوں نے ظلم کیا۔ اور مہمانوں کے ذمہ کچھ عیب نہیں ہے۔ اگر وہ اپنی مظلومی کا ذکر زبان پر لائیں۔ اور انہی حضرت سے ”الجهنم بالسوء من القول“ کے یہ معنی منقول ہیں۔ کہ جو کسی شخص کی واقعی حالت بیان کر دے (بڑھا کر کچھ نہ کہے اور بلا علم صحیح کچھ نہ کہے) اور جس امر میں گواہوں کی تعداد مقرر ہے۔ جب تک ان کے گواہ موجود نہ ہوں۔ کچھ نہ کہے۔  
مجمع البیان:

و ثانیہا، اَنَّ مَعْنَاهُ لَا يُحِبُّ الْجَهْلُ بِالْأَعْيَانِ عَلَى أَحَدٍ إِلَّا أَنْ يَظْلِمَ النَّاسَ فَيَدْعُو عَلَى مَنْ ظَلَمَهُ فَلَا يُحْكَمُ ذَلِكَ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ۔  
(تفسیر مجمع البیان جلد دوم ص ۱۳۱ پارہ ششم)  
مطبوعہ تہران طبع جدید

## ترجمہ:

اس آیت کا دوسرا معنی یہ ہے۔ کہ کسی کے لیے بددعا کرنا جائز نہیں۔  
ہاں اگر کوئی شخص کسی پر ظلم کرتا ہے۔ تو مظلوم ظالم کے لیے اگر بددعا کرے  
تو یہ مکروہ نہیں۔ یہ روایت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ سے ہے۔

## صافی:

وَفِي الْمَجْمَعِ عَنِ الصَّادِقِ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَنَّهُ الضَّيِّفُ  
يُنْزَلُ بِالرَّجُلِ فَلَا يُحْسِنُ ضِيًّا فَتَدُ فَلَا جُنَاحَ  
عَلَيْهِ أَنْ يَذْكُرَ مَقْرُوءَ مَا فَعَلَهُ وَالْعِيَا شَيْ عَنَّا  
عَلَيْهِ السَّلَامُ فِي هَذِهِ الْأَيَّةِ مَنْ أَضَافَ قَوْمًا  
فَأَسَاءَ ضِيًّا فَتَهُرُّ قُلُوبُهُمْ عَنْهُ فَلَا جُنَاحَ  
عَلَيْهِمْ فِي مَا قَالُوا فِيهِ وَعَنْهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ  
الْجَاهِلُ بِالشُّعْرِ مِنَ التَّوَلَّى أَنْ يَذْكُرَ الرَّجُلَ  
بِمَا فِيهِ۔

(تفسیر صافی جلد اول ص ۴۰۸ مطبوعہ تہران طبع جدید)

## ترجمہ:

مجمع ابیان میں حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے روایت ہے  
کوئی مہمان کسی کے ہاں آتا ہے۔ اور مہمان نواز اس کی اچھی طرح مہمان داری  
نہیں کرنا۔ اگر وہ مہمان اس کی اس روش کو بیان کرے۔ تو اس میں کوئی حرج  
نہیں۔ عیاشی نے امام موصوف سے روایت کی۔ اگر کسی نے چند آدمی  
بطور مہمان اپنے ہاں بلائے۔ پھر ان کی مہمان نوازی اچھی طرح نہ کی۔  
تو وہ شخص ظالم ہے۔ اگر اس کے ہاں کے مہمان اس کے خلاف کوئی

بات کریں۔ تو اس میں کوئی گناہ نہیں۔ امام جعفر رضی اللہ عنہ سے ہی مروی ہے۔ کہ آدمی اگر کسی واقعہ کو اسی طرح بیان کر دے جس طرح وہ ہوا۔ تو یہ درست ہے۔ اور ”الجہل بالسوء“ میں داخل نہیں۔  
منہج الصادقین:

مراد ایسی ست کہ دوست نمی دارد خدا سے کہ احدی را مذمت کند و شکایت او نماید و ببدی نام او برد مگر کہ مظلوم باشد جائز است۔ اور اگر شکایت کند و اظہار مراد کند ببدی نام او را کہ ذکر کند ظلم او را۔ بر مردمان ظاہر سازد تا مردمان از او پر حذر باشند۔

(تفسیر منہج الصادقین جلد سوم پارہ نمبر ۶ ص ۱۴۴)  
(مطبوعہ تہران)

ترجمہ:

اس آیت کا مطلب یہ ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ ہر ایسے شخص کو دوست نہیں رکھتا۔ جو کسی کی مذمت کرے۔ شکایت کرے۔ اور برائی کے طور پر اس کا نام لے۔ ہاں اگر مظلوم ہو۔ تو پھر اس کے لیے جائز ہے۔ کہ ظالم کی شکایت کرے۔ اور اس کو بدنام کرے۔ اور اس کا ظلم لوگوں پر واضح کرے۔ تاکہ عوام اس سے بچیں۔

اپنی عقل کا ماتم کیجئے

قارئین کرام! آیت زیر بحث کی ہم نے مسلک شیعہ کی چند معتبر اور مستند تفاسیر کی عبارت بعد ترجمہ نقل کی ہے۔ اُسے دیکھیں۔ اور ”ماتم حسین“ ثابت کرنے والے مناظر اہل تشیعہ کا اس سے استدلال دیکھئے۔ تو یہ بات آپ پر بالکل



واضح ہو جائے گی۔ کہ مروجہ ماتم سے اس آیت کا دور کا بھی تعلق نہیں۔ بلکہ اگر یہ کہا جائے کہ اس آیت سے مروجہ ماتم ثابت کرنا قرآن کریم کی ”تحرلیت“ ہے۔ اور ”تفسیر بالرائی“ ہے۔ تو بے جا نہ ہوگا۔ اور یہ دونوں باتیں کفر ہیں۔

آیت مذکورہ کی تفسیر میں مفتون اہل تشیع نے حضرات ائمہ اہل بیت کی زبانی جو کچھ بیان کیا۔ اس کا خلاصہ یہ ہے۔

۱۔ اگر کوئی شخص کسی کے ہاں ہمان کے طور پر جائے۔ اور گھر والا اس کی اچھی طرح ہمان نوازی نہ کرے۔ تو وہ اس کے رویہ کو لوگوں کے سامنے بیان کر سکتا ہے اس میں کوئی گناہ نہیں۔

۲۔ اگر کوئی شخص چند آدمیوں کو اپنے اہل کھانے کی دعوت پر بلائے۔ پھر ان کی دعوت میں سب دھری دکھائے۔ ایسے شخص کی باتیں اگر دوسرے کے سامنے کر دی جائیں۔ تو بھی کوئی مضائقہ نہیں۔

۳۔ اگر کوئی آدمی کسی واقعہ میں حقیقت واقعہ بغیر کسی مبینی ذکر کر دیتا ہے۔ تو بھی اس آیت ”الجلوس بالسوء“ کے حکم میں داخل نہ ہوگا۔

ان تین امور میں سے کوئی بھی امر کیا ”مروجہ ماتم“ بننے کی صلاحیت رکھتا ہے۔ ان تین امور میں سے کوئی بھی مروجہ ماتم نہیں بن سکتا۔ تو پھر مولوی گوجروی صاحب نے کس برتے پر اس آیت سے اسے ثابت کر دکھایا؟ کیا خوفِ خدا انہیں ہے؟ غفلت کا ماتم کر لیتے اور آیت سے مروجہ ماتم ثابت نہ کیا ہوتا۔ تو بہت بہتر ہوتا۔ مگر خدا کا آیاتِ حُرانیہ میں تحرلیتؑ ان کی تفسیر بالرائے پر جرات کر لی۔ لیکن حق قبول کرنے کی جسارت نہ ہوئی۔

بالفرض ہم مولوی اسماعیل گوجروی کی یہ بات مان لیتے ہیں۔ کہ امام حسین رضی اللہ عنہ مظلوم ہیں۔ اور مظلوم کے لیے ماتم کرنا جائز ہے۔ تو مولوی صاحب کو یہ ثابت کرنا

چاہیے تھا کہ امام مظلوم اور آپ کے اہل بیت مظلومین نے اپنے اپنے ظالموں کا ماتم کیا ہے۔ اور چونکہ ان حضرات نے ماتم کیا۔ لہذا ماتم جائز ہوا۔ لیکن میں دعویٰ سے کہتا ہوں کہ ایک مولوی صاحب چھوڑ ساری دنیا مٹے شیعیات اس کے ذاکرین مجتہدین اور آیت اللہ و شریعت مدار بھی جمع ہو جائیں۔ اور کسی امام کا ایک قول یا فعل سند صحیح کے ساتھ دکھا دیں جس میں امام حسین رضی اللہ عنہ کا مروجہ ماتم ثابت ہوتا ہو۔ تو میں اس کو اس ہمت پر بیس ہزار روپیہ نقد انعام پیش کروں گا۔ مگر

فان لم تفعلوا ولن تفعلوا فاتقوا النار التي وقودها  
الناس الخ۔

بالفرض ہم نے اس لیے عرض کیا ہے کہ آیت زیر بحث سے صرف مظلوم کو سخت دیا گیا ہے۔ کہ اپنے اوپر کیے گئے ظلم و زیادتی کو وہ بیان کر سکتا ہے۔ جب بقول گو جروی امام حسین مظلوم ہیں۔ تو اگر وہ اپنے اوپر کیے گئے ظلم کی داستان بیان کرتے۔ یا آپ کے دیگر میدان کر بلا کے مظلوم حضرات یزیدیوں کے ظلم کی داستانیں اور ان کی زیادتیاں علی الاعلان بتائے۔

تو از روئے قرآن ان کا یہ فعل مکروہ نہیں۔ اور اللہ کو ناپسند نہیں۔ ظالم کی زیادتی اور اس کے ظلم کی کہانی کسی کو سنانی اور بات ہے۔ اور ظالم کے ظلم پر ماتم کرنا اور بات ہے۔ ”القول“ کا لفظ پیش نظر رہے۔ تو اس سے اتنا معلوم ہوا۔ کہ اگر شیعہ حضرات واقعی اہل بیت کے ہم دروہیں۔ اور ان کی ہم ہمدردی کی بنا پر وہ ان ظالموں کے ظلم کو اعلانیہ بیان کر کے اپنی ہمدردی کا فرض ادا کرنا چاہتے ہیں۔ تو پھر تحریر و تقریر کے ذریعہ یزیدیوں کے ظلم بیان کریں۔ اس میں کوئی حرج نہیں۔ لیکن ”القول“ کے علاوہ مروجہ ماتم کی صورت میں خود اپنے آپ کو ٹیٹنا۔ اپنے بال نوچنے اور اپنی بلشت پر خنجر چلانے یہ کیسے ہمدردی ہے۔ اور ظالم کے ظلم کو بیان

کرنے کا یہ کرنا طریقہ ہے؟ ذرا سوچو تو یہی۔

## روایت بخاری کا مطلب

مولوی اسماعیل گوجروی نے آیت سے مدعا پر استدلال کو مکمل کرنے کے لیے بخاری شریف کی عبارت کا ہمارا دیا۔ اگر غور سے دیکھا جائے۔ تو آیت کا مفہوم بیان کرنے میں جس طرح بددیانتی اور تحریف کی گئی۔ روایت بخاری میں بھی وہی حال ہے۔ امام بخاری کے الفاظ یہ ہیں۔ ”الجزع القول السعی والنظن السعی“ یعنی مروجہ ماتم بری بات اور برا گمان ہے لیکن ان الفاظ سے یہ مطلب کیسے نکالا گیا۔ کہ ہر بری بات ”مروجہ ماتم“ ہے دیکھئے عام آدمی دن بھر ہزاروں باتیں بڑی کرتا ہے۔ اگر ہر بری بات ماتم ہوتی تو کوئی آدمی بھی ماتم سے خالی نہ ہوتا۔ یعنی باقی ہوتا۔ اور ہر آدمی کو جو بیس گھنٹے ماتم کرنا اور سینہ کو بی کر تے رہنا چاہیئے تھا۔ اہل علم پر یہ بات پوشیدہ نہیں کہ جزع (ماتم) اور ”قول سود“ دونوں کے درمیان نسبت مساوات نہیں یعنی ہر بری بات مروجہ ماتم ہو اور مروجہ ماتم بری بات ہو۔ بلکہ ان دونوں کے مابین عموم و خصوص مطلق ہے۔ یعنی ہر ماتم (سینہ کو بی کرنا، بال نوچنا) قول سود (بری بات) ہے۔ لیکن ہر قول سود ماتم نہیں۔ دیکھئے گالی بکنا، جھوٹ بولنا، نسیبت کرنا بری باتیں ہیں۔ لیکن ان کو کوئی بھی ماتم کہنے کو تیار نہیں۔ اسی طرح زنجیری مارنا بال نوچنا ماتم ہیں۔ لیکن قول سود نہیں۔ بلکہ عمل سود ہیں۔ اور بے حین ہائے حسین کرنا ماتم بھی ہے اور قول سود بھی ہے۔

اگر یہی درست ہوتا۔ جو مولوی گوجروی نے لکھا۔ تو پھر سیدھی سی بات ہے۔ کہ امام بخاری نے مروجہ ماتم کو بری بات کہا ہے۔ اور تم لوگ اُسے سب سے

بڑی نیکی شمار کرتے ہو۔ اور اس کے تارک کو دوزخی کہتے ہو۔ امام بخاری نے جو بیان فرمایا وہ اہل سنت کا مسلک ہے۔ لہذا اس روایت بخاری سے مروجہ ماتم پر استدلال کرنا باطل غلط ہے۔ ہاں اس سے مروجہ ماتم کے غلط اور ناجائز ہونے کو اس حدیث سے ثابت کیا جاسکتا ہے۔ جو کو حق ہے۔

## دلیل سوم

براہین ماتم:

عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ أَنَّكَ قَالَ جَاءَ عِرَاقِي  
إِلَى رَسُولِ اللَّهِ يَضْرِبُ نَحْوَهُ وَيَتَنَتُّ شَعْرَهُ  
وَيَقُولُ مُلْكًا الْبَعْدَ فَقَالَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ وَمَا  
ذَلِكَ قَالَ أَصَبْتُ أَهْلِي وَأَنَا صَائِمٌ فِي رَمَضَانَ  
فَقَالَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ هَلْ تَسْتَطِيعُ أَنْ تَعْتِقَ  
رَقَبَةً قَالَ لَا قَالَ فَبَلَّ تَسْتَطِيعُ أَنْ تَهْدِيَ بُدْنَةً  
قَالَ لَا قَالَ فَاجْلِسْ فَأَتَى رَسُولُ اللَّهِ بِعَرَقِي مِنْ عَمْرِ  
فَقَالَ خُذْ هَذَا فَتَصَدَّقْ بِهِ فَقَالَ مَا أَحَبُّ  
أَخَوَجَ مِنِّي يَا رَسُولَ اللَّهِ فَقَالَ كُلُّهُ وَمِمَّ يَوْمًا  
مَكَانَ مَا أَصَبْتَ۔

(موطا امام مالک ص ۹ باب كفارة من افطر

فی رمضان مطبوعہ ممبائی۔)

ترجمہ:

سعید بن مسیب رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔ کہ ایک اعرابی آیا۔  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس اپنا سینہ کوٹتا ہوا اور بال نوچتا ہوا

کہتا تھا کہ ہلاک ہوا وہ شخص جو دور رہے نیکیوں سے تو فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا ہوا۔ بولائیں نے صحبت کی اپنی بیوی سے مضامین کے روزہ میں فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک بردہ آزاد کر سکتا ہے۔ بولائیں فرمایا آپ نے ایک اونٹ یا گائے کو ہیر کر سکتا ہے۔ بولائیں۔ فرمایا آپ نے بیٹھ اتنے میں ایک ٹوکڑہ کھجور کا آپ کے پاس آیا آپ نے فرمایا اس کو لے اور صدقہ کروہ بولامجھ سے زیادہ کوئی محتاج نہیں ہے یا رسول اللہ آپ نے فرمایا کھالے اس کو اور ایک روزہ رکھ لے۔ اس دن کے بدلے جس دن تو نے یہ کام کیا۔

(دراہم ماقم مصنفہ مولوی اسماعیل گوجروی ص ۳۳۰)

### جواب:

سب سے پہلی اور بنیادی بات تو یہ ہے۔ کہ شیعہ حضرات اپنا مسلک (مروجہ) ماقم ثابت کرنے کے لیے کسی آیت قرآنی کا حوالہ دیتے۔ جو مراحت کے ساتھ اس کو جائز بتاتی۔ یا پھر اہل بیت رضی اللہ عنہم سے کوئی نص صریح لائی ہوتی۔ لیکن یہ کہاں سے لائیں۔ قرآن پاک سے دلیل لانے سے عاجز اور ائمہ اہل بیت سے کوئی قول سند صحیح کے ساتھ پیش کرنے سے قاصر ہیں۔ اثبات کی دلیل کہاں ملتی۔ وہاں تو مردہ ماقم کی پر زور تردید مروی ہے۔ جیسا کہ عنقریب آئندہ فصلوں میں ہم بیان کریں گے۔ ان ڈو بتوں نے دیکھا۔ کہ چلو اور کچھ نہیں ملتا۔ تو شک کا ہی سہارا لائی ہے۔ لہذا مروجہ ماقم کو ثابت کرنے کے لیے ایک صحابی کے واقعہ کو بطور دلیل پیش کر دیا۔ یہ انہی صحابہ کرام میں سے ایک ہیں جنہیں یہ فرقہ خارج از اسلام قرار دیتا ہے۔ (معاف اللہ) کسی مرتد کے قول و فعل سے اپنا مسلک ثابت کرنا جانتے ہو۔ کیا نتیجہ دیتا ہے۔

اس طریقہ استدلال سے معلوم ہوا کہ شیعوں کے پاس مروجہ ماتم کے جائز ہونے کا کوئی ثبوت نہیں۔ بلکہ یہ طریقہ (مروجہ ماتم) محض بے دلیل اور بے سند ہے۔ استدلال کے جوش میں یہ بھی ہوش نہ رہا کہ صحابی کے واقعہ اور اس کے فعل سے تمہارے مروجہ ماتم کی کیا نسبت ہے؟ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس صحابی نے رمضان پاک کا روزہ رکھ کر اپنی بیوی سے جماع کرنے کا وظلم کر لیا تھا۔ اور اس زیادتی پر نادم اور پشیمان ہو کر انہوں نے یہ حرکت کی۔ گویا یہ ایک ظالم زیادتی کرنے والا علیٰ نفسہ کا فعل تھا۔ لیکن امام حسین رضی اللہ عنہ ظالم نہ تھے۔ بلکہ مظلوم تھے۔ اس لیے ظالم اور مظلوم میں کیا مناسبت ہو سکتی ہے؟

### یہ استدلال اس طرح درست ہے۔

صحابی کے اس واقعہ سے مروجہ ماتم پر استدلال اگر درست طریقہ پر کرنا ہے۔ تو اس کا طریقہ ہم بتائے دیتے ہیں۔ وہ اس طرح کہ صحابی مذکور نے ایک جرم کیا۔ اور اس نے اپنے جرم پر ندامت کے آنسو بہائے۔ سینہ کو بی کی۔ اور بال نوچے۔ مختصر یہ کہ ایک مجرم ماتم کے ذریعہ اپنے جرم کا اعتراف کر رہا ہے۔ اب ایسے ان لوگوں کی طرف جو امام حسین رضی اللہ عنہ کا ماتم کرتے ہیں۔ ان کے ماتم کرنے سے معلوم ہوا۔ کہ وہ مجرم ہیں۔ اور بذریعہ ماتم اپنے جرم کا اعتراف کر رہے ہیں۔ اور ان کا جرم یہ تھا۔ کہ قاتلان حسین یہی ہیں۔ اللہ کے محبوب کے نواسہ کا خون گرانے والے ان کے ساتھیوں کو بھوکا پیاسا تڑپانے والے یہی لوگ تھے۔ انہیں اس جرم کو مانتے ہوئے بطور اقرار ماتم کرنا چاہیئے۔ اور خوب کرنا چاہیئے۔ کیونکہ یہ حقیقت ہے۔ کہ امام حسین رضی اللہ عنہ کو خطوط ڈالنے کے لیے ادر قسیں کھا کھا کر اپنی عقیدت اور محبت کا اظہار کرنے والے یہی تھے۔ پھر انہی بلا نے والوں نے امام مسلم بن عقیل

کے ہاتھ پر بیعت بھی کی۔ اُن کے پیچھے نمازیں بھی پڑھیں۔ اور امام حسین کو مسلم بن عقیل کے ذریعہ اپنی جائیداد کا پیغام بھی پہنچایا۔ لیکن ان تمام باتوں کے باوجود جب امام موصوف کو بلا پینچے۔ تو ان کے آنے سے قبل امام مسلم کو شہید کرنے والے بھی یہی تھے۔ پھر امام موصوف کو شہید بھی انہی لوگوں نے کیا۔

ان کا ایک جرم ہو۔ تو اس پر روئیں۔ اور پھر چپ ہو جائیں۔ ایک مرتبہ ماتم کر لیں اور پھر خاموش ہو جائیں۔ نہیں بلکہ یہاں تو اجرام کے ڈھیر ہیں۔ اور ان پر ماتم کریں گے ہر سال کریں گے۔ بلکہ سال میں کئی بار کریں گے۔ اور قیامت تک کریں گے۔ اور کیونہ کریں۔ جب امام مظلوم کی ہمیشہ سیدہ زینب رضی اللہ عنہا کو فہم نہیں۔ اور کو فیوں کو ماتم کرتے دیکھا۔ تو فرمایا۔

اَتَبْكُونَّ عَلَيْنَا فَمَنْ قَتَلَنَا غَيْرَ كُمْ

ترجمہ:

کیا تم روتے ہو۔ بتاؤ تو ہسی آخر تمہارے بغیر وہ کون تھے جنہوں نے ہمارے ساتھیوں کو شہید کیا؟

سیدہ ام کلثوم رضی اللہ عنہا (جو حضرت علی رضی اللہ عنہ کی بیٹی تھیں) نے جب کو فیوں کو روتے پٹتے دیکھا۔ تو فرمایا۔  
احتجاج طبری:

يَقْتُلُنَا رَجَالُكُمْ وَتَبْكِينَا نِسَاءُكُمْ لَقَدْ  
تَعَدَّيْتُمْ عَلَيْنَا عُدًّا وَانَّا وَظَلَمْنَا عَظِيمًا

(۱۔ احتجاج طبری ص ۱۴۵) احتجاج نالہ صغریٰ مطبوعہ قدیم

(۲۔ احتجاج طبری جلد دوم سفر نمبر ۲۹ مطبوعہ طبع جدید)

(۳۔ مقتل ابی مخنف ص ۱۰۱ دخول السبا الی الخوز مطبوعہ نعت اشرف طبع قدیم)

ترجمہ:

تمہارے ہی مردوں نے ہمارے ساتھیوں کو شہید کیا۔ اور اب  
تمہاری ہی عورتیں ہم پر رورہی ہیں۔ یقیناً تم لوگوں نے ہم پر بہت  
بڑا ظلم کیا۔ اور بہت بڑی زیادتی کی۔

سیدہ زینب رضی اللہ عنہا کے کوفہ کے ماتیموں کے بارے میں مندرجہ ذیل  
الفاظ بھی اسی جگہ مذکور ہیں۔

احتجاج طبرسی:

وَاللّٰهُ فَاَبْكُوْا فَاَتَكْمُرُوْا حَزِيْ بِالْبُكَاءِ فَاَجْمَعُوْا  
حَزِيْزًا وَّاَضْحَكُوْا قَلِيْلًا۔

ترجمہ:

خدا کی قسم! خوب روؤ۔ تمہارے لائق بھی رونا ہی ہے۔ لہذا بجزرت  
روؤ۔ اور بہت کم ہنسو۔

امام زین العابدین رضی اللہ عنہ کا احتجاج طبرسی ص ۶۵ پر ایک قول منقول  
ہے۔ فرماتے ہیں۔

عَنْ حَذِيْصِ بْنِ شَرِيْكَ الْأَسَدِيِّ قَالَ لَمَّا  
اَتَى عَلِيُّ بْنُ الْحُسَيْنِ زَيْنُ الْعَابِدِيْنَ بِالنِّسْوَةِ مِنْ  
كَرْبَلَاءَ رَكَعَ مَرِيْضًا وَّاِذَا نِسَاءُ اَهْلِ الْكُوفَةِ  
يَبْتَغِيْنَ مِنْ مَّشَقَّاتِ الْجُيُوْبِ وَالرِّجَالِ مَعْلَنَ  
يَبْكُوْنَ فَقَالَ زَيْنُ الْعَابِدِيْنَ عَلَيْهِ السَّلَامُ بِصَوْتٍ  
صَنِيبٍ وَقَدْ نَهَضْتُ الْعِلْمَةَ اَنْ هَلَّا  
يَبْكُوْنَ عَلَيْنَا فَمَنْ قَتَلَنَا غَيْرُ مُرٍّ۔



(احتجاج لبرسی جلد دوم ص ۲۹ خطبہ زینب  
بنت علی ابن ابی طالب مطبوعہ قم طبع جدید)

ترجمہ :

جب امام زین العابدین رضی اللہ عنہ عورتوں کے ساتھ کر بلا سے کوفہ پہنچے۔ آپ اس وقت بیمار تھے۔ کوفہ میں آپ نے اچانک کوئی عورتوں کو روتے چلاتے دیکھا۔ ان کے گریبان پھٹے ہوئے تھے اور مرد بھی ان عورتوں کے ساتھ رونے میں مصروف تھے۔ امام زین العابدین نے بوجہ عرض آہستہ آواز انہیں کہا۔ یہ لوگ ہم پر رو رہے ہیں۔ تو یہ بتلائیں۔ ہمیں ان کے بغیر کس نے قتل کیا۔ (یعنی ہمارے اعزہ اور اقارب کو میدان کر بلا میں شہید کرنے والے ان کے بغیر اور کون تھے۔ انہوں نے ہی قتل کیا۔ اور خود ہی قاتل رو رہے ہیں۔)

قاتلین کرام! آپ نے خود ان کی کتب سے دیکھا۔ کہ امام حسین رضی اللہ عنہ کی ہمیشہ حضرت زینب اور امام زین العابدین رضی اللہ عنہ نے کو فیوں کو روتے دیکھ کر یہی کہا۔ کہ تم ہی قاتلان حسین ہو۔ اور پھر رو رہے ہو۔ اب موطا امام مالک رضی اللہ عنہ کی روایت کو پھر پڑھیں۔ تو استدلال یوں ہوگا۔ کہ صحابی جب اپنے جرم پر ماتم کر سکتا ہے۔ تو ہم قاتلان حسین اس جرم پر کیوں نہ ماتم کریں۔ کیونکہ ہمارا جرم اس صحابی کے جرم سے کچھ کم نہیں۔ کیونکہ اس نے روزہ ضائع کیا۔ اور ہم نے نواسہ رسول سیمت بہتر کے لگ بھگ مسلمانوں کو بھوکا پیاسا شہید کر دیا۔ لہذا ہمارے لیے اس صحابی کی نسبت بدرجہ اتم ماتم کرنا ضروری ہے۔

نوٹ: مولوی اسماعیل شیبی نے موطا امام مالک کی روایت کے نقل کا ص ۹ لکھا ہے۔

یہ انہوں نے کسی سے سن رکھا ہوگا۔ ورنہ موطا امام مالک کا کوئی بھی قدیم و جدید نسخہ ملے  
 یس۔ ص ۹ پر آپ کو یہ حدیث نہ ملے گی۔ کیونکہ یہ حدیث ”کتاب الصیام و کفارہ من  
 افطر فی رمضان“ کے باب میں مذکور ہے۔ میرے پاس موطا کے نسخہ مطبوعہ میر محمد  
 کتب خانہ مرکز علم آرام باغ کراچی کے صفحہ ۳۸ پر یہ حدیث ہے۔ لہذا صفحہ ۹ تو  
 ہرگز نہیں ہو سکتا۔ البتہ اگر آپ تلاش کرنا چاہیں۔ تو کتاب الصیام کے مذکورہ باب  
 میں دیکھ لیں گے۔

(واللہ اعلم بالصواب)

## دلیل چہام

رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات پر حضرت  
 عائشہ کا ماتم کرنا

برائین ماتم:

عن عبد اللہ بن الزبیر قال سمعت  
 عائشہ تقول مات رسول اللہ صلی اللہ  
 علیہ وسلم بن سحری و نحرى و فی دولتی  
 لم اظلم فیہ احد ا فمن سفلی و حداثة  
 سنی ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 قبض و هر فی حجرى ثم وضعت راسه  
 علی وسادة و قمت التـم مع النساء واضرب

وجہی۔

(۱- رواہ احمد فی مسندہ)

(۲- سیرۃ ابن ہشام ص ۳۰۵ جلد چہارم)

(۳- تاریخ طبری ص ۱۹۷ جلد دوم جز سوم)

(۴- سیرت جلیلہ جلد دوم ص ۴۷۲ مطبوعہ مصر)

ترجمہ:

عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔ فرماتے ہیں۔ میں نے حضرت ام المؤمنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے سنا کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے میرے سینے پر اور میری باری میں انتقال فرمایا میں نے کسی پر ظلم نہیں کیا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا میری گود میں انتقال فرمانا میری کم عمری اور بے اعتیاطی کی وجہ سے تھا۔ اس کے بعد میں نے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے سر اور کو ایک تنکیہ پر رکھا۔ اور کھڑی ہو کر دوسری عورتوں کے ساتھ بیٹھنے لگی۔ اور میں اپنے منہ پر (اپنے ہاتھ مار رہی تھی)

(ابن ماجہ ص ۶۰)

جواب اول:

مولوی اسماعیل گجروی نے جوازِ ماتم پر جو یہ دلیل پیش کی۔ شیعہ حضرات کے لیے ایک معرکہ الارادہ دلیل ہے۔ اور اہل سنت پر ماتم کے جواز کو ثابت کرنے کے لیے اس کو بڑے فخر و غرور سے پیش کرتے ہیں۔ اس لیے اس کی اہمیت کے پیش نظر میں چاہتا ہوں۔ کہ پہلے اس کے راویوں پر ”فن اسماء الرجال“ کے تحت کچھ گفتگو ہو جائے۔ تاکہ روایت کا درجہ معلوم ہو سکے۔ اور یہ معلوم ہو سکے۔ کہ کیا یہ حدیث قابل استدلال اور قابل قبول ہے۔ یا نہیں؟

تاریخ طبری میں اس کے مصنف نے یہ روایت جس راوی سے کی ہے۔ اس کا نام ”محمد ابن حمید“ ہے۔ اس راوی کے متعلق علامہ ابن حجر عسقلانی نے ”تہذیب التہذیب“ نامی کتاب میں یوں لکھا ہے۔ یہ کتاب ”اسماء الرجال“ میں بہت اہم اور سب سے بڑی کتاب ہے۔

ابن حمید:

وَقَالَ يَعْقُوبُ بْنُ شَيْبَةَ "مُحَمَّدُ بْنُ حَمِيدٍ"  
كَثِيرٌ لَمَنَّا كَثِيرٌ - وَقَالَ الْبُخَارِيُّ فِي حَدِيثِهِ نَظَرًا  
وَقَالَ النَّسَائِيُّ لَيْسَ بِثِقَةٍ وَقَالَ الْجَوْزَجَانِيُّ  
رَدَّ عَلَى الْمَذْهَبِ غَيْرُ ثِقَةٍ وَقَالَ فَضْلُكَ الرَّازِيُّ  
عِنْدِي عَنْ "ابن حميد" "خَمْسُونَ أَلْفًا لَا  
أَحَدٌ عَنْهُ يَحْرَفُ....." وَقَالَ صَالِحُ بْنُ  
مُحَمَّدٍ الْأَسَدِيُّ..... ثُمَّ قَالَ كُلُّ شَيْءٍ  
كَانَ يُحَدِّثُنَا ابْنُ حَمِيدٍ كُنَّا نَتَّبِعُهُ فِيهِ  
وَقَالَ فِي مَوْضِعٍ آخَرَ كَأَمْتُ أَحَادِيثُهُ تَزِيدُ  
وَمَا رَأَيْتُ أَحَدًا أَجْرَأَ عَلَى اللَّهِ مِنْهُ كَانَ يَأْخُذُ  
أَحَادِيثَ النَّاسِ فَيَقْلِبُ بَعْضَهُ عَلَى بَعْضٍ.....  
وَقَالَ أَبُو الْعَبَّاسِ بْنُ سَعِيدٍ..... قَالَ وَسَمِعْتُ ابْنَ  
خُرَّاسٍ يَقُولُ ثَنَا ابْنُ حَمِيدٍ وَكَانَ وَاللَّهِ  
يَكْذِبُ -

(تہذیب التہذیب جلد ہفتم ص ۱۲۹ - ۱۳۰)

مطبوعہ بیروت -

## ترجمہ:

یعقوب بن شیبہ کہتے ہیں کہ ”محمد بن حمید“ منکر حدیثیں زیادہ روایت کرتا ہے۔ امام بخاری کہتے ہیں۔ اس کی روایت کردہ حدیث میں نظر ہے۔ (یعنی بے سوچے سمجھے قبول نہ ہوگی) امام نسائی فرماتے ہیں یہ ثقہ نہیں ہے۔ اور جہز جانی کہتے ہیں۔ یہ رقی المذہب اور غیر ثقہ ہے۔ اور فضلک رازی نے کہا۔ میرے پاس ابن حمید کی روایت کردہ پچاس ہزار احادیث ہیں۔ لیکن میں ان میں سے ایک حرف بھی روایت نہیں کرتا۔ صالح بن محمد اسدی کہتے ہیں۔ کہ ابن حمید جبر حدیث ہمیں سناتا۔ ہم اس کو قہم کرتے۔ ایک اور جگہ فرمایا۔ یہ کثیر الاحادیث ہے۔ اور اللہ تعالیٰ کے معاملہ میں اس سے بڑا بے باک میں نے کوئی دوسرا نہ دیکھا۔ لوگوں سے حدیث لیتا۔ اور ایک دوسری میں غلطی کر دیتا۔ اور ابو العباس بن سعید نے کہا۔ ابن خراش سے میں نے سنا کہ ابن حمید ہمیں حدیثیں سناتا۔ اور اللہ کی قسم وہ جھوٹ بولتا۔

## نظر انصاف:

جس سند میں ایک راوی ایسا ہو۔ جو ”فن اسماہ الرجال“ میں کذاب، غیر ثقہ، ردی المذہب اور خاص اللہ تعالیٰ پر غلط باتوں کی نسبت کرنے کی جرأت میں لاثباتی ہو۔ اس روایت کا کیا مقام ہوگا؟ ایسی حدیث سے مولوی اسماعیل کو جڑی کا استدلال کرنا (کہ ماقم جائز ہے) لوگوں کو کھلا دھوکہ دینا ہے۔ یا پھر اپنی بے علمی بے بسی کا رونا ہے۔ ورنہ ایسی حدیث جس کے راوی پر اس قدر رجز ہو۔

وہ قابل استدلال نہیں رہتی۔ اس بات سے ”فن اسماہ الرجال“ کا ادنیٰ طالب علم بھی آگاہ ہے۔

## سلمہ بن فضل:

یہ راوی محمد حمید راوی کے استاد ہیں۔ ان سے ابن حمید نے روایت کی ہے۔ ان کا پرانا نام ”سلمہ بن فضل البرش الانصاری“ ہے۔  
تہذیب التہذیب:

فَقَالَ الْبُخَارِيُّ عَنْهُ مَنَاجِيرٌ وَمَنْهُ عَلِيُّ  
قَالَ عَلِيُّ مَا خَرَجْنَا مِنَ الرَّحَى حَتَّى رَمَيْنَا بِحَدِيثِهِ  
قَالَ الْبَرْزَعِيُّ عَنْ أَبِي ذَرَّةٍ كَانَ أَهْلُ الرَّحَى  
لَا يَرْغَبُونَ فِيهِ لِمَعَانٍ فِيهِ مِنْ سُوءٍ رَأَوْهُ  
وَضَلَمٍ فِيهِ ..... وَأَمَّا ابْنُ أَبِي هَاشِمٍ عَنْ مُوسَى  
فَسَمِعْتُهُ غَيْرَ مَرَّةٍ وَأَشَارَهُ الْبُرْدُ ذَرَّةً إِلَى  
لِسَانِهِ يُرِيدُ الْكَذِبَ وَقَالَ أَبُو حَاتِمٍ لَا يَحْتَجُّ  
بِهِ وَقَالَ ابْنُ سَاقٍ ضَعِيفٌ وَقَالَ الدُّوْدِيُّ كَانَ  
يَتَشَبَّهُ

(تہذیب التہذیب جلد ۴ ص ۵۳ مطبوعہ برت

ترجمہ:

امام بخاری نے فرمایا۔ سلمہ بن فضل کے پاس زیادہ احادیث منکر تھیں جن کو علی نے کمزور کہا۔ علی نے کہا۔ ہم نے رے نامی شہر سے باہر نکلتے وقت اس کی حدیثیں وہیں چھوڑ دی تھیں۔ برزعی کہتا

ہے۔ کہ ابوذرؓ نے کہا۔ کہ اہل رے سلمہ بن فضل کی طرف رغبت نہ کرتے تھے۔ کیونکہ شیعہ شخص بڑی رائے اور ظلم سے موصوف تھا۔ ابراہیم بن موسیٰ نے کہا۔ کہ میں نے اس (سلمہ بن فضل) کے بارے میں ابوذرؓ کو بارہا اپنی زبان پکڑتے دیکھا۔ جس سے وہ اس کا بھڑانا ہونا اشارۃً بیان کرتے تھے۔ امام نسائی نے اسے ضعیف کہا۔ اور یہ بھی کہا کہ اس میں شیعیت تھی۔

قارئین کرام! ”وفن اسماء الرجال“ کے طور پر ہم نے سلمہ بن فضل کے بارے میں ناقدین کی تفسیر مع وجوہات ذکر کی۔ بخاری کے نزدیک یہ مد منکر احادیث کا جامع ہے۔ اور ابوذرؓ اس کے بارے میں یہاں تک کہتے ہیں کہ خود اس کے ہم شہر لوگ اس کی بات کو کوئی اہمیت نہ دیتے۔ کیونکہ ظلم اور بڑی رائے اس میں شہور تھی۔ بلکہ ابوذرؓ نے تو کذاب بھی کہا۔ امام نسائی نے کذاب مائل شیعیت کہا۔ اور کوئی جرح کی وجہ نہ بھی ہوتی۔ صرف شیعیت ہی اس مقام پر کافی تھی۔ کیونکہ مولوی اسماعیل گجروی نے اس حدیث کو سنیوں کی حدیث کے طور پر بیان کیا۔ اور بطور حجت ہماری حدیث پیش کر کے مروجہ ماتم کو ہماری عبارات سے ثابت کرنے کی ذمہ داری اٹھائی تھی۔ آپ غور فرمائیں۔ جس حدیث کا راوی ایک شیعہ ہو۔ وہ سنیوں کی روایت کیسے ہوئی؟ گویا مولوی اسماعیل نے عوام کو یہ دھوکہ دینے کی کوشش کی۔ کہ دیکھو۔ اہل سنت کی کتابوں میں ثابت ہے۔ کہ امام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے انتقال پر مروجہ ماتم کیا تھا۔

**محمد بن اسحاق:**

یہ راوی سلمہ بن فضل کے استاد ہیں۔ ان کا پورا نام محمد بن اسحاق بن

یہ ابن تیار ہے۔ ان کا حال بھی ملاحظہ کر لیں۔ تاکہ راویان حدیث میں ان کے مقام کو سمجھا جا سکے۔

تہذیب التہذیب:

وَقَالَ مَا لِيكَ دَجَالٌ مِّنَ الدَّجَا جَلَكَةَ.....  
وَكَانَ يَدْرِي بَغْيَ تَوْرٍ مِّنَ الْبِدْعِ وَقَالَ  
مُوسَىٰ بْنُ هَارُونَ سَمِعْتُ مُحَمَّدَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ  
بْنَ خَمِيرٍ يَقُولُ كَانَ مُحَمَّدُ بْنُ إِسْحَاقَ يُرْمِي  
بِالْقَدْرِ وَقَالَ الْمَيْمُونِيُّ عَنْ ابْنِ مُعِينٍ ضَعِيفٌ وَقَالَ  
النَّسَائِيُّ لَيْسَ بِقَوِيٍّ -

(تہذیب التہذیب جلد ۱ ص ۴۱-۴۲)

ترجمہ:

امام مالک رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا۔ محمد بن اسحاق دجالوں میں سے ایک  
دجال ہے۔ جو زبانی نے کہا ہے۔ اس پر مختلف بدعات ایجاد کرنے  
کا الزام لگایا گیا۔ موسیٰ بن ہارون نے کہا۔ میں نے محمد بن عبد اللہ نمیر  
سے سنا۔ کہ محمد بن اسحاق قدریہ تھا۔ ميمونی نے ابن معین سے نقل  
کیا۔ یہ ضعیف تھا۔ اور امام نسائی نے اسے ”لیس بقوی“ کہا۔  
خلاصہ یہ ہوا۔ کہ حدیث میں جب ایسے راوی ہوں۔ جن کو ائمہ حدیث  
”قابلِ حجت“ شمار نہ فرمائیں۔ تو وہ حدیث اہل سنت کے ہاں کیسے قابلِ قبول  
ہو سکتی ہے؟ اس قسم کے غیر معتبر راویوں کی حدیث بیان کر کے جو شیعوں نے  
مروجہ ماتم بائز ثبات کرنے کی کوشش کی۔ تو اس سے معلوم ہوا۔ کہ ان کے  
پاس لے دے کے کچھ ایسی ہی ناقابلِ حجت احادیث ہیں۔ جب خود حدیث



غیر مقبول ہوئی۔ تو اس سے استدلال اور حجت کو کون قوی اور قابل عمل کہے گا۔  
(فاعتبروا یا اولی الابصار)

## جواب دوم:

ائمہ محدثین کے ہاں ایک قانون یہ بھی ہے۔ کہ جب حدیث کا کوئی راوی خود اپنی روایت کردہ حدیث کے خلاف عمل کرے۔ یا اس میں تنقید یا عذر پیش کرے۔ تو وہ حدیث بھی قابل عمل نہیں رہتی۔ مولوی گجروی نے اس حدیث سے استدلال کیا۔ لیکن ام المؤمنین سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا عذر اور تنقید نظر نہ آئی۔ وہ یہ کہ مائی صاحبہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں۔ کہ میرا ایسا کرنا (چہرہ پر ہاتھ مارنا اور پیٹنا) بوجہ بے عقلی اور کم سنی کے تھا۔ یعنی اگر میری عمر مدبوح تک پہنچ چکی ہوتی۔ اور اس کے ساتھ میری عقل بھی کامل ہو چکی ہوتی۔ تو پھر یہ کام مجھ سے متوقع نہ تھا۔

آپ حضرات! خود سوچیں۔ کہ اہل تشیع جن کے فعل کو اپنے مسلک کے ثبوت پر بطور دلیل و حجت پیش کر رہے ہیں۔ یہ وہی شخصیت ہیں۔ کہ ”فروع کافی“ کی روایت کے مطابق ہر نماز فرضی کے بعد ان پر شیعوں لوگوں کو لعنت کرنی چاہیئے۔ ادھر اس قدر نفرت اور ادھر ان کے فعل کو اپنے مسلک کی دلیل بنانا کس قدر منافقت ہے۔ پھر جب قاعدہ مذکورہ کے تحت راوی حدیث خود اپنی روایت کردہ بات کو ناپسند کرے۔ اور اس میں عذر پیش کرے۔ ایسے میں دوسرے کے لیے اس سے ثبوت مہیا کرنا کس طرح روا ہے؟ (تفکر)

[دلیل پنجم]

براہین ماقوم:

وَأَقَامَتْ عَائِشَةُ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَنَلَّهَا مَنْ

عَنِ الْبُكَاءِ فَأَبَيْنَ يَنْتَلِهَيْنَ فَقَالَ لِهَشَامِ بْنِ الْوَلِيدِ  
 ادْخُلْ فَأَخْرَجَ إِلَى ابْنَةِ أَبِي قَحَافَةَ أُخْتُ أَبِي  
 بَكْرِ فَقَالَتْ عَائِشَةُ لِهَشَامِ حِينَ سَمِعَتْ ذَلِكَ  
 مِنْ عُمَرَ اتَى أُخْرَجَ عَلَيْكَ بَيْتِي فَقَالَ لِهَشَامِ  
 ادْخُلْ فَقَدْ أَذْنُتُ لَكَ فَدَخَلَ هَشَامٌ فَأَخْرَجَ  
 أَمَّ فَرْوَةَ ابْنَةَ أَبِي قَحَافَةَ فَعَلَا مَا بِالذُّرَةِ  
 ضَرْبَاتٍ فَتَفَرَّقَ الشَّوَّاحُ حِينَ سَمِعَ  
 ذَلِكَ.

(۱- تاریخ کمال ص ۲۸۸ جلد دوم مطبوعہ مصر)

(۲- عقد الفرید جلد سوم ص ۵۶)

ترجمہ :

کہ نبی عاشرہ ام المومنین حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ پر نوحہ برپا کیا۔ اور  
 نوحہ خواں بلائیں۔ حضرت عمر نے ان کو اس نوحہ خوانی سے منع کیا۔  
 انہوں نے رکنے سے انکار کر دیا۔ اس پر اپنے سپاہی ہشام بن  
 ولید کو حکم دیا۔ کہ (عائشہ رضی اللہ عنہا) کے گھر میں گھسیں۔ اور ام فروہ  
 دختر ابوقحافہ ہمیشہ ابو بکر رضی اللہ عنہ کو پکڑ کر میرے پاس لاؤ۔ یہ  
 سن کر حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا زوجہ رسول ام المومنین نصف  
 دین کی عاملہ ماہرہ نے ہشام سپاہی ہی عمر کو فرمایا۔ کہ خبردار میں  
 اپنے بیت شرف خانہ اطہر میں تیرا داخلہ حرام کرتی ہوں۔ عمر نے کہا  
 داخل ہو جائے میں جو حکم دیتا ہوں۔ پس ہشام داخل ہو گیا۔  
 ام فروہ کو کھینچ کر باہر لایا۔ پس حضرت عمر نے درہ سے اس کو خوب

مارا اور بار بار مارا۔ پس یہ حالت دیکھ کر وہ نوحہ خواں عمر میں رونچکڑا ہو گئیں۔

کیا یہاں بھی حضرت عائشہ سے بھول ہو گئی۔ کیا ان سے ہر روز بھول ہوتی رہے۔ اگر معمولی بات تھی۔ تو حضرت عمر نے روکنا کیوں چاہا۔ اور حضرت عائشہ نے اس پر اصرار کیوں کیا۔ اور یہ حقیقت ہے۔ کہ حضرت عائشہ کا علم حضرت عمر سے زیادہ ہے۔ اس سے قبل بی بی عائشہ رضی اللہ عنہا ”بکاء علی المیت“ کے متعلق حضرت عمر کی غلطی نکال چکی ہیں۔ (ابراہیم اتم ص ۶۱)

جواب:

کسی حدیث یا روایت سے استدلال و حجت پکڑنا اس وقت تک قابل قبول نہیں ہوتا۔ جب تک اس کی سند متصل، مرفوع اور نہ ہو۔ مولوی گوجروی نے جو یہ حدیث لکھ کر ”کمال ابن اثیر“ کا حوالہ دیا ہے۔ کتاب میں یہ حدیث بلا سند مذکور ہے۔ ہاں اسی حدیث کو علامہ طبری نے اپنی تصنیف ”تاریخ طبری“ جلد دوم جز چہارم ص ۴۹ پر دو سندوں سے ذکر کیا ہے۔ علامہ طبری کی ذکر کردہ اس حدیث کی پہلی سند یہ ہے۔

تاریخ طبری:

حَدَّثَنَا يُوسُفُ بْنُ قَالَ أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهَبٍ  
قَالَ أَخْبَرَنَا يُونُسُ بْنُ يَزِيدٍ عَنْ ابْنِ شِهَابٍ  
قَالَ حَدَّثَنَا سَعِيدُ بْنُ مُسَيْبٍ قَالَ لَمَّا تَوَفَّيَ  
أَبُو بَكْرٍ أَقَامَتْ عَائِشَةُ عَلَيْهِ السَّلَامُ النَّوْحَ الْغَـ

اس حدیث پاک میں ابتدائے روایت حضرت سعید بن مسیب رضی اللہ عنہ سے ہے۔ اب مقام غزویہ ہے۔ کہ کیا حضرت سعید بن مسیب رضی اللہ تعالیٰ عنہ

حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی وفات کے وقت موجود تھے۔ اور انہوں نے بعد از وفات حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی جرح فزع والی کیفیت کو دیکھ کر پھر اس کو روایت کیا۔ یا ان کی موجودگی ثابت نہیں ہے؟

ابن حجر عسقلانی نے ”اسماء الرجال“ کی مشہور کتاب ”تہذیب التہذیب“ میں خود حضرت ابن مسیب کا قول نقل کیا ہے۔

### تہذیب التہذیب:

ابْنُ مُسَيْبٍ يَقُولُ وَلِدْتُ لِسَنَتَيْنِ مَضَتَا مِنْ خِلَافَةِ عُمَرَ۔

(تہذیب التہذیب جلد چہارم ص ۵۸)  
(مطبوعہ بیروت)

### ترجمہ:

سید بن مسیب فرماتے ہیں۔ کہ میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی خلافت کے دو سال گزرنے پر پیدا ہوا۔

جب صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کو وفات پائے دو سال کا عرصہ ہو چکا تھا۔ تو حضرت ابن مسیب کا تولد ہوتا ہے۔ تو جو بچہ کسی کی وفات کے دو سال پہ پیدا ہو۔ اس کا اس فوت ہونے والے کے پاس بوقت وصال موجود ہونا۔ ناممکن ہے۔

اس لیے حضرت ابن مسیب نے خود تو یہ واقعہ نہ دیکھا۔ البتہ کسی دیکھنے والے سے سنا ہو گا۔ لیکن اس کا نام ذکر نہیں فرمایا۔ لہذا سند میں اتصال نہ رہا۔ جب متصل نہ ثابت ہو سکی۔ تو اس سے استدلال یا ہمارے خلاف اسے بطور حجت پیش کرنا کب و زن رکھتا ہے۔

اس انقطاع کے علاوہ اس حدیث کے دوسرے راوی ”یونس بن یزید“ ہیں۔ ان کا حال بھی سن لیجئے۔

تہذیب التہذیب:

قَالَ أَبُو ذُرْعَةَ الدِّمَشْقِيُّ سَمِعْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ  
أَحْمَدَ بْنَ حَنْبَلٍ يَسْأَلُ فِي حَدِيثٍ يُؤْنَسُ  
عَنِ الزُّهْرِيِّ مُنْكَرَاتٌ ..... وَقَالَ الْمَيْمُونِيُّ  
سُئِلَ أَحْمَدُ مَنْ أَثْبَتَ فِي الزُّهْرِيِّ قَالَ مَعْمَرُ  
قِيلَ فَيُؤْنَسُ قَالَ رَوَى أَحَادِيثَ مُنْكَرَةً -

تہذیب التہذیب جلد نمبر ۱۱ ص ۴۵۱ مطبوعہ

(بیروت)

ترجمہ ۱

ابو ذرعمہ دمشقی کہتے ہیں یہی اجداد امام احمد بن حنبل سے منکر وہ کہتے تھے زہری  
سے یونس نے احادیث منکرات روایت کی ہیں۔ میمونی کہتے ہیں۔  
کہ امام احمد بن حنبل سے پوچھا گیا۔ زہری کے شاگردوں میں سے مضبوط  
شاگرد کون سا ہے؟ فرمایا معمر۔ کہا گیا۔ یونس۔ فرمایا وہ منکرات کی روایت  
کرتا ہے۔

اس سے قبل آپ نے اس حدیث کے بارے میں سند کے اعتبار سے تحقیق  
پڑھی۔ جس سے معلوم ہوا تھا۔ کہ متصل نہیں۔

اب اس کے راویوں میں سے ایک ”یونس ابن یزید“ پر جرح ملاحظہ فرمائی  
امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہ کے ارشاد کے مطابق یہ راوی اگرچہ امام زہری کے  
شاگردوں میں سے ہیں۔ اور ان سے روایت بھی کرتے ہیں لیکن ان کی اکثر احادیث

منکرات سے تعلق رکھتی ہیں۔ اور غیر مصححہ ہوتی ہیں۔ جب یہ حدیث بھی اسی راوی یعنی ”یونس بن یزید“ نے امام زہری سے روایت کی۔ تو اس کا درجہ بھی منکرات کا ہی ہوا۔ لہذا اسے صحیح کون کہے گا۔ اور ہم پر حجت کیسے ہوگی؟ لیکن مولوی گوچروی کو اس سے کیا غرض کہ حدیث سند کے اعتبار سے کیسی ہے۔ اور اس کے راوی کس درجے کے ہیں۔؟ اسے تو بھولے بھالے لوگوں کو دھوکہ دے کر یہ باور کرا نا ہے کہ شیعوں کی کتابوں میں مروجہ ماتم کا ثبوت ملتا ہے۔ اس لیے جب ان کی کتب میں ماتم کا ثبوت ہے۔ تو پھر ہم شیعوں پر ماتم کرنے میں کیوں اعتراض کیا جاتا ہے۔؟

## دوسری سند:

اسی حدیث کی دوسری سند علامہ طبری نے ”تاریخ طبری“ میں جلد دوم جزر چہارم کے ص ۴۹ پر یوں مذکور فرمائی ہے۔

تاریخ طبری:

حدثني الحارث عن ابن سعد قال اخبرنا  
محمد بن عمر قال حدثنا ابو بكر بن  
عبد الله ابن ابي سبرة عن عمرو ابن ابي  
عمر والخ -

ترجمہ:

میرے سامنے حدیث بیان کی عارث نے ابن سعید سے اس نے کہا خبر دی  
ہیں محمد بن عمر نے اس نے کہا حدیث بیان کی ہمارے سامنے ابو بکر بن عبد اللہ بن سبرہ  
نے عمر بن ابی عمرو سے۔

سند مذکور میں تین راویوں (محمد بن عمر، ابوبکر ابن عبد اللہ، عمرو ابن ابی عمرو) کا مال ملاحظہ فرمائیں۔

محمد بن عمر بن واقد الواقدی؛

قَالَ الْبُخَارِيُّ أَنَّ الْوَاقِدِيَّ مَدَّ فِي سَكَنٍ بَعْدَ إِدَاةٍ  
مَتْرُوكٍ الْحَدِيثِ تَرَكَهُ أَحْمَدُ وَابْنُ الْمُبَارَكِ  
وَابْنُ نُمَيْرٍ وَاسْمَاعِيلُ بْنُ زَكَرِيَّا وَقَالَ فِي  
مَوْضِعٍ آخَرَ كَذَبَهُ أَحْمَدُ وَقَالَ مُعَاوِيَةُ  
بْنُ صَالِحٍ قَالَ لِي أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ الْوَاقِدِيُّ  
كَذَّابٌ وَقَالَ لِي يَحْيَى بْنُ مُعِينٍ ضَعِيفٌ وَقَالَ  
مَرَّةً لَيْسَ بِشَيْءٍ وَقَالَ مَرَّةً كَانَ يُقَلِّبُ حَدِيثَ  
يُؤَدُّ يَغْيِيهِ عَنْ مَعْمَدٍ لَيْسَ بِشَيْءٍ وَقَالَ  
مَرَّةً لَيْسَ بِشَيْءٍ -

(۱) - تہذیب التہذیب جلد نہم ص ۳۶۲ مطبوعہ بیروت

(۲) - میزان الاعتدال جلد سوم ص ۱۱۰ مطبوعہ قدیم مصر

ترجمہ:

امام بخاری کہتے ہیں کہ (محمد بن عمر) واقدی مدنی تھا۔ اس نے بعد میں  
بغداد میں سکونت کر لی۔ متروک الحدیث ہے۔ امام احمد ابن المبارک  
ابن نمیر اور اسماعیل بن زکریا نے اسے ترک کیا ہے۔ امام بخاری نے ایک  
اور مقام پر فرمایا۔ واقدی کو امام احمد نے کذاب کہا۔ معاویہ بن صالح کہتے  
ہیں۔ مجھے احمد بن منیل نے کہا۔ واقدی کذاب ہے۔ اور یحییٰ بن معین نے  
مجھے کہا۔ واقدی ضعیف ہے۔ ایک مرتبہ اسے یس بشیٰ اور دوسری

مزنہ کہا۔ کہ واعدی یونس کی احادیث میں رد و بدل کرتا ہے۔ اور یونس کی جگہ معمر کو رکھتا ہے۔ وہ ثقہ نہیں۔ اور یس بشتی ہے۔

## ابوبکر بن عبد اللہ

تہذیب التہذیب:

قَالَ صَالِحُ بْنُ أَحْمَدَ عَنْ أَبِيهِ أَتَبْرُ بَكْرُ بْنُ سَابْرَةَ يَضَعُ الْحَدِيثَ.....  
وَقَالَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ أَحْمَدَ عَنْ أَبِيهِ لَيْسَ بِشَيْءٍ كَانَ يَضَعُ الْحَدِيثَ وَيَكْذِبُ....  
وَقَالَ الْبُخَارِيُّ ضَعِيفٌ وَقَالَ مَرَّةً مُنْكَرُ الْحَدِيثِ وَقَالَ النَّسَائِيُّ مَتْرُوكُ الْحَدِيثِ -

(تہذیب التہذیب جلد ۲، ص ۲۸-۲۹)  
(مطبوعہ بیروت)

ترجمہ:

صالح بن احمد اپنے باپ سے روایت کرتا ہے کہ ”ابوبکر بن ابی سبرہ“ حدیثیں گھڑا کرتا تھا..... عبداللہ بن احمد اپنے والد سے روایت کرتا ہے کہ ”ابوبکر بن عبداللہ“ یس بشتی ہے۔ اور من گھڑت حدیثیں بیان کرتا تھا۔ اور جھوٹا تھا۔ امام بخاری نے اسے ضعیف کہا۔ اور کبھی اسے ”منکر الحدیث“ کہا۔ اور امام نسائی نے اسے متروک الحدیث کہا ہے۔

ایسا رادی جو متروک الحدیث، منکر الحدیث ہو۔ اور اس سے بڑھ کر



کذاب و من گھڑت حدیثیں بیان کرنے والا ہو۔ ایسے راوی کی روایت کیسے ہو  
مقبول ہو سکتی ہے۔ اس کے بعد اسی راوی کے استاد عمرو ابن ابی بکر کی حالت  
بھی سن لیجئے۔

## عمرو بن ابی عمرو

### تہذیب التہذیب

قَالَ الدَّورِيُّ عَنْ ابْنِ مُعِينٍ فِي حَدِيثِهِ ضَعْفٌ  
لَيْسَ بِالْقَوِيِّ وَقَالَ ابْنُ أَبِي حَيْثَمَةَ عَنْ ابْنِ مُعِينٍ  
ضَعِيفٌ..... وَقَالَ النَّسَائِيُّ لَيْسَ بِالْقَوِيِّ -

(تہذیب التہذیب جلد ۸ ص ۸۳)

ترجمہ :

دوری نے ابن معین سے روایت کرتے ہوئے کہا۔ کہ عمرو بن  
ابی عمرو اس کی حدیث میں ضعف ہے۔ یہ مضبوط آدمی نہیں ابن  
ابی حیثمہ نے ابن معین سے بیان کیا۔ کہ یہ راوی ضعیف ہے۔  
اور امام نسائی نے اسے مدلیس بشاری کہا۔ (یعنی غیر معتبر ہے۔)

حاصل کلام :

مولوی اسماعیل گوردی نے جس حدیث پاک سے ام المؤمنین حضرت  
عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا اپنے والد کی وفات پر ماتم ثابت کرنے کے  
بعد اسے جواز ماتم پر بطور محبت پیش کیا۔ آپ نے اس حدیث کی سند میں  
مذکور راویوں میں سے تین راویوں کی حالت ملاحظہ فرمائی۔ ان میں سے

کوئی کذاب، واضح الحدیث ہے۔ اور کوئی منکر الحدیث اور متردک الحدیث ہے۔ ایسے راویوں کی روایت محدثین کے ہاں کب مقبول ہو سکتی ہے۔ لہذا معلوم ہوا۔ کہ اس قسم کے راویوں کا سہارا لے کر شیعہ علما نے حضرت ام المؤمنین پر ماتم کا غلط الزام لگایا ہے۔ اور انہیں اس طرح بدنام کرنے کی کوشش کی ہے۔

پھر یہ بات، بھی بالکل واضح ہے۔ کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کو شیعہ جب مسلمان ہی نہیں سمجھتے۔ تو پھر ان کی ایک بات سے یہ لوگ اپنے مسک پر استدلال کیسے کر جس؟ ہاں بات وہی ہے۔ کہ بطور دشمنی حضرت ام المؤمنین رضی اللہ عنہا کی ذات پر انہوں نے اپنا کلیجہ ٹھنڈا کرنا چاہا۔ اور اہل سنت پر حجت بھی قائم کرنے کی کوشش کی۔ لیکن اس حدیث کی سند سے معلوم ہوا۔ کہ اس سے استدلال کرنا، لاشعری پر دال ہے۔ اور اس کا قابل حجت ہونا ہرگز مسلم نہیں ہے۔ پس اندسے کی طرح مولوی اسماعیل گوجروی نے ادھر ادھر بہت پاؤں مارے۔ لیکن اندھا تھا۔ کیچڑ میں کر کیا۔ اور اپنے کپڑوں اور جسم کو گندہ کر گیا۔

## براہین ماتم: دلیل ششم

یہ تمام راوی ایک طرف، مگر جناب زینب کبریٰ سلام اللہ علیہا کا ماتم بذات حسین مظلوم مع ہاشمیات عزاداری میں ایک اصل الاصول ہے دیکھو اہل سنت کی کتاب البدایہ والنہایہ جلد ہشتم ص ۱۹۳ مطبوعہ بیروت۔

البدایہ والنہایہ:

قَالَ قَرَّةُ بْنُ قَيْسٍ لَمَّا مَرَّتِ النَّسْرَةُ بِالْقَتْلِ  
صَحِيحٌ وَ لَطَمَنَ خُرَّوْدَهَ بْنَ قَالَ فَمَا رَأَيْتُ  
مِنْ مُنْظَرٍ مِنْ نِسْرَةٍ قَطُّ أَحْسَنَ مِنْظَرٍ رَأَيْتُ

مِنْهُمْ ذَٰلِكَ الْيَوْمَ۔

کہ راوی کہتا ہے۔ کہ جب آل محمد کا تعلق مقتولانِ وشت کربلا کی لاشوں پر پہنچا۔ تو مختصراتِ عصمت و طہارت بے محابا گر پڑیں۔ اور راہبوں نے اُہ و بکا اور زور کیا۔ رخسار پیٹے۔ ماتم کیا۔ راوی کہتا ہے۔ اتنا بہترین منظر حلقہ ماتم کا کبھی نظر نہ آیا۔ جیسا کہ اس دن دیکھا۔ اور جناب سیدہ ثانیہ زینب کبریٰ نے جو اس حلقہ میں زور و نندہ برپا تھا۔ اس کی تصویر کشی مورخ ابن کثیر نے یوں کی ہے۔

البدایہ والنہایہ:

فَلَمَّا مَرُّوا بِمَكَانِ الْمَعْرِكَةِ وَرَأَوْا الْحَيَّيْنَ  
وَاصْحَابَهُمْ مُّطَرِحِينَ هُنَا لِكَ بَكَتْهُ النِّسَاءُ  
وَصَرَخْنَ وَنَدَبَتْ زَيْنَبُ أَخَاهَا الْحُسَيْنَ  
وَأَهْلَهَا وَقَالَتْ وَهِيَ تَبْكِي يَا مُحَمَّدًا يَا مُحَمَّدًا  
صَلَّى عَلَيْكَ اللَّهُ وَمَلَكُ السَّمَاءِ هَذَا الْحُسَيْنُ بِالْعَرَا  
مُزْمِلٌ بِالدِّمَاءِ مُفْقَعُ الْأَعْضَاءِ يَا مُحَمَّدًا  
وَبَنَاتُكَ سَبَايَا وَذُرِّيَّتُكَ مَقْتَلَةٌ تَسْفِي عَلَيْهَا  
الْقَبَا قَالَ فَأَبْكَتْ وَاللَّهِ كُلُّ حَدُودٍ وَصَدِيقٍ۔  
(البدایہ والنہایہ ص ۱۹۳ جلد ۱ مطبوعہ بیروت۔)

ترجمہ:

کہ جب یہ قافلہ قتل گاہِ حسین سے گزرا۔ اور حسین مظلوم اور آپ کے اصحابوں کی لاشوں پر نظر پڑی۔ کہ پارہ پارہ ہو کر خاک پر پڑے ہوئے ہیں۔ اس وقت بے بیاں روئیں۔ اور بیٹیں۔ جناب زینب ہمشیرِ امام مظلوم غریب الدیال نے یہ زور اٹھا۔ رورو کے کہتی ہا محے میرے

نانا محمد ہائے تجھ پر خدا نے درود بھیجا۔ ملائکہ نے سلام پڑھا۔ مگر یہ تیرا حسین آج دشتِ کربلا میں خاک آلود پڑا ہے۔ اس کے تمام اعضاء پارہ پارہ کر دیئے گئے ہیں۔ ہائے میرے نانا جان محمد تیری بیٹیاں آج قید می ہو کر جا رہی ہیں۔ اور تیری اولاد قتل کر دی گئی ہے۔ جن کی لاشوں پر خاک و حول پڑ رہی ہے۔ راوی کہتا ہے کہ جناب زینب نے حلقہ ماتم میں کچھ ایسا دردناک نوحہ پڑھا۔ کہ دوست اور دشمن کو رلایا۔

یہ ہے حضور اختصارِ اسینہ کو بی کائنات اور عزاداری کی اصل کہ جناب زینب امام زین العابدین رسن بستہ قیدی کی موجودگی میں حلقہ باندھ کر پیٹ رتی تھیں۔ اور نوحہ خوانی بھی کر رہی تھیں۔ (براہین ماتم ص ۶۹)

### جواب:

مولوی محمد اسماعیل شیعہ گوجروی نے اس دلیل کو مروجہ ماتم کی سب سے بڑی دلیل قرار دیا۔ اور اس کی اہمیت کو بیان کرتے ہوئے یہاں تک کہہ دیا۔ کہ یہ اصل الاصول دلائل ہے۔ اور اس کو نقل بھی اہل سنت کی کتابوں سے کیا گیا ہے۔ جس کا تاثر یہ دینا چاہا۔ کہ اہل سنت کے نزدیک بھی یہ روایت معتبر ہے۔ لہذا سنیوں کی کتابوں سے ثابت ہوا۔ کہ مروجہ ماتم کی بنیاد اہل بیت کی دخترانِ نیک اختران سے رکھی۔ امام زین العابدین نے یہ ماتم دیکھا۔ اور منع نہ فرمایا۔

ہم اس سے قبل احادیث کی تحقیق و تدقیق کے وقت یہ کہہ چکے ہیں۔ کہ کسی روایت کا معتبر ہونا کچھ شرائط پر منحصر ہے۔ جب تک شرائط پوری نہ ہوں۔ ایسی روایت استدلالِ درست نہیں ہوتا۔ ان شرائط میں سے چند ایک بھی ہیں۔ کہ راوی صحیح العقیدہ ہو متقی و پرہیزگار ہو۔ لہذا سند روایت میں اگر کوئی

راوی بد مذہب، کذاب اور ضعیف آجائے۔ تروہ روایت مقبول نہیں ہوتی۔ مذکورہ روایت کی سند البدایہ والنہایہ جلد ہشتم ص ۱۹۲ مطبوعہ بیروت و ریاض پر ہے البدایہ والنہایہ:

قال ابن ابی الدنیا حدثنی سلمة بن شبيب عن  
الحميد بن عمن مفيان سمعت سالما بن ابی حفصه  
قال قلنا الحسن الخ-

(البدایہ والنہایہ جلد ہشتم ص ۱۹۲ مطبوعہ بیروت  
وریاض)

سالم بن ابی حفصہ:

مذکورہ روایت میں ایک راوی ”سالم بن ابی حفصہ“ بھی ہیں۔ اس راوی کے متعلق ”اسماء الرجال“ کی سب سے بڑی کتاب ”تہذیب التہذیب“ سے اس کی حالت بیان کی جاتی ہے۔

تہذیب التہذیب:

قَالَ عَمْرُو بْنُ عَلِيٍّ ضَعِيفٌ الْخَدِيثُ يَنْفَرُ ط فِي  
التَّشْيِيعِ ..... وَقَالَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ أَحْمَدَ عَنْ أَبِيهِ  
كَانَ شَيْعِيًّا ..... وَقَالَ حَجَّاجُ بْنُ مِنْهَالٍ نَكَرَ أَحْمَدُ  
بُنَّ طَلْحَةَ بْنَ مَصْرُوفٍ عَنْ خَلْفَانِ بْنِ حَوْشَبٍ عَنْ  
سَالِمِ بْنِ أَبِي حَفْصَةَ وَكَانَ مِنْ رُؤَسَاءِ مَنْ يَنْتَقِصُ أَبَا  
بَكْرٍ وَعُمَرَ. وَقَالَ ابْنُ عَدِيٍّ لَهُ أَحَادِيثٌ وَعَامَّةٌ  
مَا يَزِيدُ فِيهِ فِي فَضَائِلِ أَهْلِ الْبَيْتِ وَمِنْ أَلْفَا لِيَمِينَ

فِي مُتَشَبِّهِ أَهْلِ الْكُوفَةِ -

(تہذیب الہذیب جلد سوم ص ۴۳۲-۴۳۴)  
(مطبوعہ بیروت)

ترجمہ:

عمر بن علی نے کہا کہ سالم بن ابی حفصہ ضعیف الحدیث ہے۔ اور مذہب شیعہ میں کفر تھا۔ اور عبداللہ بن احمد نے اپنے باپ سے اس کے بارے میں روایت کی کہ شیعہ تھا۔ حجاج بن منہال کہتے ہیں کہ سالم بن ابی حفصہ ان لوگوں کا سردار تھا جو سیدنا صدیق اکبر اور عمر فاروق رضی اللہ عنہما کی تنقیص شان کرتے ہیں۔ یعنی ان دونوں کی شان میں کمی کرنے والوں کا سرغنہ تھا اور ابن عدی کہتے ہیں۔ اس راوی کی امام روایات وہ ہیں جو فضائل اہل بیت سے متعلق ہیں۔ اور خود یہ کوئی شیعوں میں سے کفر شیعہ تھا۔

”اسماء الرجال“ کی اس تحقیق سے آپ نے جان لیا ہے کہ ”سالم بن ابی حفصہ“ کفر شیعہ، ضعیف الحدیث اور شیعین کا بدخواہ تھا۔ تو اب دیکھئے۔ اس راوی کی روایت اہل سنت پر کیسے حجت ہو سکتی ہے۔ نہ ہی سنی صحیح العقیدہ اور نہ ہی ثقہ و عادل یہ تو اس راوی کے حالات تھے۔ لیکن مولوی گوجروی نے جس باب سے یہ روایت ذکر کی۔ اس کے آخر میں اس باب کی روایات کے متعلق جو ”البدایہ والنہایہ“ کے مصنف نے خود لکھا۔ اس کو نہ پڑھا۔ اس باب کی روایات کا اصل یوں بیان کیا۔

البدایہ والنہایہ:

وَاللَّشِيعَةُ وَالْأَفْضَةُ فِي صِفَةِ مَصْرَعِ الْحَبِيبِ  
كَذَّبَ كَثِيرًا وَأَخْبَأَ بَاطِلَهُ وَفِيمَا ذَكَرْنَا

کَفَايَةً وَفِي بَعْضِ مَا أوردْنَا نَظَرٌ، وَكَوْلًا إِنَّ  
ابْنَ حَبَرٍ وَغَيْرَهُ مِنَ الْمُحَافِظِ وَالْأَيْكَةِ ذَكَرُوا  
مَا سَمِعُوا وَأَكْثَرَهُ مِنْ رِوَايَةِ أَبِي مَخْنَمٍ لُوطِ  
بْنِ يَنْحَبِيٍّ وَقَدْ كَانَ شَيْعِيًّا وَهُوَ ضَعِيفٌ  
الْعَدِيدُ عِنْدَ الْأَيْكَةِ وَلِكِنِّهِ أَخْبَارُ عَنِ خَافِظٍ  
عِنْدَهُ مِنْ هَذِهِ الْأَشْيَاءِ مَا لَيْسَ عِنْدَ غَيْرِهِ -  
البدایہ والنہایہ جلد ہشتم ص ۲۰۲ مطبوعہ ریاض و  
بیروت

ترجمہ:

امام حسین رضی اللہ عنہ کے واقعہ شہادت کے بارے میں رافضیوں اور  
شیعوں کے پاس بکثرت جھوٹی اور باطل روایات ہیں۔ اور جو ہم نے  
ان کی روایات ذکر کیں۔ یہ بطور نمونہ کافی ہیں۔ اور بعض میں نظر بھی ہے  
اگر ابن جریر و غیرہ حفاظ و ائمہ اہل حدیث ان کی ایسی خبروں کو ذکر نہ کرتے  
تو میں کہیں ان کے پیچھے نہ پڑتا۔ امام حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت کے بارے  
میں اکثر روایات "ابو مخنف لوط بن یحییٰ" سے مروی ہیں۔ جو کچا شیعہ  
تھا۔ لیکن ائمہ حدیث میں ضعیف تھا۔ لیکن واقعات اور شہادت حسین رضی  
کی خبریں اس کے پاس ایسی تھیں۔ جو دوسروں کے پاس بمشکل  
ملتی تھیں۔

ایک دم اور اس کا ازالہ:

"البدایہ والنہایہ" کے مصنف نے جو یہ لکھا ہے کہ حضرت امام حسین رضی

کی شہادت کے متعلق اکثر روایات ”ابو مخنف لوط بن یحییٰ“ سے کی گئی ہیں۔ اس سے یہ بھی وہم ہو سکتا ہے۔

۱۰۔ کہ اہل بیت کے ماتم کرنے کی مذکورہ روایت شامان قیل روایات میں سے ہے۔ جو ابو مخنف سے مروی نہ ہو۔ تو اس وہم کو دور کرنے کے لیے ہم ”تاریخ طبری“ کی اصل روایت پیش کرتے ہیں۔ جس سے ”ابدا یہ والہ تہایہ“ کے مصنف نے اسے روایت کیا ہے۔  
تاریخ طبری:

قَالَ أَبُو مَخْنَفٍ فَحَدَّثَنِي أَبُو زَهْرٍ الْعَبْسِيُّ عَنْ قُرَّةَ بْنِ قَيْسٍ التَّمِيمِيِّ قَالَ نَظَرْتُ إِلَى تِلْكَ النِّسْوَةِ لَمَّا مَرَرْنَا بِحُسَيْنٍ وَآهْلِهِ وَوَلَدِهِ صَحِيحٍ وَكَطْمَنَ وَجُوهَهُنَّ قَالَ فَأَعْتَرَضْتُهُنَّ عَلَى قَرَسٍ فَمَا رَأَيْتُ مَنْظَرًا مِنْ نِسْوَةٍ قَطُّ كَانَ أَحْسَنَ مَنْظَرٍ رَأَيْتُهُ مِنْهُنَّ۔

دستاریخ الطبری لابن جعفر محمد بن جریر الطبری جلد سوم  
جز ہشتم ص ۲۲۲ مطبوعہ بیروت

ترجمہ:

ابو مخنف نے کہا۔ مجھ سے ابو زہرہ العبسی نے قرہ بن قیس التمیمی سے روایت کی۔ کہ میں نے ان عورتوں کو دیکھا۔ جب وہ امام حسینؑ ان کے اہل اور ان کی اولاد کے پاس سے گزریں۔ تو وہ چلائیں۔ اور اپنے چہروں کو پیٹا۔ راوی کہتا ہے۔ کہ میں گھوڑے پر سوار ہو کر ان کے پاس سے گزر گیا۔ اور میں نے اس سے قبل عورتوں کی بے بسی کا ایسا منظر کبھی



نہ دیکھا۔ جو ان سے مجھے دیکھنے میں آیا۔

ابو مخنف لوط بن یحییٰ کیسا راوی ہے؟

لسان المیزان:

لُوطُ بْنُ يَحْيَى أَبَوُ مُخَنَّفٍ إِبْرَاهِيمِيُّ تَالِثٌ لَا يُوثَقُ بِهِ تَرْكُهُ أَبَدَ حَاقِمٍ وَغَيْرُهُ وَقَالَ الدَّارُ قُطْنِيُّ ضَعِيفٌ وَقَالَ يَحْيَى بْنُ مُعِينٍ لَيْسَ بِثِقَةٍ وَقَالَ مَسْرَّةٌ لَيْسَ بِشَيْءٍ وَقَالَ ابْنُ عَدِيٍّ شَيْعِيُّ مُحْتَرَقٌ صَاحِبُ أَخْبَارِهِمْ۔

(لسان المیزان جلد چہارم ص ۴۹۲ مطبوعہ

بیروت بنان)

ترجمہ:

ابو مخنف لوط بن یحییٰ ادھر ادھر کی خبریں پہنچانے والا اور ثقہ کہانیاں جمع کرنے والا ہے۔ اس پر وثوق نہیں کیا جاسکتا۔ ابو حاتم وغیرہ نے اسے متروک سمجھا۔ دارقطنی نے اسے ضعیف کہا یحییٰ بن معین اسے غیر ثقہ اور کبھی ”لیس بشی“ کہتے ہیں۔ ابن عدی نے اسے ماسد شیعی کہا۔ شیعوں کی خبریں اسی سے ملتی ہیں۔

مقام غور:

یہ تھا حال اس روایت کا کہ جسے مولوی اسماعیل گجروی نے ماتم کے

موضوع پر اصل الاصول کہا۔ اور تمام لقیہ روایات کے مقابلہ میں اتنی وزنی کہا۔ کہ اس کی ہم پلہ کوئی بھی روایت نہیں ہو سکتی۔

اس اصل الاصول روایت کے راوی ”ابو مخنف لوط بن یحییٰ“ کے بارے میں آپ نے پڑھا۔ کہ شیخ غالی شیعہ تھا۔ اور اپنے غلو کی وجہ سے حضرت ابو بکر صدیق و فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کی تنقیص شان بھی کرتا تھا۔ تو ایسا شخص جو پہلے درجے کا عاصد اور شیعوں کا صرف اخباری نمائندہ ہو۔ تو ایسے راوی کی حدیث اہل سنت کے لیے کس طرح حجت بن سکتی ہے۔ اس پر طرہ تماشا یہ کہ جس روایت کو شیعہ اصل الاصول قرار دے رہے ہیں۔ اس کا راوی ایک اخباری شیعہ اور قصہ کہانیاں کہنے والا ہے۔ جس کی باتوں کو کوئی بھی ذمی عقل تسلیم کرنے کو تیار نہیں۔ لیکن مروجہ ماتم پر جب شیعوں کے پاس قرآن پاک یا کسی حدیث صحیح یا کسی امام کا معتبر اور مستند قول نہ تھا۔ اور نہ مل سکتا ہے۔ تو ایسے میں انہوں نے اس بات کو غنیمت سمجھا۔ کہ کسی قصہ کو اور ادھر ادھر کی خبریں اڑانے والے کی کسی بات کو مروجہ ماتم کا اصل الاصول قرار دیں۔ لہذا اپنے یہ نتیجہ ضرور نکال لیا ہو گا۔ کہ مروجہ ماتم کے جواز پر اس روایت کو پیش کرنا یا تو انتہائی جہالت و حماقت ہے۔ یا پھر بھروسے بھالے مسلمانوں کو دھوکہ دینا مقصود ہے۔

## دلیل مہتمم

براہین ماقوم

ماتم فاطمۃ الزہرا از خبر مرگ رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم مدارج النبوة  
ص ۶۳ جلد دوم میں شیخ عبدالحق محدث دہلوی رقم طراز ہیں کہ  
فاطمۃ الزہرا چوں ایں آواز شنید دست بر سر زنان از خانہ بیرون

دویدہ وی گریست و ہم زنان ہاشمہ سے نالیند۔

ترجما:

کہ جب رسالت مآب کی خبر مرگ میدان احد سے مدینہ پہنچی  
اور جناب سیدہ منہ شنی۔ سریشٹی ہوئی باہر آئی۔ اور زار و زار رو  
رہی تھی۔ اور دیگر ہاشمی عورتیں بھی روتی تھیں۔

سبحان اللہ! جناب سیدہ کا غم رسالت مآب میں بیٹنا بھی کتب  
اہل سنت سے ثابت ہو گیا۔ (براہین قائم ص ۶۳ تا ۶۴)

جواب:

اس سے پہلے روایات کے سلسلہ میں ہم نے عرض کیا تھا۔ کہ کسی روایت  
یا حدیث کا نقل کر دینا کسی حکم کے ثابت کرنے کے لیے کافی نہیں ہوتا۔ بلکہ اس  
کی سند اور راویان کی جانچ پڑتال کے بعد یہ فیصلہ ہو سکتا ہے۔ کہ مذکورہ حدیث  
مقبول ہے۔ یا مردود۔ اس لیے پہلی بات اس روایت کے معاملہ میں یہ ہے۔ کہ  
مولوی اسماعیل گوجروی کی روایت کردہ یہ حدیث (جو ”مدارج النبوة“ سے منقول  
ہوئی) ہم پر حجت نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ اس کا سر اور پاؤں نہیں۔ دوسری بات یہ  
کہ مولوی گوجروی نے شیخ عبدالحق رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب سے اپنے مطلب کی عبارت  
لے لی۔ اور پوری عبارت کو ذکر نہ کیا۔ اس طرح اس ناقل نے دھوکہ اور فریب دے  
کر اپنا مطلب ثابت کرنے کی کوشش کی۔ ”مدارج النبوة“ کی پوری عبارت  
درج ذیل ہے۔

مدارج النبوة:

از غرائب روایات است کہ در معارج النبوة آوردہ کہ آواز شیطان

کہ بقتل محمد صلی اللہ علیہ وسلم ندا میگرد و میتہ رسیدہ تا در خانہ کئی  
مدینہ نیز شنیدند۔ و فاطمہ زہرا رضی اللہ عنہا چوں این آواز شنید  
دست بر سر زنان از خانہ بیرون دوید۔ و میگرفت و ہم زنان ہاشمیہ  
می نالیدند۔

(مدارج النبوة جلد دوم ص ۸۸ فصل قتل حمزہ سے  
ایک صفحہ پہلے۔ مبلووم مکتبہ نوریر رضویہ سکھر۔)

ترجمہ:

معارج النبوة کی غریب روایات میں سے ایک یہ بھی ہے۔ کہ حضور  
صلی اللہ علیہ وسلم کی میدان آمد میں وقت پایا جانے کی شیطانی خیر جب  
مدینہ پہنچی۔ جس کو مدینہ کے رہنے والوں نے سنا۔ جب یہ آواز سیدہ فاطمہ  
رضی اللہ عنہا نے سنی۔ تو سر پر ہاتھ مارتے ہوئے آپ گھر سے باہر  
نکلے۔ اور رو رہی تھیں۔ اور فاندان ہاشم کی عورتیں بھی گریہ و زاری  
کر رہی تھیں۔

### معارج النبوة کیسی کتاب ہے

شیخ محقق مولانا عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے ”معارج النبوة“ میں اس  
روایت کو درج فرمانے سے قبل یہ صاف صاف کہہ دیا۔ کہ یہ روایت ”معارج النبوة“  
کی غریب روایات میں سے ایک غریب روایت ہے۔ حضرت شیخ محقق کی  
اس طرح نشاندہی کرنے کے بعد اسے تحریر کرنا اس سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ شیخ صرف  
کے نزدیک یہ روایت معتبر اور مستبول نہیں۔ کیونکہ وہ جانتے ہیں۔ کہ ”معارج النبوة“

کے مصنف ”ملا معین کاشانی“ ایک واعظ تھے۔ ان کا شمار مستند علماء میں نہیں ہوتا۔ یہی وجہ ہے۔ کہ جب تک اہل سنت مجددانہ مولانا الشاہ احمد رضا خاں صاحب بریلوی علیہ الرحمۃ سے اس کتاب اور اس کے مصنف کے بارے میں پوچھا گیا۔ تو آپ نے فرمایا۔ وہ ایک سنی واعظ تھے۔ ان کی کتاب میں رطب و یابس سب کچھ ہے۔

(احکام شریعت حصہ دوم ص ۴۴ مطبوعہ کراچی)

یہ تھی اس کتاب کی حقیقت اور اس روایت کی تحقیق جسے مولوی اسماعیل گوجرہ نے نقل کر کے بڑے بلند باگ و علوی سے کہا۔ ”غالب سیدہ کاظم رسالت میں بیٹنا بھی کتب اہل سنت سے ثابت ہو گیا“ جس مصنف کو صرف سینوں کا واعظ کہا گیا ہو اور جس کی کتب میں رطب و یابس سب کچھ موجود ہو۔ تو پھر ایسے غیر ثقہ آدمی کس کتاب سے ایک غریب روایت کرنا اور پھر اس پر اتنا اترنا کس وجہ سے معقول ہے؟ لہذا اہل سنت پر ایسی روایت حجت نہیں بن سکتی۔ ہاں پھلی روایات کی طرح اس روایت کی تحقیق سے بھی ایسی معلوم ہوا۔ کہ شیعوں کے مروجہ ماتم پر زان کے پاس اپنی کوئی روایت ہے۔ جو متصل الاسناد و صحیح اور ثقہ عادل سے روایت ہو۔ نہ ہی انہیں کہیں اور جگہ سے کوئی قابل وثوق عبارت مل سکی۔ اس لیے مروجہ ماتم کی بنیاد ہی بے اصل اور بے سند ہے۔ اور ایک شراب ہے جس سے نہ کسی کی تشنگی کبھی۔ اور نہ کوئی یقینی بات بنے۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

## دلیل ہشتم

ہماری نظر سے شیعوں کی طرف سے شائع شدہ ایک اشتہار گزرا جس میں منجملہ دیگر اعتراضات کے ایک یہ اعتراض بھی تھا۔ جس کی عبارت ہم من و عن نقل کر رہے ہیں۔

آنحضرتؐ بعد شہادتِ حمزہ مدینہ تشریف لائے تو تمام مدینہ ماتم کردہ بنا ہوا تھا آپؐ جس طرف سے گزرتے تھے گھروں سے ماتم کی صدائیں بلند تھیں۔ آپؐ نے دیکھا سب اپنے عزیز و اقارب ماتم داری کا فرض ادا کر رہے ہیں لیکن حمزہؓ کا کوئی نوہ خواں نہیں ہے۔ (سیرۃ النبی جلد ۵ ص ۲۵۵) رقت کے جوش میں آپؐ کی زبان سے نکلا کہ حمزہؓ کا کوئی رونے والا نہیں انصار نے یہ الفاظ سنے تو تڑپ اٹھے، بے جا کر اپنی عورتوں کو حکم دیا کہ وہ حمزہؓ کے دولت کردہ پر جا کر ماتم کریں، جب آنحضرتؐ نے پردہ نشینانِ انصار عورتوں کو ماتم کرتے دیکھا، تو آپؐ نے ان کے حق میں دعائے خیر کی۔ (تایید کمال جلد دوم ص ۶۴)

جواب اول  
اور یہ سب کچھ

اگر کوئی شیعہ تایید کمال میں انہی الفاظ کے ساتھ یہ اعتراض دکھا دے تو ہم اسے ہزار روپیہ انعام دیں گے۔ یہ شیعوں کا عظیم ڈھونگ ہے کہ ڈوبتے کو تنکے کا سہارا کی مثل ایک جھوٹی روایت کو دلیل بناتے ہیں۔

## جواب دوم:

حقیقت یہ ہے کہ تاریخ کامل میں ابن اثیر نے یہ عبارت یوں نقل کی ہے  
 الکامل فی التاریخ:

وَمَزَرَ سُورُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
 بِدَارٍ مِنْ دُورِ الْأَنْصَارِ فَسَمِعَ الْبُكَاءَ وَالنَّوْاحَ  
 فَذَرَفَتْ عَيْنَاهُ فَبَكَى وَقَالَ لَيْتَ حَمْزَةَ لَا بَعَا إِلَيَّ  
 لَهُ فَرَجَعَ سَعْدُ بْنُ مَعَاذٍ إِلَى دَارِ بَيْتِ عَبْدِ الْأَشْهَلِ  
 فَأَمَرَ نِسَاءَهُمْ أَنْ يَذْهَبْنَ فَيَبْكِينَ عَلَى حَمْزَةَ

ترجمہ:

نبی صلی اللہ علیہ وسلم انصار کے گھروں میں سے ایک گھر کے قریب  
 گزرے تو وہاں سے رونے اور زور کرنے کی آواز سنی، جس پر آپ  
 کی آنکھیں بھراٹھیں اور فرمایا حمزہ (میرے چچا) کو کوئی رونے والا نہیں  
 ہے۔ چنانچہ سعد بن معاذ دار بنی عبد الاشہل کی طرف لوٹے اور ان کی  
 عورتوں کو حکم دیا کہ وہ جا کر حمزہ پر روئیں۔

بتلاؤ! اس عبارت میں کہاں ہے کہ تمام مدینہ ماتم کردہ بنا ہوا تھا اور کہاں  
 لکھا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم جس طرف سے گزرتے تھے گھروں سے ماتم کی  
 صدا میں بلند ہوتی تھیں۔ یہاں تو صرف اتنا ہے کہ آپ کے انصار کے ایک گھر سے  
 رونے کی آواز سنی تو خیال آیا کہ چچا حمزہ اپنے پیچھے کوئی کنبہ نہیں چھوڑ گیا۔ جو اس پر  
 روتا یعنی افسوس کہ اس کی نسل منقطع ہو گئی، بتلائیے یہاں سے ماتم کیسے ثابت ہوا  
 نبی علیہ السلام کے قول میں تو صرف رونے کا ذکر ہے زور یا ماتم کا نہیں ہے۔ باقی رہا

سعد بن معاذؓ کا عورتوں کو کہنا کہ جا کر امیر حمزہؓ پر روئیں۔ تو ہم اذلا یہ کہتے ہیں کہ انہوں نے اپنے طور پر یہ کہا تھا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں ایسے فرمایا نہیں تھا۔ ثانیاً یہ کہ جناب سعد نے عورتوں کو رونے کا حکم دیا تھا۔ لہذا زیادہ سے زیادہ اس سے میت پر رونے کی نایاب بات ہو یا تم یا زحیم کہ جواز کہاں سے آگیا؟ مگر اعتراض کرنے والے کے حماقت یا بددیانتی دیکھو کہ اشتہار میں لکھ رہے ہیں کہ سب انصار نے اپنی عورتوں کو کہا کہ حمزہ کے دولت کدہ پر جا کر ماتم کریں۔

تیسری بات یہ ہے کہ کامل کی مذکورہ عبارت میں یہ صراحت بھی نہیں ہے کہ آیا سعد بن معاذؓ کے کہنے کے مطابق واقعی عورتیں رونے کے لیے امیر حمزہؓ کے گھر گئی بھی تھیں یا نہیں، مگر اعتراض کرنے والا اتنا بے شرم واقع ہوا ہے کہ لکھ رہا ہے۔ ”آنحضرتؐ نے جب پردہ نشین انصار عورتوں کو ماتم کرتے دیکھا تو ان کے حق میں دعائے خیر فرمائی۔“ اس کے جواب میں اتنا ہی کہا جاسکتا ہے کہ لعنہ اللہ علی الکاذبین۔

### جواب سوم:

کامل نے مذکورہ عبارت بلا سند بیان کی ہے اور طبری نے اپنی تاریخ کبیر میں یہی عبارت سرسرفرق کے بغیر بلا کم و کاست پوری سند بیان کی ہے ساتھ لکھی ہے۔ اور چونکہ کامل نے اپنی تاریخ کے مقدمہ میں صراحتاً واضح طور پر لکھا ہے کہ میں نے تمام تواریخ میں سے طبری پر اعتماد کیا ہے لہذا اظہر من الشمس ہو گیا کہ یہ عبارت دراصل کامل کی نہیں طبری کی ہے۔ اب ہم طبری سے اس عبارت کی سند بیان کرتے ہیں تاکہ قارئین کو اس عبارت کا ازروئے سند کے وزن معلوم ہو جائے۔ چنانچہ طبری میں ہے۔

حدثنا ابن حمید قال حدثنا سلمة عن محمد بن اسحاق قال حدثني ابي اسحاق بن يسار عن



اشیاح من بنی مسلمۃ الخ۔ (جلد سوم ۲۶ تا ۲۷ السنۃ الثانیۃ)  
 اس سند کا پہلا راوی جس سے طبری روایت کر رہا ہے۔ ابن حمید ہے۔  
 دوسرا ملے ہے تیسرا محمد بن اسحاق ہے اور ان تینوں کے متصل ہم پچھلے صفحات میں  
 طبری شرح و بسط کے ساتھ کھائے ہیں کہ یہ کس درجہ کے ضعیف متروک اور کذاب  
 راوی ہیں۔ ابن حمید کو تہذیب جلد ۱ ص ۱۲۹ میں وضاع اور کذاب لکھا گیا ہے سلمہ کو  
 تہذیب ص ۱۵۳ جلد ۴ میں متروک ضعیف شیعہ کہا گیا ہے اور محمد بن اسحاق کو تہذیب  
 ص ۲۴۲ تا ۲۴۱ میں بدعتی، ضعیف شیعہ کہا گیا ہے اور محمد بن اسحاق کو بدعتی، ضعیف  
 متروک اور دجال قرار دیا گیا ہے۔

بتلائے جس روایت کے تین راوی اس طرح کے متروک ہوں۔ اس کو  
 ماتم کے ثبوت کے لیے بطور اعتراض پیش کرنا اعلیٰ درجہ کی حماقت ہے یا نہیں۔

## دیس نہم

براہین مائتہ:

دارق النبوۃ معتمد شیخ عبدالحق میں ہے (چوں میں خبر بعمر سید شام شد ص ۶۰۵ جلد دوم  
 کہ جب یہ خبر طلاق حضرت حفصہ حضرت عمر کو پہنچی تو بہت دردناک ہوئے اور بہت پیچ و تاب کھائے۔  
 اور معارف النبوۃ ص ۶۳ کن چہارم مطلوبہ جہنمی میں اس کی تفصیل ہیں ہے  
 فلیکھ چلی حضرت امیر المومنین عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ابی معنی معلوم کر دیا خاک بر سر ریخت و فغاں  
 بر آورد کہ جب طلاق حضرت حفصہ کی خبر حضرت عمر کو پہنچی تو اپنے سر پر خاک ڈال لی و اما وہ فغاں کر لگے  
 جواب سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کے بارے میں ”دارق النبوۃ“ سے مولوی  
 اسماعیل شمیمی نے جو عبارت پیش کی۔ اسے آپ ذرا پھر دیکھ لیں۔ اور یہ عبارت  
 جس مقصد کو ثبات کرنے کے لیے پیش کی گئی۔ اس مقصد یا عنوان کو بھی پیش نظر

رکھئے۔ پھر دعویٰ اور دلیل کی مطالبقت دیکھئے۔ تو مولوی گوجروی کی بے بسی اور جہالت پر ماتم کرنے کو جی چاہے گا۔ (اگرچہ ماتم ثابت نہیں) دعویٰ تھا ”ماتم عمر“ اور دلیل میں ”ماتم عمر“ ہے جس کے خود مولوی گوجروی نے یہ معنی کیے ہیں۔ بہت دردناک ہوئے اور بہت بیچ و تاب کھائے۔ دردناک ہونے اور بیچ و تاب کھانے سے کیا مروجہ ماتم ثابت ہو گیا۔

حضرت فاروق رضی اللہ عنہ کا غم ناکہ ہونا اور اپنی بیٹی کی طلاق کا سن کر پریشان ہونا اتنی سی بات کو ناجائز کون کہتا ہے۔ لیکن یہ غمزدگی اور پریشانی ماتم کیونکر بن گئی؟

اس کے بعد مولوی اسماعیل شیبی نے ”معارض النبوة“ کی ایک عبارت پیش کر کے اس سے یہ ثابت کرنا چاہا کہ حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے اپنی بیٹی کی طلاق کی خبر سن کر اپنے سر پر جو مٹی ڈال لی۔ اور آہ و فغان کرنے لگے۔ تو یہی ماتم کا طریقہ ہے۔ لہذا مروجہ ماتم (جس میں سر پر مٹی ڈالنا اور آہ و فغان کرنا ہوتا ہے) حضرت فاروق اعظم کے عمل سے ثابت ہو گیا۔

اس سلسلہ میں ہم گزشتہ حدیث کے جواب میں وضاحت کر چکے ہیں۔ کہ معارض النبوة کا مصنف صرف ایک واعظ ہے۔ کوئی محقق اور مستند نہیں۔ لہذا ان کی بات کوئی سند نہیں ہے۔ جس طرح شیعوں کے واعظ (ذاکر حضرات) ادھر ادھر کی باتیں کر دیتے ہیں۔

حب ان کے سر کردہ علماء سے کسی ذاکر کی گپ شپ کے بارے میں حقیقت معلوم کرنا چاہیں۔ تو وہ کہہ دیتے ہیں۔ کہ پھوڑو وہ کوئی عالم تھوڑا ہی ہے۔ ایک ذاکر ہی ہے۔ اس کا قول کوئی حجت نہیں ہے۔ تو اسی طرح لامعین کا شفی بھی ایک۔ واعظانہ انداز رکھتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ علمائے اہل سنت کا ان کے بارے میں یہی

متفقہ فیصلہ ہے۔ کہ ان کی کتب میں رطب و یابس سب کچھ ہے۔ لہذا ان کی بات ہم پر حجت نہیں۔ اور پھر اس پر مزید یہ کہ صاحب معارج النیر نے اس روایت کی مذکور سے ذکر ہی نہیں کیا۔

سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کی پریشانی ایک طبعی اور فطری پریشانی تھی حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت اور اس کے روح فرسا کوائف سن کر ایسا سخت دل کون ہو گا۔ جس کے آنسو نہ بہہ نکلیں۔ اس لیے ہمارا تو عقیدہ ہے۔ کہ مصائب اہل بیت اور شہدائے کربلا پر ڈھائے گئے مظالم سن کر غم زدہ ہو نا بلکہ آنسو تک بہہ نکلتا قابل ثواب ہے۔ اور سنت نبوی ہے۔

دلیل، ہم

براہین ماقوم:

زنجیر زنی فرط محبت کی علامت ہے

فَلْتَأَنِّتْ أَيْنَهُ أَكْثَرُ نَدْوٍ وَقَطَّعْنَ أَيْدِيَهُنَّ وَقُلْنَ  
حَاشَ لِلَّهِ مَا هَذَا بَشَرًا إِنْ هَذَا إِلَّا مَلَكٌ كَرِيمٌ  
(پہلے سعدہ یوسف)

(تفسیر کبیر ص ۲۲۲ جلد چہم مطبوعہ مصر)

ترجمہ:

پس جب دیکھا انہوں نے اس کو بڑا جانا اور کاٹ ڈالے اسے  
اپنے اللہ کہا پاکی ہے واسطے اللہ کے نہیں یہ آدمی مگر فرشتہ

بزرگ۔ (ترجمہ شاہ رفیع الدین)

تفسیر کبیر:

إِنَّمَا أَكْبَرْتَهُ لَا قَلْبَ رَأَيْنَ عَلَيْهِ قُورَ الثَّبَدَةِ  
وَهَيْئَةُ الْمَلِكَةِ وَهِيَ عَدَمُ الْأَلِفَاتِ إِلَى الْمُطْعَمِ  
وَالْمَنَكُوحِ وَعَدَمُ الْأَهْتِدَادِ بِهِنَّ وَكَانَ  
الْجَمَالُ الْعَظِيمُ مَقْرُونًا بِتِلْكَ الْمَيْبَةِ وَالْهَيْئَةِ  
فَتَعَجَّبِينَ مِنْ تِلْكَ الْمَعَالَةِ فَلَا جَدَمَ أَكْبَرْتَهُ  
عَظَمَتُهُ وَوَقَعَ الرُّعْبُ وَالْمَلَابَةُ مِنْهُ فِي  
قُلُوبِهِنَّ،

(تفسیر کبیر ص ۲۲۲ جلد خیم مطبوعہ مصر)

ترجمہ:

”یعنی ان عورتوں نے حضرت یوسف علیہ السلام کو اس لیے بڑا سمجھا کہ آپ  
اوپر نور نبوت اور علامات رسالت اور انکاری اور حرمت دیکھی  
اور ہیئت ملکیت بھی مشاہدہ کی۔ اور وہ کھانے  
پینے کی طرف سے عدم التفات تھی۔ اور اس ہیئت اور ہیئت کے ساتھ  
ساتھ جمال عظیم بھی مقرون تھا۔ لہذا وہ عورتیں حیران ہو گئیں۔ اس لیے  
آپ کو بڑا سمجھا۔ عظمت کی وجہ سے رعب اور ہیئت دلوں میں ساکنی  
اور اپنے ہاتھ کاٹ ڈالے۔

یعنی ان عورتوں کو حضرت میں دو چیزیں نظر آئیں۔ جمال عظیم اور سیرت ملکیت  
ظاہرہ مظہرہ۔ پس حسن موجب حُب شدید ہوا۔ اور سیرت ملکیت موجب عدم  
وصال لہذا وہ عورتیں محبت اور حسرت میں سداوار ہو کر اپنے ہاتھ کاٹ

بیٹھیں۔

تفسیر عرائس البیان جلد اول ص ۲۲۱ مطبوعہ نوکثور میں اسی آیت ”واینہ اکبرندہ“ کے تحت لکھا ہے کہ

تفسیر عرائس البیان :

عَظُمْتُ بِعَظَمَتِ اللَّهِ وَهَبَ مِنِّي وَأَحَارِيْنِ فِي  
وَجْهِهِ نُوْرَ هَيْبَةِ اللَّهِ

د تفسیر عرائس البیان جلد اول ص ۲۲۱  
مطبوعہ نوکثور

ترجمہ :

کہ انہوں نے اس کو بوجہ عظمتِ خداوندی بڑا سمجھا۔ اور آپ کے چہرے  
میں جب ہیبت اللہ کا نور دیکھا تو ہیبت میں آگئیں۔  
وَقَطَّعْنَ أَيْدِيَهُنَّ وَأَذًا لَّكَ مِنْ إِسْتِغْرَاقِهِنَّ  
فِي عَظَمَتِ اللَّهِ وَجَلَّالِهِ۔

ترجمہ :

کہ انہوں نے اپنے ہاتھ کاٹ ڈالے خدا کی عظمت اور جلال میں  
مستغرق ہو کر۔

آیت ہذا سے معلوم ہوا کہ فرطِ محبت میں اپنے ہاتھوں کو چھریوں سے زخمی  
کرنا دلیلِ محبت ہے۔ چنانچہ قرآن کریم میں یہ علامت لکھ کر اس کی کوئی رد موجود نہ  
ہو نا اس کے دلیلِ محبت ہونے پر دال ہے۔ لہذا جو فوجانوں محبتِ حسین علیہ السلام  
میں زخمیہ کا ماتم کرتے ہیں۔ ان کی محبت میں کیوں شک کیا جاتا ہے۔ کیا کہ بلا کا  
واقعہ ہاؤ فرزندِ رسول کا قتل نبی زادیوں کی اسیری محیرِ العقول نہیں۔ اس میں اگر

کوئی شخص حیران ہو کر زنجیر زنی کرے۔ تو تعجب کیا؟ اپنے محبوب کے معائب سن کر خود کو بتلائے معائب کر لینا کمال محبت ہے۔ چنانچہ ماسی رسول حضرت اویس قرنی کا قصہ مشہور و معروف ہے۔

### سیرت حلبیہ

وَقَالَ وَاللَّهِ مَا كُسِرَتْ رُبَاعِيَّتُهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ  
وَالِآلِهِ وَسَلَّمَ حَتَّى كُسِرَتْ رُبَاعِيَّتِي الْخ-

(سیرت حلبیہ جلد دوم ص ۴۸)

### ترجمہ:

کہ حضرت اویس قرنی نے فرمایا۔ کہ خدا کی قسم صرف حضور رسالت مآب کے دانت ہی نہیں توڑے گئے۔ حتیٰ کہ میرے بھی توڑے گئے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا چہرہ ہی زخمی نہیں ہوا۔ بلکہ میرا بھی زخمی ہوا ہے۔

اب یہ ظاہر ہے۔ کہ اویس قرنی ظاہراً تو شال جہاد ہوئے نہیں۔ یہ دانت کیسے زخمی ہوئے۔ چہرہ کیسے زخمی ہوا۔ اور کس نے کیا؟ اگر یہ سب کچھ اویس قرنی نے خود کیا ہے۔ تو غم محبوب میں کیا کیا جائز ہوگا؟ (ابراہیم ماتم ص ۹۵)

### جواب:

شید لوگ جب اپنے مبلغ اعظم کی یہ دلیل پڑھتے ہوں گے۔ تو خوشی سے بھول نہ سماتے ہوں گے۔ اور نعرہ زنی کے بغیر نہ رہ سکتے ہوں گے۔ لیکن درحقیقت اس میں کوئی ایسی دلیل نہیں۔ جو امام حسین رضی اللہ عنہ کے مرد جہاد ماتم سے تعلق رکھتی ہو اس لمبی چوڑی دلیل کا خلاصہ مندرجہ ذیل تین امور ہیں۔

۱۔ حضرت یوسف علیہ السلام کے حسن و جمال کی ہیبت سے مصری عورتوں نے اپنے ہاتھ کاٹ لیے۔

۲۔ حضرت یوسف علیہ السلام کے حسن و جمال اور سیرت علیکہ کو دیکھ کر حبشہ کی وجہ سے آپ کا وصال حاصل نہ کر سکیں۔ تو حسرت سے انہوں نے ہاتھ کاٹ ڈالے۔

۳۔ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے دندان مبارک شہید ہونے کی وجہ سے حضرت اویس قرنی نے فرط محبت میں اپنے تمام دانت شہید کر دیئے۔

لہذا ثابت ہوا کہ اگر مصری عورتیں حضرت یوسف علیہ السلام کے حسن و جمال و سیرت علیکہ سے محبت کی وجہ سے ہاتھ کاٹ سکتی ہیں۔ اور حضرت اویسی قرنی حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے عشق میں اپنے سارے دانت شہید کر سکتے ہیں۔ تو ہم شیعہ امام حسین رضی اللہ عنہ سے محبت کی بنا پر زنجیر زنی کیوں نہیں کر سکتے۔

## امراؤں کی تردید

اگر مصری عورتوں نے حضرت یوسف علیہ السلام کی عزت و ہیبت کی وجہ سے اپنے ہاتھ کاٹ ڈالے۔ تو ہاتھ کاٹنے کا سبب یا علت "ہیبت و عزت" ہوئی۔ تو ہم شیعہ لوگوں سے دریافت کرتے ہیں کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کی ہیبت پر انہیں یہ قانون یا دہ آیا۔ نہ کسی شیعہ نے ان کی ہیبت کی وجہ سے کبھی زنجیر زنی کی۔ چلو حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کی ہیبت سے یہ قانون جاری ہوا۔ تو پھر قانون کی بامعیت یوں ہوگی۔ جب کسی کی عظمت ہیبت دل میں اُبل جائے۔ تو اس وقت زنجیر زنی شروع کر دی جائے۔ چاہے وہ ہیبت

کسی ذکر یا شیعہ مجتہد ہی کی کیوں نہ ہو۔ اس قانون پر عمل پیرا ہونے سے وہ شیعہ،  
ذکر اور مجتہد بھی راضی ہو جائے گا۔ کہ میری محبت میں میرے چاہنے والے زنجیر  
زنی کر رہے ہیں۔ پھر لطف کی بات یہ ہے۔ کہ مصری عورتوں نے ہیبتِ یوسف  
کی وجہ سے کاٹ دیئے۔ اور شیعہ لوگ مظلومیت حسین پر زنجیر زنی کرتے ہیں۔ ان  
دونوں میں کیا مناسبت ہے۔ ہاں یہ ضرور مناسبت نظر آتی ہے۔ کہ اُن عورتوں کو  
حسنِ یوسف پسند آیا۔ اور خوشی میں اس قدر بے شدد ہو گئیں۔ کہ اپنے ہاتھ کاٹ  
بیٹھیں۔ اور پتہ نہ چلا۔ ادھر امام حسین رضی اللہ عنہ کرزیدیوں نے جب شہید کر دیا۔ تو اس  
سے انہیں اتنی خوشی ہوئی۔ کہ فطرِ محبت شہادتِ حسین میں جھوم گئے اور اپنی پشتوں  
پر زنجیریں مار کر ہس کی بوئیں نذرانہ کرنے لگے۔ اور اللہ کا شکر یہ بجالائے۔ کہ ہماری مراد  
پوری ہوئی۔ ہمارے خطوط نے رنگ دکھایا۔ ہم نے بہت اچھی مہمان نوازی کی۔  
ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم۔

## امردوم کی تردید

حضرت یوسف علیہ السلام کا وصال حاصل نہ ہو سکا۔ تو مصر کی عورتوں نے  
اس حسرت پہ اپنے ہاتھ کاٹ ڈالے۔

کیونکہ انہیں وصالِ یوسف کی شکل میں اپنی خواہشات کی تکمیل کرنا تھی۔ وہ نہ ہو  
سکی۔ تو بتائیے۔ کہ مردِ جاہل کو اس حسرت سے کیا نسبت ہے؟ مجھے تو کوئی ایسی  
مناسبت نظر نہ آسکی۔ جو ان دونوں میں مشترک ہو۔ ہاں اس مقام پر بھی ایک وجہ  
مشترک بن سکتی ہے۔ وہ یہ کہ اُن عورتوں نے خواہشاتِ نفسانیہ کی تکمیل نہ ہونے  
کی بنا پر ہاتھ کاٹ ڈالے۔ اور تم شیعہ لوگوں کو ہر زمانہ میں ایک حسرت باقی ہے۔



وہ یہ کہ کاش! امام حسین رضی اللہ عنہ ہمارے زمانہ میں ہوتے۔ اور ہم انہیں اپنے پاس لے جاتے۔ ہزاروں خطوط لکھ کر انہیں آنے پر مجبور کرتے۔ پھر جب آجاتے۔ تو ہم ان کا کھانا پینا بند کر دیتے۔ پھر ان کے ساتھیوں کو شہید کرتے۔ آخر میں امام کو بھی جام شہادت پینے پر مجبور کر دیتے۔ لیکن یہ سب کچھ تو ہمارے آباؤ اجداد کر گئے۔ ثواب جزیل وہ کما گئے۔ دنیا میں نام وہ پیدا کر گئے۔ تاریخ میں اُن کی باتیں رقم ہو گئیں۔ ہمارے افسوس! دائے حسرت! ہماری قسمت میں یہ محرومی کیوں تھی۔؟ یہی حسرت جب ذرا جوش مارتی ہے۔ تو زنجیر اٹھتی ہیں۔ اپنی ہی پشتوں پر رستی ہیں۔ اور منہ سے حسرت کا اظہار ان الفاظ سے ہوتا ہے۔ ہمارے حسین۔ ہمارے حسین! تم ہمارے دور میں کیوں نہ ہوئے۔ یا ہم اس وقت کیوں نہ تھے؟ پھر جب حسرت کا جوش ٹھنڈا پڑ جاتا ہے۔ تو چار دن نکل جاتے ہیں۔ اسی طرح یہ حسرت واقعہ کر ملا کے بعد منتقل ہوتی رہی۔ اور منتقل ہوتی رہے گی۔ خدا جانتا ہے۔ اس بے وقوف قوم کو کب سمجھائے گی۔؟

خواہشات نفسانیہ کی تکمیل نہ ہونے کی بنا پر مصر کی عورتوں نے ہاتھ کاٹے اس کا ثبوت ایک شمیم تفسیر سے ملاحظہ ہو۔

## منہج الصادقین

وَقَطَّعْنَ أَيْدِيَهُنَّ (دو بریدند دستہائے خود را یعنی در آں وقت کہ گوشت یا ترنج می بریدند۔ چون چشم ایشان بر جمال یوسف افتاد بے خود شدہ کار و برد دستہائے خود نہادہ می بریدند۔ و گمان ایشان اُل بود کہ گوشت یا ترنج می بریدند۔ و اصلًا الم آخر احساس نکردند و مروی است کہ زینب ہر یکے را ترنجے و کار و بے بدادہ۔ و گفت چون

بر شما گز کند شما ہر یک پارہٴ ایں ترنج برید و بوی دہید چوں یوسف  
 مجلس ایشاں محو جمال او شدہ و مدہوش شدند۔ دوستہائے خود را  
 بجائے ترنج بریدند۔ و از غایت تحیر اصلاً اثرے در خود نیافتند و گفتہ اند  
 کہ ”اکبرون“ بمعنی ”محضن“ است۔ ما خود از را کہوت  
 المرأة اذا احضنت لانها تدخل الکبریا بالحیض  
 یعنی از شدت شوق و فرط شہرت مائض گشتند۔

(تفسیر منبع الصادقین جلد پنجم صفحہ نمبر ۳۷)

زیر آیت و قطعاً اید یصلن سورۃ

یوسف

تنجیم:

زنانِ مصر نے اپنے ہاتھ کاٹ ڈالے۔ یعنی اس وقت جبکہ وہ  
 گوشت یا پھل کاٹ رہی تھیں۔ حضرت یوسف علیہ السلام کا حسن و  
 جمال دیکھا۔ تو بے خود ہو کر چہرے یاں اپنے ہاتھوں پر رکھ کر ہاتھوں کو  
 کاٹنے لگیں۔ اور ان کا گمان یہ تھا کہ وہ گوشت یا پھل ہی کاٹ رہی ہیں  
 ہاتھ کاٹنے کا درد بالکل انہیں محسوس نہ ہوا۔

مروی ہے کہ زلیخا نے ان عورتوں میں سے ہر ایک کو پھل اور چھری پکڑائی  
 اور کہا جب یوسف تمہارے پاس سے گزروں۔ تو تم میں سے ہر ایک پھل کاٹھوڑا  
 سا ٹکڑا کاٹ کر انہیں پیش کرے گی۔ لیکن ہوا کیا۔ کہ جب حضرت یوسف کا ان  
 کے پاس سے گزر ہوا۔ تو وہ آپ کے حسن و جمال میں اتنی بے خود ہو گئیں۔ کہ پھل  
 کی بجائے اپنے ہاتھ کاٹ دیئے۔ اور انتہائی حیرانی کی وجہ سے انہیں ہاتھ کاٹنے  
 کا قطعاً درد محسوس نہ ہوا۔

اس مقام پر یہ بھی بیان کرتے ہیں کہ ”اکبر بن“ کا معنی ”محضن“ ہے۔ جو  
 ”اکبرت المرأة اذا حاضت“ سے ماخوذ ہے۔ اس طرح معنی یہ ہو گا۔ کہ وہ عورتیں  
 انتہائی شوق اور فدا دانی شہوت سے حالت حیض میں ہو گئیں۔ یعنی انہیں حیض  
 آگیا۔

طافح الطحاشانی شیعہ سے نقل شدہ تفسیر کے پیش نظر اس آیت کریمہ کا مطلب  
 یہ ہوا۔ کہ حضرت یوسف علیہ السلام کو دیکھ کر زنانِ مصر کی نفسانی خواہشات میں  
 معتد بہ اضافہ ہوا۔ اور شہوت زوروں پہ آگئی۔ جس سے انہیں حیض آگیا۔ اور اس  
 کیفیت میں انہوں نے اپنے اپنے ہاتھ کاٹ ڈالے۔ ویسے اس تفسیر کا کوئی  
 ٹیک نظر نہیں آتا۔ کہ حسن یوسف نے تو یہ کرشمہ دکھا دیا۔ کہ ان عورتوں کو حیض آگیا  
 لیکن ہاتھ کس بنا پر کاٹے۔ اس کی وجہ نظر نہیں آتی۔ بہر حال چلو جیسا مفسر ویسی تفسیر  
 ہم اس تفسیر کو مروجہ ماتم کرنے اور زنجیر زنی سے ملاتے ہیں۔ کہ چونکہ مولوی سہیل  
 گوردی نے اسی آیت سے زنجیر زنی ثابت کی ہے،

مناسبت یہ ہو گی۔ یا ہونی چاہئے۔ کہ جس طرح ان مصری عورتوں کو حسن  
 یوسف کے نظارہ کی وجہ سے حیض آگیا۔ اور بے خود ہو کر ہاتھ کاٹ لینے  
 اسی طرح شیعوں کو عموماً اور ان کی بارہ عورتوں کو بالخصوص امام حسین کا حسن و جمال  
 دیکھ کر غلبہ شہوت سے حیض آ جانا چاہئے۔ اور پھر پہلے سے ہاتھوں میں تھامی ہوئی  
 چھریوں سے ماتم کرنا شروع کر دیں۔

اس واقعہ کا ایک اور مدخ بھی ہے۔ جس کا شیعوں سے گہرا تعلق ہے۔ اور  
 حقیقی مناسبت ہے۔ وہ یہ کہ زنانِ مصر فاحشہ عورتیں تھیں۔ انہوں نے حضرت  
 یوسف کے حصول کے لیے ہر حربہ استعمال کیا۔ جس کی بنا پر حضرت یوسف  
 علیہ السلام نے اللہ تعالیٰ سے یہ دعا مانگی۔

رَبِّ السَّجْنِ أَحَبُّ إِلَيَّ وَمَا يَدْعُو نَحْنُ إِلَيْهِ  
تَرْجُمَا:

یعنی اے میرے پروردگار! مجھے قید خانہ میں جانا اس سے کہیں  
بہتر ہے۔ جس کی طرف یہ عورتیں مجھے بلانا چاہتی ہیں۔

یعنی حضرت یوسف علیہ السلام نے ان عورتوں کے بُرے اداوے سے  
اللہ کی پناہ مانگی۔ اسی طرح امام حسین رضی اللہ عنہ بھی ماتم اور زنجیر زنی وغیرہ کو برا بھلا  
ہیں۔ اور ان کاموں سے اللہ کی پناہ مانگتے ہیں۔ جس کی واضح دلیل یہ ہے۔ کہ جب  
امام حسین رضی اللہ عنہ نے حضرت زینب کو دیکھا۔ کہ وہ آپ کی جدائی میں ماتم کرنا  
چاہتی ہیں۔ تو آپ نے ان کو جو حکم دیا۔ اس کو شیعہ مصنف شیخ مفید نے یوں  
نقل کیا۔

ارشاد شیخ مفید:

فَقَالَ لَهَا يَا أُخَيَّةُ لَا يَذْهَبَنَّ جِلْمَكَ الشَّيْطَانُ  
..... وَقَالَ لَهَا يَا أُخْتَاهُ اقْنَعِي اللَّهَ وَتَعَزَّيْ  
يَعِزَّ آءُ اللَّهِ

(ارشاد شیخ مفید ص ۲۲۲ فی مکالمۃ الحبیب)

مع اختتام زینب)

تَرْجُمَا:

امام حسین رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ اے پیاری بہن! تیری بر باری اور محبت کو کہیں  
شیطان نہ لے جائے۔ اور کہا۔ اے بہن! خوفِ خدا کرو۔ اور ایسی  
تعزیت کرو۔ جس کی اللہ نے اجازت دی ہے۔  
یعنی منہ پر طمانچہ مارنا سینہ کو کوبی کرنا اور زنجیر زنی وغیرہ ایسے افعال ہیں۔

جو مصیبت کے وقت شیطانی واڈو ہوتا ہے۔ جن کے ذریعہ وہ صابرو شا کر آدمی کو اپنے دام میں لانا چاہتا ہے۔ اس کے برخلاف آنکھوں سے آنسو بہہ نکلنا اور صبر و شکر کو ناسنت نبوی ہے۔ اور اللہ کی طرف اس کی اجازت ہے۔ لہذا اس سے تجاویز نہ کرنا چاہیے۔

اس سے معلوم ہوا کہ سیدنا حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ مروجہ ماتم سینہ کو بی اور زنجیر زنی وغیرہ کو شیطانی فعل سمجھتے تھے۔ اور اپنی ہمیشہ سیدہ زینب کو اس سے بچنے کی تعلیم ارشاد فرمائی۔ اسی طرح ان لوگوں سے جو اس قسم کی خرافات کو سینے سے لگائے ہوئے ہیں۔ امام حسین رضی اللہ عنہ کو نہ ان لوگوں سے کوئی تعلق اور نہ ہی ان کے شیطانی افعال سے کوئی واسطہ ہے۔

(فاعتبروا یا اولی الابصار)

## تیسرے امر کی تردید

شیعو مبلغ اعظم نے مروجہ ماتم کو ثابت کرنے کے لیے حضرت اویس قرنی رضی اللہ عنہ کے دانت اکھاڑ پھینکنے کو بطور محبت پیش کیا۔ اور زنجیر زنی سے اس کا قلابہ ملا یا۔ اس امر میں پہلی بات یہ ہے کہ اہل سنت کا عقیدہ ہے کہ ہر وہ فعل جو جسم انسانی کے لیے مضر اور اسے بدنام کر دینے والا ہو۔ وہ حرام ہے۔ مثلاً شراب، بھنگ اور کسی کے عضو بلا و جہشہ می کاٹ دینا (جسے شلہ کرنا کہتے ہیں) اس لیے اہل سنت و جماعت حضرت اویس قرنی رضی اللہ عنہ کے دانت اکھاڑ پھینکنے والی روایت کو مشکوٰۃ و غیر مقبول سمجھتے ہیں۔ ہمارا دعویٰ ہے کہ حضرت اویس قرنی رضی اللہ عنہ کے متعلق دانت

اکھاڑنے والی روایت کو اگر کوئی بڑے سے بڑا شیعہ سند صحیح غیر مجروح سے ثابت کر دے۔ تو بیس ہزار روپیہ نقد انعام پائے۔ لیکن شیعہ ذاکرین و مجتہدین بمع مبلغ اعظم کوئی بھی ایسی روایت پیش نہ کر سکے گا۔ جس کی سند صحیح اور غیر مجروح ہو۔

## نقل کرو تو پوری نقل کرو

چلو ہم بالفرض اسے تسلیم کر لیتے ہیں۔ کہ حضرت اویس قرنی رضی اللہ عنہ نے ایسا کیا۔ اور تم بھی ”اویسی“ بننا چاہتے ہو۔ تو اس کی صورت یہ ہونی چاہیئے۔ کہ حضرت اویس قرنی نے جب سنا۔ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دانت مبارک شہید کر دیئے گئے۔ تو انہوں نے اپنے سارے دانت اکھاڑ باہر پھینکے۔ تو جب اسے اہل تشیع ہاتھیں حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کے بارے میں علم ہوا کہ یزیدوں نے آپ کا سر قلم کیا۔ پھر اسے نیزے کی نوک پر چڑھایا۔ تو تم بھی از روئے عقیدت و محبت اپنے میں ایک دوسرے کے سر کاٹتے اور نیزوں کی نوک پر چڑھاتے۔ اگر تمام شیعہ ایسے نہیں کر سکتے۔ تو تقریباً تم اور زنجیزی کو کامیاب بنانے کے لیے کم از کم ایک شیعہ ہی اپنے سر کا نذرانہ عقیدت بارگاہ حسینی میں پیش کر دیا کرتا۔ اور اسے کرہ گامے شاہ تک جلوس تعزیت کی شکل میں لے جایا جاتا۔ تو ہم بھی مان لیتے۔ کہ واقعی ”اویسی“ سنت ادا ہو رہی ہے۔ اور محبت کا عظیم اظہار کیا جا رہا ہے۔ بصورت دیگر ہم یہ کہیں گے کھیر کھانے والے مجنوں تو بہت مل جاتے ہیں۔ اور وہ تم ہو۔ خون دینے والے کوئی اور ہی ہوں گے۔

بعض بھولے بھالے سنیوں کو یہ دھوکہ دیا جاتا ہے۔ کہ حضرت اویس قرنی رضی اللہ عنہ کو ان مخصوص دانتوں کا علم نہ تھا۔ جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے شہید کر دیئے

گئے۔ تو انہوں نے شک کی بنا پر مارے ہی دانت اکھاڑ باہر پھینک دیئے۔ اس لیے ہمیں بھی (شیعوں کو) یقین سے معلوم نہیں۔ کہ امام مظلوم کو تلواروں کے زخم کہاں کہاں آئے۔ لہذا ہم اپنے پورے جسم پر پتھریاں مارتے ہیں۔ ان شیعوں سے آپ گزارش کریں کہ چلو تمہاری بات مان لیتے۔ کہ امام مظلوم پر برسنے والی تلواروں کے زخم معین طور پر تمہیں معلوم نہ تھے۔ لیکن اس بات کا تو تمہیں یقینی علم ہے۔ کہ آپ کا سر انور جہلم طبر سے جدا کیا گیا۔ اور اسے ظالموں نے نیزے کی نوک پہ بند کیا۔ تو پھر تم شک پر کیوں مارتے مارتے ہو۔ پک پر مرو مارو۔ گردین کاٹو۔ انہیں سر بازار بانس پہ چڑھاؤ۔ اور پھر ”عشقِ اویس قرنی“ کا الاپ الاو۔ لیکن بات بنانی اور سہنہ۔ اور کر کے دکھانی چیز دیکھا است۔

فان لم تفعلا اولن تفعلا فاقفوا النار الخ

دلیل یازدہم

گریہ فاطمۃ الزہرا بر شہدائے اہل

براہین ماتم:

فَكَانَتْ فَاطِمَةُ بِنْتُ رَسُولِ اللَّهِ تَأْتِيهِمْ  
فَتَبْكِي عِنْدَهُمْ وَتَدْعُو لَهُمْ۔

(البدایہ والنہایہ جلد: پنجم ص ۴۵)

ترجمہ:

یعنی حضرت فاطمہ بنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم شہدائے اہل کی

قبور پر آیا کرتی تھیں۔ اور وہاں بیٹھ کر رویا کرتی تھیں۔ اور ان کے لیے دعا میں  
کرتی تھیں۔  
(براین مآتم ص ۵۰)

## گریہ یعقوب بر یوسف:

وَتَرَانِي عَنْهُمْ وَقَالَ يَا سَعْدِي عَلَى يَوْسُفَ وَابْيَضَّتْ  
عَيْنَاهُ مِنَ الْحُزْنِ فَهُوَ كَظِيمٌ وَقَالُوا إِنَّا لِلَّهِ  
نُفْسُو تَذْكُرُ يَوْسُفَ حَتَّى تَكُونَ حَرَضًا أَوْ تَكُونَ  
مِنَ الْهَالِكِينَ قَالَ إِنَّمَا أَشْكُوا بَثِّي وَحُزْنِي إِلَى اللَّهِ  
وَأَعْلَمُ مَا لَا تَعْلَمُونَ

(پ ۱۲ سورۃ یوسف)

ترجمہ:

اور میں نے ان سے دور کہا ہائے افسوس اوپر یوسف کے اور سفید ہو  
گئی آنکھیں یعقوب کی غم سے۔ پس وہ غم سے بھرا ہوا تھا۔ کہ انہوں نے  
کہا۔ قسم ہے خدا کی آپ ہمیشہ ذکر یوسف کرتے کرتے بیمار ہو جائیں گے  
بلکہ ہلاک کہا سوائے اس کے نہیں کریں اپنے غم اور حزن کی شکایت اپنے  
اللہ سے کرتا رہتا ہوں۔ اور خدا کی طرف سے جو میں جانتا ہوں۔ تم  
نہیں جانتے۔

(براین مآتم ص ۵۵)

## گریہ رسول خدا بر اہل مظلوم:

عَنْ أُمِّ الْفَضْلِ فِي رِوَايَةٍ قَدْ خَلَّتْ يَوْمًا عَلَى



رَسُولِ اللَّهِ قَوْضَعَتْ فِي حُجْرِهِ تَرَكَانْتَ مِنِّي  
النِّقَامَ فَإِذَا عَيْنَا رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ  
وَسَلَّمَ تَهْمِرُ يَقَانِ الدُّمُوعَ قَالَتْ فَقُلْتُ يَا  
رَسُولَ اللَّهِ يَا بَنِي أُنْتِ وَأُنْتِ مَا لَكَ قَالَ أَتَانِي جِبْرِيلُ  
فَأَخْبَرَنِي أَنَّ أُمَّتِي سَتَقْتُلُ ابْنِي هَذَا -

(مشکوٰۃ شریفہ ص ۵۷۲)

ترجمہ:

ام الفضل زوجہ حضرت عباس عم رسول سے روایت ہے کہ میں ایک  
روز رسول خدا کی خدمت اقدس میں حضرت امام حسین علیہ السلام کو جبکہ  
وہ ایک روز کے تھے لے کر حاضر ہوئی۔ حضور کی گود میں رکھ دیئے۔  
میں نے جو غور سے دیکھا۔ تو حضور کی آنکھوں سے آنسو بہہ رہے ہیں۔  
میں نے عرض کی۔ حضور یہ کیا۔ یہ رونے لگیا۔ فرمایا۔ اے بی بی میرے  
پاس جبریل آئیں آئے۔ انہوں نے خبر دی ہے۔ کہ میری امت میرے  
اس بیٹے کو ناحق قتل کرے گی۔

(برایں امام ص ۵۷۲)

گر بیہ جناب امیر علیہ السلام بر حسین علیہ السلام

مقام کر بلا

عَنْ أَصْبَحُ بْنُ بَنَانَةَ عَنْ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ  
أَتَيْنَا مَعَهُ مَوْضِعَ قَبْرِ الْحُسَيْنِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ

فَقَالَ لَمَلَمْنَا مَنَاخُ رِكَابِهِمْ وَمَوْضِعُ رِجَالِهِمْ وَهَلَمْنَا  
مَلَمَرًا وَمَا يُبْرَمُ فَتَيَّةٌ مِنْ آلِ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ  
يُقَاتِلُونَ بِهَذَا الْعَرَصَةِ يَبْكِي عَلَيْهِمُ السَّمَاءُ  
وَالْأَرْضُ.

(رواہ ابو نعیم فی دلائل النبوة ص ۱۱ مطبوعہ جدید آباد دکن)

(مواضع محمد لاہور محمدی ص ۱۱۵ مطبوعہ مصر)

ترجمہ:

اصح بن بنانہ نے روایت کی ہے کہ ہم حضرت علی علیہ السلام کے ہمراہ  
صفین کی واپسی پر اس جگہ آئے۔ جہاں اب قبر حسین ہے۔ حضرت  
وہاں بہت روئے دریافت پر فرمایا۔ کہ یہ حسین غریب کی قتل گاہ ہے  
یہاں ان کی سواریاں بیٹھیں گی۔ یہاں ان کے خیمے ہوں گے۔ یہاں ان  
کی قتل گاہ ہوگی۔ آل محمد کے چند جوان اس میدان میں مارے جائیں گے  
ان پر زمین روئے گی۔ آسمان روئے گا۔

(براہین قائم ص ۵۷)

جواب:

مولوی اسماعیل شیبی گجروی نے اس دلیل میں چند ”گریہ“ نقل کیے دریافت  
طلب امر یہ ہے۔ کہ گریہ اور مروجہ ماتم میں کون سی قدر ”مشتربک“ ہے۔ ”گریہ“ کسی  
کی جدائی میں آنکھوں سے آنسو بہانا ہے۔ اور مروجہ ماتم چھاتی پٹینا، زنجیر زنی  
بال نوچنا وغیرہ افعال کا معیون مرکب ہے۔ ہمارا دعویٰ یہ تھا کہ محض رونا تو سنت نبوی  
ہے۔ وہ ناجائز نہیں۔ لیکن زنجیر زنی سینہ کو کب کر نا اور بال نوچنا یہ افعال حرام ہیں۔  
رونے کے جواز سے مروجہ ماتم کیسے ثابت ہو گیا۔

لہذا معلوم ہوا کہ شیعوں کے پاس مردِ ماتم کو ثابت کرنے کے لیے کوئی دلیل ایسی نہیں۔ جو دلیل کہلانے کی مستحق ہو۔ پس ادھر ادھر کی کہانیاں اور قصے ہیں۔ جو ان کے ہمارہ کے لیے کافی ہیں۔ بیچارے اتنے بے بس ہو گئے۔ کہ گریہ سے مردِ ماتم ثابت کرنا شروع کر دیا ہے۔

### اختتامی نوٹ:

شیعہ حضرات کے پاس مردِ ماتم پر معرکہ الاراد لائل اور مضبوط ترین استدلالات یہی تھے۔ جو ان کے مناظرِ اعظم مولوی اسماعیل گوجروی نے ”براہین ماتم“ نامی کتاب میں درج کیے۔ اور اس پر دنیائے شیعیت کو ناز تھا۔ کہ قیامت تک کوئی سنی ان سے دلائل کا جواب نہ دے سکے گا۔ مولوی گوجروی نے ان دلائل میں انداز پر فریب اپنایا تھا۔ اور عوام کو دھوکہ دینے کی انتہائی کوشش کی۔ لیکن اپنے میرے جوابات سے دیکھ لیا۔ کہ ان دلائل کا مردِ ماتم کو ثابت کرنے میں کوئی وزن نہیں۔ یہی وہ دلائل تھے۔ جب مولوی اسماعیل گوجروی نے ”براہین ماتم“ کے نام سے چھپوا کر عوام کو روشناس کرایا۔ تو تمام شیعہ جھوم اٹھے تھے۔ اور اپنے مناظرِ اعظم کی علمی قوت اور مناظرانہ صلاحیتوں پر نازاں ہو کر یہاں تک کہہ اٹھے۔ کہ کسی سنی کو ان دلائل کے جواب کی اکب ہمت ہوگی۔ بہر حال اپنے بنظر انصاف دلائل بھی دیکھے۔ جوابات بھی پڑھے سنی تو بہر حال پہلے سے ہی مردِ ماتم کے خلاف تھے۔ لیکن اب اس کتاب کے چھپنے کے بعد میں شیعوں کے موجود تمام کہہ و کہہ کو دعوتِ غور و فکر دیتا ہوں۔ کہ خدا را جس راستے پر چل رہے ہو۔ وہ نجات کا ضامن نہیں۔ ذلت ہے۔ ان غلط سطر روایات کا سہارا چھوڑ کر معنیوں میں مہمانِ اہل بیت ہو جاؤ۔

# فصل سوم

مزدہ شیعہ تم کے متعلق قرآن مجید نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم

اور ائمہ اہل بیت کے فرمان

فانک باری تعالیٰ

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِذَا جَاءَكَ الْمُؤْمِنَاتُ يُبَايِعْنَكَ عَلَى أَنْ لَا  
يُشْرِكْنَ بِاللَّهِ الْكَرَّ (۲۸ع)

ترجمہ:

اے نبی محرم! جب آپ کے حضور عورتیں حاضر ہو کر اس بات پر بیعت  
کریں کہ وہ اللہ کے ساتھ شرک نہیں کریں گے۔ الخ  
اصول کافی و تفسیر قمی:

فَقَامَتِ أَرْحَكِيمُ بِنْتُ الْحَارِثِ بْنِ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ فَقَالَتْ  
يَا رَسُولَ اللَّهِ مَا هَذَا الْمَعْرُوفُ الَّذِي أَمَرَنَا اللَّهُ  
أَنْ لَا نَعْبُدَكَ فِيهِ فَقَالَ أَنْ لَا تَخْمَشْنَ وَجْهًا وَلَا تَلْكُنَّ  
خَدًّا وَلَا تُلْتَمِسْنَ شَعْرًا وَلَا تَمْرُقَنَّ جَيْبًا وَلَا تَسْرِدَنَّ ثَوْبًا

وَلَا تَدْعُوهُمْ بِالْأَسْمَاءِ الَّتِي كَانَتْ عَلَيْهِمْ يَوْمَ الْوَيْلِ وَلَا يَقِيْمَنَّ عَنْكُمْ قَبْرِ قَبَائِلَ عَدُوِّكُمْ  
عَلَىٰ مَذْبُوحٍ الشَّرُّ وَطِ-

(۱- تفسیر قی سوره ممتحنہ رکوع ۲ ص ۶۷ طبع قدیم)

(۲- ۱- مول کافی جلد پنجم ص ۵۲۷ باب صفۃ سبائۃ النبی

صلی اللہ علیہ وسلم النساء)

ترجمہ

ام حکیم بنت عارث (جو اس وقت عمرہ بن ابی جہل کے نکاح میں تھیں)  
کھڑی ہوئیں۔ اور پوچھنے لگیں۔ یا رسول اللہ! وہ "معروف" کیا ہے جس  
کے بارے میں اللہ تعالیٰ نے ہمیں حکم دیا ہے۔ کہ ہم آپ کی اس میں  
نافرمانی نہ کریں۔ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ معروف یہ ہے۔  
کہ تم چہروں پر خراشیں مت ڈالو گاؤں پر طمانچہ مت مارو۔ بالوں کو  
ہرگز نہ نوچو۔ گریبان نہ پھاڑو کپڑوں کو سیاہ مت کرو۔ ہائے ہائے نہ  
پکارو اور قبر کے نزدیک کھڑی نہ ہو دو۔ تو عورتوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
وسلم سے ان شرائط (کو قبول کرتے ہوئے) بیعت کر لی)

مذکورہ آیت اور اس کی تفسیر سے درج ذیل

امور ثابت ہوئے

۱۔ فتح مکہ کے روز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے آیت میں مذکورہ شرائط  
پر عورتوں سے بیعت لی۔

۲۔ عورتوں سے مزید یہ بھی شرائط قبول کرنے پر بیعت لی گئی۔ (۱) کالے کپڑے نہ پہننا۔ (۲) گالوں پر طمانچے نہ مارنا (۳) بال نہ نوچنا۔ (۴) گریبان نہ پھاڑنا۔ (۵) ہائے نہ پکارنا (۶) منہ پر خراشیں نہ ڈالنا۔

۳۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ”معروف“ کے بارے میں فرمایا کہ ماتم منع ہے (یعنی مرقہ ماتم، اللہ اور اس کے رسول کی نافرمانی ہے)

۴۔ شرک، ظلم، چوری، قتل، اولاد، زنا، بہتان و افتراء یہ وہ گناہ ہیں جن کے ساتھ ”معروف کی نافرمانی“ بھی شامل ہے۔ تو اس سے معلوم ہوا کہ جب مذکورہ سب گناہ گنا و کبیرہ ہیں۔ تو اسی طرح ”معروف میں نافرمانی“ بھی گناہ کبیرہ ہی ہے جس سے باز رہنے کی شرط پر آپ نے بیعت لی۔ لہذا مرقہ ماتم از روئے تفسیر قوی و اصول کافی، شیعوں کے نزدیک گناہ کبیرہ ہے۔ کیونکہ مرقہ ماتم میں وہ تمام باتیں موجود ہیں جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ام حکیم کو ارشاد فرمائیں۔ اس لیے یہی کہتا ہوں کہ تارئین کرام خاص کر شہد حضرات کو چاہیے کہ مسلک اہل سنت و جماعت پر کار بند ہو جائیں اور اسی کو حق سمجھیں۔

## فرمانِ باری تعالیٰ ۲:

وَبَشِّرِ الصَّابِرِينَ الَّذِينَ إِذَا أَصَابَتْهُمُ مُصِيبَةٌ قَالُوا إِنَّا لِلَّهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاغِبُونَ۔ اُولَٰئِكَ عَلَيْهِمْ صَلَٰوَاتٌ مِّن رَّبِّهِمْ وَرَحْمَةٌ۔ وَاُولَٰئِكَ هُمُ الْمُتَّقُونَ۔ (پطخ)

ترجمہ:

اے پیغمبرانِ ممبر کرنے والوں کو خوشخبری پہنچا دو جو مصیبت پڑنے

کے وقت یہ کہتے ہیں۔ کہ بے شک ہم اللہ ہی کے ہیں۔ اور اس کے حضور میں پلٹ کر جائیں گے۔ یہی ہیں وہ جن پر ان کے پروردگار کی نجات سے صلوات اور رحمت ہے۔ اور یہی ہدایت یافتہ ہیں۔

(ترجمہ مقبول احمد شیعہ)

اس آیت کریمہ سے واضح طور پر ثابت ہوا کہ اللہ تعالیٰ کے بندے معائب و آلام کے وقت جزع فزع نہیں کرتے۔ کیونکہ اس آیت سے پچھلی آیت میں اسے آزمائشوں اور بلیات کا ذکر تھا۔ جن کے ذریعہ اللہ تعالیٰ بندوں کو آزماتا ہے۔ خوف، بھوک، نقصان مال، جانی نقصان اور پھلوں کا نقصان یہ ہیں وہ امور جن سے اللہ تعالیٰ بندوں کی آزمائش فرماتا ہے۔ پھر ان آزمائشوں میں جو لوگ کامیاب ہو جاتے ہیں۔ اور بوقت مصیبت ان کی زبان پر یہ ہوتا ہے۔ وہ کہ ہم اللہ کے ہیں۔ اور اسی کی طرف لوٹ کر جانے والے ہیں، اور اس کے ساتھ ساتھ مبروشکر کا دامن نہیں چھوڑتے۔ تو ایسے خوش نصیب لوگوں کے بارے میں اللہ تعالیٰ کا اعلان ہے۔ کہ صلوات اور رحمتوں سے ان کو نوازا جاتا ہے۔ اور ہدایت یافتہ ہی لوگ ہیں۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان انعامات کے علاوہ چند مزید انعامات کی بھی خوشخبری دی۔ ایک شیعہ مفسر علامہ طبرسی نے ان انعامات کو اپنی تفسیر میں نقل کیا ہے مجمع البیان:

وَقَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ مَنْ أُصِيبَ بِمُصِيبَةٍ فَأَحَدَتْ  
إِسْتِزْجَاعًا وَأَنْ تَقَادَ وَعَهْدُهَا كَتَبَ اللَّهُ لَهُ مِنْ  
الْأَجْرِ مِثْلَ يَوْمٍ أُصِيبَ - وَرَوَى الصَّادِقُ عَلَيْهِ السَّلَامُ  
عَنْ أَبِيهِ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ قَالَ أَرْبَعُ  
مَنْ كُنَّ فِيهِ كَتَبَ اللَّهُ مِنْ أَهْلِ الْجَنَّةِ مَنْ كَانَتْ

عِصْمَتُهُ شَهَادَةٌ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَمَنْ إِذَا أَنْعَمَ اللَّهُ  
عَلَيْهِ التَّحَمُّةَ قَالَ الْحَمْدُ لِلَّهِ وَمَنْ إِذَا أَصَابَ ذَنْبًا  
قَالَ أَسْتَغْفِرُ اللَّهَ وَمَنْ إِذَا أَصَابَتْهُ مُصِيبَةٌ قَالَ  
إِنَّا لِلَّهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ۔

(تفسیر مجمع البیان جلد اول جزہ اول ص ۲۳۸ مطبوعہ

تہران طبع جدید)

### ترجمہ:

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ اگر کوئی شخص کسی مصیبت کے  
وقت انا للہ وانا الیہ راجعون کہتا ہے۔ اگرچہ وہ مصیبت  
اگر گزری ہو۔ تو اس شخص کو اس دن کے ثواب کے برابر ثواب دیا جائے  
گا۔ جس دن مصیبت نے اُسے چھوا تھا۔ حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ  
اپنے آباء سے روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے  
ارشاد فرمایا۔ جس شخص میں چار خصلتیں ہوں گی۔ اللہ تعالیٰ اس کو جنتیوں  
میں رکھ دے گا۔ (۱) جس شخص کی ڈھال لا الہ الا اللہ کی شہادت  
ہو۔ (۲) جو شخص اللہ کی طرف سے نعمت ملنے پر الحمد للہ  
کہے (۳) گناہ ہر جانے کے بعد استغفر اللہ کہے۔ (۴) مصیبت  
آنے پر انا للہ وانا الیہ راجعون کہے۔

### فرمان باری تعالیٰ ۲:

يَا سَفِي عَلَى يَوْمٍ سَفٍ وَابْيَضَّتْ عَيْنَاهُ مِنَ الْحُزَنِ  
فَلَهُوَ كَظِيمٍ۔ (۲۱ سورہ یوسف)



## ترجمہ:

حضرت یعقوب علیہ السلام نے حضرت یوسف کی جدائی پر کہا: رست! اور اُن کی آنکھیں حزن سے پھیل ہو گئیں۔ سو وہ بہت ہی دکھی تھے۔ اس آیت کریمہ کی تفسیر کرتے ہوئے شیعہ حضرات کے کئی مفسرین نے یوں لکھا ہے۔

تَفْسِيرُ الْمَعَادِيْنِ:

سُئِلَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ عَمَّا بَلَغَ مِنْ حُزْنٍ يَعْقُوبَ عَلَى يُوسُفَ قَالَ حُزْنُ سَبْعِينَ ثَكْلِي يَا وَلَدَهَا وَقَالَ إِنَّ يَعْقُوبَ لَمْ يَعْرِفِ الْإِسْتِرْجَاعَ وَلِذَا قَالَ وَاسْقَاهُ عَلَى يُوسُفَ.

۱۔ تفسیر قمی سورۃ یوسف ص ۲۲۷ مطبوعہ ایران

طبع قدیم

۲۔ تفسیر منہج المعادین جلد ہفتم ص ۲۵۷

جزء نمبر ۱

۳۔ مجمع البیان جلد ۲ ص ۲۵۷ جزء نمبر ۱

## ترجمہ:

امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے دریافت کیا گیا کہ حضرت یعقوب علیہ السلام کا حزن کس درجہ اور حد کو پہنچا تھا۔ آپ نے فرمایا۔ ایسی ستر عورتوں کے حزن کے برابر جن کی اولاد مر گئی ہو۔ اور فرمایا چونکہ حضرت یعقوب علیہ السلام استرجاع (انا لله وانا لله اليه راجعون) سے واقف نہ تھے۔ اسی لیے ”یا سقہ علی یوسف“ کے الفاظ کہے۔

## حاصل کلام:

صاحب مجمع البیان نے امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے ذریعہ ان کے تمام باؤا بجد سے مستند سند کے ذریعہ نقل کیا ہے۔ کہ جس شخص کی بوقت مصیبت ”انا للہ وانا الیہ راجعون“ پڑھنے کی عادت ہے۔ وہ جنتی ہے۔ لہذا یہ کیونکر ممکن ”سید شباب اہل الجنۃ“ میں یہ نخلت ناپید ہو۔ امام حسین رضی اللہ عنہ اور ائمہ اہل بیت میں یہ نخلت موجود تھی۔ ان کے بارے میں اس نخلت سے منقص نہ ہونے کا قول کرنا بھی بے ادبی ہوگا۔ اسی کے ساتھ شیعہ مفسرین نے حضرت یعقوب علیہ السلام کے بارے میں متفقہ طور پر لکھا۔ کہ آپ اس کلمہ (انا للہ وانا الیہ راجعون) سے واقف نہ تھے عدم واقفیت کی بنا پر آپ نے اس کی بجائے ”یا سنی علی یوسف ..“ کہا۔ تو معلوم ہوا۔ کہ یہ کلمہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کے سوا کسی دوسرے کو عطا نہیں کیا گیا۔ اور یہ بھی معلوم ہوا۔ کہ ائمہ اہل بیت نے ہر مصیبت بلکہ شہید اور غیر شہید کے وصال پر یہی کلمہ زبان سے ادا کیا ہوگا۔

**اَنَا لِلّٰهِ وَاَنَا اِلَيْهِ رَاجِعُونَ کاشان نزول:**

مولوی فرمان علی شیعہ مترجم نے اس کلمہ کاشان نزول یوں لکھا ہے کہ۔  
 ”جب حضرت امیر حمزہ رضی اللہ عنہ کی خبر شہادت حضرت علی کرم اللہ وجہہ تک پہنچی۔ تو آپ نے ”انا للہ وانا الیہ راجعون“ کہا تو اسی موقعہ پر اللہ تعالیٰ نے اس آیت کریمہ کو نازل فرمایا۔ اور یہ کلمہ سب سے پہلے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی زبان سے نکلا اور وہ خدا کو اتنا پسند آیا کہ اس کو بطور حکایت قرآن میں بیان فرما دیا۔“  
 قارئین کرام! غور فرمائیں۔ اور انصاف سے فیصلہ فرمائیں۔ کہ شیعوں کے مروجہ

ما تم کو اس آیت کریمہ اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث اور ارشادات ائمہ اہل بیت سے کیا مناسبت ہے۔ اگر کسی شخص کے دل میں رتی بھر ایمان ہو۔ اور محبت اہل بیت سرشار ہو تو وہ یہی فیصلہ کرے گا۔ کہ مروجہ ماتم کو شریعت مصطفویہ اور احادیث ائمہ اہل بیت سے کوئی تعلق نہیں اور اس پہانہ کی بھی تردید ہو گئی۔ جو شیعہ تراشا کرتے ہیں۔ کہ ہم تو صرف شہداء کے ماتم کے قائل ہیں۔ ہر ایک کا ماتم نہیں کرتے۔ کیا حضرت امیر حمزہ رضی اللہ عنہ شہید نہیں۔ یہ تو وہ خوش قسمت شخص ہیں۔ جنہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان اقدس سے ”سید الشہداء“ کا خطاب ملا۔ ان کی شہادت کی خبر سن کر حضرت علی رضی اللہ عنہ نے کیا کہا تھا یہی فرماں علی کی زبانی آپ سن چکے۔ کہ اپنے ”انا للہ وانا الیہ راجعون“ پڑھا تھا۔ اس حکم کی بجائے جزع فزع اور دیگر مروجہ ماتم کے لوازمات سے آپ نے احتراز فرمایا۔ تو معلوم ہوا۔ کہ شہدائے کرام پر بھی ماتم کرنا جائز نہیں۔ اگر اس کی گنجائش ہوتی۔ تو سب پہلے حضرت علی رضی اللہ عنہ سید الشہداء امیر حمزہ کی شہادت پر ماتم کرتے۔

مذکورہ آیت اور اس کی تفسیر سے یہ بھی معلوم ہو گیا۔ ”انا للہ وانا الیہ راجعون“ کلمہ صرف امت محمدیہ کو عطا ہوا۔ اس کی تصدیق امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے کی۔ اب میں ان سیاہ پوش ماتیوں سے پوچھتا ہوں۔ کہ اب تمہارے سامنے دو ہی راستے ہیں ان میں سے کوئی ایک پسند کرو۔

۱۔ اپنے آپ کو امت محمدیہ میں شامل کرلو۔ اور ائمہ اہل بیت کی تعلیمات و ارشادات کے مطابق عمل پیرا ہو جاؤ۔ اور اس کی صورت یہ ہے۔ کہ امام حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت پر اگر کوئی کلمہ افسوس یا تعزیت کہنا ہے۔ تو وہی کہو۔ جو حضرت علی رضی اللہ عنہ نے حضرت حمزہ رضی اللہ عنہ کی شہادت کے وقت کہا تھا۔

۲۔ اگر امت محمدیہ میں داخل ہونا پسند نہ کرو۔ اور خروج ورفض ہی کو پسند کر کے امت یعقوبیہ میں داخل ہونا پسند کرلو۔ تو پھر بھی اسی قدر تعزیت یا کلمات تاسف کہو۔

جو حضرت یعقوب علیہ السلام نے ”یاسفی علی یوسف“ کے طور پر کہے۔ لیکن اگر اس کلمہ سے بڑھ کر تم نے زنجیر زنی، گریبان دربی، سینہ کوئی اور بال نوچنے کے ذریعہ تعزیرت کرنا ہے۔ تو پھر تمہیں شیطان اور یزید کی امت میں داخل ہو جانا چاہیئے کیونکہ یہ کام انہی کے کام تھے۔ جو تم نے اپنا رکھے ہیں۔ لیکن اہل سنت و جماعت کا عمل وہی ہو گا۔ جو خدا رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم، حضرت علی رضی اللہ عنہ اور ائمہ اہل بیت نے کیا ہے۔ اور وہ یہ ہے۔ کہ بوقت مصیبت ”انا للہ وانا الیہ راجعون“ کہا جائے۔ اور جزع و فرح کو حرام سمجھا جائے۔ یہی مغفرت کا سبب ہے۔ اور یہی اللہ کے بندوں کی عادت ہے۔

## فرمان باری تعالیٰ ۷۱:

وَاصْبِرْ وَمَا صَبْرُكَ إِلَّا بِاللَّهِ وَلَا تَحْزَنْ عَلَيْهِمْ  
وَلَا تَكُ فِي ضَلٰٓئِلٍ مِّمَّا يَمْكُرُونَ۔ (پہلے ۲)

ترجمہ:

اور (اے رسول، صبر کرو اور تم سے صبر نہ ہو گا مگر اللہ ہی کی مدد سے اور ان (شہداء) کے متعلق رنج نہ کرو۔ اور (کافر) جو چال چلتے ہیں۔ اس سے دل تنگ نہ ہو۔ (ترجمہ مقبول شیعہ)

شہداء اعد کے صدمہ کے بارے میں اللہ تعالیٰ نے اپنے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کو جو صبر کی تلقین فرمائی۔ ترجمہ سے آپ نے اسے معلوم کر لیا۔ اسی کی تشریح اور تائید ”منہج الصادقین“ میں یوں مذکور ہے۔

## تفسیر منہج الصادقین:

(وَلَا تَحْزَنْ) برہم منساں واپچہ با ایٹاں رسیدہ از قتل و شہد۔

(تفسیر منہج الصادقین جلد پنجم ص ۲۳۲ مطبوعہ تہران)

## ترجمہ:

یعنی غمزدہ احد کے موقع پر منوں پر قتل اور شہد کی صورت میں مصیبت آئی۔  
آپ اس کا غم نہ کریں۔

واقعہ یہ ہوا کہ جنگ احد میں کفار نے مسلمانوں کے ساتھ انتہائی درندوں والا سلوک کیا۔ ان کے ہاتھ پاؤں کاٹ کر انہیں بد شکل بنانے کی کوشش کی۔ (اسے شہد کہا جاتا ہے) ان قبیح حرکات پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو انتہائی دکھ ہوا خصوصاً حضرت امیر حمزہؓ کی شہادت سے آپ بہت زیادہ غمگین ہو گئے۔ تو اس پر اللہ تعالیٰ نے یہ آیت کریمہ نازل فرمائی۔ یعنی اسے محبوب! ہم نے شہداد احد کو ان تکالیف و مصائب کی وجہ سے بند و بالا عزازات سے نوازا ہے۔ آپ ان کے بارے میں رنج و غم نہ کریں۔ اور صبر اختیار فرمائیں۔

اب شیعہ حضرات سے دریافت کیا جاتا ہے کہ اللہ رب العزت نے شہدائے احد کے بارے میں اپنے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کو غم کھانے سے منع فرمایا اور صبر کا حکم فرمایا۔ تو کیا تم بتلا سکتے ہو کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ اور دیگر شہدائے کربلا کو بلند و بالا مقام عطا فرمایا۔ یا کہ محروم رکھا؟ ان کے بارے میں خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے۔ ”سید اشباب اہل الجنہ“ یعنی حسن و حسینؓ جو انان جنت کے سردار ہیں۔ جب ان کی بلند بی درجہ جات کی خوشخبری حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے نہادی۔ تو شہدائے احد کو بلند بی درجہ جات پر اللہ تعالیٰ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو صبر کا حکم دے۔ اور امام حسینؓ کے درجات بلند و بالا پر تم ماتم کرو۔ جزع فزع

کرد۔ سینہ کو بی اور زنجیر زنی کرو۔ کیا ایسا کرنا تمہارے لیے جائز ہوگا۔

اس سے معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ کا واضح فرمان ہے کہ بوقت مصیبت صبر کو بڑھاد لاؤ۔ اگر اس واضح فرمان کے بعد بھی کوئی شخص حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت پر صف ماتم بچھا تا ہے۔ تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ اس ماتمی کو حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کی بندگی درجات پسند آئی۔ اور جنتی زوجانوں کا سردار بننا اسے برا لگا جس کی وجہ سے اس کے ہاں صف ماتم بچھ گئی۔ اور اپنے آپ کی بار مار کر بھولہ بان کر کے اس انوس کا اظہار کر رہا ہے۔

**فرمان رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم:**

**فروع کافی:**

عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ - قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ضَرْبُ الْمُسْلِمِ يَدُهُ عَلَى فَخِذِهِ عِنْدَ الْمَصِيبَةِ إِحْبَاطٌ لِأَجْرِهِ -

دفعہ کافی جلد سوم کتاب الجنائز باب العبر والبرعۃ

ص ۲۲۲ طبع مدینہ

**ترجمہ:**

امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا مصیبت کے وقت مسلمان کا اپنے ہاتھ رانوں پر مارنا اس کے اجر و ثواب کو ضائع کر دیتا ہے۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اس حدیث پاک سے معلوم ہوا کہ بوقت مصیبت رانوں پر ہاتھ مارنے سے اجر و ثواب ضائع ہو جاتا ہے۔ تو جو شخص زنجیر زنی اسینہ کو بی

اور بال نوچنے میں مصروف ہو۔ اسی کے اجر و ثواب کا ضیاع تو ہو گا ہی۔ ساتھ ہی نامہ اعمال میں برائیوں کا اضافہ بھی ہو گا۔ گویا دو ہرانتھان اٹھانا پڑا۔ بلکہ تین گنا۔ ایک نیکیاں ضائع، دوسرا گناہ لازم۔ تیسرا پنا آپ برباد۔ (اللہ ہدایت عطا فرمائے)

## فرمان رسول صلی اللہ علیہ وسلم ۲:

### اصل کا فی:

قَالَ أَخْبَرَنِي عَمْرُو بْنُ شَمْرٍ الْيَمَنِيُّ بِمِرْقَعِ  
الْحَدِيثِ إِلَى عَلِيٍّ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ  
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ فَمَنْ صَبَرَ عَلَى الْمَصِيبَةِ آتَاهُ  
اللَّهُ تَعَالَى ثَوَابَ ثَلَاثِ مِائَةِ دَرَجَةٍ مَا بَيْنَ  
الدَّرَجَةِ إِلَى الدَّرَجَةِ مَا بَيْنَ السَّمَاءِ  
وَالْأَرْضِ -

۱۔ اصول کافی جلد دوم ص ۱۹۱ کتاب ایمان والکفر

باب الصبر مطبوعہ تہران طبع جدید

۲۔ جامع انبار مصنفہ شیخ صدوق ص ۱۳۲ الفصل

العادی والسمعون مطبوعہ نجف اشرف

ترجمہ سا:

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا جس آدمی مصیبت پر سہمہ لیا۔ اس کو اللہ تعالیٰ نے تین سو درجات عطا فرمائے۔ ایسے درجات کہ ان میں سے ہر دو درجات کے درمیان اس قدر فاصلہ ہے۔ جتنا آسمان اور زمین کے

درمیان -

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے صبر کرنے والے کے لیے اپنا ہے وہ کسی کی دست کے صدمہ پر صبر کرے۔ یا کسی اور مصیبت کے آنے پر، اللہ کے ہاں کل قیامت کو تین سو درجات کی حصول کی خوشخبری سنائی۔ تو اس سے معلوم ہوا کہ اول تو صبر کرے۔ اور اگر کسی کی فوری گدہ پر انسوجن بہہ نکلیں۔ تو یہ بھی صبر کے منافی نہیں۔ بلکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے صبر کی مثال ہے۔ اسی قدر دو ماتم شرعی۔ جائز ہے۔ اور اسی پر جنت میں تین سو درجات کی عطا ہوگی۔ "عیون الاخبار" میں بھی اس کی توثیق ملتی ہے۔

## عیون اخبار الرضا:

قَالَ الرِّضَا عَلَيْهِ السَّلَامُ..... يَا بْنَ شَيْبٍ إِنَّ بَكَيْتَ  
عَلَى الْحُسَيْنِ حَتَّى تَسِيلَ دُمُوعُكَ عَلَى خَدَّيْكَ  
غَفَرَ اللَّهُ لَكَ كُلَّ ذَنْبٍ أَذْنَبْتَهُ صَغِيرًا كَانَ أَوْ  
كَبِيرًا قَلِيلًا كَانَ أَوْ كَثِيرًا۔

(عیون اخبار الرضا مصنف شیخ صدوق جلد اول ص ۲۲۲)

فی حضرة السعی فی الحوائج يوم عاشورا

مطبوعہ حیدریہ نعت اشرف

ترجمہ:

امام رضا رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ اے ابن شیبہ! امام حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت پر اگر تو اس قدر در دیا کہ تیرے آنسو رخساروں تک بہہ نکلے تو اللہ تعالیٰ تیرے چھوٹے بڑے، تھوڑے اور زیادہ تمام گناہ معاف کرے گا۔



قادرین کرام! غور فرمائیں۔ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جتنے درجات کا ذکر فرمایا۔ اور اہل بیت نے جو ہر شے سنائے۔ کیا وہ مروجہ ماتم اور جزع فزع کرنے پر حاصل ہونے کا اعلان ہے۔ یا اس تمام خوشخبری کی حصولی میر (جو کہ مروجہ ماتم کی نئی ہے) پر قوت فرمائی گئی۔



میں تمام خورد و کلاں شیعوں کو پسینے کرتا ہوں۔ کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور اہل بیت سے صبر کرنے پر جن درجات کا ذکر کیا ہے۔ اگر اسی قسم کے درجات کا ذکر کسی حدیث ایسی سے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سند صحیح کے ساتھ مروی ہو یا ائمہ اہل بیت میں سے کسی نے صراحتاً یہ ارشاد فرمایا ہو، کہ جو آدمی امام حسین رضی اللہ عنہ پر سیز کوئی زنجیر زنی اور بال نیچے گا۔ اس کو ایسے درجات ملیں گے (جو صبر کرنے پر ملنے کی بشارت دی گئی) تو میں اس کو اس پر یکسویں ہزار روپیہ فی حوالہ نقد ادا کروں گا اور مروجہ ماتم کا مستعد ہو جاؤں گا۔

فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا وَلَنْ تَفْعَلُوا فَاقْتُلُوا النَّارَ الَّتِي الْخ

فرمان رسول مقبول ۳: فروع کافی:

قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِفَاطِمَةَ

إِذَا مَثَلًا نَحْمِشِي عَلَى وَجْهًا لَا تَقْشِرُ عَنِّي عَلَى شَعْرًا  
وَلَا تُنَادِي بِالرَّيْلِ وَالْمَوِيلِ وَلَا تَقِيمِي عَنِّي  
نَائِحَةً

(فروع کافی جلد ہفتم ص ۵۲۷ کتاب النکاح  
باب صفتہ مباہیعة النبی صلی اللہ  
علیہ وسلم مطبوعہ تہران طبع جدید)

ترجمہ:

مفتور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی لخت جگر سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا  
کو فرمایا: بیٹی! جب میں انتقال کر جاؤں تو میری وفات پر اپنا منہ میٹینا  
اسپیش بال نہ کھونا اور ویل عویل نہ کرنا۔ اور نہ ہی مجھ پر فوج کرنا رسول کریم  
صلی اللہ علیہ وسلم کا سیدہ فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا کو کس قدر واضح الفاظ میں ارشاد  
موجود ہے کہ میری فوتیگی پر ایسے افعال نہ کرنا جو شیعہ حضرات کے  
ہاں مروجہ ماتم میں کیے جاتے ہیں۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

# امہ اہل بیت رضی اللہ عنہم کے فرامین

فرمانِ امام باقر رضی اللہ عنہ

فروع کافی:

عَنْ جَابِرٍ عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ قُلْتُ لَهُ مَا  
الْجُرْعُ ؟ قَالَ أَشَدُّ الْحِرْجِ الصَّرَاحُ بِالنَّوْبِ  
وَالْعَوِيلُ وَلَطِيمُ الرَّجْدِ وَجَزُّ الشَّعْرِ مِنَ التَّوَارِثِ  
وَمَنْ قَامَ التَّوَارِثَ فَقَدْ تَرَكَ الصَّبْرَ وَ أَخَذَ فِي  
غَيْرِ طَرِيقَتِهِمْ - وَمَنْ صَبَرَ وَاسْتَرْجَعَ وَحَمِدَ اللَّهَ  
عَزَّ وَجَلَّ فَشَدَّ رِضَى بِمَا صَنَعَ اللَّهُ وَدَقَّ أَحْبَدُ ذَا  
عَلَى اللَّهِ وَهَنْ لَمْ يَنْعَلْ ذَلِكَ جَبَرِي عَلَيْهِ الْقَضَاءُ وَ  
هُوَ ذَمٌّ وَ احْبِطُ اللَّهُ نَعَالِي أَحْبَدُ -

(فروع کافی جلد ۳ ص ۲۲۲) خطاب الجعفرین

باب الصبر و الجبر ۳ و الاستر

حاج طبع بہ

ترجمہ:

جابر کہتے ہیں۔ میں نے حضرت امام جعفر علیہ السلام سے جبر کے متعلق پوچھا

یہ کیا ہے؟ اپنے فرمایا۔ شدید جزع یہ ہے۔ کہ کوئی شخص ویل عمریل الفاظ  
 بیج کر نکالے۔ اور اپنے چہرہ کو پیٹے، پیشانی کے بال نوچے۔ اور جس نے  
 نوحہ کیا۔ اس نے صبر کو چھوڑا۔ اور صحیح طریقہ کو چھوڑ کر دوسرے راہ چل پڑا  
 اور جس نے صبر کیا۔ اور بوقت مصیبت استرجاع انا للہ و انا الیہ  
 راجعون پڑھنا کہا۔ اور اللہ کی حمد بیان کی۔ تو اس نے اللہ کو راضی  
 کر لیا۔ اس کا اجر اللہ کے حضور ہے۔ اور جو بوقت مصیبت ایسا نہ کرے  
 گا۔ اس پر حکم خداوندی تو ہو کر رہے گا۔ لیکن وہ قابلِ مذمت ہو گیا اور  
 اللہ تعالیٰ نے اس کا ثواب و اجر ضائع کر دیا۔

### مذکورہ بالا سے رُج ذیل امور ثابت ہوئے!

- ۱۔ مروجہ ماتم (رونا، پیننا، منہ پر طمانچہ مارنا، سینہ کو پی اور کمرے بال فوجنا) کا نام  
 عربی زبان اور ائمہ اہل بیت کے حدیث کے رو سے "جزع" ہے جس کے  
 منع ہونے پر امام باقر رضی اللہ عنہ نے نص فرمائی ہے۔
- ۲۔ صبر اور جزع دو متغائر اور مختلف حقیقتیں ہیں۔ لہذا جزع کرنے والا صابر نہیں۔ اور  
 صبر کرنے والا ماتمی نہیں ہو سکتا۔
- ۳۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ائمہ اہل بیت کا بتلایا ہوا راستہ مروجہ ماتم کے  
 خلاف ہے۔ اس لیے مروجہ ماتم کرنے والا محبِ اہل بیت نہیں  
 ہو سکتا۔
- ۴۔ مصیبت کے وقت اور کسی کے وصال پر انا للہ و انا الیہ راجعون  
 کہنے والا اللہ تعالیٰ کی خوشنودی اور رضامندی حاصل کر لیتا ہے۔

۵۔ مروجہ ماتم (زنجیر زنی کرنا، سینہ کو پی کرنا، منہ پر ٹپا نچے مارنا) کرنے والا امام باقرؑ کے فتویٰ کے مطابق اللہ تعالیٰ کی بارگاہ سے مردود ہے۔ اس کے مناسب نیک اعمال ضائع ہو جاتے ہیں۔

۶۔ اس حدیث نے واضح کر دیا۔ کہ محرم الحرام وغیرہ میں شیعہ حضرات کا مروجہ ماتم کرنا اہل بیت کے حکم کے خلاف ہے۔ اور اہل سنت و جماعت کا اس موقع پر قرآن خوانی کرنا اور صبر و تحمل کا دامن نہ چھوڑنا اہل بیت کے حکم کے عین مطابق ہے۔ اور ہم دعویٰ سے کہتے ہیں کہ اہل بیت و ائمہ اہل بیت سے سچی اور پکی عقیدت صرف اور صرف اہل سنت و جماعت کو ہے۔ اور ہم ہی ان کے صحیح تابع فرمان ہیں۔

## فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ

فرمانِ امام جعفر صادقؑ

فروع کافی:

عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ إِنَّ الضَّابِرَ وَالْبَلَاءَ  
يَسْتَتِيعَانِ إِلَى الْمُؤْمِنِينَ فَيَأْتِيهِمُ الْبَلَاءُ وَهُوَ صَبُورٌ  
وَإِنَّ الْجَبْرَ وَالْبَلَاءَ يَسْتَتِيعَانِ إِلَى الْكَافِرِ فَيَأْتِيهِ  
الْبَلَاءُ وَهُوَ جَزُوعٌ

(۱۔ فروع کافی جلد سوم باب الصبر والجزع ص ۲۲۳)

مطبوعہ تہذیبیہ طبع جدید

(۲۔ فروع کافی جلد اول ص ۵، طبع قدیم)

## ترجمہ:

امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔ بے شک صبر اور مصیبت دونوں مومن کی طرف آتے ہیں۔ جب کوئی مصیبت اس پر آتی ہے۔ وہ اس وقت انتہائی صبر کرنے والا ہوتا ہے۔ اور جزع و بلا آگے پیچھے کافر کے پاس آتے ہیں۔ جب اس کے پاس مصیبت آتی ہے۔ تو وہ انتہائی رونے پینے والا ہوتا ہے۔

### فرمانِ بالا سے مندرجہ ذیل امور ثابت ہوئے

- ۱۔ مصیبت کے وقت کافر اور مومن دونوں کی کیفیت جدا جدا ہوتی ہے۔ مومن صبر کرتا ہے۔ اور کافر روتا پٹیتا ہے۔ یعنی مروجہ ماتم کرتا ہے۔
- ۲۔ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے نزدیک بوقت مصیبت صبر کرنے والا مومن اور مروجہ ماتم کرنے والا کافر ہے۔
- ۳۔ جزع (مروجہ ماتم) دراصل صبر کی ضد ہے۔
- ۴۔ محرم میں شیعہ لوگوں کا امام حسین کے نام پر مروجہ ماتم کرنا امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے نزدیک کافرانہ فعل ہے۔ اور صبر کرنا انس و بہانہ سنت نبوی ہے۔ جو سراسر مومنانہ فعل ہے۔ لہذا شیعہ لوگوں کا اپنے گروہ کے لیے ”مومنین“ کا لفظ مخصوص کر لینا بالکل اٹھا معاملہ ہے۔

کارِ شیطان میں کنڈناش ولی

## فرمان امام باقر رضی اللہ عنہ فروع کافی

عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ مَا مِنْ عَبْدٍ يُصَابُ  
بِمُصِيبَةٍ فَيَسْتَرْجِعُ عِنْدَ ذِكْرِهِ الْمُصِيبَةَ  
وَيَصْبِرُ حِينَ تَفْجَأُهُ الْإِغْفَارُ اللَّهُ لَهُ مَا تَقَدَّمَ  
مِنْ ذَنْبِهِ وَكُلَّمَا ذَكَرَ مُصِيبَةَ فَاسْتَرْجَعَ  
عِنْدَ ذِكْرِ الْمُصِيبَةِ غَفَرَ اللَّهُ لَهُ كُلَّ ذَنْبٍ اِكْتَسَبَ  
فِيمَا بَيْنَهُمَا۔

(فروع کافی جلد سوم کتاب الجنائز باب الصبر)

(الجزع الخ ص ۲۲۲ طبع جدید)

ترجمہ:

حضرت امام باقر رضی اللہ عنہ کہتے ہیں۔ جس آدمی کو کوئی مصیبت چھوٹے پھر  
وہ انا اللہ وانا الیہ راجعون کہتا ہے۔ اور اس مصیبت پر صبر کرتا ہے  
تو اللہ تعالیٰ اس کے پہلے سب گناہ معاف کر دیتا ہے۔ اور بندہ جب کسی  
گزری مصیبت کو یاد کر کے انا اللہ وانا الیہ راجعون کہے اللہ تعالیٰ  
اس کے وہ تمام گناہ معاف کر دیتا ہے۔ جو مصیبت کے آنے کے وقت  
سے انا اللہ وانا الیہ راجعون الخ کہنے تک اس نے کیے  
ہوں گے۔

## اس فرمان سے دو باتیں ثابت ہوئیں

۱۔ بوقت مصیبت صبر کرنا اور انا للہ وانا الیہ راجعون کہنا۔ ائمہ اہل بیت کی تعلیمت اس میں سے ہے۔ اور اس کلمہ کے کہنے سے تمام گناہ معاف ہو جاتے ہیں۔

۲۔ مصیبت کے وقت صبر نہ کرنا اور استرجاع نہ کہنا۔ ائمہ اہل بیت کو ناپسند ہے لہذا یہ خلاف شرع اور باطل ہوا۔ اور اس کے کرنے والا محب ائمہ اہل بیت نہیں ہو سکتا ہے۔ لہذا ثابت ہوا کہ صبر و استرجاع کرنے والے (اہل سنت و جماعت) ہی تعلیمات ائمہ اہل بیت پر عمل پیرا ہیں

ذَٰلِكَ فَضْلُ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَن يَشَاءُ

امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کا فرمان

فروع کافی:

عَنْ جَدِّ أَحِ الْمَدَانِيِّ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ لَا يَصْلِحُ الصِّيَاحُ عَلَى الْمَيِّتِ وَلَا يَنْبَغِي وَلَكِنَّ النَّاسَ لَا يَعْرِفُونَهُ وَالصَّبْرُ خَيْرٌ عَنْ عَلَاءِ بْنِ كَامِلٍ قَالَ كُنْتُ جَالِسًا عِنْدَ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَصَرَخْتُ صَارِخَةً مِنَ الدَّارِ فَقَامَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ ثُمَّ جَلَسَ فَأَسْتَرْجَعَ



وَعَادَ فِي حَدِيثِهِمْ حَتَّى فَرَغَ مِنْهُ ثُمَّ قَالَ إِنَّا لَنُحِبُّ  
أَنْ تُعَافِيَ فِي أَنْفُسِنَا وَأَوْ لَدُنَا وَآمَدَ لِنَا فَإِذَا وَقَعَ الْقِتْلَةُ  
فَلَيْسَ لَنَا أَنْ نُعِيبَ مَا لَمْ يُحِبَّ اللَّهُ لَنَا۔

(فروع کافی جلد سوم کتاب الجنائز باب المصبر والعزم الخ)

(صفحہ ۲۲۶ میں جدید)

ترجمہ:

جراح المدائنی نے حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔  
اُپ نے فرمایا۔ میت پر چیخنا چلانا درست نہیں۔ اور لوگوں کو یہ نہ کرنا چاہیے  
لیکن لوگ اس کی وقعت کو جانتے نہیں۔ صبر ہر حال میں سب سے بہتر ہے۔ علامہ  
بن کمال سے روایت ہے۔ کہ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے پاس بیٹھا تھا  
تو گھر سے ایک عورت کے چیخنے کی آواز آئی۔ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ  
کھڑے ہو گئے۔ پھر بیٹھے۔ اور ”انا للہ وانا الیہ راجعون“ پڑھا  
پھر سے اپنی گفت کو شروع کر دی۔ یہاں تک آپ گفتگو مکمل کر چکے۔ پھر  
فرمایا۔ ہمیں یہ بات بہت پسند ہے۔ کہ ہم اپنی جانوں، مالوں اور اولادوں  
کے بارے میں برائی۔ سے کہیں۔ جب اللہ کی تقدیر آجائے۔ تو ہمیں  
یہ بات بہت پسند ہونا چاہیے۔ جو اللہ تعالیٰ کو پسند ہے۔ اور اس  
کی ناپسند سے بچنا چاہیے۔

اس حدیث سے معلوم ہوا۔ کہ مروجہ ماتم ایسا فعل ہے جسے اہل بیت  
بنظر تحسین نہیں دیکھتے۔ عورت کے محض چیخ کو سن کر ناراضگی کا اظہار کرنے والے  
کسی کو بال نوپنے، پیٹنے اور سینہ کو پی کرتے دیکھ کر کب خوش ہو سکتے تھے اس لیے مروجہ  
ماتم اللہ اور اس کے رسول اور ائمہ اہل بیت کا ناپسندیدہ فعل ہے۔ اس سے ہر

کلمہ گو کہ پچنا چاہیے۔

امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کا فرمان  
اصول کافی:

عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ الصَّبْرُ مِنَ  
الْإِيمَانِ بِمَنْزِلَةِ الرَّأْسِ مِنَ الْجَسَدِ فَإِذَا ذَهَبَ  
الرَّأْسُ ذَهَبَ الْجَسَدُ كَذَلِكَ إِذَا ذَهَبَ الصَّبْرُ ذَهَبَ  
الْإِيمَانُ۔

(امول کافی جلد دوم ص ۸۷ کتاب الایمان والکفر  
باب الصبر مطبوعہ تہران طبع جدید)

ترجمہ:

امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ مبرک ایمان سے ایسا تعلق ہے۔  
جیسا جسم انسانی کے ساتھ سر کا۔ جب سر نہ رہے۔ جسم نہیں رہتا۔ اور  
جب مبر نہ رہے۔ ایمان نہیں رہتا۔

فرمان امام زین العابدین رضی اللہ عنہ  
جامع الاخبار:

عَنْ عَلِيِّ بْنِ الْحُسَيْنِ قَالَ الصَّبْرُ مِنَ الْإِيمَانِ بِمَنْزِلَةِ  
الرَّأْسِ فِي الْجَسَدِ وَلَا إِيمَانَ لِمَنْ لَا صَبْرَ لَهُ۔

(جامع الاخبار مصنفہ شیخ صدوق ص ۱۳۲ انقل)

الحادی والسبعون فی الصبر

ترجمہ:

حضرت امام زین العابدین رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ صبر کا تمام ایمان میں ایسا ہے۔ جیسا کہ سر کا آدمی کے جسم میں۔ وہ بے ایمان ہے۔ جس کے ہاں صبر کی صفت نہیں۔

فرمانِ امام حسین رضی اللہ عنہ

الارشاد للشیخ مفید

فَقَالَتْ وَ أَتَكْلَاهُ لَيْتَ الْمَوْتُ عُدِمْنِي الْحَيَوةَ الْيَوْمَ  
مَا شَيْتُ أَمْنِي فَأَهْمَدُهُ وَ إِنِّي عَلَى وَ أَخِي الْمَكْنُونُ عَلَيْهِ  
السَّلَامُ يَا خَلِيفَةَ الْبَصِيرِينَ وَ قَالِ الْبَاقِيُونَ فَتَنَظَّرَ  
إِلَيْهَا الْكُفَّارُونَ ۛ قَالَتْ لَهَا يَا أُخِيَّةُ لَا يَذْهَبَنَّ  
جَلْمُكَ الشَّيْطَانُ..... وَقَالَ لَهَا إِنَّهَا يَا أُخِيَّةُ  
إِنِّي اللَّهُ وَ تَعَزَّيْ بِعِزِّهِ وَ اعْلَمِي أَنَّ أَهْلَ الْأَرْضِ  
يَعْمُرُونَ رَأَهْلَ السَّمَاءِ لَا يَبْسُتُونَ..... حَتَّى  
خَيْرُ مَنِّي وَ ابْنِي خَيْرُ مَنِّي وَ ابْنَةُ مَنِّي وَ ابْنَةُ مَنِّي  
وَلِي وَ يَكُنْ مُسْلِمًا بِرَسُولِ نَبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
أَسْوَدَ فَعَزَّ أَمَّا يَهْدِي وَ نَحْنُ وَ قَالَ لَهَا يَا أُخِيَّةُ إِنِّي  
أَقْسَمْتُ عَلَيْكَ فَأَبْرِي قَسَمِي لَا تُشَقِّي عَلَى جَنِينَا وَلَا  
تُخْشِئِي عَلَى وَجْسَمَا وَلَا تُذَرِّعِي عَلَى بِلْسُونِي

## وَالشُّبُورِ-

(۱- الارشاد للشیخ مفید ص ۲۲۲ فی مکالمات الحسین  
علیہ السلام مع اختہ زینب مطبوعہ قم  
خیابان ام

(۲- اعلام الوری مصنف فضل ابن حسن لمبسی ص ۲۳۶  
اموالا ما و اختہ زینب بالصبر مطبوعہ  
بیردت طبع جدید)

## ترجمہ:

جس وقت سیدنا ام حسین رضی اللہ عنہ میدان کر بلا میں اپنے خیمہ سے  
نکل کر یزیدیوں کے مقابلہ کے لیے جانے لگے۔ تو آپ کی ہمیشہ رہ  
زینب رضی اللہ عنہ کہنے لگیں! اے افسوس! کاش میری موت آج ہی  
اور آج کے دن میں یہ حالات نہ دیکھتی۔ میری والدہ جنابہ فاطمہ میرے  
والد جناب علی، میرے بھائی جناب حسن رضی اللہ عنہم دنیا سے رخصت  
ہو گئے۔ اے گزرے لوگوں کے خلیفہ! اے آنے والوں کے  
سربراہ!

امام حسین رضی اللہ عنہ نے حضرت زینب کی طرف دیکھ کر فرمایا۔ اے  
پیارسی بہن! آپ کے صبر کو کہیں شیطان نہ لوٹے۔۔۔۔۔ اور  
فرمایا۔ اے ہمیشہ! خوف خدا اپناؤ۔ اور اللہ کے بتائے ہوئے طریقے کے مطابق  
تعزیت کرو۔ خوب سمجھ لو۔ تمام اہل زمین مرجائیں گے۔ اہل آسمان  
باقی نہ رہیں گے۔۔۔۔۔ میرے نانا، میرے بابا، میری والدہ اور  
میرے بھائی سب مجھ سے بہتر تھے۔ میرے اور ہر مسلمان کے لیے

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی اور آپ کی ہدایات ایک بہترین نمونہ ہیں۔ قرآن ہی کے طریقہ کے مطابق تعزیت کرنا۔ اور فرمایا۔ اے اماں جانی میں تجھے قسم دلاتا ہوں۔ میری قسم کی لاج رکھتے ہوئے اُسے پورا کر دکھانا۔ میرے مرنے پر اپنا گریبان نہ بھاڑنا۔ اور میری موت پر اپنے چہرہ کو نہ خواشندہ اور نہ ہی ہلاکت و بربادی کے الفاظ بولنا۔

مروجہ ماتم کے ممنوع اور حرام ہونے پر امام حسین رضی اللہ عنہ کا یہ ارشاد کتنا واضح اور غیر مبہم ہے۔ یہ وہ شہزادہ عالی مرتبت ہیں۔ جن کا اہل شیعہ ماتم کرتے ہیں۔ اور اُسے کا ثواب سمجھ کر عقیدت کا مظہر جان کر خود بھی حرام کے مرتکب اور دوسروں کو بھی اس کی ترغیب دلا رہے ہیں۔ امام مظلوم نے اپنی ہمیشہ کو جو ہدایات بطور علت دیں۔ یہ وہی ہدایات ہیں۔ جو رسول صلی اللہ علیہ وسلم و دیگر ائمہ

اہل بیت نے خود اپنائیں۔ اور اپنے تعلقین و متوسلین کو ان پر عمل پیرا ہونے کی سخت تاکیدات فرمائیں۔ جب امام مظلوم اپنی ہمیشہ کا مروجہ ماتم سے منع فرما رہے ہیں۔ تو اسے شیعہ! تمہیں اس کی کب اجازت دے گئے۔ اور کس نے اس کو تمہارے لیے حلال و جائز کر دیا؟

حضرت علی رضی اللہ عنہ کا فرمان

ماتم سے نیکیاں برباد ہو جاتی ہیں

ہنج البلاغہ:

قَالَ عَلِيٌّ عَلَيْهِ السَّلَامُ يَنْزِلُ الصَّبْرُ عَلَى قَدْرِ الْمُسِيبَةِ

وَمَنْ ضَرَبَ يَدَهُ عَلَىٰ فَخِذِهِ عِنْدَ مِصْبَةٍ سَبَطَ  
عَمَلَهُ۔

درجہ الفضل ص ۴۹۵ باب المختار من  
حکم امیر المؤمنین علیہ السلام  
حکم ۱۴۴ مطبوعہ بیروت طبع جدید چھپنا سائر

ترجمہ:

حضرت علی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔ صبر کا نزول مصیبت کی مقدار پر ہوتا  
ہے۔ (یعنی جتنی بڑی مصیبت آتی ہے۔ اتنا ہی بڑا صبر درکار ہوتا ہے)۔  
جس نے بوقت مصیبت اپنے رانوں پر ہاتھ مارے۔ تو اس کے تمام اچھے  
اعمال ضائع ہو گئے۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ کے اس ارشاد سے معلوم ہوا۔ کہ جتنی بڑی مصیبت آنے  
اتنا ہی اس پر صبر کرنا چاہیے۔ اور اللہ تعالیٰ ہر شخص کو اتنا صبر عطا فرمادیتا ہے۔ جتنا  
وہ کسی مصیبت میں کرنا چاہے۔ اگر کوئی شخص مصیبت کے وقت صبر کی بجائے  
جزع فزع (مروجہ ماتم) کرے گا۔ تو اس کے نیک اعمال ضائع ہو جائیں گے۔ لہذا  
فرمایا: علی رضی اللہ عنہ سے معلوم ہوا۔ کہ مروجہ ماتم کرنے والوں کو نیکی کا حصول تو کجا بلکہ  
ان کی پہلے سے موجود نیکیاں بھی برباد ہو جاتی ہیں۔ اور چھاتی پیٹ پیٹ کر سرخ  
کر لینے اور چھریاں مار کر خون بہانے کے سوا کچھ بھی حاصل نہیں ہوتا۔

امام حسین رضی اللہ عنہ کا فرمان:

اے سکینہ تو بہت جلد میرے پاس آ۔ تاکہ میں تجھ کو اس طرح وداع  
کروں۔ جیسے وہ نہ والہ وداع کیا جاتا ہے۔ میں تجھ کو وصیت کرتا

ہر اس فرزندِ منیر کے بارے میں اور بعد اس کے عیال و یتیموں اور ہمالیہ کے باب میں کسب کے ساتھ سلوک کرنا اور جبکہ میں قتل ہو جاؤں تو تم اپنی چادر اور گریبانِ مت پھاڑنا اور نالہ و فریاد کر کے ذرو نہا۔ بلکہ اسے سکینہ حکم الہی پر صبر کرنا کیونکہ ہم صاحبانِ صبر اور اہلِ احسان ہیں۔ مجھے اپنے باپ اور دادا اور بھائی کی اقسا دہا کرنی چاہیے۔ جب ان کے حقوق کو اہلِ طغیان و غضب نے غارت کیا۔

ذبح عظیم ص ۲۸۸ جناب حسین کی تہائی اور بے کسی

کے حالات مطبوعہ کتب خانہ اشاعتی لاہور نول جولائی

## فرمانِ شیر خدا رحمۃ اللہ علیہ

بج البغیۃ:

وَمِنْ كَلَامِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ - قَالَ وَهَوَّيْتُ غُسْلَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَتَجَلَّيْتُكَ - يَا بَنِي آدَمَ وَأَوْحَى يَا رَسُولَ اللَّهِ لَقَدْ أَلْقَيْتُ بِمَسْرُوتِكَ مَا لَمْ يَنْقُطْ بِمَوْتٍ غَيْرِكَ مِنَ الثُّبُوتِ وَالْأَنْبَاءِ وَأَخْبَارِ السَّاءِ خُصِّصْتَ حَتَّى صِرْتَ مَسْلِيًا عَمَّنْ سِوَاكَ وَحَقِّقْتَ حَتَّى مَارَ النَّاسُ فِيكَ سِوَانِي وَكَوْلَا أَنَّكَ أَمَرْتَ بِالصَّبْرِ وَنَهَيْتَ عَنِ الْجَزَعِ لَا تُفَدِّ نَا عَلِيكَ مَا الشُّوُونِ -

(بج البلاغہ خطبہ ۲۲۵ ص ۳۵۵ مطبوعہ بیروت)

طبع جدید پھر (ماہر)

ترجمہ:

جب آپ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو غسل دے کر کھنڈانے لگے۔ تو فرمایا: ”میرے ماں باپ آپ پر نذاہوں۔ آپ کی وفات سے نبوت، وحی، آسمان کی خبریں منقطع ہو گئیں۔ جو کہ آپ کے غیر کے مرنے سے نہ ہوئی تھیں۔ آپ مصیبت پہنچانے پر مغموم ہوئے۔ حتیٰ کہ اپنے غیر کی مصیبت سے ہمیں مطمئن کر دیا۔ (آپ کی وفات سے جو مصیبت ہم پر پڑی ہے دوسرے کی موت میں یہ رنج و اندوہ کہاں) آپ کی مصیبت ایک عام مصیبت ہے۔ حتیٰ کہ لوگ آپ کی مصیبت سے یکساں دیگر ہو رہے ہیں۔ اور اگر آپ صبر کا حکم نہ دیتے۔ جزع فزع سے منع نہ فرماتے تو ہم اس مصیبت پر مجرائے اشک کا پانی انتہا کو پہنچا دیتے (اُنکھ اور دماغ کی تمام رطوبتیں قربان کر دیتے)

(ترجمہ نیزنگ فصاحت ص ۲۷۷ مطبوعہ سخی پبلی)

بلع قدیم

ائمہ اہل بیت کے بڑا مجید حضرت علی رضی اللہ عنہ کا یہ فرمان پڑھنے اور سننے کے بعد کوئی بھی محبِ اہل بیت یہ نہیں کہہ سکتا۔ کہ مروجہ ماتم ائمہ اہل بیت کے نزدیک بالکل ممنوع اور حرام نہیں ہے۔ کیونکہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے واضح طور پر فرما دیا۔ کہ مروجہ ماتم اگر جائز ہوتا۔ تو ہم ہلاک ہو جاتے۔ کیونکہ دنیا کی تمام مصیبتیں اگر یکجا جمع کر دی جائیں تو وہ مجموعی طور پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کی مصیبت کی ہم پلہ نہیں ہو سکتیں۔ لہذا اگر کسی مصیبت پر جزع فزع (مروجہ ماتم) جائز ہوتا۔ تو حضرت علی رضی اللہ عنہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے انتقال کے وقت ضرور ماتم کرتے۔ لیکن آپ نے اس سے منع کیا۔ اور صبر و تحمل کا درس دیا۔



## علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا ایک اور فرمان:

من لا یحضرہ الفقیہ:

قَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ لِفَاطِمَةَ عَلَيْهَا السَّلَامُ حِينَ قَتِلَ  
جَعْفَرُ بْنُ أَبِي طَالِبٍ لَا تَدْعِي بِوَيْلٍ وَلَا تِكْمَلِ  
وَلَا حُزْنَ وَلَا حَرْبَ وَمَا قُلْتُ فِيهِ فَقَدْ  
صَدَقْتُ.

(من لا یحضرہ الفقیہ ص ۵۶ فی العزاد والجنجوع)

عند المصیبت مطبوعہ مکتبہ ولبیع قدیم)

(من لا یحضرہ الفقیہ ص ۱۱۲ جلد اول مطبوعہ تہران بیع)

جدید۔ تعزینت والجنجوع الخ)

ترجمہ:

حضرت جعفر بن ابی طالب کی شہادت کے وقت حضرت علی  
رضی اللہ عنہ نے اپنی زوجہ مطہرہ سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا سے کہا۔  
کسی کی موت پر اور کسی کے دوران جنگ شہید ہو جانے پر غم کھاتے  
ہوئے واویلا کے ساتھ ماتم نہ کرنا۔ اور جو کچھ اس کے بارے میں  
میں نے کہا ہے۔ وہ سچ کہا ہے۔

ۛ

# ماتم کے بارے میں ایک سوال

اور اس کا جواب

سوال:

اُپ نے جتنے دلائل ماتم کے رد میں ہماری کتابوں سے پیش کیے ہیں۔ ہم ان کے ہرگز منکر نہیں۔ بلکہ ہمارا بھی یہی عقیدہ ہے۔ کہ مردہ ماتم کرنے والے کے نیک اعمال ضبط ہو جاتے ہیں۔ اور بروز قیامت اُسے تائب کا لباس پہنایا جائے گا۔ اور ہم اس بات کو تسلیم کرتے ہیں۔ کہ جو روایات ماتم کے بارے میں ذکر کی گئیں۔ وہ سب صحیح ہیں۔ لیکن ہمارا صرف یہ دعویٰ ہے۔ کہ صرف شہید کا ماتم اور خصوصاً حضرت امام رضا (ع) کا ماتم جائز ہے۔ دوسرے کسی کا ماتم ہم جائز نہیں کہتے۔ اس لیے اگر اہل سنت کے پاس شہید کا ماتم نہ کرنے پر کوئی دلیل ہو۔ تو وہ پیش کریں۔

شیخ مبلغ اعظم مولوی اسماعیل گوجرادی نے بھی ”براین ماتم“ نامی اپنی تصنیف میں یہی کہا ہے۔ ان کے الفاظ یہ ہیں۔

”ہم شہید ہر جگہ ماتم کے مدعی نہیں۔ بلکہ ماتم حسین علیہ السلام اور آپ کے ماتم کی نظیر کے خصوصاً قائل ہیں۔“ ”تھوڑا“ کے چل کر اس دعویٰ کی دلیل یوں تحریر کی ہے۔

عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ كُلُّ الْجَزَعِ

وَالْبُكَاءُ مَكْرُوهٌ سِوَى الْجَزَعِ وَالْبُكَاءُ عَلَى  
الْحُسَيْنِ -

ترجمہ:

یعنی جناب صادق آل محمد علیہ السلام فرماتے ہیں کہ ہر جزع اور آہ و بکاہ  
مکروہ ہے۔ سوائے ماتم اور آہ و بکاہ حسین علیہ السلام کے

(ماخوذ از بایرے ماتم مصنف مروی اسماعیل ص ۵۱ تا ۵۰)

جواب:

اس سوال کے جواب میں پہلی گزارش میں یہ کروں گا کہ شیعہ لوگوں نے ماتم کے  
جواز پر شہید کی جو قید لگائی ہے۔ کیا اس قید کا ذکر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی کسی حدیث  
میں یا کسی امام کے فرمان میں موجود ہے۔ جس کی وجہ سے تم نے مردہ ماتم کے لیے  
مخصوص آدمیوں کو منتخب کر لیا۔ اگر حدیث رسول ہے۔ تو بھی پیش کریں۔ اور اگر قول  
فرمان امام ہے۔ تو بھی پیش کریں۔ اور اس کتاب کا نام بھی تحریر ہونا چاہیے۔  
مستصل اور حدیث صحیح مرفوع کے ساتھ اگر ایک حوالہ بھی تمام شیعہ مل کر کہیں سے  
دکھا دیں۔ تو دس ہزار روپیہ نقد انعام پائیں۔ اور ایسی روایت دکھانا حق تمہارا  
بنتا ہے۔ کیونکہ شہید کے لیے اور خصوصاً امام حسین کے لیے ماتم کرنے کی اجازت کا  
دعویٰ تمہاری طرف سے ہے۔ ہم پر یہ ضروری نہیں۔ کہ ہم کوئی ایسی دلیل دکھائیں۔  
کہ جس میں شہید کے لیے بھی ماتم ناجائز ہو۔ لیکن تمہاری بھلائی اور امید ہدایت  
پر میں انشاء اللہ تمہاری کتابوں سے بلکہ کتب صحاح اربعہ سے یہ ثابت کرتا ہوں  
کہ شہید پر ماتم کرنے کرنے کی بھی اجازت نہیں۔ ملاحظہ فرمائیے۔

❖

من لا یحضرہ الفقیہ:

قَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ لِنَاطِمَةٍ عَلَيْهَا السَّلَامُ حِينَ قُتِلَ  
جَعْفَرٌ مَنْ آتَى طَالِبٍ لَا تَدْعِي بِوَيْلٍ وَلَا تَكْثُرُ  
وَلَا حَزَنٍ وَلَا حَرْبٍ وَمَا قُلْتُ فِيهِ فَقَدْ صَدَّقْتُ -

(من لا یحضرہ الفقیہ ص ۵۶ فی العز آء الف ملبو)

(مکتبہ طبع قدیم)

من لا یحضرہ الفقیہ مبداء اول ص ۱۱۲ طبع جدید

(مطبوعہ تہران)

ترجمہ:

جب حضرت جعفر بن ابی طالب رضی اللہ عنہ شہید کر دیے گئے  
تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت فاطمہ الزہرا کو ارشاد فرمایا کسی  
کی موت پر اور جنگ میں کسی کے شہید ہونے پر غم میں داویلا نہ کرنا۔  
اور رونا پینا نہیں۔ میں نے جو کچھ تجھے کہہ دیا ہے۔ حق و سچ کہا ہے۔  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد سے معلوم ہوا کہ ماتم کی کوئی بھی  
صورت شرعاً جائز نہیں۔ اور نہ ہی کسی فرد (شہید) کے لیے اس کی اجازت  
ہے۔ اگر شہید کے لیے رونے پینے اور داویلا کرنے کی اجازت ہوتی۔ تو حضرت  
امیر حمزہ پر حضرت فاطمہ الزہرا کو ماتم کرنے کی اجازت مل جاتی۔ کیونکہ حضرت حمزہ  
تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان اقدس کے مطابق ”سید الشہداء“ ہیں۔ جب ان کے  
لیے گنجائش نہیں۔ تو دوسرے شہید کی استثناء کیونکر ممکن ہے۔ اور حضور صلی اللہ علیہ  
وسلم کا ارشاد دراصل ارشاد باری تعالیٰ ہے۔ لہذا شہید پر ماتم دراصل اللہ کی طرف  
سے ممنوع ہوا۔

”اے معاملہ کہ مولوی اسماعیل نے ”برائین ماتم“ میں جو امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کی روایت ذکر کی ہے جس سے شیعہ کا ماتم کرنے کا جواز نکلتا ہے۔ اور وہ بھی حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کا ماتم۔ تو اس بارے میں ایک بات پر میں مولوی اسماعیل کو چڑی کو شاباش دیتا ہوں۔ کہ اس نے بھی مروجہ ماتم کو (سوائے امام حسین رضی اللہ عنہ کے) بقول امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ منع قرار دیا۔ اور یہ مانا کہ ہم ہر جگہ ماتم کے مدعی نہیں۔ لہذا اس روایت اور اقرائے کے بعد جھگڑا دراصل اس میں رہ جاتا ہے۔ کہ کیا امام حسین رضی اللہ عنہ کا ماتم جائز ہے۔ یا نہیں؟

اس سلسلہ میں پہلی بات یہ ہے کہ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے حوالہ سے جو ”برائین ماتم“ میں حدیث ذکر کی گئی۔ اس کی سند مذکورہ نہیں۔ جس کی وجہ سے اس کا بے سند ہونا بھی ممکن ہے۔ لہذا اس کی صحت اور عدم صحت کی تمیز کرنی چاہیے۔ پھر کہیں اس حدیث سے کوئی بات بنے گی۔

سب سے زیادہ اس روایت کے صحیح اور غیر صحیح ہونے کا امتیاز اس طرح ہو سکتا ہے۔ کہ خود امام حسین رضی اللہ عنہ کو پوچھا جائے حضور! آپ اپنے ماتم کے بارے میں کچھ فرمائیں۔ یا کہ نہیں۔ اگر فرمان ہے۔ تو اثبات میں ہے یا نفی میں؟ اس کا ذکر خود شیعہ کتب میں موجود ہے۔ امام حسین رضی اللہ عنہ کا ماتم کے بارے میں فرمان ملاحظہ ہو۔

جللاء العیول:

چوں نالہ و یقراری ایشان را مشاہدہ نمود فرمود کہ شمارا بخدا سوگند  
می دہم کہ مبرویش آورید۔ و دست از جزع و بیستابی بردارید۔

(جللاء العیون ص ۱۵۵ توجہ آنحضرت کجا بیکہ

مطبوعہ تہران مبع جدید)

ترجمہ:

حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ جب مدینہ منورہ سے کوفہ جانے کے لیے مکہ معظمہ کی طرف روانہ ہوئے۔ تو اس وقت نبی ہاشم کی عورتوں کی بے قراری نالہ و فغاں سُننا۔ تو فرمایا۔ میں تمہیں خدا کی قسم دیتا ہوں۔ کہ صبر کو اختیار کرو اور جزع (مرو جہ ماتم) و بیتابی سے ہاتھ اٹھاؤ۔

۲۔ جلاء المیون:

چوں زینب خاتون ایں خبر وحشت اثر را شنید طمانچہ بروئے خود زردو  
فریاد و داوید بلند کرد حضرت فرمود کہ اے خواہر گرامی دلیل غلاب برائے  
تو نیست برائے دشمنان تست صبر کن و بزاری دشمنان را بر من شاد  
مگرداں۔

(جللاء المیون ص ۵۴۹۔ مبلوہ تہران طبع جدید)

ترجمہ:

(امام حسین رضی اللہ عنہ نے جب اپنی ہمیشہ حضرت زینب رضی اللہ عنہا کو اپنا خواب بتلایا) اور جب سیدہ زینب رضی اللہ عنہا نے یہ وحشت ناک خواب سُننا۔ تو اپنا منہ پیٹ لیا۔ فریاد کی۔ اور داوید بلند کیا امام حسین رضی اللہ عنہ نے (یہ دیکھ کر) فرمایا۔ اے گرامی ہمیشہ! دلیل اور عذاب تمہارے لیے نہیں۔ تمہارے دشمنوں کے لیے ہے۔ تم صبر کرو اور دشمنوں کو اس جزع فزع پر راضی نہ کرو۔

۳۔ جلاء المیون:

فرمود اے خواہر باجان برابر سلم و برد باری پیشہ  
خود کن و شیطان را بر خود تسلط مد و بر قضا کے

حق تعالیٰ امیر کن۔

(جلاد المیون م ۵۵۳ و قائل شب عاشورہ مطبوعہ  
تہران طبع جدید)

توجہ:

(میدان کربلا میں مختلف عزیز و اقارب کی شہادت پر جب حضرت  
زینب رضی اللہ عنہا نے جزع فزع کیا۔ تو اس موقع پر حضرت امام حسین  
رضی اللہ عنہ نے فرمایا) اے ہمیشہ! علم اور بردباری سے کام لو۔ اور  
شیطان کو اپنے اوپر تسلط نہ دو۔ اور خدا کی قضا پر راضی ہو کر ممبر کرو۔

۴۔ جلاد المیون:

گفت اے خواہر نیک اختر از خدا ترس و بر قضاے حق تعالیٰ راضی شو۔

(جلاد المیون م ۵۵۳ و قائل شب عاشورہ مطبوعہ  
تہران طبع جدید)

توجہ:

(محرم الحرام کی دسویں شب جب حضرت زینب رضی اللہ عنہا کو امام حسین  
رضی اللہ عنہ نے جزع فزع کرتے دیکھا۔ تو فرمایا) اے نیک بہن! اللہ کا  
خوف رکھو۔ اور اللہ کی رضا پر راضی ہو جاؤ۔

حاصل کلام:

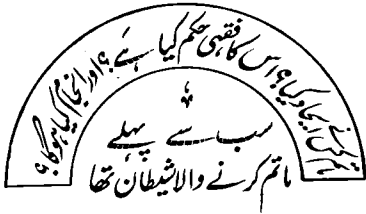
مذکورہ چار عدد وحوالہ جات سے (جو حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کے ہیں) معلوم  
ہوا کہ جزع فزع (مرد و باقم) منع ہے۔ یہ بات آپ نے خدا کی قسم اٹھا کر فرمائی۔ اس  
کی بجائے مبر و شکر کرنا شیوہ نیکو کاراں ہے۔

جزع فزع کرنے والے پر شیطان کا تسلط ہو جاتا ہے۔ اور اللہ تعالیٰ کی نافرمانی کا سبب بنتا ہے۔ لہذا اس فعل کے کرنے سے خوفِ خدا پیش نظر رہنا چاہیئے ان ارشادات کے پیش نظر حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کی طرف نسبت کی گئی ایک بے سرو پا حدیث کی کیا وقعت رہ جاتی ہے۔ لہذا معلوم ہوا کہ امام حسین رضی اللہ عنہ خود جزع فزع (مروجہ ماتم) کو ناپسندِ فعلِ شیطان اور سببِ غضبِ خدا سمجھتے تھے۔ تو یہ کیونکر ممکن ہو۔ کہ ان کے خاندان کے چشم و چراغ حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ اپنے جدِ امجد کے ارشادات کے خلاف کہیں۔ اس لیے اس روایت کی کوئی حیثیت نہیں۔ اور حقیقت وہی ہے۔ جو امام حسین نے بیان فرمادی۔

دوسری بات اس معاملہ میں زیرِ غور یہ ہے۔ کہ اگر مروجہ ماتم (سینہ کو بی، زنجیر زنی اور بال نوچنے وغیرہ) جائز ہوتا۔ تو شیعی فقہاء اس کے مرتکب پر بطورِ منکر کفار کیوں لازم کرتے ہیں؟ مروجہ ماتم پر کفارہ کی بحث اگلی فصل میں مستقل حوالہ جات سے آ رہی ہے۔ انشاء اللہ تعالیٰ



## فصل ہجدهم



مجمع المفارہ:

در حدیث است کہ غناء نومہ ابلیس بود بر فراق بہشت و فرمود نومہ کنند  
 بیا بید روز قیامت نومہ کناں مانند لگ۔ و فرمود نومہ و غناء و فسون زنا است۔  
 دمج المعارف عاشیہ بر حلیۃ المتقین ص ۱۶۲  
 در حرمت غناء مطہرہ تہران طبع جدید

ترجمہ:

حدیث پاک میں ہے۔ کہ غناء، ابلیس کا نومہ (ماتم) ہے۔ یہ ماتم اس  
 نے بہشت کی جدائی میں کیا۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا  
 ماتم کرنے والا کل قیامت کے دن کتنے کی طرح آئے۔ اور آپ نے  
 یہ بھی فرمایا۔ کہ ماتم اور مرثیہ خوانی زنا کا منتر ہے۔

# امام حسین رضی اللہ عنہ پر ماتم کی ابتداء یزید نے کی

منہتی الامال:

وجھے نقل کردہ اند کہ یزید امر کر دس مطہر امام علیہ السلام را برد و قصر شوم اذ نصب کردند۔ و اہل بیت را امر کر د کہ داخل خانہ او شوند چوں مخدرات اہل بیت عصمت و جلال علیہم السلام داخل خانہ آل لعین شدند۔ زنان آل ابو سفیان زیر رلمے خود را کنند۔ و لباس ماتم پوشیدند۔ و صدا بگریہ و نوحہ بلند کردند۔ و سر روزہ ماتم داشتند۔

(منہتی الامال جلد اول مقصد چہارم فصل ششم مصنف  
شیخ عباس قمی ص ۵۵ نوحہ کردن زنان آل ابوسفیان  
بر اہل بیت مطہرہ ایران طبع جدید)

ترجمہ:

ایک جماعت نے نقل کیا ہے۔ کہ حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کے سرانور کے متعلق یزید نے یہ حکم دیا۔ کہ اس کو یزید کے مخوس محل پر لٹا دیا جائے اور اہل بیت کو حکم دیا۔ کہ اس کے گھر داخل ہوں۔ جب مستورات اہل بیت رضی اللہ عنہن

اس لعین کے محل میں داخل ہوئیں۔ تو آل ابوسفیان کی عورتوں نے اپنے زیورات اتار دیئے۔ اور لباس ماتم پہن کے آواز نوحہ و گریہ و زاری بلند کرتی رہیں۔ اور تین روز ماتم کیا

ۛ

ہندہ (یزید کی بیوی) نے اپنے خاوند،

(یزید) کے حکم سے امام حسین کا ماتم کیا

ابو مخنف وغیرہ نے روایت کی ہے کہ حکم یزید لعین سے سربراہ  
سید الشہداء اس کے دروازہ قصر پر آویزاں کیا گیا۔ اور اہل بیت آنحضرت  
کو اپنے محل بھجوا دیا۔ جب محذرات اہل بیت عصمت و طہارت اس  
کے محل میں داخل ہوئے۔ عورات ابوسفیان نے اپنے زیورات آثار  
دیئے۔ اور لباس ماتم پہن کے آواز نوحہ و گریہ زاری بلند کی۔ اور تین روز  
ماتم رہا۔

(جلال الیوم اردو۔ جلد دوم ص ۹۵) مطبوعہ شیعہ

جنرل بک ایجنسی انصاف پریس لاہور طبع جدید

ان موخر الذکر روایات سے معلوم ہوا کہ سیدنا امام حسین رضی اللہ عنہ پر تکلم آغاز  
یزید کے گھر سے ہوا۔ اور یزید ہی کے حکم سے ہوا۔ اگرچہ مطلقاً ماتم کی ابتداء شیطان  
سے ہوئی۔ لیکن ماتم امام حسین کی ابتداء یزید نے کرائی۔ اس کے گھر سے شروع ہوئی  
بہذا مسلمانوں کو قطعاً یہ گوارا نہیں ہو سکتا کہ ایسا فعل جس کا بانی مبنی ابیس ہو۔ اور یزید نے  
اسے پھر سے زندہ کیا۔ اس فعل کو کریں۔

✽

ما تم کرنے والے پر کفار واجب ہے  
توضیح المسائل:  
مسئلہ ۶۳۲:

جائز نیست انسان در مرگ کسی صورت و بدن را بخرشد و بخود بطر بزند۔  
مسئلہ ۶۳۵:  
پارہ کردن یقہ در مرگ غیر پدر و برادر جائز نیست۔  
مسئلہ ۶۳۶:

اگر مرد در مرگ زن یا فرزند لقیہ یا لباس خود را پارہ کند۔ یا اگر زن در عزائے میت صورت خود را بخرشد بطوریکہ خون بیاید۔ یا موئے خود را بکشد۔ باید یک بندہ آزاد کند۔ یا دہ فقیر را طعام دہد۔ یا آنہارا پوشاند۔ و اگر تواند باید سہ روز روزہ بگیرد۔ بلکہ اگر خون ہم نیاید۔ بنا بر احتیاط واجب بایں دستور عمل نماید۔

(توضیح المسائل مصنفہ روح اللہ موسوی خمینی ص ۷۷)  
مستنبات دفن مطبوعہ تبران طبع جدید

ترجمہ مسئلہ ۶۳۲:

کسی کی فوتیدگی پر کسی انسان کے لیے اپنے بدن کو پھیلنا، اپنی شکل و چہرہ کو پھیلنا اور منہ پر ٹھانچہ مارنا جائز نہیں۔

ترجمہ مسئلہ نمبر ۶۳۵

اپنے باپ یا بھائی کی فوتیدگی پر علادہ کسی دوسرے کی فوتیدگی پر گریبان چاک کرنا جائز نہیں ہے۔

ترجمہ: مسئلہ ۱۴۳۶ھ

اگر کوئی خاوند اپنی بیوی کی موت پر اپنا گریبان اپنا لباس چاک کرے گا یا کوئی عورت کسی میت کی تعزیت کرتے ہوئے اپنا چہرہ اتنا زخمی کر لے کہ اس سے خون بہنکلے یا اپنے بالوں کو نیچے۔ تو ان میں سے ہر ایک پر ایک غلام آزاد کو نافروری ہے۔ یا دس فقیروں کو کھانا کھلا نافروری ہے یا دس فقیروں کو کپڑے پہنانا لازمی ہے۔ اگر ان میں کسی کفارہ کی طاقت نہ رکھے۔ تو تین دن کے روزے رکھے۔ بلکہ اگرچہ چہرہ پر خراشنے سے خون نہ بھی نکلے۔ تو بھی از روئے احتیاط اس طریقہ (کفارہ) کو اپنانا چاہیئے۔

شیعوہ لوگوں کے ہاں جو فقہ مروج ہے۔ اس کے تین مسائل جو اوپر درج کیے گئے۔ ان سے واضح ہو گیا۔ کہ مروجہ ماتم ان کی فقہ میں بھی ایک حرام فعل ہے۔ جس کی حرمت پر واضح دلیل یہ ہے۔ کہ اس پر ان کے فقہاء نے کفارہ واجب کیا۔ اور کفارہ کسی جرم اور گناہ پر ہی ہوتا ہے۔ لہذا ماتم کرنے والے پر کفارہ کا وجوب اس فعل ماتم کو جرم اور گناہ ثابت کرتا ہے۔ اپنی فقہ سے لازماً شیعوہ علماء اور ذاکرین بے خبر نہ ہوں گے۔ جانتے ہوئے پھر عوام کو اس فعل قبیح اور موبہب کفارہ سے لوگوں کو روکنے کی تبلیغ کیوں نہیں کرتے بلکہ روکنے کی بجائے وہ مزہ ماتم پر بہت سے انعامات اور اجر و ثواب کا وعدہ سناتے ہیں۔ جن کی کوئی حقیقت اور جن میں کوئی صداقت نہیں ہوتی۔ لہذا اگر کسی شیعوہ کو اس فعل قبیح کے بارے میں ذاکرین نے اندھیرے میں رکھا۔ تو ہم نے انہیں، چراغ دکھا دیا ہے۔ اُگے اس کی روشنی میں چلنا نہ چلنا ان کی مرضی۔

وملعلینا الا البلاغ

## ما تم کرنے کا انجام (عذ) کیا ہوگا؟

۱۔ مامی کا منہ قبر میں قبلہ کی سمت پھیر دیا جائے گا۔

مجمع المعارف:

بروایتیہ فرمود۔ کہ ہفت نفر در قبر از قبلہ رو گرداں شوند۔ خمر فروش، مخمر  
بر شراب و شہادت دہند و بناحق و محکوم و ربا خوار و عاق والدین و نوم  
گرد و فرمود کہ ہر کتمان شہادت نماید حق تعالیٰ گشت اورا بخوراند  
با و در حضور خلایق و داخل جہنم شود در حالتی کہ زبان خود می خاید۔

(مجمع المعارف حاشیہ بر طبعہ المتقین ص ۱۶۸)

مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ:

بمطابق ایک روایت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ سات  
ادمیوں کا قبر میں منہ قبلہ کی طرف پھیر دیا جاتا ہے۔ (۱) شراب پیچنے والا  
(۲) شراب لگتا رہنے والا۔ ۳۔ ناحق گواہی دینے والا۔ ۴۔ جواب باز  
(۵) سود خوار (۶) والدین کا نافرمان۔ ۷۔ ماتم کرنے والا۔

اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ بھی فرمایا۔ جو شخص گراہی کو چھپا لے گا۔ اللہ تعالیٰ  
اُس کو اُس کا اپنا گوشت کھائے گا۔ کہے گا۔ اور وہ میدان حشر سب لوگوں کے سامنے  
اپنا گوشت کھائے گا۔ اور جہنم میں اس حالت سے داخل ہوگا۔ کہ اپنی زبان کو کاٹے گا۔

توضیح: قبر میں اتارنے کے بعد مردہ کا منہ قبلہ رخ کرنا اہل اسلام کا دستور ہے۔ اور یہ اس لیے کیا جاتا ہے تاکہ اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم دو یکجا ایمانیات کے لئے اور نہ ماننے والے کے مابین امتیاز رہے۔ گویا قبلہ رخ و دفنانا بظاہر اس کے مومن ہونے کی علامت ہے۔ اور اس (اللہ تعالیٰ) کے بتلائے ہوئے قبلہ کو اپنی نماز میں قبلہ سمجھ کر اس طرف منہ کر کے نماز پڑھنے والا ہے۔ لیکن یہ ضروری نہیں کہ قبلہ کی طرف منہ کرنے والا ہر شخص دفنانے کے بعد اس کا منہ اُدھر ہی رکھا جائے گا۔ اس لیے جس آدمی کے کسی گناہ کبیرہ کو اللہ تعالیٰ معاف نہ فرماوے۔ اور اس پر گرفت کرے تو اس کا ایک انداز یہ ہوتا ہے کہ قبر میں ایسے شخص کا منہ قبلہ سے موڑ دیا جاتا ہے جس سے اللہ تعالیٰ کی ناراضگی کا اظہار ہوتا ہے۔ تو معلوم ہوا کہ جس طرح مذکورہ حدیث میں بقیہ چھا فعال اللہ تعالیٰ کو ناپسند ہیں۔ اسی طرح ماتم کرنا بھی اللہ کو ہرگز پسند نہیں اسی وجہ سے ماتموں کا منہ قبلہ سے پھیر دیا جائے گا۔

۲۔ غناء کرنے والے اور مرثیہ خوان کو قبر سے اندھا اور گونگا

کر کے اٹھایا جائے گا

مجمع المعارف:

از رسول خدا منقول است کہ محشور خواہ شد صاحب غنا و خواندگی از قبرش کو رو گنگ کہ چون زنا کار و سازندہ بیچ نعمت کہ بندگان و از خود را بخواندگی مگر آنکہ خدا و شیطان فرستد کہ بدوش او موار شدہ و بیپشتہ پا بائے خود بسینہ و پشت او درند تا وقتی واکند و فرمود کہ ہر کہ یکدم بصاحب سازد و دہد و آلت فساد و دہد زرد فدا شد یہ تراست از زنا

باب اور ہفتاد بار۔

(مجمع المعارف عاشیہ بطریقہ المتقین ص ۱۶۲ اور  
حرمت غنا مطبوعہ تہران طبع قدیم)

ترجمہ:

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے منقول ہے۔ کہ غناء کرنے والا اور مرثیہ خوان  
کو قبر سے زانی کی طرح اندھا اور گونگا اٹھایا جائے گا۔ اور کوئی گانے والا  
جب مرثیہ خوانی کے لیے آواز بلند کرتا ہے۔ تو اللہ تعالیٰ دوشیطان اس  
کی طرف بھیج دیتا ہے۔ جو اس کے کندھے پر سوار ہو جاتے ہیں۔ وہ  
دونوں اپنے پاؤں کی ایڑیاں اس کی چھاتی اور پشت پر اس وقت تک  
مارتے رہتے ہیں۔ جب تک وہ نوم خوانی ترک نہ کرے۔ اور رسول  
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ جو کوئی شخص کسی ساز بجانے والے کو ایک  
درہم دیتا ہے۔ اور اسے کوئی گانے بجانے والا آلے کر دیتا ہے  
تو اس کا ایسا کرنا اپنی ملکی ماں سے ستر مرتبہ زنا کرنے سے بھی  
زیادہ بُرا ہے۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اس حدیث سے ثابت ہوا۔ کہ مرثیہ خوانی اور غنائتے  
ہی بدتر ہیں۔ جتنا کہ زنا۔ اس لیے ان دونوں کا عذاب بھی یکساں ذکر فرمایا  
اور یہ بھی معلوم ہوا۔ کہ مرثیہ خوان پر دوشیطان مسلط ہو جاتے ہیں۔ اور نوم خوان  
اور ساز بجانے والا کسی قسم کی امداد کا مستحق نہیں۔ بلکہ اس کی ایک درہم سے معمولی  
سی خدمت کرنا اپنی ماں سے ستر مرتبہ زنا کے برابر قرار دی گئی۔ تو اس سے بڑھ کر  
اس فعل کے قبیح اور شنیع ہونے کی کونسی دلیل کی ضرورت ہے۔  
نوٹ: اگر کوئی شیعہ یہ اعتراض کرے کہ سنی لوگ خواہ مخواہ ہمیں بدنام کرتے ہیں۔



ٹھیک ہے۔ ہم مرثیہ خوانی کرتے ہیں۔ لیکن اس کے ساتھ ساز نہیں بجاتے اور اس کے معاونین کے بارے میں جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث پاک گزری۔ اس کا اطلاق ہم پر نہیں ہوتا۔ اس کا جواب میں عرض کرتا ہوں۔ وہ یہ کہ فقیر راقم الحروف ۱۹۵۷ء جب حج کی سعادت سے فارغ ہو کر بسوں کے قافلہ کی صورت میں بغداد شریف پہنچا۔ تو اس دن محرم الحرام کی ۹ تاریخ تھی۔ بغداد کی ایک مسجد ”منطقہ مسجد براسہ“ میں میں نے آنکھوں سے دیکھا۔ کہ شیعہ لوگوں کا ایک جلوس کاظمین سے چل کر مذکورہ مسجد میں آیا۔ اور جو کچھ انہوں نے دہاں کیا۔ اوروں نے دیکھا زبان زب نہیں دیتی کہ اسے بیان کروں۔ پرلے درجے کی عریانی اور پھر اس کے ساتھ ساتھ ساز بھی بج رہے تھے مرثیہ خوانی بھی ساتھ تھی۔ اس لیے شیعہ حضرات اس سے انکار نہیں کر سکتے۔ کہ وہ مرثیہ خوانی کرتے وقت ساز استعمال نہیں کرتے۔

یہی وجہ ہے۔ کہ ان کی اپنی کتاب ”منتہی الامال جلد اول“ کے آخر میں اس کے مصنف شیخ قمی نے اس بات کی بہت زور دے کر تردید کی۔ کہ اب میرے زاذیں ساز بجانا ماتم کی جزد بن چکا ہے جو کہ گناہ عظیم ہے، ہم انشاء اللہ ماتم کی بحث کے انتقام میں اس کتاب کی پوری عبارت نقل کریں گے۔

۳۔ ماتمی کی دُبر سے فرشتے آگ ڈال کر اس کے

منہ سے نکالیں گے جبکہ ماتمی کی شکل کتے کی ہوگی

حیات القلوب،

(آنحضرت فرمود) وزنی را دیدم بر صورتِ سگ و آتش درد برش داخل میگردند  
واز دہانش بیرون می آید و ملائکہ سر و بدنش را بگز بائیں آہن

نی زدند۔ فاطمہ سلام اللہ علیہا گفت۔ اے پدر بزرگوار من! مرا خبر دہ کہ عمل و سیرت ایشان چہ بود کہ حق تعالیٰ این نوع عذاب بر ایشان مسلط گرداند۔ حضرت گفت کہ آن زن نے کہ بصورتِ مگ بود و آتش در دہش میگردند۔ او خوانندہ و نومہ کنندہ و حسود بود۔

(۱۔ حیات القلوب جلد دوم ص ۵۴۲ باب  
بست و چہارم در معراج آنحضرت بمطبوعہ  
فکشنور)

(۲۔ بیون اخبار الرضا جلد دوم ص ۱۱۔ ما راہ  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی المعراج الخ مطبوعہ  
نجف اشرف مطبع قدیم)

(۳۔ انوار نعمانیہ جلد اول طبع جدید ص ۱۶ مطبوعہ  
تہذیبی ذکر نور ملکوتی و طبع قدیم ص ۶۸ دستی۔)

ترجمہ:

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ میں نے ایک عورت کتے کی شکل میں  
دیکھی۔ کہ فرشتے اس کی دہرے آگ داخل کرتے ہیں۔ اور منہ سے آگ  
باہر آجاتی ہے۔ اور فرشتے انہی گرزوں کے ساتھ اس کے سر اور بدن کو  
مارتے ہیں۔ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا نے پوچھا میرے بزرگوار! با جان  
مجھے بتلایئے کہ ان عورتوں کا دنیا میں کیا عمل اور عادت تھی۔ کہ اللہ تعالیٰ  
نے ان پر اس قسم کا عذاب مسلط کر دیا ہے۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام  
نے فرمایا۔ کہ وہ عورت جو کتے کی شکل میں تھی۔ اور فرشتے اس کی دہرے  
میں آگ جھونک رہے تھے۔ وہ مرنیہ خوان، نومہ کرنے والی اور حسد

کرنے والی تھی۔

## بارے عبرت ہے:

قارئین کرام: آپ نے اللہ تعالیٰ کا حضرت انسان کے بارے میں یہ ارشاد تو پڑھا ہوگا۔

لَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ فِي أَحْسَنِ تَقْوِيمٍ۔ ہم نے انسان کو بہترین شکل و صورت میں پیدا کیا۔ اس ارشادِ ربانی کی بنیاد پر انسان انفسل المخلوقات ہوا اور ہر ذی روح پر اللہ نے اسے فضیلت عطا فرمائی۔ اس کے باوجود مذکورہ حدیث کی روشنی میں زہ کرنے والی اور ماتی عورت کو انسانی شکل سے محروم کر کے کتے کی شکل میں اٹھایا جائے گا۔ اس سے اندازہ فرمائیے۔ کہ زہ اور مثنیہ خوانی کس قدر اللہ کے نزدیک قبیح فعل ہے۔ اس کے قبیح ہونے کی واضح علامت یہ ہے۔ کہ ماتی عورت کی دہرے آگ داخل ہو کر منہ سے نکلے گی۔ اس سے آپ اندازہ کر لیں۔ کہ جس اللہ تعالیٰ نے انسان کو اشرف المخلوقات بنایا۔ اور بلند مرتبوں سے نوازا۔ تو اس اللہ کی طرف سے کسی کو ایسا عذاب دیا جانا یہ ظاہر کرتا ہے۔ کہ اس فعل کے حرام اور قبیح ہونے میں کوئی شک نہیں۔

لہذا اگر کسی سے زندگی کے کسی موڑ پر ایسا فعل سرزد ہوا ہو۔ تو اسے معافی مانگ کر اس سے اجتناب کرنا چاہیے۔ اور اپنی عاقبت کو برباد ہونے سے بچانے کی فکر کرنی چاہیے۔

ۛ



تجسس:

پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی کو فرمایا۔ قبر کی پانچویں سے اتر کر میرے بیٹے کو لحد میں اتار دو۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ قبر میں اترے۔ اور اس قدر سی پرندہ کا آسٹیا نہ لحد میں چھوڑا۔ لوگوں نے کہا۔ کہ کسی شخص کے لیے یہ جائز نہیں۔ کہ اپنے فرزند کو لحد میں داخل کرے۔ اور اس کی قبر میں داخل ہو جائے۔ کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے بیٹے کی قبر میں داخل نہ ہوئے۔ بیشک کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ لوگو! تمہارے لیے اپنے بیٹوں کی قبروں میں داخل ہونا حرام نہیں۔ لیکن مجھے یہ خطرہ ہے۔ کہ اگر کوئی آدمی اپنے بیٹے کی قبر میں داخل ہو کر اس کے کفن کی گرہ کھول دے۔ اور شیطان اس پر مسلط ہو جائے۔ اور وہ اپنے بیٹے کو دیکھ کر جزع فزع کرنے لگے۔ جس کی وجہ سے اس کا تمام ثواب ضائع ہو جائے۔ یہ کہہ کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم قبر سے ذرا ہٹ گئے۔

کلینی نے ایک اور معتبر سند کے ساتھ حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے۔ کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے تحت حجرت حضرت ابراہیم دنیا سے رخصت فرما گئے۔ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی آنکھوں سے آنسو جاری ہوئے۔ اور آپ نے فرمایا۔ آنکھیں رو رہی ہیں۔ اور دل غم ناک ہے۔ لیکن میں کوئی ایسی بات نہیں کرنا چاہتا جس سے اللہ تعالیٰ کو غصہ آجائے۔ یہ کہہ کر اپنے تحت حجرت کو مخاطب کر کے فرمایا۔ اے ابراہیم! ہم تیری وفات پر غم ناک ہیں۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ان ارشادات عالیہ سے معلوم ہوا۔ کہ بیٹے کی قبر میں اس کے باپ کا داخل ہونا حرام نہیں لیکن اس سے یہ خطرہ ضرور ہو جاتا ہے۔ کہ کہیں باپ اپنے بیٹے کی شکل دیکھ کر تسلط شیطان کی وجہ سے کچھ ایسی

حرکات یا افعال نہ کر بیٹھے۔ جو شرعاً ناجائز ہوں۔ اور جن کی وجہ سے اس کا جرو ثواب ضائع ہو جائے۔ یعنی بیٹھے کی جدائی پر دل کا غم ناک ہو جانا اور آنکھوں سے آنسو بہہ نکلنا تو سنت نبوی ٹھہرا۔ اس سے زائد کوئی بھی فعل روا دیکر نا کرنا، منہ پر طمانچہ مارنا، بال زچنا، سینہ کو بٹی کرنا وغیرہ۔ وہ اس وقت کرے گا۔ جب اس پر شیطان مسلط ہو جائے گا۔ اور پھر ان کاموں کے کرنے سے غضب الہی کا مورد بن جائے گا۔ تو معلوم ہوا کہ مروجہ ماتم کرنے والے پر شیطان مسلط ہوتا ہے اور اس کی نیکیاں ضائع ہو جاتی ہیں۔ اور اللہ تعالیٰ کا غضب اس پر نازل ہوتا ہے۔

۵۔ نوحہ گر کو قیامت کے دن پگھلے ہوئے تانبہ کا لباس پہنایا جائے گا۔

حیات القلوب:

ابن بابریہ بسند معتبر از امام جعفر صادق روایت کردہ است کہ حضرت رسول فرمود کہ چہار خصلت بد ہمیشہ در امت من خواہد بود تا روز قیامت اول فخر کردن بحسب ما نے خود دوم طعن کردن بر نسب ما نے مردم سوم آمدن باران را از اوضاع کو اکب دانستن و اعتقاد بعلوم نجوم داشتن چہار نوحہ کردن و بد رستی کہ اگر نوحہ کنندہ تو بر یکند پیش از مردنش چوں روز قیامت مبعوث شود جامہ اذس گذرانند و جامئہ اذ جرب براو پر شانند

(حیات القلوب جلد دوم ص ۱۱۶۵ باب

شخصت و دوم در فضائل امت آنحضرت

مطبوعہ نو کشتور طبع قدیم)

توجہ:

امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے ابن بابویہ نے معتبر روایت کی بیان کیا ہے۔ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ چار بُری عادتیں قیامت تک میری امت میں رہیں گی۔ پہلی اپنے حسبِ پرفخر کرنا دوسری لوگوں کے نسب پر طعن کرنا تیسری بارش کا تاروں کی گردش سے اُنے کا عقیدہ رکھنا اور علم نجوم پر یقین کرنا چوتھی نوحہ کرنا۔

خوب جان لینا چاہیئے۔ کہ اگر نوحہ کرنے والا اپنے مرنے سے قبل توبہ نہ کرے گا۔ بروز قیامت جب اٹھایا جائے گا۔ تو تائبہ پگھلا ہوا۔ اور تاروں کے بنے کپڑے اس کو پہنائے جائیں گے۔

اس حدیث سے واضح ہوا۔ کہ نوحہ (رونا پینا و ماتم کرنا) گناہِ کبیرہ ہے۔ جس کی معافی بھی توبہ سے ہی ہو سکتی ہے۔ اگر توبہ نہ کر گیا۔ تو اس گناہ کی پاداش میں اُسے دوزخوں میں ممتاز لباس پہنایا جائے گا۔ یعنی پگھلے تانبے کی شلوار اور تاروں کی قمیص) تاکہ باقی جہنمیوں کو اس کے بارے میں معلوم ہو جائے۔ کہ یہ ماتمی شخص تھا۔

لہذا مقامِ غور ہے کہ یہ حدیث ایسی مضبوط حدیث ہے۔ کہ ملاحظہ فرمائیے۔ مجلسی شعبی نے خود اس کی سند کو معتبر کہا ہے۔ یعنی اس کے راویوں میں سے کوئی بھی جھوٹا کذاب اور مجروح نہیں۔ تو پھر اس صحیح السند روایت سے بڑھ کر ماتم کے منع ہونے پر اور کونسی دلیل کی ضرورت ہے۔ پھر بھی جوازِ ماتم کے لیے اگر مولوی اسماعیل گوجرادی کی طرح دیگر شیعہ لیڈر من گھڑت اور جھوٹی روایات پیش کریں۔ تو ہمیں امتِ شیعہ کا خیر خواہ کون کہے گا؟ دیکھئے! خود ان شیعہ حضرات کے اکابر کہہ چکے۔ کہ ماتمی کو مرنے کے بعد کتے کی شکل میں تبدیل کر دیا جائے گا۔ کھانے کو اگلی

جائے گی۔ پگھلا ہوا تانہ اس کی شلوار ہوگی۔ کھوت ہوا تانہ اس کی قمیص بنے گا۔ اگ اس کی ڈبر سے داخل ہو کر منہ سے نکلے گی۔ نیکیاں سبھی اکارت ہو جائیں گی۔ برقت ماتم۔ ماتمی پر شیطان مسلط ہوتا ہے۔ اور وہی اس سے اپنا من پسند کام کر داتا ہے۔ اور قبر میں اس کا منہ قبلہ کی طرف نہیں رہنے دیا جاتا۔ ایک ماتم کے اتنے نقصانات اور پھر ان نقصانات کو بالائے طاق رکھ کر جو ذاکر یا واعظ موجد ماتم اور نوم کی تلقین کرے اور اس پر ثواب و اجر کے مرثیے سنائے۔ تو بتلائیے اُس نے کیسی خیر خواہی کی؟ کونسا فائدہ پہنچایا۔ سہ

خود تو ڈوبے ہیں منم تجھ کو بھی لے ڈوبیں گے

فَاعْتَبِرْ وَايَا اُولِي الْاَبْصَارِ

## ایک اور سوال

ہم نے گزشتہ اوراق میں سیدنا حضرت امام حسین کے فرمانات سے یہ واضح کر دیا ہے کہ آپ نے اپنے بعد اپنے ماتم کو منع فرما دیا تھا۔ اور اس فعل کو شیطان فی فعل قرار دیا تھا۔ اس موقع پر مولوی اسماعیل گوجروی کے سوال کی ایک توجیہ اور غرض و غایت پیش نظر ہے۔ وہ یہ کہ

ہم شیعہ لوگ جرز خمیر زنی، سینہ کوئی اور آہ و فغاں کرتے ہیں۔ یاد جو اس کے کہ ہمارے امہ نے ان کو اچھا نہ جانا۔ لیکن ان امہ کی روایات و احادیث کے ہوتے ہوئے ہمارے شیعہ فقہاء نے اس کو جائز کہا۔ تو اسے سنو! اگر تم ہمارے ہی کسی نقیبہ کی عبارت ایسی دکھا دو۔ جس میں اس نے مرقہ ماتم کو ناجائز اور حرام کہا ہو۔ تو پھر معلوم ہو جائے کہ امہ نے جو ماتم پر کفارہ مقرر کیا ہے۔ وہ کفارہ ماتم ہی



کرنے والے پر بھی پڑتا ہے۔

**جواب:**

یہ سوال تو بے معنی ہے لیکن ہم اس بے معنی سوال کا جواب بھی عرض کر دیتے ہیں۔  
 تاکہ سائل کی تسلی ہو جائے۔ اور شاید ہدایت اس کا راہ تک رہی ہو۔  
**مجمع المسائل**

”در تعزیرہ داری حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ اگر شخص زخمی مثل تیغ،  
 وغیرہ بر خود بزند کہ قہر باشد بدش۔ حرام است“  
 (مجمع المسائل مصنفہ حسین العقیلی ص ۳۲۱)

**ترجمہ:**

حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کی تعزیرہ داری میں اگر کسی شخص کسی قسم  
 کا کوئی زخم تلوار وغیرہ سے اپنے بدن پر لگایا۔ جس سے اس کے جسم  
 کو نقصان پہنچا۔ تو اس کا یہ فعل حرام ہے۔

روح اللہ غیبی کے اس فتوے سے واضح طور پر معلوم ہو گیا۔ کہ امام حسین رضی اللہ عنہ کے  
 تعزیرہ پر ماتم کرنا زنجیر زنی وغیرہ کسی طور پر بھی جسم پر زخم کرنا حرام ہے۔ جب یہ فعل حرام ٹھہرا  
 تو اس حرام کا کفارہ بھی لازمی ہونا چاہئے۔ تو پتہ چلا۔ کہ ماتم حسین پر زنجیر زنی بھی موجب  
 کفارہ ہے۔ ماتم حسین پر زنجیر زنی کوئی مستثنیٰ نہیں۔ میرا خیال ہے۔ اب کسی شیعہ  
 کے پاس کوئی بہانہ باقی نہ رہا۔ اس لیے اللہ تعالیٰ کی بارگاہ سے امید ہے۔ کہ ان  
 کے قلوب کو غلط روایات کی پابندی سے ہٹا کر ہدایت پر لے آئے۔

واللہ یہدی من یشاء الی صراط مستقیم

## تنبیہ:

ماتم کی بحث کے اختتام پر میں چاہتا ہوں کہ ملک شیعہ کے ثقہ محدث، ناصر الملہ والدین شیخ عباس قمی کی مروجہ ماتم کے بارے میں غاصلانہ بحث لکھوں تاکہ صاحب انصاف شیعہ حضرات کے سامنے مروجہ ماتم کی حقیقت کھل جائے اور وہ راہ راست پر آجائیں۔

## فتنی الآمال کی عبارت

### عبارت ۱:

وبالجمہ اخبار این باب بسیار است و این مختصر را گنجائش بیش ازین نیست پس شائسته است کہ شیعیان و ذاکرین خصوصاً مفتت شدہ در این سوگواری و عزاداری برو جہی سلوک کنند کہ زبان نواصب دراز نہ شود و اقتصار بر واجبات و مستحبات کردہ از استعمال محرمات از قبیل غنا کہ غالباً زور ہائے لطمہ خالی از آن نیست و از اکاذیب مقلدہ و حکایات ضعیفہ مظنونہ الی کذب کہ در جملہ ای از کتب غیر معتبرہ بلکہ نقل از کتب کہ مصنف آنہا از متدینین اصل علم حدیث نیست احتراز نماید۔ و شیطان را در این عبادت بزرگ کہ اعظم شائر اللہ است راہ نہ بندد۔ و از معاصی کثیرہ کہ روح عبادت را میبرد و پیر منیر و خصوصاً ریاد کذب و غنا کہ در این عمل ساری و جاری شدہ است۔ و کم تر کسی از او مصون است و صواب چنان است کہ در این مقام چند خبری در بزرگی عقاب ہر یک مذکور شود، شاید اگر کسی خدا سے غمناستہ مبتلا

باشدم تدرع شود۔

(مثنیٰ الاکمال جلد اول ص ۴۴ ذکر پارہ الزامادین  
اہل سنت و فطرت ریادہ دروغ و عذاب  
در ونگوہ مطبوعہ تہران طبع جدید)

ترجمہ:

مختصر یہ کہ اس بارے میں روایات بہت سی ہیں۔ اور  
اس مختصر کتاب میں اس سے زیادہ لکھنے کی گنجائش نہیں لہذا  
مناسب ہے کہ تمام شیعہ حضرات اور خصوصاً ذاکرین حضرات توجہ کریں  
کہ حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کی سوگواری اور عزاداری میں ایسا طریقہ اپنائیں  
جس سے خارجیوں کی زبان سے لعن طعن سے چھوٹ جائیں۔ صرف واجبات  
اور مستحبات پر ہی اکتفا کریں۔ اور محرمات کے استعمال سے بچیں۔ جیسا کہ گنا  
مشریعی غالی کرنا جو غالباً زمرجات سے خالی نہیں ہوتا۔ اور من گھڑت حکایات  
اور ضعیف واقعات جن پر جھوٹ کاٹن ہو۔ جو ان کتابوں میں ذکر کی گئیں  
جو غیر معتبر ہیں۔ بلکہ ان کتابوں سے انہیں نقل کیا گیا ہے۔ جن کے مصنفین  
دین دار، اہل علم اور حدیث کی سوجھ بوجھ رکھنے والے نہ تھے۔ ایسی  
حکایات و واقعات کے بیان کرنے سے دریغ کرنا چاہیئے۔ اور  
شیطان کو اس عبادت میں جو اللہ تعالیٰ کے عظیم شائز میں سے ہے۔ ذیل  
نہ ہونے دیں۔ اور بہت سے ایسے معاصی سے جو عبادت کی روح  
کو ختم کر دیتے ہیں۔ پرہیز کرنا چاہیئے۔ خاص کر ریادہ جھوٹ اور گنا  
کہ یہ کام اب عام طور پر جاری و ساری ہیں۔ اور بہت کم مجلسیں ایسی ہیں  
جن میں یہ باتیں نہ جوتی ہوں۔ اور درست طریقہ یہ ہے۔ کہ ایسے مقامات

پر چند ایسی روایات بھی ضرور ذکر کرنی چاہئیں۔ جو ان میں سے ہر ایک عذاب و سزا پر مشتمل ہوں۔ کیونکہ خدا نخواستہ اگر کوئی ان کاموں کا مادی ہو چکا ہو۔ تو وہ اپنا رویہ تبدیل کرے۔

شیعہ مجتہد نے یہ واضح کر دیا۔ کہ امام حسین رضی اللہ عنہ کی تعزیرت کی مجالس میں افعال حرام بہت سے داخل ہو چکے ہیں۔ ان میں جھوٹی روایات، مرثیہ خوانی اور زور بات کا دور دورہ بھی ہے۔ ان حرام کاموں کی وجہ سے وہ بجائے ثواب کے ان عذاب اور گناہ بن کر رہ گئیں۔

لہذا ذاکرین اور شیعہ علماء کو ان محرمات کے بارے میں جن روایات و احادیث میں وعیدیں آئی ہیں۔ انہیں ذکر کرنا چاہیئے۔ تاکہ ان کاموں سے محافل حسین پاک ہو جائیں جب تک ان محافل کو ان محرمات سے پاک نہیں کیا جاتا۔ ان میں جاہل گنہ ہے۔

ریا کار ماحمی کو بروز قیامت کافر اور فاسق

کہہ کر بلایا جائے گا

عبارت نمبر ۲: منتھی الامال

اماریاء پس در کتاب و سنت آیات و اخبار بسیار وارد شدہ۔  
بروقت و عید من و در حدیث نبوی (ص) است۔ کہ ادنیٰ ریا شرک است و نیز از آنحضرت  
مردی است کہ آتش و اہل آتش صیغہ و فغاں میکشد از اہل ریا و عرضہ  
داشتند یا رسول اللہ آتش نیز بغفاں می آید فرمود علی از حرارت آتشی گریا  
کاراں بآں مذهب شوند و نیز فرمود کہ ریا کار را روز قیامت پچہار نام

نہا می کنند۔ میگویند۔ ای کافر، ای فاجر، ای غادر، ای فاسق۔ مگر اہل تشویش  
تو باطل شد اجرت تو نصیبی نیست ترا بطلب مزد خود را از یکدیگر ابرائے او  
عمل می کردی۔ ای فاجر کننده۔

(مفتی الامال جلد اول ص ۵۲۴)

ترجمہ:

بہر حال ریاء تو اس کی مذمت میں بہت سی آیات قرآنیہ اور احادیث  
نبویہ وارد ہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث ہے۔ کہ معمولی ریاء شرک ہے  
یہ بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہے۔ کہ دوزخ کی آگ اور دوزخی  
ریاء کاروں سے چلا چلا کر بیزاری کرتے ہیں۔ لوگوں نے پوچھا یا رسول اللہ  
کیا آگ بھی پکار کرتی ہے۔ فرمایا۔ ہاں۔ اس آگ کی گرمی سے جس سے ریاء کار  
کو سزا دی جائے گی۔ آپ نے یہ بھی فرمایا۔ ریاء کار کو بروز قیامت چار  
ناموں سے بلائیں گے۔ اے کافر، اے فاجر، اے دھوکہ باز، اے  
ذلیل۔ تیری کوشش بے کار گئی۔ تیرا جبر باطل ہو گیا۔ تیرا ہمارے ہاں  
کوئی حصہ نہیں۔ اپنا ثواب اس سے جا کر مانگ۔ جس کے لیے تو نے  
عمل کیا۔ اے دھوکہ خوردہ۔

خلاصہ:-

شیخ عباس قاسمی شیمی اپنے ہم ملک وہم مشرب لوگوں کے کثوت سے چونکہ  
با خبر نہیں۔ اس لیے گھر کے بھیدی کے طور پر وہ اہل فتنہ کی کیفیت صاف صاف  
بیان کر گئے۔ کہ شیعہ حضرات صرف دکھلاوے کے لیے محفل حسین کے نام پر ماتم  
کرتے ہیں۔ اگرچہ ماتم ویسے ہی ناجائز ہے۔ لیکن پھر اس کو محض خود نمائش کے لیے کرنا  
دو گنا گناہ ہوا۔ اس لیے بقول رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم ان ریاء کاروں کو بروز حشر گناہ

ترجمہ:

امام محمد باقر رضی اللہ عنہ سے "کافی" میں مروی ہے۔ کہ جھوٹے کی سب سے پہلے تکذیب کرنے والا خود اللہ تعالیٰ ہے۔ پھر وہ دو فرشتے جو اللہ تعالیٰ کے نہایت مقرب ہیں۔ پھر خود جھوٹا کہ جسے بلا شک و شبہ معلوم ہے کہ وہ جھوٹ بول رہا ہے۔ اسی مقام پر کتاب الاعمال میں بھی امام محمد باقر رضی اللہ عنہ سے ایک اور روایت مذکور ہے۔ فرماتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے تمام شرابہ براہیوں کے تالے مقرر کیے ہیں۔ ان تمام کی کنجی شراب ہے۔ اور جھوٹ تو شراب سے بھی بدتر ہے۔

کافی میں بھی حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت آئی ہے۔ فرماتے ہیں۔ خدا کی قسم! جب تک کوئی شخص جھوٹ کو ترک نہیں کرتا۔ وہ ایمان کا مزو اور ذائقہ حاصل نہیں کر سکتا۔ وہ جھوٹ پا ہے بطور خوش طبعی، مزاج یا جان بوجھ کر بولا جائے۔ "جامع الاخبار" میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہے۔ آپ نے فرمایا۔ جب کوئی ایمان دار بلا عذر جھوٹ بولتا ہے تو اس پر ستر ہزار فرشتے لعنت کرتے ہیں۔ اور اس کے دل سے بدبو باہر نکلتی ہے۔ اور عرش تک پہنچ جاتی ہے۔ پھر عرش کو اٹھانے والے فرشتے اس جھوٹے پر لعنت کرتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ اس جھوٹے کے ایک جھوٹ کے بدلے ستر زنا لکھ دیتا ہے۔ ان میں سے کم ترین زنا ہے جو کوئی اپنی لگی ماں سے کرے۔ امام حسن عسکری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ تمام خباثتوں کو ایک گھر میں بند کر کے رکھتے ہیں۔ اور جھوٹ ان سب کی کنجی ہے۔

خلاصہ: صاحب مستی الامال یہ اچھی طرح جانتے ہیں۔ کہ امام حسین رضی اللہ عنہ کے

نام پر منقذ کی گئی محفل میں اگر کچھ حکایات و واقعات بیان کیے جائیں۔ اور آپ کی شہادت کے متعلق صحیح روایات ذکر کی جائیں۔ امام حسین رضی اللہ عنہ کے اعمال و اقوال بیان کیے جائیں۔ اور کربلا کے میدان میں آپ کی استقامت علی الحق اور دین پروری کے سچے واقعات سنائیں جائیں۔ تو یہ صرف جائز ہی نہیں۔ بلکہ ثواب کا باعث بھی ہیں۔ اور عوام کے لیے باعثِ ہدایت و تاکید بھی ہیں۔ لیکن جو لوگ ان حقائق کی بجائے جھوٹی روایات من گھڑت تھکتے کہانیاں بیان کرتے ہیں۔ (جیسا کہ امام قاسم کی مہندی، گھوڑے کا روناد وغیرہ) تو یہ اتنا عظیم جرم ہے۔ جو ایک بار نہیں۔ ستر بار زنا کرنے سے بھی زیادہ بُرا ہے۔ جس کا ادنیٰ ترین گناہ اپنی سگی والدہ سے زنا کے برابر ہے۔ پھر اس دوسرے گناہ پر اللہ کی لعنت ہزار عام فرشتوں کی لعنت، مائیں عرش مخصوص فرشتوں کی لعنت بھی جرتی ہے۔

اسی لیے اسی مقام پر لکھتے دیکھتے ”شیخ قمی“ یہاں تک لکھ گیا۔ ایسی محفل میں ہرگز نہیں جانا چاہیے۔ وہ لکھتا ہے۔ کہ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے دریافت کیا گیا۔ کہ ”از قصہ خوانان کہ آیا گوش دادن بایشان حلال است۔ حضرت فرمود حلال نیست“

ترجمہ:

یعنی ایسی محفلوں میں جا کر ذاکر دل سے غلط سلف روایات سننا جائز ہے۔ آپ نے فرمایا۔ جائز نہیں۔

مزید فرمایا۔

”پس اُس گوش کفہہ ایس را پرستیدہ“ ایسی غلط مرثیہ خوانی سننے والا دراصل شیطان کا بیماری ہے۔

اور فرمایا:

”باید از مجالس شان اعراض کرد۔ و سخنان ایشان را گوش نکرد۔“ ان کی مجالس میں نہ جانا چاہیئے۔ اور ان کی باتوں کی طرف کان نہ دھرنے چاہئیں۔

**مروجہ ماتم کارکن اعظم غناء ہے:-**

لغت کی معتبر کتاب ”المنجد“ میں ص ۲۹۳ پر غناء کی یہ تعریف کی گئی ہے۔

الْغِنَاءُ مِنَ الصَّوْتِ مَا طَرِبَ بِهِ۔

**ترجمہ:**

غناء ایسی آواز کو کہتے ہیں۔ جس کو سُر اور راگ کے ساتھ نکالنے سے۔

طرب، ولذت پیدا ہوتی ہو۔

کتب شیعہ میں لفظ غناء کی تعریف ملاحظہ ہو۔

**معارف اسلام:**

الْغِنَاءُ بِالْمَدِّ الصَّوْتِ الْمُتَمَلِّ عَلَى الشَّرْحِجِ  
الْمُطَرَّبِ وَمَا سُمِّيَ فِي الْعُرْفِ الْغِنَاءُ وَإِنْ لَمْ يُطَرَّبْ  
سَرَاءً كَانَ فِي شِعْرِ أَفْرَقْرَانٍ أَوْ غَيْرِ هَذَا۔

(معارف اسلام ص ۲۸)

**ترجمہ:**

لفظ غناء کو جب مد کے ساتھ پڑھا جائے۔ تو اس آواز کو کہتے ہیں۔ جو کبھی

بلند اور کبھی پست، نکالی جائے۔ اس سے سننے والا لذت محسوس کرے۔

اور ہر وہ آواز جسے عرف عام میں گانا کہا جائے۔ وہ ”غناء“ ہے۔ چاہے



ایسی آواز شمر کہتے وقت، قرآن کی تلاوت یا کسی اور مقام پر نکالی جائے، اور اگرچہ اس میں لذت و خوشی نہ بھی ہو۔

### منتہی الآمال

اما غناء پس شکی نیست در حرمت و مذمت گوش کردن اں مطلقاً چہ در مصیبت و مرثیہ خوانی حضرت سید الشہداء (۶) باشند یا غیر ایں .....  
و حقیقت غناء ہمال صوت لہو لیت خواہ با ترجیع باشند یا از تقطیع صوت و موزون کردن او حاصل شود۔ چنانچہ در لحن مشہور و تعقیف و نوحہ ہائے موازن ۔

(منتہی الآمال جلد اول ص ۵۴۹ در مذمت غناء)  
و عدم جواز غناء در مراسمی مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ:

غناء کے حرام ہونے میں کوئی شک نہیں ہے۔ اور اس کا سننا قابل مذمت ہے۔ چاہے کسی مصیبت کے وقت یا امام عالی مقام حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مرثیہ پڑھتے وقت یا کسی اور جگہ ہی کیوں نہ ہو۔

اور "غناء" در حقیقت وہ آواز ہے۔ جو لہو و لب کے طور پر نکلی ہو پیر عام ہے۔ کہ ایسی آواز شمر کے ساتھ یا ویسے ہی موزون آواز کے ساتھ نکالی جائے۔ جیسا کہ راگ و سریریں یا رونے پینے کے وقت موزون آواز نکالی جائے۔

خلاصہ: لغت و شرع میں غناء وہ آواز کہلائی۔ جو موزون آواز سے نکالی گئی ہو۔

اس کی ادائیگی سر کے ساتھ ہو یا بغیر سر کے جو اس کی مثال راگ یاروتے پٹیتے وقت میخندوں  
آواز نکالتا ہے۔

نعت اور کتب شیعہ سے ”غنا“ کی تعریف ذکر کرنے کے بعد ہم اپنے موضوع  
کی طرف آتے ہیں۔ یعنی مروجہ ماتم حسین خناء کے بغیر نا تمام ہوتا ہے۔ اور اس سلسلہ  
میں مروجہ ماتم کی کیفیت جن لوگوں نے دیکھی۔ وہ تو کسی دلیل کے محتاج نہیں۔ لیکن جن حضرات  
کو کسی ماتمی مجلس کے دیکھنے کا موقع نہ ملا ہو۔ ہم خود شیعہ راہنماؤں کے قلم سے  
اس کا طریقہ اور اس کی کیفیت بیان کیے دیتے ہیں۔ جس سے آپ خود اس حقیقت سے  
آشنا ہو جائیں گے۔ کہ مروجہ ماتم میں خناء ایک رکنِ اعظم کی حیثیت رکھتا ہے۔ اس کے بغیر  
ماتم، ماتم ہی نہیں رہتا۔

دفاعِ انبالوی شمس مروجہ ماتم کی کیفیت یوں بیان کرتے ہیں۔

”ماتم کا ایک سادہ سا دستور یہ ہے۔ کہ سوز خواں بند ختم کرتا ہے۔ تو نعت  
پکارتا ہے۔ ماتم حسین! اور ماتم دارانِ حسین دائیں ہاتھ سے سینہ زنی کرتے ہیں۔ اور  
یا حسین پکارے جاتے ہیں۔ دو منٹ کے بعد سوز خوانی شروع ہو جاتی ہے نعت  
نعرہ حیدری کا جملہ بلند آہنگی سے کرتا ہے۔..... شدتِ علم میں سینہ زنی دونوں  
ہاتھوں سے ہوتی ہے۔..... ماتمی مجلس میں ضرب و آہنگ کا آرٹ ساتھ ساتھ  
چلتا ہے۔ موسیقی کی غم آمیز دھنوں میں جوڑے یا مرثیے پڑھے جاتے ہیں۔ انہیں احترا  
کے طور پر سوز خوانی کا نام دیا جاتا ہے۔..... محفل عزائیں کبھی ماتم ہوتا ہے۔ کبھی نہیں  
بھی ہوتا۔ اور محفل حضرت سید الشہداء امام غریب الغر باد اور امام منتظر کی زیارتوں پر ختم  
کردی جاتی ہے۔ لیکن نعرہ ضربی اور ذوالجناح و علم کے مجلس کے ساتھ ماتم لازمی  
ہوتا ہے۔ اور ماتمی لڑے بھی پڑھے جاتے ہیں“

(ماہنامہ المعرفة ص ۱۰، حیدر آباد محرم ۱۳۸۹ھ)

دقارانبس لوی شیعی کے کلام میں واضح ہو گیا۔ کہ مرد و جہ ماتم، مرثیہ خوانی، نوحہ خوانی موسیقی کی دھنوں کے ساتھ ہوتی ہیں۔ صاحب انصاف کے لیے اسی قدر کافی ہے۔ اور وہ یہ فیصلہ کرنے میں کوئی دشواری محسوس نہ کرے گا۔ کہ غناء موسیقی اور مرد و جہ ماتم میں کوئی فرق نہیں۔ یا دوسرے الفاظ میں آپ یوں کہہ لیں۔ کہ مرد و جہ ماتم ”عین غناء“ ہے یہ الگ بات ہے۔ کہ شیعہ حضرات اس کا نام غناء اور موسیقی نہ رکھیں۔ بلکہ مجالس حسین یا سوز خوانی کا نام دے دیں۔ لیکن نام تبدیل کرنے سے حقیقت تبدیل نہیں ہوتی۔ اس متاعہ کی دنام کی تبدیلی سے حقیقت تبدیل نہیں ہو کر تھی (تعدیل و تائید دور ماضی کے ایک شیعہ قلم کار ”کاظمی صاحب“ سے ملاحظہ کیجئے۔

”قاعدہ یکہ یہ ہے۔ کہ ایک چیز کا نام بدل دینے سے اس کی حقیقت و اربعہ نہیں بدل جایا کرتی۔ بلکہ جوں کی توں رہتی ہے۔ مثلاً عرب عام میں ایک مائع کو اردو زبان میں پانی کہتے ہیں۔ عربی میں ماء، فارسی میں آب، پشتو میں ابو، ہندی میں جل، ترکی میں سو ہنزہ لگو کے لوگ اپنی زبان میں اسے سل اور انگریزی میں اُسے واٹر (WATER) کہتے ہیں۔ غرضیکہ ہر ملک کی زبان میں ایک ہی چیز کے الگ الگ نام ہیں اسی طرح گلے کو راگ کہو یا غناء یا موسیقی تو اسے سماع کا نام دینے سے یہ حلال نہ ہو گا۔ نہ جائز، نہ مباح، نہ مستحب، بلکہ حرام کا حرام ہی رہے گا۔“

اُسکے چند مثالیں دینے کے بعد ”کاظمی صاحب“ کہتے ہیں:

”غرضیکہ بفعل منکر کے جو ادیس یہ لوگ نام کی تبدیلی کا سہارا لیتے ہیں۔ اسی پر غناء و سماع کو قیاس کر لیں۔ اگر غناء کا نام سماع رکھ لیا جائے۔ تو پھر بھی غناء ہی رہے گا۔ اور غناء ہی کے احکام اس پر وارد ہوں گے۔“

(شیعہ ماہنامہ معارف اسلام ص ۲۲ بابت جمادی الاولیٰ ۱۳۸۶ھ)

شیعہ عالم کاظمی نے یہ ثابت کر دیا۔ کہ کسی چیز کے نام کو تبدیل کر دینے سے اس کی حقیقت تبدیل نہیں ہوا کرتی۔ لہذا شیعہ حضرات مرد جب ماتم میں جو کچھ کرتے ہیں۔ ان کے امام باڑوں یا مجلس گاہوں کے قریب وجوار میں بہنے والے اس کیفیت سے بخوبی واقف ہیں۔ جس کی طرف وقار انبلاوی کے الفاظ صراحت کے ساتھ اشارہ کر رہے ہیں سوز خوانی، دوہڑے اور بیت بازی اگر غناء نہیں تو پھر غناء اور کس بلا کا نام ہے۔ ۹۔ پھر بعض دفعہ جب شیعہ مجالس میں سوز خوانی اور مرثیہ خوانی کے لیے نوجوان لڑکوں کی خدمات حاصل کی جاتی ہیں۔ اور وہ چھوکرے اپنی سرریلی آواز اور اپنی مخصوص حرکات کے ذریعہ حاضرین مجلس کو ایسی لذت اور ایسا وجد مہیا کرتے ہیں۔ اور قواعد موسیقی کے لحاظ سے آواز میں ایسا ارتعاش پیدا کرتے ہیں۔ کہ ان حاضرین پر محسوس طاری ہو جاتی ہے جس کی وجہ سے نہ انہیں اذان سنائی دیتی ہے۔ نہ نماز کا وقت یاد رہتا ہے۔ اور نہ ہی نماز پڑھنے کا خیال آتا ہے۔ بہر حال مرد جب ماتم کے بارے میں خود شیعہ لوگوں کی جو عبارات میں نے پیش کی ہیں۔ ان سے یہی ثابت ہوتا ہے۔ کہ یہ سب کچھ ”میں غناء“ ہے۔ اب غناء کے متعلق ائمہ اہل بیت اور علمائے شیعہ سے متفقہ فیصلہ سماعت فرمائیے

### جمع المعارف برعلیۃ المتقین

نہرو ہم در اجرائے سوال عقبہ وہم کا از غناء و خواندگی و آن سخن حسرام است۔

بلانکہ این زمزمہ شیطانی و لوسہ شوم اہل فذلان و فغل ارباب شقاق و آشیانہ لفاق بالاجماع والاتفاق اہل بیت عصمت صلوات اللہ علیہم و علمائے شیعہ و اہل وفاق حرام است۔ چنانکہ متقدمین و متاخرین نقل کردہ اند۔ بلکہ مثل زنا حرام است۔ و حرمت اور ضروری مذہب شیعہ است

واؤ کی نرگن بان است۔ کہ مرتکب اُن فاسق و فاجراست۔ وہر کہ ملال اند  
ظاہر آمد و کافر است و آیات حکاثہ و روایات متواترہ در حرمت او  
دارد شدہ است و تا حال اصدی از علمائے امامیہ بحلیت اُن قائل نہ  
شدہ اند۔)

(مجمع المعارف عاشیہ علیہ التفتین ص ۱۶۱)  
در حرمت غناء مطبوعہ تہران طبع قدیم)

ترجمہ:

دسویں محالیت غناء اور نوحہ خوانی کے دسویں عقاب (سزا) کے  
سوال کے اجراء میں۔ اور وہ (نوحہ خوانی) حرام باتوں کا نام ہے۔ جان لو!  
کہ غناء اور نوحہ خوانی شیطان کا نغمہ ہے۔ اور ذلیل لوگوں کا برائی بھرا  
رونا کر لانا ہے۔ اور نافرمانوں کا شغل اور منافقوں کا آشیانہ ہے۔  
اہل بیت رضوان اللہ علیہم اجمعین، تمام علماء شیعہ اور اہل وفاق کے نزدیک  
حرام ہے۔ جیسا کہ اگلے کچلے سمی شیمی اکابر نے اسے نقل کیا ہے۔  
بلکہ اس کی حرمت زنا، مصی ہے۔ اور مذہب شیعہ میں اس کی حرمت  
بہت ضروری ہے۔ یہ کبیرہ گناہوں میں سے ہے۔ جس کا مرتکب  
فاسق اور فاجر ہے۔ اور جو اس (غناء و نوحہ خوانی) کو ملال جانے لگا۔ بظاہر  
وہ مرتد اور کافر ہے۔ اس کی حرمت پر بہت سی آیات اور احادیث  
متواترہ موجود ہیں۔ علمائے امامیہ میں سے کسی ایک نے بھی آج تک  
اس کی حلیت کا قول نہیں کیا۔

# محافل حسینؑ میں غناء کے ساتھ مریخیانی

## کا حکم

### منتہی الامال

و اما غناء پس شکی نیست در حرمت و مذمت گوش کردن آن مطلقاً چه در مصیبت و مریخی خانی حضرت سید الشہداء علیہ السلام باشد ..... و حقیقت غناء ہماں صوت اہریت خواہ با تزجیع باشد یا از قطع صوت و موزون کردن او حاصل شود چنانچہ در لحن مشہور تصنیف و نوحہ ہائی موازن او مشہور میشود و تصریح کردہ باین تعمیم شیخ افقہ اکبر شیخ جعفر در شرح قواعد و فرقی نیست بر مشہور بین مریخی سید الشہداء علیہ السلام و غیر او در حرمت و شرط نیست خوبی صوت بلکہ میزان آن صوت است کہ اہل فسوق باو در مال طرب تلمی میکند و در عرف اورا خوانندگی گویند ہرچہ بخواند و بہر وجہ بخواند ہمہ حرام و موجب دخول جہنم است و اگر نشتر فضائل مستحب است دروغ و غناء حرام و باطل اندہ و منہ است در اینجا نقل کلام شیخ اجل اعظم استاد من تاخرو تقدم حجة الفرة الثابۃ علامۃ الملۃ الزاکیۃ شیناالات والا کبر نور الشہداء علیہم السلام و المطہر در مکاسب در رد کسی کو گمان کردہ کہ غناء در مراثنی موجب مزید بکاد و تنجیع است کہ میفرماید اعانت غناء بد بکاد و تنجیع ممنوع است۔

(منتہی الامال جلد اول ص ۵۴۹)

قوجہ: ہر حال غنا آرا اس کے حرام ہونے میں کوئی شک نہیں۔ اور اس کا منہا مطلقاً قابلِ ذمت ہے۔ چاہے کسی مصیبت کے وقت ہو۔ یا امام عالی مقام امام حسین رضی اللہ تعالیٰ کی مرثیہ خوانی کے وقت۔

غنا و حقیقت اس آواز کا نام ہے۔ جو لب و لبیب کے طور پر نکلی ہو۔ خواہ وہ سر کے ساتھ ہو۔ یا بغیر سر کے موزون کلام ہو۔ لیکن اس کو بطور لب و لبیب نکالا گیا ہو جیسا کہ راگ و سر میں یا رونے پینے کے وقت موزون آواز کے ساتھ ہوتی ہے۔ فقہ اکبر شیخ جعفر نے ”شرح قواعد“ میں اس کی تعظیم کو بیان کیا ہے۔ اس کے حرام ہونے میں یہ امتیاز کرنا غلط ہے۔ کہ امام حسین رضی اللہ عنہ کے مرثیہ پڑھتے وقت تو جائز ہو۔ اور دوسرے اوقات میں یہ حرام ہو۔ شیعہ مشہور مذہب یہی ہے۔ اور غنا کے لیے آواز کا سر پلا اور اچھا ہر ناجہی ضروری نہیں۔ بلکہ آواز کو ایسے وزن اور طریقہ سے نکلانا جس طرح فاسق و فاجر لوگ خوشی اور مسرت کی حالت میں نکالتے ہیں۔ جسے عرف میں ”خواندگی“ کہتے ہیں۔ خواندگی کسی طور ہو۔ اور اس میں کچھ بھی پڑھا جائے۔ ہر طرح حرام ہے۔ اور دخولِ جہنم کا سبب ہے۔ اگرچہ فضائل کا بیان کرنا مستحب ہے لیکن جھوٹ اور غنا بالکل حرام اور باطل میں۔ لہذا مستحب کے ساتھ حرام کو ملا کر ادا کرنا بھی باطل ہے۔

اس مقام پر مناسب ہے۔ کہ امام حجت فرقہ ناجیہ علامہ نور اللہ کا کلام ذکر کیا جائے۔ جو انہوں نے ”مکاسب“ میں ایک شیخ کے رد میں لکھا۔ جس کا گمان یہ تھا۔ کہ مرثیہ خوانی غنا کی وجہ سے چرک و روئے اور دکھ درد کے اظہار میں شدت پیدا ہوتی ہے۔ لہذا اس شدت میں غنا جائز ہونا چاہیے۔ فرماتے ہیں۔ کہ غنا کے ذریعہ رونے میں شدت کا حصول اور اس سے اعانت ممنوع اور باطل ہے۔

خلاصہ

شیخ مجتہد شیخ عباس قمی نے عاقل حسین میں مرثیہ خوانی کرتے وقت غنا کو

(۲) میں شامل کرنے کی شدید مذمت کی۔ سر ملی آوازوں کے ساتھ دو دھڑے پڑھنا عجیب و غریب انداز سے آواز کو اوپر نیچے کرنا اور پھر اسی لہجے میں مراثنی پڑھنا شیعہ مجتہد نے حرام قرار دیا۔ اور کچھ لوگوں کے اس خیال کی سخت تردید کی۔ جو کہتے ہیں کہ سر ملی آواز اور غنا سے مزین پڑھنے میں جذبات بھر رہے ہیں۔ اور یا حسین میں رونما زیادہ آسان ہے۔ اور دیکھ درد کے اظہار میں بھی شدت آجاتی ہے۔ ان کے جواب میں کہتے ہیں کہ یہ خیال باطل ہے۔ کیونکہ حرام کاموں سے ثواب کی امید نہیں رکھنی چاہیئے۔

اُن کے باوجود مزید لکھتے ہیں کہ قابل مذمت اور باعث شرم یہ بات ہے کہ لہو و لب کے کچھ پرستار لوگ اور خواہشات کے پجاری جب اکابر ہو و لعب کے ساتھ ان بزرگوار ہستیوں کا نام لیتے ہیں۔ جن کے اسماء گرامی کو اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں بزرگی اور کرامت سے مزین فرمایا۔ ان حضرات کے نام ان لوگوں کی طرح تھوڑے ہی ہیں جنہیں گویئے اور گانے بجانے والے لوگ اپنے کلام میں مزے لے لے کر پڑھتے ہیں۔ کہاں طہارتِ زینب و سکینہ اور کہاں لیلیٰ و سلویٰ؟ اس انداز کو اگر کوئی غور سے دیکھے۔ تو معلوم ہوتا ہے کہ

”اگر کسی شامل کنندہ کا راز حدیثِ گوشتہ سر از گریبانِ کفر و الحاد می آورد“

یعنی اگر کوئی شخص غور و قائل کرے۔ تو ایسا کرنا حدیثِ فسق سے گذر کر کفر و الحاد میں

داخل ہونا نظر آتا ہے۔ وجہ اس کی یہ ہے کہ اس قسم کے افعال غلبہٴ شہوت اور شیطانی مکر و فریب سے سرزد ہوتے ہیں۔ تو اتنی جرأت ان پاکباز و پاکیزاتِ ستوراتِ اہل بیت کے بارے میں کرنا واقعی کفر و الحاد میں دخول ہی ہے۔ واللہ تعالیٰ محفوظ رکھے آمین۔



# دورِ حاضر میں شیعہ محافل و مجالس

## کی حقیقت و کیفیت

منتہی الآمال

مانند ذکر مصائب کیلئے از مسائل معتبرہ معاشش شدہ و جہت عبادت کمتر  
 نمودار شود تا رفتہ رفتہ کار بجائے رسیدہ کہ در جمیع علماء مذہب اکاذیب  
 صریحہ ذکر میشود۔ و نہی الیہ مستر نیست و جلای از ذاکرین مصائب باک از اختراع  
 وقائع بیکہ ندارند۔ بسا باشد کہ اختراع سخی کند و خود را مشمول حدیث و من  
 ایکی قلہ الجنتہ، میداند۔ و بطول زمان ہمال حرف دروغ شیوہی  
 در تالیفات جدیدہ پیدا کنند۔ و ہر گاہ محدث مطلع ابن منع اراک کا لرب  
 نماید نسبت بکتانی مطبوع یا بکلامی مسوع دہر یا تمسک بقاعدہ تسامح در ادلہ  
 سنن نماید و دست آورد نقل ہائے ضعیفہ قرار دہد بموجب علامت و تویج  
 مل فارغہ خواہد شد۔ اندہ عمل از وقائع معروفہ کہ در کتب جدیدہ مضبوط و نزد  
 اہل علم و حدیث میں و اثری ازاں وقائع نیست مانند عروسی تقاسم در کربلا  
 کہ در کتب روضۃ الشہداء تالیف فاضل کاشانی نقل شدہ۔

(منتہی الآمال جلد اول صفحہ ۵۵)

ترجمہ: (شیخ قمی، دورِ حاضر کی مجالس کے مفاسد بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں)  
 جیسا کہ امام حسین رضی اللہ عنہ پر ڈھائے گئے مصائب کو بیان کرنا اس

دور میں ایک ذریعہ معاش بن گیا ہے۔ اور اس میں عبادت کی جہت بہت کم ملحوظ ہوتی ہے۔ آہستہ آہستہ معاملہ یہاں تک پہنچ گیا کہ شیخ فریب کے علماء کی موجودگی میں مجلسوں کے اندر صریح جھوٹ اور من گھڑت روایات بیان ہونے لگیں۔ لیکن برائی سے روکنا میسر نہیں۔ اور تمام کے تمام اکرین جو مصائب بیان کرنے والے ہیں۔ من گھڑت واقعات جن کے ذریعہ لوگوں کو رلائیں۔ بیان کرنے میں کوئی ہچکچاہٹ نہیں رکھتے۔ اور ایسا اکثر ہوتا ہے۔ کہ کسی من گھڑت بات کو پیش کر کے یہ سمجھتے ہیں۔ کہ ہم اس حدیث پر عمل کر رہے ہیں۔ جس نے کسی کو رلایا اس کے لیے جنت ہے۔ وقت گزرنے کے ساتھ وہی بکواسات اور جھوٹ سے پُر باتیں نئی کتابوں میں شامل ہو جاتی ہیں۔ اور پھر جب کوئی محدث یا عالم ان واہی تبہ ہی اور بے اصل باتوں پر لوگوں کو مطلع کرتا ہے۔ اور اس سلسلہ میں چھپی ہوئی کتاب کی نشاندہی کرتا ہے۔ یا کسی سے سنی سنائی بات کا حوالہ دیتا ہے یا دلائل سنن سے ان تمسکات کی نشاندہی کرتا ہے۔ جو بطریقہ چشم پوشی واقع ہوئے۔ یا ضعیف لقول کی نشاندہی کرتا ہے۔ تو وہ باعث امت اور لوگوں کے نزدیک ڈانٹ ڈپٹ کا مستحق بن جاتا ہے۔ جیسا کہ وہ تمام واقعات جو کہ نئی تصنیفات میں مشہور و معروف ہیں۔ لیکن اہل علم اور محدثین کے نزدیک نہ کوئی اس کا وجود ہوتا ہے۔ اور نہ ہی ان واقعات کا کوئی اثر و نشان کہیں نظر آتا ہے۔ ان واقعات میں سے ایک حضرت قاسم کی میدان کر بلا میں شادی کا واقعہ بھی ہے۔ جو روضۃ الشہداء نامی کتاب میں ہے۔ جو کہ فاضل کاشفی کی تصنیف ہے۔

خلاصہ: شیخ قمی چونکہ اس گھر کا باشندہ ہے۔ اس لیے وہ اپنے ہاں مروجہ مفہولوں میں

ہونے والے واقعات کا شاہد ہے۔ وہ تسلیم کرتا ہے۔ کہ ہماری عقلوں میں صریح جھوٹ بڑے جاتے ہیں۔ جو گناہ کبیرہ ہیں۔ اور پھر ان کو بیان کرتے کرتے اس قدر شہرت دے دی گئی ہے۔ کہ اگر جھوٹے سے کوئی عالم یا محدث و مجتہد ان کے بے اصل ہونے کی نشاندہی بھی کرتا ہے۔ تو اس کی بجائے کہ اس کی بات تسلیم کر لی جائے۔ لوگ اسے مذہبی انحراف کا طعنہ دیتے ہیں۔

شیخ قحی بیچارہ اس حد تک شاک ہے۔ کہ ہمارے شیوخ حضرات اپنی محفل و مجلس میں ائمہ اہلدار کی عصمت اور اہل بیت کی استورات کی تکویم و جزرگی کا بھی خیال نہیں کرتے۔ اللہ تعالیٰ کے فرائض و نماز کی پرواہ نہیں۔ دوسروں کو بھی ان فرائض سے روکنے کا ذریعہ بنتے ہیں فضائل ائمہ میں اس قدر حد سے بڑھ جاتے ہیں۔ کہ انہیں تقیص انبیاء سے بھی ڈر نہیں لگتا۔ مالا نکر یہ سب باتیں شرعاً و عقلاً ممنوع اور حرام ہیں۔

**الحاصل :-**

صاحب فتی المال شیخ قحی نے مروجہ ممال و مجالس حسین کے انداز و کیفیت پر ردنا رویا۔ اور ان میں ان افعال پر غام کر گرفت فرمائی جو مذہب شیعہ میں بھی ناجائز اور حرام ہیں۔ اس طرح اس مجتہد نے دراصل مسلک اہل سنت و جماعت کی تائید کی ہے کیونکہ امام عالی مقام رضی اللہ عنہ کے نام پر منعقد ہونے والی اہل سنت کی کانفرنس یا اجلاس کچھ اس انداز کے ہوتے ہیں۔ کہ ان میں فضائل و مناقب اہل بیت، امام عالی مقام کی حق گوئی استقامت، آپ کی دین الہی کی خاطر جان کی قربانی دے دینا وغیرہ واقعات ہوتے ہیں۔ اور یہی روایات معتبرہ مصمیمہ کے ساتھ بیان ہوتے ہیں۔ ان واقعات کے بیان کرنے میں جذبات کی فراوانی سے اگر آنسو بہہ نکلیں۔ تو وہ باسنت و اجرو ثواب ہیں۔ اس کے علاوہ سنیوں کے ہاں محرم الحرام میں یوم عاشور کو خصوصاً قرآن خوانی ہوتی ہے طرح طرح کے کھانے پینے کی چیزوں و کھینوں میں تقسیم کیے جاتے ہیں۔ اور کچھ لوگ ان ایام کے

روزے بھی رکھتے ہیں۔ قرآن خوانی ہوتی ہے اور صدقہ و خیرات کے ذریعہ مائل ہونے والا ثواب شہداء کو بلا کے حضور پیش کیا جاتا ہے۔

اس کے خلافت شیخ قمی نے جو اپنوں کی مخالف کی تصویر کشی کی وہ یہ ہے۔ کہ شیعہ لوگ امام سین رضی اللہ عنہ کے نام کی مجلسیں اور مجلسیں منعقد کرتے ہیں۔ جن میں ان کے ذاکرین جھوٹی روایات بیان کرتے ہیں۔ من گھڑت قصے کہانیوں کی بھرمار ہوتی ہے۔ لاکھ مساز کا دور دورہ ہوتا ہے۔ موسیقی کے قوانین و اصول کے مطابق دو بڑے اور مرثیے پڑھے جاتے ہیں۔ اور پھر سب کچھ نمود و نمائش کے لیے ہوتا ہے۔ ان کی ذکوئی شرمائل اور نہ کوئی ان میں خلوص کی بو نظر آتی ہے۔ کرائے کے ڈوم میراثی اور لٹنگے لوگ، امیر حسین کے لیے اکٹھے کیے جاتے ہیں۔ جن کے ذریعہ اپنی اور اپنی مجالس کی نمائش مقصود ہوتی ہے اور یہ سب کچھ خلوص سے کوسوں دور ہوتا ہے۔

مذکورہ عبارات میں آپ یہ بھی پڑھ چکے ہیں۔ کہ ایسے افعال کے مرتکب و زخمی ہیں۔ اور شیخ قمی نے بحوالہ جامع الاخبار، بلا وجہ جھوٹ کو ستر مرتبہ زنا کے مساوی قرار دیا ہے۔ جن میں کم تر زنا اپنی سنگی ماں سے زنا کرنا ہے۔ ان افعال کی تردید کے باوجود آخری شیخ قمی نے کھد دیا کہ سب کچھ خلافت شرع ہے۔ لیکن زمانہ کے گزرنے کے ساتھ یہی من گھڑت اور ناجائز و حرام باتیں لوگوں کے ذہن میں اس قدر جم چکی ہیں۔ کہ ان کے خلافت کسی قسم کی بڑی سے بڑی آوازا نہیں متاثر نہیں کر سکتی۔ بلکہ اٹل منع کرنے والا علامت کا نشانہ بن جاتا ہے۔ اور ڈانٹ ڈپٹ کا اس کو سامنا کرنا پڑتا ہے۔

صاحب انصاف کو معلوم ہو چکا ہے۔ کہ ان باتوں کا نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث سے کوئی ثبوت اور نہ ہی اقوال ائمہ اس کے مؤید ہیں۔ بلکہ یہ تمام اعمال اللہ تعالیٰ اور اس کے فرشتوں کی لعنت کا سبب ہیں۔ اسی لیے شیخ قمی نے امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کی حدیث نقل کی۔ کہ کسی نے ایک مرتبہ امام جعفر صادق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے پوچھا

کیا ایسی محافل و مجالس میں شرکت کرنی چاہیے۔ تو آپ نے فرمایا ہرگز نہیں۔ کیونکہ ایسی مجالس میں غلط باتیں، کذب بیانی اور من گھڑت واقعات کی بھرمار ہوتی ہے۔ اور ان کے سننے والا دراصل شیطان کا بیجاری ہوتا ہے۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

# فصل پنجم

داڑھی چٹ مونچھیں دراز سیاہ لباس کڑے  
لوہے کے ماتیموں کی علامات اور انکی تزیین

مجان اہلبیت اور نام نہاد مومنین کی فی زمانہ چند امتیازی علامات یہ ہیں۔

۱۔ داڑھی غائب - ۲۔ مونچھیں لمبی - ۳۔ ہاتھ پاؤں میں لوہے کے کڑے - ۴۔ سیاہ ماتمی لباس۔

ان علامات کے بارے میں شیعوں کو یہ عقیدہ ہے کہ ان کی نجات اور جنت میں داخل ہونے کے لیے یہی ذریعہ ہیں۔

ہذا ان کے اس غام خیال کو باطل ثابت کرنے کی غرض سے میں ان علامات کے بارے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث اور ائمہ اہل بیت کے فرمانات و ارشادات پیش کرتا ہوں۔

ملاحظہ ہوں۔

داڑھی منڈے کو حضرت علی رضی اللہ عنہ نے

مسجد سے نکلوا دیا۔

علل الشرائع

عن زید بن علی عن ابيائه عن علي عليه السلام  
اقره راي رجلا به تانيت في مسجد رسول الله صلى  
الله عليه وسلم فقال له اخرج من مسجد رسول الله  
يا من لعنك رسول الله صلى الله عليه وسلم ثم قال  
علي عليه السلام سمع رسول الله صلى الله عليه  
وسلم يقول لعن الله المتشبهين من الرجال بالنساء  
والمتشبهات من النساء بالرجال۔

(علل الشرائع ص ۶۰۲ باب ۲۸۵ حدیث

۶۲ مطبوعہ نجف اشرف لجمع جبرین)

ترجمہ:

زید بن علی رضی اللہ عنہما اپنے آباؤ اجداد سے اور وہ حضرت علی رضی اللہ عنہ  
سے روایت کرتے ہیں۔ کہ حضرت علی نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
کی مسجد میں ایک مرد کو عورت کی سی شکل بنائے دیکھا۔ (جس میں داڑھی

منذوانا بھی شامل ہے) آپ نے اس کو فرمایا۔ اے شخص! رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مسجد سے نکل جا۔ تجھ جیسے پرائیڈ کے رسول نے لعنت کی ہے۔ پھر فرمایا۔ میں نے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے سنا۔ اللہ تعالیٰ ان مردوں پر لعنت کرتا ہے۔ جو عورتوں کی سی شکل و صورت بناتے ہیں۔ اور ان عورتوں پر بھی لعنت بھیجتا ہے۔ جو مردوں کی مشابہت اختیار کرتی ہیں۔

یہ ایسی حدیث ہے۔ جو اثر اہل بیت رضوان اللہ علیہم سے مروی ہے۔ اور آخری راوی حضرت علی رضی اللہ عنہ ہیں۔

لہذا اس کی صحت میں کوئی شک نہیں ہو سکتا۔ اس حدیث میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہر اس مرد اور عورت پر اللہ کی لعنت کا ذکر کیا۔ جو ایک دوسرے کی مشابہت کریں۔ اور یہ بھی بالکل ظاہر ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ نے دارھی قدرتی طور پر مردوں کو عطا کر دی۔ اور اللہ کے بندوں نے اسے بطور مردانہ علامت رکھا۔ لہذا جو شخص اس مردانہ علامت کو چھوڑ دے۔ یعنی دارھی منڈوا لے۔ تو اس نے اپنا چہرہ عورتوں جیسا مات بنانے کی کوشش کی۔ لہذا حضرت علی رضی اللہ عنہ نے ایسے مرد کو مسجد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم سے نکال دیا۔ اور رسول خدا کی زبانی اس پر اللہ کی لعنت کا ذکر بھی کیا۔

اسی حدیث صحیح سے یہ بھی معلوم ہوا۔ کہ دارھی منڈول سے حضرت علی رضی اللہ عنہ قطعاً خوش نہیں۔ اسی لیے مرد کو اپنے مسجد نبوی سے باہر نکال دیا۔ شاید یہی وجہ ہو۔ کہ اس دور کے ”مرد میان محبت علی“ نے اسی حدیث کے مضمون کو سمجھ کر اب مسجد میں بنانا ہی چھوڑ دی ہیں۔ ان کی بجائے امام باڑے بنائیے گئے مسجد ہو گی۔ نہ کوئی انہیں اس حدیث سے طعنہ دے گا۔



# امام حسین رضی اللہ عنہ کی داڑھی تھی

امالی شیخ صدوق:

لَخَذَ الْحُسَيْنُ بِطَرْفِ لِحْيَتِهِ وَهُوَ يَوْمَئِذٍ  
ابْنُ سَبْعٍ وَخَمْسِينَ سَنَةً۔

(امالی شیخ صدوق المجلس الثلاثون ص ۹۶ مطبوعہ

طبع جدید)

ترجمہ :

میران کر بلا میں جب امام حسین رضی اللہ عنہ نے اپنے فغائل اور رسول  
کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ اپنی قرابت کا ذکر کیا۔ تو ان یزیدیوں کو بلا میں  
نے جواب دیا۔ کہ ہم آپ کے پیا سام نے تک بات چیت بند نہ کریں  
گے اس پر امام حسین رضی اللہ عنہ نے اس دن ستاون برس کی عمر میں  
اپنی داڑھی شریف کو پکڑ کر انہیں اللہ کے غضب سے ڈرایا۔

حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کے اس عمل سے معلوم ہوا کہ آپ کی داڑھی شریف  
قبضہ برابر تھی۔ کیونکہ آپ نے اپنے ہاتھ سے پکڑ کر ان لوگوں کو غضب خدا سے  
ڈرایا تھا۔ اور ہاتھ سے پکڑنا۔ اس طرف اشارہ کرتا ہے۔ کہ داڑھی شریف  
مٹھی بھر تھی۔

داڑھی اور مونچھوں کے بارے میں ارشاد

نبوی

من لا یحقرہ الفقیہہ:

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِحَقْوِ الشَّوَارِبِ

وَاحْقُوا اللَّحْيَ وَلَا تَقْشَبُوهَا يَا يَهُودَ

(من لا یحقرہ الفقیہہ جلد اول ص ۶۶ فی فصل الجموع واداب المحرم مطبوعہ تہران طبع صید)

ترجمہ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ مونچھیں پست کرو۔ اور داڑھی کا بڑھاؤ

اور بہودیوں کی سی شکل نہ بناؤ۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس فرمان سے

معلوم ہوا۔ کہ داڑھی منڈوانا یہودیوں کی علامت ہے۔ اور مسلمان کو اس

مشابہت سے حتیٰ الامکان بچنا چاہیے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس

طرح داڑھی منڈانے کو یہودی کی نشانی بتلا کر کتنی شدید وعید ارشاد فرمائی۔

اس کے باوجود کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے داڑھی منڈانے کی وعید شدید بیان فرمائی

اور اہل بیت کا عمل بھی اس کا گواہ ہے۔ کہ داڑھی ضرور ہوتی چاہیے۔ اس صراحت کے

باوجود جو مرد کا ڈھیکہ لگا کر مونچھوں کو خوب تاؤ دے۔ اور اس داڑھی کو روزانہ سپردستہ

کرے۔ اور پھر نیاسی "کانفرہ نکائے" ترکی صرف ایسے نعرے کوئی اُسے "محب علی"

کہے گا؟ ہرگز نہیں۔ انہی مجبین کاذب کے بارے میں امام رضا رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے

یوں فرمایا۔

## مجمع المعارف :

از حضرت امام رضا مرویست اگر در مقام تمیز شیعہ برائیم نہ یابیم۔ ایشان را مگر وصف کنندہ بزبان و اگر امتحان کنیم نہ یابیم مگر مرد و اگر خلاصہ ذریعہ کم ایشان را از ہزار یکے خالص نباشند تا آنکہ فرمود بخیہ میکنند بر سندا و میگویند شیعہ علی، متیم۔ نہ مت شیعہ علی مگر کسی کہ فعل او قولش را تصدیق کند۔

(مجمع المعارف بر حاشیہ حلیۃ المتقین ص ۷۷ مطبوعہ

تہران لبع قدیم)

## ترجمہ :

امام رضا رضی اللہ عنہ سے مروی ہے۔ آپ نے فرمایا۔ اگر میں شیعوں کی تمیز کروں۔ تو مجھے صرف زبان سے محبت کے دعویٰ کرنے والے ہی ملیں گے۔ اور اگر ان کا امتحان لوں۔ تو مرد ہی پاؤں۔ اور اگر ان کا بخوڑ پیش کروں۔ تو ان کے ایک ہزار میں سے ایک بھی مخلص نہ ہوگا۔ یہاں تک فرمایا۔ کہ بڑی بڑی مسندوں پر تکبیر لگائے ہوئے کہتے ہوں گے۔ ہم شیعان علی ہیں۔ حالانکہ شیعان علی وہی لوگ ہیں۔ جن کا عمل ان کے قول کی تصدیق کرے۔

اس حدیث سے معلوم ہوا۔ کہ وہ شیعان علی آج سے نہیں۔ بلکہ اہل بیت کے دور میں بھی اسی قسم کے عمل کے پابند ہوں گے۔

یعنی یہ کہ صرف زبانی کلامی دعویٰ محبت ہے۔ لیکن اعمال ان کے انرا طبیعت کے خلاف ہیں۔ بایں وجہ امام رضا رضی اللہ عنہ نے فرمایا ایک ہزار میں سے ایک شیعہ مخلص مل جائے۔ تو غنیمت ہے۔ کیونکہ دعویٰ ان کا اور ہوتا ہے۔ اور عمل ان کے دوسرے ہوتے ہیں۔

## داڑھی کو کٹانے والے مجوسی ہیں۔

من لا یخفہ الفقیہ:

وَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ  
الْمَجْدِسَ جَزُؤَ الْحَاظِمِ وَقَرُؤُ الشَّوَارِبِ لَهُمْ  
وَأَنَا نَجِزُ الشَّوَارِبِ وَنَعْنَى اللَّحَى وَهِيَ  
الْبَطْرَةُ -

(من لا یخفہ الفقیہ جلد اول ص ۷۷ فی

غسل الجمعة وآداب الحمام

مطبوعہ تہران طبع جدید)

(من لا یخفہ الفقیہ جلد اول ص ۲۹ فی

نكت الشيب وحده اللحية وغسل

المیت۔ طبع قدیم مطبوعہ تولکشتور)

ترجمہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ مجوسی داڑھیوں کو کاٹتے ہیں۔ اور مونچھوں کو

بڑھاتے ہیں۔ اور ہر مونچھیں کاٹتے ہیں۔ اور داڑھیوں کو بڑھاتے ہیں۔ اور یہی

فطرہ ہے۔

رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی اس حدیث سے معلوم ہوا۔ کہ مجوسیوں اور

مومنین میں ایک فرق داڑھی کٹانے اور رکھنے کا بھی ہے۔ بوکھڑے ہیں۔ وہ مجوسی ہیں

اور جو رکھتے ہیں۔ وہ میرے مومن امتی ہیں۔ اور ہمارا عمل یہی فطرت انسانی ہے۔ تو ثابت ہوا کہ داڑھی منڈوانے والے کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور فطرت انسانی سے کوئی تعلق نہیں۔ بلکہ وہ مجوسی ہے۔ اور فطرت انسانی سے خارج ہے۔

## فاعتبروا یا اولی الابصار

داڑھی رکھنا ایک ایسا قابل احترام اور باعزت فعل ہے۔ کہ اس کے مونڈنے والے پر حضرت علی رضی اللہ عنہ نے پوری دیت کا حکم دیا ہے۔

داڑھی مونڈنے پر پوری دیت کی

ادائیگی لازم ہے

من لا یحضرہ الفقیہ

فِي بَرَاءِ آيَةِ السُّكُونِ أَنَّ عَلِيًّا عَلَيْهِ السَّلَامُ قَضَى فِي اللَّحْيَةِ إِذَا حُلِقَتْ فَلَمْ تَنْبُتْ بِالدِّيَةِ الْكَامِلَةِ فَإِذَا انْبُتَّتْ فَشُلَّتْ الدِّيَةُ -

(من لا یحضرہ الفقیہ ص ۱۱۲ جلد چہارم باب  
ما یجب فی اللحیۃ اذا حلیقت  
مطلوبہ تہان لمع بہد)

ترجمہ:

سکونی کی روایت میں ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے ایک فیصلہ

فرمایا۔ کہ اگر کوئی شخص کسی دوسرے کی داڑھی مونڈ دیتا ہے۔ اور پھر وہ  
 نہ اُگے۔ تو مونڈنے والے کو مکمل دیت دینی پڑی گی۔ اور اگر اُگ جائے  
 تو ایک تہائی دیت لازم ہوگی۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ کا یہ فیصلہ اس امر کا ثبوت ہے۔ کہ کسی کی داڑھی مونڈنا  
 اتنا بڑا گناہ ہے۔ جتنا کہ کسی کو قتل کر دینا گناہ ہے۔ کیونکہ دیت کا وجوب دونوں کو  
 مساوی درجہ دے دیتا ہے۔ ادھر حضرت علی کا یہ فیصلہ اور ادھر ”مہمان علی“  
 کو دیکھئے۔ عوام تو رہے عوام ان کے علماء و ذاکرین کی بھی داڑھی ڈھونڈنے سے  
 ملے گی۔ دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ عمل کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔ اور ائمہ اہل بیت کی  
 بھی اتباع و محبت فرمائے۔

داڑھی کی مقدار کے متعلق امام جعفر صادقؑ

کا فرمان

من لا یخفہ الفقیہ:

عَنْ يُونُسَ عَنْ بَعْضِ أَصْحَابِهِ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ  
 عَلَيْهِ السَّلَامُ فِي قِذْرِ اللَّحْيَةِ قَالَ تَقْبِضُ بِيَدِكَ  
 عَلَى اللَّحْيَةِ وَتَجْزِي مَا فَضَلَ

(۱۔ من لا یخفہ الفقیہ جلد اول ص ۷۶، فی

غسل الجمعة و آداب الحمام

مطبوعہ تہران طبع جدید)

(۲) من لایحضرہ الفقیہ جلد اول ص ۲۹ طبع قدیم  
 (۳) فروع کافی جلد ۱ ص ۲۸۷ کتاب النزی  
 والتجمل باب اللحیۃ والشراب  
 مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ:

حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے داڑھی کی مقدار کے بارے میں فرمایا۔  
 کہ ایک قبضہ سے کم نہ ہونی چاہیے۔ اور جو سٹھی سے زیادہ ہو۔ اسے  
 کاٹ دو۔

امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے مقدار داڑھی کے بارے میں صاف صاف فرمایا کہ  
 ایک قبضہ سے کم نہ ہونی چاہیے۔ ہاں اگر زیادہ بڑھ جائے۔ تو اسے کاٹنے میں کوئی حرج  
 نہیں۔ آپ کے اس فرمان سے نام نہاد مہمان اہل بیت کو سبق لینا چاہیے۔ اور آج۔  
 ہی انہیں اپنی شکل و شبہات ائمہ اہل بیت کے فرمودات کے مطابق بنالینی چاہیے  
 حقیقی محبت کا یہی تقاضا ہے۔

لمبی موچیں شیطان کا خیمہ ہیں

فروع کافی:

عَنِ السَّكُونِيِّ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ  
 قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
 لَا يَكْفُرُ لَنْ أَحَدٍ كُمْ شَارِبًا فَإِنَّ الشَّيْطَانَ يَتَّخِذُهُ  
 مَخْبِيًا لِيَسْتَتِرَ بِهِ۔

(فروع کافی جلد ۸ ص ۲۸۸ کتاب النزی  
والتجمل باب اللحیۃ والشارب  
مطبوعہ تہران طبع جدید)

ترجمہ:

سکونی نے حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ تم میں سے کوئی بھی ہرگز اپنی مونچھیں لمبی نہ کرے۔ کیونکہ شیطان لمبی مونچھوں کو اپنا خیمہ بنا کر ان میں چھپ بیٹھتا ہے۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ جن بناوٹی مہمان اہل بیت کے چہروں پر دھڑکی بجائے مونچھیں غامبی طویل ہوتی ہیں۔ ان کی مونچھوں کے خیمہ میں شیطان خیمہ زن ہوتا ہے۔ تو جس منہ پر شیطان خیمہ زن ہو۔ اس سے سچی بات کب نکل سکتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ شیعہ حضرات تقیہ کے بغیر گزارہ نہیں کر سکتے۔

مجمع المعارف:

وہ روایتی فرمود کہ یا علی ہر کہ موئے لب را نگیرد از مایست و شفاعت مارا در نیابد و ہر کہ شارب گزارد ہمیشہ در لعنت خدا و ملکہ باشد و دامنش ستباب نمی شود۔ و قبض روحش دشوار باشد و عذاب قبرش شدید باشد و ہر موی ماری و عقربی برا و مسلط باشد تا قیامت و چوں از قبر برخیزد بر پیشانی او نوشتہ اہل آتش یا علی ہر کہ شارب یگیرد ہر موئے ثواب صدقہ دہ من طلا دارد کہ ہر منی ہفتادہ رطل و ہر رطلی ہفتاد و دو ہر مدی چوں کوہ احد۔



مجمع المعارف برعاشیہ علیہ المتقین ص ۲۳  
در مذمت سے شارب گزاشتن مطبوعہ تہران  
طبع قدیم

ترجمہ:

ایک روایت کے مطابق حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی کو فرمایا۔ اے علی! جو مونچھیں پست نہیں کرتا۔ وہ ہم میں سے نہیں ہے اور ہماری شفاعت اُسے نصیب نہ ہوگی۔ اور جو شخص مونچھوں کو لمبا چھوڑ دیتا ہے۔ وہ اللہ اور فرشتوں کی لعنت کا مستحق ہوتا ہے اور اس کی دعا قبول نہیں ہوتی۔ اور اس کی روح بڑی مشکل سے نکلتی ہے اس کو قبر کا عذاب بھی سخت ہوگا۔ اس کی مونچھوں کے ہر بال کے بدلے اس پر ایک سانپ اور ایک بچھو مقرر کر دیا جاتا ہے۔ اور وہ قیامت تک اس پر مسلط رہیں گے۔ پھر جب وہ قبر سے اٹھے گا۔ تو اس کی پیشانی پر ”دوزخی“ لکھا ہوگا۔ اے علی! جو شخص مونچھوں کے بال پست کرتا ہے۔ تو اس کو ہر بال کے بدلے دس من ستر رطل کا ثواب ملے گا۔ جس کا ہر من ستر رطل کے برابر اور ہر رطل ستر من اور ہر من اسی رطل کے برابر دوزنی ہے۔

مذکورہ حدیث سے مندرجہ ذیل امور

صراحتہ ثابت ہوئے

۱۔ مونچھیں لمبی رکھنے والے کا حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام اور انہما اہل بیت کوئی

تعلق نہیں۔

- ۲۔ ایسے شخص کو بروز قیامت نہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شفاعت اور نہ ہی اہل بیت کی شفاعت نصیب ہوگی۔
  - ۳۔ مونچھیں لمبی رکھنے والے پر اللہ اور اس کے فرشتوں کی لعنت ہوتی ہے۔
  - ۴۔ اس کی دعا ہرگز قبول نہیں ہوتی۔
  - ۵۔ اس کی روح بوقت نزع بڑی مشکل سے نکلتی ہے۔
  - ۶۔ مرنے کے بعد قبر میں اس کی مونچھوں کے ہر بال کے برابر بچھو اور سانپ اس پر مسلط ہوں گے۔ جو قیامت تک اُسے ڈتے رہیں گے۔
  - ۷۔ قبر سے اٹھتے وقت اس کی پیشانی پر ”دوزخی“ لکھا ہوگا۔
  - ۸۔ مونچھیں پست رکھنے والے کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کے مطابق ایک ایک بال کے عوض کئی ہزار احد پہاڑوں کے برابر صدقہ کا ثواب ملے گا
- ## لمحہ فکریہ:

غور طلب امر ہے۔ کہ ایک ”بناوٹی محب“ کی چال ڈھال کس قدر منافقانہ ہے۔ جو کہ ظاہری طور پر محبت اہل بیت کے بلند و بالا دعویٰ کرتا ہے۔ اور ادھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ائمہ اہل بیت کی نافرمانی میں کتنا ہٹ دھرم ہے جبکہ اس کو یہ معلوم ہے۔ کہ مونچھیں لمبی کرنے والے کے لیے سات عدد عذاب ہیں۔ جن کا پتھر یہ ہے۔ کہ زندگی بھر اللہ اور اس کے فرشتوں کی لعنت و پھٹکار پڑتی ہے۔ قبر میں گیا۔ تو بچھو اور سانپ اس کی تواضع کے لیے موجود اور جب قبر سے اٹھے گا۔ تو چہرہ امتیازی تمغہ (دوزخی) سے چمک رہا ہوگا۔ ان تمام عذابات کو سن پڑھ کر پھر بھی کہتا ہے۔ مجھے یہ سب منظور ہیں۔ لیکن میں مونچھیں کٹوانے اور پست کرنے

کے لیے ادا نہیں ہوں۔ کیونکہ میری پہچان یہی ہے۔ اور میری شخصیت کی علامت یہی لمبی مونچھیں ہیں۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مونچھیں کٹوانے پر جو کوڑوں کی کھلمکھڑہ کرنے کی نصیحت بیان فرمائی۔ یہ حضرت اُسے حاصل کرنے کی سعی نہیں کرنا چاہتے۔ کیونکہ ثواب اور اجر تو انہیں چاہیئے۔ جنہیں دوزخ سے رہائی کی ضرورت اور جنت میں دخول کی ضرورت ہو۔ اسے ان دونوں میں سے کسی کی ضرورت نہیں ہے۔ لہذا ثواب کمانا اس کے مقدر میں ہی نہیں۔ اور وہ سمجھتا ہے۔ کہ مجھے ثواب مل ہی نہیں سکتا۔ تو پھر اس کے لیے کوشش کیوں کی جائے؟

سیاہ (ماتمی) لباس کے متعلق رسول اکرم

اور ائمہ اہل بیت کا فرمان

شیوخ حضرات کی من جملہ علامات میں سے ایک بڑی علامت سیاہ لباس بھی ہے جسے اہل تشیع میان اہل بیت کا لباس سمجھتے ہیں۔ آئیے ان کے اس خیال کو دیکھیں کہ یہ کہاں تک درست ہے؟ سیاہ لباس کے متعلق چند احادیث پیش خدمت ہیں۔ انہیں پڑھیئے۔ اور پھر دل پر ہاتھ رکھ کر بتلائیئے۔ کہ ایسا لباس کس کی علامت ہے۔ اور اسے کون پہننے والا ہے۔

حدیث نمبر ۱:

تحفۃ العوام:

وارد ہے کہ راوی نے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا۔ کالی ٹوپی پس کر نماز پڑھوں۔ فرمایا نہیں۔ اہل جہنم کا لباس ہے۔ دوسری حدیث میں

فرمایا یاہ لباس زیبہ نو کیونکر یہ لباس فرعون کا ہے۔

حدیث ۷۷۰:

فروع کافی:

عَنْ أَبِي عَبِيدٍ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ قُلْتُ لَدَا صَلَّيْ  
فِي الْقُلْنُسْرِ السَّرَادِ فَقَالَ لَا تَصَلِّ فِيهَا فَإِنَّهَا  
لِبَاسُ أَهْلِ النَّارِ۔

(۱- فروع کافی جلد سوم ص ۴۰۳ کتاب الصلوٰۃ

باب اللباس الذی تنکھ فیہ الصلوٰۃ الخ  
مطبوعہ تہران طبع جدید)

(۲- من لایحضرہ الفقیہ جلد اول ص ۱۶۳ طبع جدید)

(۳- من لایحضرہ الفقیہ جلد اول ص ۸۱ فی لباس  
المصلی طبع قدیم)

(۴- علل الشرائع ص ۳۶۴ باب ۵

العللۃ التي من اجلها لا تجوز الصلوٰۃ  
فی سواد)

(۵- تہذیب الاحکام جلد دوم ص ۲۱۳ مطبوعہ

تہران طبع جدید بابت فی ما یجوز الصلوٰۃ  
فیہ من اللباس الخ)

ترجمہ:

راوی کہتا ہے۔ میں نے امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے سیاہ ٹرپی  
پہن کر نماز پڑھنے کے بارے میں پوچھا۔ آپ نے فرمایا۔ اسے پہن کر

نازد پڑھنا۔ وہ دوزخوں کا لباس ہے۔

حدیث ۵۱:

علل الشرائع:

عَنْ أَبِي بَصِيرٍ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ  
حَدَّثَنِي أَبِي عَنْ جَدِّي عَنْ أَبِيهِ عَنْ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ  
عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ فَيَمَّا عَلَّمَ أَصْحَابَهُ لَا تَلْبَسُوا السَّوَادَ  
فَبَاثَمَ الْبَاسَ فَيُرْعَوْنَ۔

(علل الشرائع باب ۵ ص ۲۴۷/۲۴۸ العلة التي

من اجعلها لا تجوز الصلوة في سواد)

ترجمہ:

ابو بصیر امام جعفر صادق سے وہ امام باقر سے وہ امام زین العابدین سے  
اور وہ امام حسین سے اور حضرت علی رضی اللہ عنہم سے روایت کرتے  
ہیں۔ کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اپنے ساتھیوں شاگردوں اور عقیدتمندوں  
کو جو باتیں سکھائیں۔ ان میں ایک یہ بھی تھی۔ کہ سیاہ کپڑے نہ پہننا  
کیونکہ یہ فرعون کا لباس ہے۔

حدیث ۵۲:

من لا يحضره الفقيه:

رَوَى إِسْمَاعِيلُ بْنُ مُسْلِمٍ عَنْ الصَّادِقِ عَلَيْهِ السَّلَامُ  
أَنَّهُ قَالَ أَوْحَى اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ إِلَيَّ نَبِيٍّ مِنْ أَنْبِيَائِهِ  
قُلْ لِلْمُؤْمِنِينَ لَا يَلْبَسُوا الْبَاسَ أَعْدَائِي وَلَا يُطْعَمُوا  
مَطَايِعَ أَعْدَائِي وَلَا يَسْلُكُوا مَسَالِكَ أَعْدَائِي

فَيَكُونُ نَدَا اَعْدَائِي كَمَا هُمْ اَعْدَاؤِي فَاَمَّا الْبُش  
السَّوَادِ لِلتَّقِيَّةِ فَلَا اِثْرَ عَلَيْهِ۔

(۱۔ من لا یحضرہ الفقیہ جلد اول ص ۱۶۳)

فیما یصلی فیہ وما لا یصلی

فیہ (التم مطبوعہ تہران طبع جدید)

(۲۔ علل الشرائع باب ۵ ص ۳۲۸ / العلة

التي من اجلها لا تجوز الصلوة

فی سواد لمع جدید)

ترجمہ:

امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے اسماعیل بن مسلم نے روایت کی ہے  
فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے ایک نبی کو روجی بھیجی۔ مومنوں کو  
کہہ دیجئے کہ میں کدو دشمنوں کا لباس نہ بنیں۔ میں کدو دشمنوں کے کھانے  
نہ کھائیں۔ میں کدو دشمنوں کے طریقے پر نہ چلیں۔ ورنہ وہ بھی ان کی  
طرح میں کدو دشمن ہو جائیں گے۔ لیکن تقیہ کرتے ہوئے سیاہ  
کپڑا پہن لینا اس میں کوئی حرج و گناہ نہیں۔

حدیث سے ع:

من لا یحضرہ الفقیہ:

فَقَدْ رَوَى عَنْ حُذَيْفَةَ بْنِ مَنْصُورٍ أَنَّهُ قَالَ كُنْتُ  
عِنْدَ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ بِالْحَبِيبَةِ  
فَأَتَاهُ رَسُولُ أَبِي الْعَبَّاسِ الْخَلِيفَةِ يَدْعُوهُ  
فَدَعَاهُمْ مُطَرِّحاً خُذْ وَجْهَكَ اسْوَدِّ وَالْآخَرُ

أَبْيَضُ فَلْيَسْهُ ثَرَقَاتٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِنَّمَا فِيَّ الْبَيْسُ  
وَأَنَا أَغْلَمُ أَتَعْلَمُ مِنْ أَهْلِ النَّارِ -

(م) لا یخفہ الفقیہ جلد اول ص ۱۶۳ باب

فیما یصلی فیہ وما لا یصلی فیہ الخ  
مطبوعہ تہران طبع جدید

(۲-م) لا یخفہ الفقیہ جلد اول ص ۸۲ طبع قدیم

(۳-م) عل الشرائع باب ۵ ص ۳۲۴ الحلة

الق من اجدها لا تجوز الصلوة فی  
سواد - طبع جدید

تذکرہ:

مذ لایع بن منصور کہتا ہے۔ کہ میں حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ  
کے پاس مقام حیرہ میں تھا۔ خلیفہ ابوالعباس کا ایک قاصد آیا۔ اور  
اُس کو پیغام دعوت دیا۔ اُس نے برساتی طلب کی۔ جس کا ایک حصہ یہ  
اور دوسرا سفید تھا۔ اُسے پہن لیا۔ پھر امام جعفر نے فرمایا۔ میں اسے  
پہن تولیتا ہوں۔ ہر حال میں اچھی طرح جانتا ہوں۔ کہ یہ دوزخوں  
کا لباس ہے۔

تنبیہ:

حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کا یہ فرمانا کہ یہاں لباس کے بارے میں مجھے  
ابھی طرح معلوم ہے کہ یہ جہنمی کا لباس ہے۔ اور پھر اُس نے پہن بھی لیا اتنے بڑے امام سے  
اتنی بڑی غلطی ہونا نہایت ہی قابل افسوس امر ہے۔ اور جو کچھ ہوا۔ غیر متوقع تھا

لباس جہنیوں کا اور پہننے والے اہل بیت کے مقتدا ہمیشہ حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ۔ اس بات کا جواب خود ”علل الشرائع“ میں شیخ صدوق نے یہ دیا ہے:-

### علل الشرائع:

قَالَ مُؤَلَّفُ هَذَا الْكِتَابِ لِبْنِ ابْنِ التَّقِيَّةِ وَإِنَّمَا  
أَخْبَرُ حُذَيْفَةَ بْنَ مَنْصُورٍ بِأَنَّهُ لَبِاسُ أَهْلِ النَّارِ لِأَنَّهُ  
اِثْمَانُهُ وَقَدْ دَخَلَ إِلَيْهِ قَوْمٌ مِنَ الشَّيْعَةِ يَسْأَلُونَهُ  
عَنِ السَّوَادِ وَلَمْ يَتَّقِ إِلَيْهِمْ فِي كِتَابِهِ السَّوَادَ فَانْقَا  
مُفْرَقِيهِ -

(علل الشرائع ص ۲۴۷)

### ترجمہ:

کتاب کا مؤلف کہتا ہے۔ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے یہاں پہلے  
والی برساتی بطور تقیہ اوڑھی۔ اور حذیفہ بن منصور نے جو یہ خبر دی۔ کہ  
سیاہ لباس دو زخیوں کا لباس ہے۔ تو اس کا مطلب یہ ہے کہ اس  
وقت وہاں کچھ شیعہ سیاہ لباس کے بارے میں پوچھ رہے تھے  
جن پر حذیفہ بن منصور کو شک تھا۔ کہ یہ لوگ اس راز کو چھپانہ رہنے  
دیں گے۔ تو اس بارے میں تقیہ کہہ دیا کہ امام موصوف نے اس  
امر کو جانتے ہوئے کہ یہ جہنی لباس ہے۔ پھر اسے پہن لیا۔ (تا)  
وہ شیعہ لوگ جن پر حذیفہ بن منصور کو شک تھا۔ وہ اس بات کو ظاہر  
نہ کر دیں۔ کہ ایسا لباس پہننا جائز نہیں۔)



## عیون اخبار الرضا: حدیث نمبر ۶:

فَلَمَّا وَصَلَ عَلِيُّ بْنُ مُوسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ إِلَى الْمَأْمُونِ  
وَمُؤَيَّسٍ وَوَلَّاهُ الْمَمْلُوكَ مِنْ بَعْدِهِ وَأَمَرَ لِلْجُنْدِ  
يَوْمَ ذِي سَنَةِ وَكَتَبَ إِلَى الْأَقْسَاقِ بِذَلِكَ  
وَسَمَّاهُ الرِّضَا وَصَرَّبَ الدَّزَاهِرَ بِاسْمِهِ وَأَمَرَ  
النَّاسَ بِلُبْسِ الْخُضْرَةِ وَتَوَلَّى السَّوَادَ وَرَوَّجَهُ ابْنَتَهُ  
أَفْرَحِيْبِيَّةَ وَرَوَّجَ ابْنَتَهُ مُعْتَمَةَ بِنَ عَلِيٍّ عَلَيْهِمَا السَّلَامُ  
ابْنَتَهُ أَمَّا الْفَضْلُ بِنْتُ الْمَأْمُونِ -

(عیون اخبار الرضا جلد دوم ص ۱۲۷)  
باب تزویج المامون ابنته الخ مطبوعہ  
قلمران طبع مجدد

ترجمہ:

جب علی بن موسیٰ المعروف امام رضا رضی اللہ عنہ مرومیں مامون الرشید  
کے پاس پہنچے۔ اور اس نے اپنے بعد انہیں دلی ہمد مقرر کر لیا۔ اور لشکر  
کے لیے سال بھر کا رزق دینے کو کہہ دیا۔ اور حکومت کے مختلف  
اطراف میں دلی ہمد کی تشہیر کی۔ اور آپ کا نام اُس نے در رضا رکھا  
ان کا نام در اہم پر بطور مہر رکھ دیا۔ اور لوگوں کو سبز لباس زیب تن  
کرنے کا حکم دیا۔ اور سیاہ لباس چھوڑنے کا حکم دیا۔ اور اپنی بیٹی  
ام صیب کی شادی آپ سے کر دی۔ اور ان کے بیٹے محمد بن علی کی شادی  
اپنی دوسری بیٹی ام الفضل بنت مامون سے کر دی۔

## وقت:

اصل معاملہ یہ ہے کہ بنی عباسیہ میں سیاہ لباس پہننے کا رواج چلا آ رہا تھا۔ جسے ائمہ اہل بیت ناجائز سمجھتے تھے۔ جب خلیفہ ہامون الرشید مقتدر لی شیعہ بن گیا تو اس نے علی بن موسیٰ راہم رضا سے اور ان کے بیٹے محمد بن علی سے اپنی دونوں بیٹیوں کے عقد کر دیئے۔ اور آپ کو جب اپنا ولی عہد بنایا۔ تو اس بات کو جانتے ہوئے کہ امام رضا رضی اللہ عنہ سیاہ لباس پہننا ناجائز سمجھتے ہیں۔ ان کی خوشنودی کی خاطر لوگوں کو حکم دیا کہ آج کے بعد وہ سبز لباس پہنیں اور سیاہ لباس پہننا ترک کر دیں۔

✦

## حدیث ۷۱:

عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ صَادِقٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَيْسَ مِنِّي لَيَّا وَكُمُ شَيْئِي أَحْسَنَ مِنَ الْبَيَاضِ فَالْبَيَاضُ مَوْتًا كَثُرَ

(فروع کافی جلد سوم ص ۲۸ کتاب الجنائز  
باب ما یسحب من الثیاب کفن الخ مطبوع  
تہران طبع جدید)

## ترجمہ:

امام محمد باقر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا سفید لباس سے بہتر کوئی دوسرا لباس نہیں۔ لہذا اپنے مردوں کو یہی سفید لباس پہنایا کرو۔ (یعنی کفن سفید رنگ کا ہونا چاہیے۔)

## حدیث ۷۲:

عَلِيٌّ بْنُ مُحَمَّدٍ عَنْ بَعْضِ أَصْحَابِهِ عَنْ الْوَشَّاعِ عَنِ الْحُسَيْنِ بْنِ الْمُخْتَارِ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ لَا تُكْفَنُ الْمَيِّتُ بِالسَّوَادِ

(فروع کافی جلد سوم ص ۲۹ کتاب الجنائز  
باب ما یستحب من الثیاب کفن الخ مطبوع  
تہران طبع جدید)

## ترجمہ:

حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے فرمایا میت کو سیاہ کفن نہ پہنایا جائے۔

## مذکورہ احادیث سے درج ذیل امور ثبات ہوئے

- ۱۔ سیاہ لباس جہنیوں کا لباس ہے۔
- ۲۔ سیاہ لباس جامہ فرعون ہے۔
- ۳۔ کالے کپڑے پہن کر اہل بیت نے نماز پڑھنے سے منع فرمایا۔
- ۴۔ سیاہ لباس اللہ تعالیٰ کے دشمنوں کا لباس ہے۔ اس سے احتراز ضروری ہے۔
- ۵۔ اہل بیت رضی اللہ عنہم سیاہ لباس زیب تن کرنے سے منع کرتے رہے اور کبھی بھی ایسا لباس نہ پہنا۔
- ۶۔ خلفائے بنو عباس اس بات سے بخوبی آکاہ تھے کہ اہل بیت کالے لباس پہننے کے سخت مخالف ہیں۔
- ۷۔ میت کے لیے سفید کفن بہت بہتر ہے۔
- ۸۔ لباسوں میں سے بہترین لباس سفید لباس ہے۔

### ملحوظ فکر کیا

احادیث مذکورہ میں اہل بیت رضی اللہ عنہم نے تصریح فرمائی کہ سیاہ لباس جہنیوں اور فرعونوں کا لباس ہے۔ ان احادیث کی صحت میں کوئی شک و شبہ نہیں پھر شیعوں حضرات کے لیے دو راستے ہیں۔ اگر وہ یہ کہیں کہ یہ احادیث اور فاضل کو تیسری حدیث جس کی روایت حضرت علی رضی اللہ عنہ سے ہے جھوٹی ہیں۔ تو مطلب یہ ہوا

کہ حضرت ائمہ اہل بیت نے یہ حدیث جھوٹی بیان کی۔ جس سے ان کا جھوٹ پلٹنا بھی ثابت ہوگا (معاذ اللہ) لہذا جبکہ ائمہ اہل بیت کو جھوٹا کہنا تمہارے مذہب میں کفر ہے۔ تو یہ احتمال نہیں ہو سکتا۔

دوسرا راستہ یہ کہ تم ان احادیث کی محنت کو تسلیم کرو۔ اور یہ مان لو۔ کہ ائمہ اہل بیت نے جو سیاہ لباس کے بارے میں فیصلہ فرمایا۔ وہ درست ہے۔ تو اس کا مطلب ہوا۔ کہ شیعوں سے بڑھ کر کوئی بھی ائمہ اہل بیت باگستاخ اور دشمن نہیں سیاہ لباس پہن کر جنہوں کے روپ دھارے۔ فرعونوں کی کورت کرے۔ اور پھر وہ محبت اہل بیت کا دعویٰ کرے؟ ناممکن ہے۔

جب سیاہ لباس زیب تن کرنا اسی قدر قابل گرفت ہے۔ تو سیاہ لباس میں شیشی ماتی انداس کے رسول اور ائمہ اہل بیت کا دشمن نہ ہوا۔ تو اور کیا ہوگا؟

رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے سفید لباس کو بہترین لباس فرمایا۔ اور مومن کی زندگی اور موت کے وقت اسی لباس کو زیب تن کرنے کی ترغیب فرمائی۔ اس کے برعکس آپ نے سیاہ لباس کو زندگی اور موت کے وقت استعمال کرنے کو اچھا نہ جانا۔ بلکہ فرعون اور جنہی کا لباس نیک کہہ دیا۔ جس کا صاف مطلب یہ ہے۔ کہ فضیلتی لباس سفید لباس ہے۔ اور اللہ کے نیک بندوں کو سیاہ لباس سے نفرت رہی ہے تو پھر ان ارشادات کے باوجود شیعہ لوگوں کو اہل جنت کا لباس چھوڑ کر دوزخوں کا لباس کیوں مرغوب ہے۔ اور ائمہ اہل بیت کی ہدایات کو بالائے طاق رکھتے ہوئے فرعونوں کی سی پرشاک پہننا کیوں پسند ہے۔ یہ کیا احسن رضی اللہ عنہ دوزخی لباس کو پسند فرماتے تھے۔ اور کیا آپ فرعون پرشاک سے خوش ہو کر تے تھے؟ اللہ تعالیٰ انہیں عقیدت مندوں کو مینائی عطا فرمائے اور دین کی سمجھ عطا فرمائے۔

خاعتبر ولایا ولی الابصار

## لوہے کے کڑے وغیرہ پہننا کیسا ہے؟

گزشتہ ادراک میں اپنے سیاہ ماتمی لباس کے بارے میں پڑھا۔ اب ہم لوہے کے کڑے وغیرہ پہننے کے متعلق چند مادیات ذکر کرتے ہیں۔ کیونکہ یہ بھی شیعوں کی مخصوص علامت ہے۔ لہذا ملاحظہ فرمائیے۔

فروع کافی:

عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قَالَ لَا تَجُوزُ الصَّلَاةُ فِي شَيْءٍ مِنَ الْحَدِيدِ مَا تَنْتَ نَجِسٌ مَسْخُوحٌ۔

(۱۔ فروع کافی جلد سوم ص ۴۰۰ کتاب الصلوٰۃ

باب اللباس الذی یکرہ فیہ الصلوٰۃ الخ

(۲۔ تلخیص الاحکام جلد دوم ص ۲۲۰ باب فی

ما یجوز بہ الصلوٰۃ فیہ من اللباس الخ مملوٰۃ

تہران طبع جدید)

(۳۔ علل الشرائع باب ۵، ص ۲۲۸ العلة التي

من اجلها لا يجوز للرجل ان يختم

بخاتم)

ترجمہ:

حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ لوہے کی کوئی چیز پہن کر

نماز جائز نہیں ہوتی۔ کیونکہ وہ نجس اور بڑی چیز سے مس کی ہوئی ہے۔

## تہذیب الاحکام:

عن السكوني عن ابي عبد الله عليه السلام قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يصلي المزجل وفي يده خاتم حديد۔

(۱- فروع کافی جلد سوم ص ۴۰۴ کتاب الصلوٰۃ باب اللباس الذي يكره في الصلوٰۃ الخ مطبوع تہران طبع جدید)

(۲- تہذیب الاحکام جلد دوم ص ۲۲۷ باب فی ما یجوزنا الصلوٰۃ فیہ من اللباس الخ مطبوع طبع جدید تہران)

(۳- من لا یحضرہ الفقیہ جلد اول ص ۱۶۲ باب فی ما یصلی فیہ وما لا یصلی فیہ مطبوعہ تہران جدید)

## ترجمہ:

سکونی نے حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے بیان کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ ہاتھ میں لوہے کی انگوٹھی پہنی کر کوئی آدمی نماز پڑھے۔

حدیث ۲:

من لا یحضر الفقیہ:

قَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ مَا طَهَّرَ اللَّهُ يَدَهُ فِيهَا حَلَقَةٌ  
حَدِيدٌ -

(من لا یحضر الفقیہ جلد اول ص ۱۶۴ باب فی ما  
یصلی فیہ و ما لا یصلی الخ مطبوعہ  
تہران طبع جدید طبع قریم ص ۸۲ مطبوعہ کھنڈ)

ترجمہ:

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ اللہ تعالیٰ اس ہاتھ کو پاک نہیں کرے گا جس میں  
لہجہ کی انگوٹھی ہے۔

حدیث ۳:

من لا یحضر الفقیہ:

رَوَى عَمَّا رَوَى السَّابَّاطِيُّ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ  
فِي الرَّجُلِ يُصَلِّي وَ عَلَيْهِ خَاتَمٌ حَدِيدٌ قَالَ لَا  
وَلَا يَتَخَتَّرُ بِهِ لِأَنَّهُ مِنْ لِبَاسِ أَهْلِ النَّارِ -

(من لا یحضر الفقیہ جلد اول ص ۱۶۴ باب فی ما  
یصلی فیہ و ما لا یصلی الخ مطبوعہ تہران  
طبع جدید طبع قریم ص ۸۲ مطبوعہ کھنڈ)

علل الشرائع باب ۵ ص ۲۴۸ / العلة  
من اجلها لا يجوز ان يتختم  
بخاتم



ترجمہ:

عمار سا باطنی نے حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔ اپنے  
لوہے کی انگوٹھی پہنے شخص کے بارے میں نماز کا حکم بیان فرمایا۔ اور کہا  
اس کی نماز نہ ہوئی۔ اور یہ بھی فرمایا کہ لوہے کی انگوٹھی نہ پہنی جائے۔ کیونکہ یہ  
دوزخیوں کا لباس (زیور) ہے۔

لمس کریم:

یہ چند احادیث۔ ان احادیث کا نمونہ ہیں۔ جن میں لوہے کی انگوٹھی کے بارے میں  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ائمہ اہل بیت رضی اللہ عنہم کے ارشادات بیان کئے گئے۔  
لوہے کی انگوٹھی سے نماز کا نہ ہونا، اس سے ہاتھ کی پاکیزگی جاتے رہنا اور اس کا  
دوزخیوں کا زیور ہونا کیا یہ عقوبات کم ہیں؟

لیکن ہمت اور حوصلہ کی داد دیتے ہیں۔ ہم ”ملنگان علی“ کو انہوں نے ایک نہیں  
کئی کئی لوہے کی انگوٹھیاں پہن رکھی ہوتی ہیں۔ بلکہ انگوٹھی تو معمولی زیور ہے۔ ان کے  
بازوؤں پر اچھے خاصے وزنی کھڑے ہوتے ہیں۔ اور کہنیوں تک بازو بھرے ہوئے  
ہوتے ہیں۔ کیا ”مجان علی“ کو یہی زیب دیتا ہے۔ کہ وہ ہر فعل میں ائمہ اہل بیت کی مخالفت  
کریں؟ لباس سیاہ انہوں نے منع فرمایا۔ ان لوگوں نے اسے زیب تن کیا۔ ماتم پر  
وعیدی سنائیں۔ انہوں نے اسے سینہ سے لگایا۔ داڑھی بڑھا ہونے کا کہنا نہ ہو  
نے میدان صاف کر دیا۔ منہ نہیں کھانے کو کہا تو انہوں نے منہ پر کانٹے بولے۔ لوہے کی  
انگوٹھی کو جہنمی زیور کہا۔ انہوں نے اپنی رینت بنایا۔ حاشا دکھایہ سب امور  
ان کی محبت کی علامت نہیں۔ بلکہ ان سے بغض و عداوت کا مظہر ہیں۔ ائمہ اہل بیت صلی  
علاہی علیہم و آلہم و سلم کی حلال کہیں۔ ان کے نزدیک، حرام ظہرے۔ اور سے حرام کہیں وہ ان کی من پسند ہو۔

میں تو یہی کہوں گا۔ اللہ تعالیٰ انہیں سمجھ عطا فرمائے۔ اور یہ لوگ حضرات ائمہ اہل بیت کی مخالفت ترک کر کے سچے بچے ان کے غلام بن جائیں۔ اپنی دنیا اور آخرت برباد ہونے سے بچائیں۔

امین شکر امین



شیعہ حضرات کا یہ خیال ہے کہ اگر ماتم کر لیا جائے تو یہ اتنی بڑی عبادت ہے کہ اس کے ہوتے ہوئے نماز کی کوئی ضرورت نہیں رہتی۔ یہی وجہ ہے کہ جو لوگ شیعوں کے قرب و جوار میں رہتے ہیں وہ بخوبی اس امر سے آگاہ ہیں کہ جو بکسی جگہ مجلس ماتم پابہ اور وہ اتنا طول پکڑے کہ کسی نماز کا وقت شروع ہو کر اختتام کو پہنچ جائے تو ان حاضرین میں سے کوئی بھی مجلس کو چھوڑ کر نماز پڑھنے نہ آئے گا عوام تو عوام ان کے علماء و فاکرین بھی نماز نہیں پڑھتے۔ اسی طرح ماتمی مجلس اور تعزیر وغیرہ کے جلسوں میں کبھی کسی شیعہ کو نماز پڑھتے نہیں دیکھا گیا۔ بنا براین دین کے اہم ستون سے تغافل برتنے پر اور تارک نماز کے لیے حضرات ائمہ اہل بیت نے جو احادیث روایت کی ہیں۔ میں نے مناسب سمجھا کہ انہیں ذکر کر دوں۔ شاید کسی شیعہ کو عبرت اور نصیحت حاصل ہو جائے۔

(واللہ یلہدی من یشاء الی صراط مستقیم)

حدیث سے عا:

جامع الاخبار:

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْمَلُوفَةُ  
عِمَادُ الَّذِينَ قَمَنَ تَرِكَ صَلَوَاتُهُ مُتَعَبِدًا شَدَّ

هَدَمَ دِيْنَهُ..... وَ تَالَا لَا تُصَيِّعُوا صَلَواتُكُمْ  
فَإِنَّ مَنْ ضَيَّعَ صَلَواتَهُ حَشَرَهُ اللهُ مَعَ قَارُونَ وَفِرْعَوْنَ  
وَ هَامَانَ لَعَنَهُمُ اللهُ وَ آخَرُ امْرُؤٍ كَانَ حَقًّا عَلَى اللهِ  
أَنْ يُدْخِلَهُ النَّارَ مَعَ الْمُنَافِقِينَ قَالُوا بَلْ لَمْ يَخَافْ عَلَى  
صَلَواتِهِ.

(جامع الاخبار ص ۸۲ / الفصل الرابع)

والشلا ثون فی تارک الصلوة مطبوعہ

نجف اشرف طبع جدید

ترجمہ:

حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ نماز دین کا ستون  
ہے۔ جس نے جان بوجھ کر نماز چھوڑی۔ اس نے دین (کی عمارت)  
کو گرا دیا..... اور یہ بھی فرمایا۔ اپنی نمازوں کو ضائع مت کرو۔  
جس نے اپنی نماز ضائع کی۔ یقیناً اللہ تعالیٰ اس کا حشر قارون فرعون  
اور ہامان کے ساتھ کرے گا۔ ان سب پر اللہ کی لعنت ہو۔ اور انہیں اللہ  
رسوا کرے۔ اور اللہ تعالیٰ بے نماز کو ضرور دوزخ کی آگ میں منافقین  
کے ساتھ داخل کرے گا۔ اور بربادی اس شخص کے لیے جو اپنی نماز کی  
حفاظت نہیں کرتا۔

حدیث ۲:

جامع الاخبار:

عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ تَرَكَ الصَّلَاةَ  
لَا يَزُجُّوا ثَوْبَهُمَا وَلَا يَخَافُ عِقَابَهُمَا وَلَا آبَاءَ إِلَى أَنْ

يَمُوتَ يَكْرَدِيًّا أَوْ نَصْرَانِيًّا أَوْ مُجُورِيًّا۔

(جامع الاخبار ص ۸۴ مطبوعہ نجف اشرف)

(لمع جدید)

ترجمہ:

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ جس نے نماز کو اس طرح چھوڑا کہ نہ اس کے ثواب کی امید رکھتا ہو۔ اور نہ اس کے ترک پر سزا کا خوف رکھتا ہو۔ تو اللہ تعالیٰ فرماتا ہے (مجھ اس کے یہودی، عیسائی یا مجوسی بن کر مرنے کی کوئی پروا نہیں ہوگی۔

حدیث ۳۷:

جامع الاخبار:

قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ أَعَانَ عَلَى تَارِكِ الصَّلَاةِ بِلِقْمَةٍ أَوْ حِسْرَةٍ نَكَاحًا قَتَلَ سَبْعِينَ نَبِيًّا أَوْ لُحْمُ أَدَمَ وَآخِرُهُمْ مُحَمَّدٌ۔

(جامع الاخبار ص ۸۴ مطبوعہ نجف اشرف)

(اشرف طبع جدید)

ترجمہ:

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ جس نے بے نماز کی ایک لقمہ یا کوئی معمولی کپڑا دے کر مرد کی۔ تو گویا اس نے ستر پیغمبروں کو قتل کر دیا جن میں پہلے حضرت آدم علیہ السلام اور آخری حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔

حدیث ۴:

جامع الاخبار:

قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ تَرَكَ الصَّلَاةَ ثَلَاثَةً  
أَيَّامٍ فَإِذَا مَاتَ لَا يُغْسَلُ وَلَا يُكْفَنُ وَلَا يُدْفَنُ فِي قَبْرِ  
الْمُسْلِمِينَ.

رجامع الاخبار ص ۸۲ مطبوعہ نجف

اشرف طبع جدید

ترجمہ:

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ جس نے تین دن نماز چھوڑے  
رکھی۔ وہ جب مرے۔ تو اُسے نہ غسل دیا جائے۔ نہ کفنا یا جائے  
اور نہ ہی مسلمانوں کی قبروں میں اُسے دفنایا جائے۔

حدیث ۵:

جامع الاخبار:

قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ الْكَافِرُ  
الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي خَلَقَنِي كَلْبًا وَلَمْ يَخْلُقْنِي خِنْزِيرًا  
وَيَقُولُ الْخِنْزِيرُ الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي خَلَقَنِي خِنْزِيرًا وَلَمْ  
يَخْلُقْنِي كَافِرًا وَيَقُولُ الْكَافِرُ الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي خَلَقَنِي  
كَافِرًا وَلَمْ يَجْعَلْنِي مُنَافِقًا وَالْمُنَافِقُ يَقُولُ الْحَمْدُ  
لِلَّهِ الَّذِي خَلَقَنِي مُنَافِقًا وَلَمْ يَخْلُقْنِي تَارِكًا الصَّلَاةَ

رجامع الاخبار ص ۸۲ مطبوعہ نجف

اشرف طبع جدید

ترجمہ:

حضرت علیؑ نے فرمایا۔ کتابت اللہ ہے سب خوبیوں والا جس نے مجھے کتاب بنایا۔ اور خنزیر نہ بنایا۔ خنزیر کتاب ہے۔ خوبیاں اس اللہ کو جس نے مجھے خنزیر بنایا۔ اور کافر نہ بنایا۔ اور کافر کتاب ہے۔ تعریفیں اللہ کی جس نے مجھے کافر بنایا۔ اور مجھے منافق نہ بنایا۔ منافق کتاب ہے۔ تمام صفتیں اللہ کی جس نے مجھے منافق بنایا۔ اور بے نماز نہ بنایا۔

حدیث غلبہ: ۶

انوار النعمانیہ:

قَدْ وَرَدَ فِي الْأَخْبَارِ أَنَّ مُحَمَّدًا تَشَعَّرَ فِي وَجْهِهِ تَارِكُ الصَّلَاةِ فَكَأَنَّمَا هَذَمَ الْبَيْتَ الْمُعْمُورَ سَبْعَ مَرَّاتٍ وَكَأَنَّمَا قَتَلَ أَلْفَ مَلِكٍ مِنَ الْمَلَائِكَةِ الْمُقَرَّبِينَ وَالْأَنْبِيَاءِ الْمُرْسَلِينَ وَلَا إِيمَانَ لِمَنْ لَا صَلَاةَ لَهُ وَلَا حِظَّ فِي الْإِسْلَامِ لِمَنْ لَا صَلَاةَ لَهُ وَمَنْ أَخْرَقَ سَبْعِينَ مِصْحَفًا أَوْ قَتَلَ سَبْعِينَ نَبِيًّا وَرَفَى مَعَ أُحَدٍ سَبْعِينَ مَرَّةً وَاقْتَضَى سَبْعِينَ بَكْرًا بِطَرِيقِ الرِّثَا فَلَمْ يَأْتِ قَرِيبًا إِلَى رَحْمَةِ اللَّهِ مِنْ تَارِكِ الصَّلَاةِ مُشْعِدًا وَمَنْ أَهَانَ تَارِكُ الصَّلَاةِ بِلُغْمَةٍ أَوْ كِسْوَةٍ فَكَأَنَّمَا قَتَلَ نَبِيًّا وَمَنْ أَتَخَرَّ الصَّلَاةَ عَنْ وَفَّيْهَا أَوْ تَرَكَهَا حُبْسَ عَلَى الصِّرَاطِ ثَمَانِينَ حَقْبًا كُلَّ حَقْبٍ ثَلَاثُمِائَةٍ وَسِتُّونَ يَوْمًا كُلَّ يَوْمٍ كَعُسْرِ الدُّنْيَا فَمَنْ أَقَامَهَا أَقَامَ الدِّينَ

وَمَنْ تَرَ كَلِمًا هَذَا فَقَدْ هَدَمَ الدِّينَ۔

(۱- انوار نعمانیہ جلد ۱ ص ۹۰ مملکت فی احوال الصوفیاء والنواصب مشہور تہذیبیہ)

(۲- انوار نعمانیہ ص ۲۲۲ تہذیبیہ تارک الصلوٰۃ)

نوٹ:

میرے پاس قدیم انوار نعمانیہ پر صفحات درج نہیں۔ میں نے جو خود صفحات لگائے ہیں۔ یہ نمبر اس کے مطابق ہے۔

ترجمہ:

حدیث پاک میں وارد ہوا۔ جو شخص بے نماز کو دیکھ کر منس دیا۔ گویا اس نے بیت المعمور سات مرتبہ گرایا۔ اور گویا اس نے ایک ہزار مقرب فرشتوں کو قتل کیا۔ اتنے ہی انبیاء و مرسلین کو شہید کیا۔ بے نماز کا ایمان نہیں بے نماز کا دین میں کوئی حصہ نہیں۔ جس نے ستر قرآن پاک کے نسخے جلائے۔ یا ستر انبیائے کرام کو شہید کیا۔ اور بطریقہ زنا ستر کنواری عورتوں کو قتل کیا۔ اپنی سگی ماں سے ستر مرتبہ زنا کیا۔ تو آنا بڑا مجرم اللہ کی رحمت کے زیادہ قریب ہے۔ اور بے نماز اس سے بھی بہت دور جس نے بے نماز کی ایک لقمہ یا کپڑے کے ذریعہ مدد کی۔ اس نے گویا نبی کو قتل کر دیا۔ جس نے نماز وقت سے موخر کر کے پڑھی۔ اور نماز چھوڑ دی۔ پلصراط پر اس کو اتنی جتنی قید رکھا جائے گا۔ ہر حقبتہ تین سو ساٹھ دن کے برابر اور ایک دن پورا دنیا کی عمر برابر ہو گا۔ تو جس نے نماز قائم رکھی۔ اس نے دین قائم کیا۔ اور جس نے یہ نماز پڑھی۔ اس نے دین کو گرا دیا۔

نوٹ:

انوار نعمانیہ میں ان اخبار کے ذکر کرنے کے بعد اس کے مصنف ،



نعمت اللہ جزاؤں نے یہ قید لگائی۔ کہ مذکورہ افعال کو حلال سمجھ کر کوئی کرے۔ لیکن یاد رہے۔ کہ شیعہ مسلک میں کسی امر یا نہی کا ثبوت اس وقت نہیں ہوتا۔ جب تک اس کی تصدیق بواسطہ امام نہ ہو جائے۔ اور اگر تصدیق امام نہ ہو۔ تو وہ مردود ہے۔ آپ نے جامع الاخبار کی روایات کو بھی پڑھا۔ ان میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان افعال کے بارے میں حلت کی کوئی قید نہیں فرمائی۔ اس لیے مسلک شیعہ کے مطابق نعمت اللہ جزاؤں کی ان افعال کے بارے میں حلت کی قید لگانا، خود اپنی طرف سے ہے۔ جو بے معنی اور لغو ہے۔

## مذکورہ روایات میں درج ذیل امور ثابت ہوئے

- ۱۔ تارک نماز اپنے دین (کی عمارت) کو گرانے والا ہے۔
- ۲۔ بے نماز کا حشر فرعون، قارون اور ہامان کے ساتھ ہوگا۔
- ۳۔ تارک نماز کو اللہ رب العزت منافقین کے ساتھ دوزخ میں داخل کرے گا۔
- ۴۔ تارک نماز کا یہودی، عیسائی اور مجوسی ہو کر مرنا، حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر گراں نہیں اور نہ ہی آپ کو اس کی کوئی پرواہ ہے۔
- ۵۔ بے نماز کی ایک نعمت یا معمولی کپڑے سے مدد کرنا اتنا بڑا جرم ہے۔ جیسا کہ کسی نے ستر انبیاء کو قتل کیا۔ جن میں پہلے حضرت آدم اور آخری رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہوں۔
- ۶۔ متواتر تین دن نماز نہ پڑھنے والے کو نہ غسل دیا جائے۔ نہ کفن پنا یا جائے۔

اور نہ ہی اس کی نماز جنازہ پڑھی جائے۔ اور مسلمانوں کے قبرستان میں اس کو ہرگز دفن نہ کیا جائے۔

۷۔ بے نماز، کتے، خنزیر، کافر اور منافق سے بھی بدتر ہے۔

۸۔ بے نماز کو دیکھ کر تبسم کرنے والا اتنا بڑا مجرم ہے۔ گویا اس نے ستر مرتبہ بیت المعمور کو گرایا۔ ستر مقرب فرشتوں کو قتل کیا۔ اور ستر انبیائے کرام کو شہید کیا۔

۹۔ نماز چھوڑنا اتنا بڑا مجرم ہے۔ کہ ستر قرآن جلائے والا، ستر پیغمبروں کا قاتل، ستر کنواریوں کو زنا سے قتل کرنے والا اور ستر دفعا اپنی سگی ماں سے زنا کرنے والا تو اللہ کی رحمت کا مستحق ہو سکتا ہے۔ لیکن بے نماز کو رحمت ملنے کی کوئی امید نہیں۔

۱۰۔ بے نماز کو پلصراط پر اسٹی حقبتے کھڑا رکھا جائے گا۔ جن میں سے ہر ایک حقبتہ تین سو ساٹھ دن کا ہو گا۔ اور ایک دن اتنا طویل ہو گا۔ جتنی اس دنیا کی عمر ہے۔

## لمحہ منکر یہ:

شیخہ حضرات کا یہ دعویٰ ہے۔ کہ ہمارے لیے کوئی قول کوئی روایت اور کوئی حدیث اس وقت تک قابل اعتبار نہیں۔ جب تک اسے ائمہ اہل بیت میں سے کوئی امام روایت نہ کرے۔ یا خود سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم فرمائیں۔ میں نے دس عدد احادیث وہ بیان کی ہیں جو ان کی کتب سے ماخوذ ہیں۔ ان روایات کا ان کی کتب میں لگاتار موجود ہونا ان کے مقبول ہونے کی دلیل ہے۔ ان روایات میں تمارک نماز کے بارے میں جو کچھ بیان ہوا۔ اُس سے زمین و آسمان کانپ جائیں

اور انسان کے رونگٹے کھڑے ہو جائیں۔ لیکن اس کے باوجود مجھے سمجھ نہیں آتی کہ شیعہ لوگ بے ناز کیوں ہوتے ہیں۔ انہیں نماز پڑھنی کیوں نصیب نہیں۔

## فصل ششم

تغزیہ کی تاریخ ایجاد اس کی شرعی حیثیت اور گھوڑا نکالنے کی حقیقت اور ان کے احکام

کیونکہ تغزیہ ایک بدعت ہے۔ یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ اقدس میں اور دور صحابہ کرام میں اس کی مثل نہیں ملتی۔ لہذا اس کے شروع کرنے کا کوئی وقت یا تاریخ ہونا ضروری ہے۔ ہم اس بارے میں اگر کسی اپنی راہل سنت و جماعت کتاب کا حوالہ دیں۔ یا کسی چشم دید گواہ کی گواہی پیش کریں۔ تو وہ شیعہ حضرات کے لیے قابل قبول نہ ہوگی۔ اس لیے میں مناسب سمجھتا ہوں۔ کہ ان کے ہی کسی عالم کی کوئی تحریر پیش کروں۔ لہذا ایجاد تغزیہ کے بارے میں خود شیعوں کے ایک عالم غلام احمد کا کوردی کا مضمون من وعن نقل کرتا ہوں۔ جس کو ماہنامہ المعارف حیدرآباد میں اس کے مدیر شمس علی نے بابت المہرم ۱۳۸۹ھ میں شائع کیا۔ ملاحظہ ہو۔

## مضمون:

لفظ تعزیر تعزیرت سے نکلا ہے۔ جس کے معنی ماتم پر سی یا مرنے والے پر اظہار رنج و غم کے ہوتے ہیں۔ تعزیر داری کے بارے میں ابھی تک پوری تحقیق و تدقیق کے ساتھ نہیں کہا جاسکتا کہ اس کی ابتداء کہاں سے ہوئی۔ البتہ اس کے آغاز کے بارے میں ایک روایت ضرور مشہور ہے۔ کہ سب سے پہلا تعزیر صاحب قرآن امیر تیمور نے رکھا تھا۔ اور اس کی وجہ یہ بتائی جاتی ہے۔ کہ تیمور کو حضرت امام حسینؑ سے بے حد عقیدت تھی۔ اور وہ ہر سال کربلا معلیٰ روضہ اطہر کی زیارت کو جاتا تھا ایک سال جنگ و جدال میں وہ اس قدر مصروف رہا۔ کہ وہ زیارت نہ کر سکا۔ چنانچہ اس نے روضہ اقدس کی شبیہ منگو کر اس کو تعزیر کی صورت میں بنایا۔ اور اس کی زیارت کیے کین حاصل کر لی۔ بہر حال جہاں تک عزاداری کا تعلق ہے۔ اس کی ابتداء ایران میں عہد صفوی (نویں صدی ہجری) سے ہوئی۔ اس کے بعد ہندوستان میں جب غلامان تغلق کا زوال شروع ہوا۔ اور سلطنت کا شیرازہ منتشر ہوا۔ تو جنوبی ہندوستان میں ایک حسن گنگو نامی نے بہمنی سلطنت کی بنیاد رکھی۔ حسن گنگو چونکہ ایران کے بہمنی خاندان شیعہ سے تعلق رکھتا تھا۔ اس لیے اس کی سلطنت بہمنی کہلائی۔ اس سلطنت کے سلاطین میں شیعہ اور سنی دونوں عقائد کے بادشاہ گزرے ہیں۔ اور امرائے دربار میں بھی ملکی مصاحبین اور وزراء شامل رہے۔ اس لیے شمالی ہند میں تعزیر داری رائج ہونے سے پہلے تعزیر داری کا آغاز ان سے ہوا۔ جب چودھویں صدی کے آخر میں سلطنت بہمنی کو زوال ہوا۔ اور وہ پانچ چھوٹی چھوٹی سلطنتوں میں تقسیم ہو گئی۔ ان میں عادل شاہی نظام اور برید شاہی ریاستوں میں اکثر شیعہ عقائد کے لوگ گزرے ہیں۔ بالخصوص عادل شاہی سلطنت میں یوسف عادل شاہی، اور

قلی قطب شام نے تعزیر اری کو باقاعدہ طور پر رواج دیا۔ اور ان ریاستوں میں باقاعدگی کے ساتھ دس روز تک یعنی یکم محرم سے دس محرم تک عزاداری ہوتی رہی۔ اور تعزیر رکھے جاتے تھے۔

## مذکورہ:

تعزیر کے بدعت ہونے میں کوئی ایہام و شک نہ رہا۔ کیونکہ مضمون بالا میں اس کی نسبت کسی پیغمبر کی طرف کی گئی اور نہ ہی پیغمبر آخر الزمان حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے قول و فعل و سکوت سے اس کا سنت ہونا مذکور ہوا۔ اور نہ ہی اہل بیت کے ائمہ میں کسی امام کی طرف اس کے شروع کرنے کو منسوب کیا گیا۔ بلکہ نوی صدی کے ایک شیعہ بادشاہ تیمور لنگ نے اس کی ابتداء کی۔ گویا تعزیر کی خشت اول کا معمار تیمور لنگ ہے۔

## منہ مانگا انعام لو

تیمور لنگ کی ابتداء کے بعد وقت گزرنے کے ساتھ ساتھ ضیعہ لوگوں نے تعزیر کی بہت سی اقسام وضع کر دیں۔ جن کی فہرست بعد تعریف ہم عنقریب بیان کریں گے۔

لیکن ان اقسام کے ذکر کرنے سے قبل ایک تعجب انگیز بات پیش کرنا چاہتا ہوں۔ وہ یہ کہ اگر تعزیر کوئی دینی یا شرعی رکن تھا۔ تو امام عالی مقام امام حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت کے بعد آپ کی اولاد میں سے آٹھ عدد دائمہ گوئے ان حضرات پر بھی اس رکن کی اشاعت اور اس کے فوائد و برکات کی تبلیغ نہایت

ضروری تھی۔ کیونکہ ان ائمہ حضرات کا شرعی اور نسبی تعلق جس قدر امام عالی مقام سے تھا۔ اتنا موجودہ شیعوں کو کہاں نصیب ہو سکتا ہے۔ اس لیے وہ اس کی اشاعت اور اس پر عمل کرنے کے زیادہ حق دار تھے۔ جب ان میں سے کسی ایک نے بھی ایسے شرعی رکن نہ سمجھا۔ بلکہ ان حضرات کو اس کا تصور تک بھی نہ تھا۔ جس کی وجہ سے نہ ان کے عمل سے تعزیر ثابت اور نہ ان کے کسی ارشاد سے اس کی طرف اشارہ ملتا ہے تو اب بناوٹی مہمان اہل بیت جو اپنے آپ کو مذہب امامیہ کی طرف منسوب کرتے ہیں۔ اور ان کا بہت بڑا دعویٰ ہے۔ کہ ہمارے مذہب میں کوئی ایک بات یا مسئلہ ایسا نہیں۔ جس کا اصل حضرات ائمہ اہل بیت سے ثابت نہ ہو تو میں اسی تعزیر کے بارے میں ان سب کو چیلنج کرتا ہوں۔ کہ حضرات ائمہ اہل بیت رضی اللہ عنہم میں سے کسی ایک کا قول یا فعل مردوجہ تعزیر کے جوازیں دکھا دیں۔ تو منہ مانگا انعام پائیں ورنہ میرا صرف ایک ہی مطالبہ ہے۔ کہ من گھڑت مذہب کو چھوڑ کر صحیح مستند اور ائمہ اہل بیت کا مذہب اپنالو۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

## اقسام تعزیریہ اور ان کی تعریف

اوپر جو کچھ غلام احمد کا کردی کا مضمون ذکر ہوا۔ اس میں تعزیریہ کی ابتداء اور ایجاد کا تذکرہ تھا۔ اب میں اس کی اقسام اور ہر ایک قسم کی تعریف عرض کرتا ہوں۔ کتب شیعہ اور معمولات اہل تشیع سے اس کی آٹھ اقسام ہیں۔ جن کے ذریعہ ایک شبہ بنا کر کربلا کی یاد تازہ کی جاتی ہے۔

(۱) تعزیریہ (۲) ضریح (۳) ہندی (۴) ذوالجناح (۵) تابت (۶) براق (۷)

تخت (۸) علم۔ ان کی تعریف مابنامہ العرف سے پیش خدمت ہے۔

### ① تعزیریہ :

تعزیریہ دراصل مکڑی کی کچھوں اور رنگین کاغذ کی مدد سے حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پورے روضے کی شکل میں بنایا جاتا ہے۔ اس میں بائبل ویسے ہی گنبد اور مینار ہوتے ہیں۔ جیسا کہ روضہ اقدس میں ہیں۔

اور اس کے اندر کاغذ کی دو قبریں ہوتی ہیں۔ الخ

### ② ضریح :

دراصل روضہ اقدس کے اس حصہ کی شکل کو کہتے ہیں جس پر دو قبریں بنی

رہتی ہیں۔ ضریح اور تعزیہ میں صرف اتنا فرق ہے۔ کہ ضریح روضہ کے اُدھے حصہ کی شکل کو کہتے ہیں۔ اور تعزیہ پورے حصے کو ضریح میں گنبد اور مینار عموماً نہیں ہوتے۔ مگر اسے بھی تعزیہ کی طرح رکھا جاتا ہے۔

### ③ مہندی:

اس کی شکل بالکل کشتی نما ہوتی ہے۔ اور یہ ساتویں محرم کو جلوس کی شکل میں نکالی جاتی ہے۔ اور یہ حضرت قاسم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی یادگار کے طور پر سنائی جاتی ہے۔

### ④ ذوالجناح:

اس گھوڑے کی شکل کو کہتے ہیں۔ جس پر بیٹھ کر حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ یزیدوں سے لڑے تھے۔ اس میں ایک گھوڑے کو باقاعدہ طور پر فوجی گھوڑے کی شکل میں مختلف اسلحہ سے مسلح کیا جاتا ہے۔ اور اس میں گھوڑے کی لگام زرہ بکتر سب چیزیں ہوتی ہیں۔ اور اس کی بھول میں سرخ رنگ کے دھبے ہوتے ہیں۔ جو اس گھوڑے کی یاد تازہ کرتے ہیں۔ جو حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کے بعد میدانِ کربلا میں تنہا واپس ہوا تھا۔ عقیدت مند اس کو بوسہ دیتے ہیں۔ اور باقاعدہ آنکھوں سے لگا کر حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ سے اپنی عقیدت کا اظہار کرتے ہیں۔ اور منتیں مانتے ہیں۔

### ⑤ تابلوت:

اس پالنے کی تصویر کو کہتے ہیں۔ جس میں حضرت علیؑ لیٹتے تھے۔ حضرت اصغر



امام حسین کے شیر خواہ بیٹے تھے۔ جو میدانِ کربلا میں اشیاء کے تیروں سے شہید ہو گئے اس جھوٹے میں بھی سرخ رنگ کے دھبے ہوتے ہیں۔ اور اس کے ساتھ بھی ماتم کرتے ہوئے لوگ جلوس کی شکل میں نکلتے ہیں۔ اور اس واقعہ پر گریہ کرتے ہیں۔

### ۶) علم:

حضرت عباس علیہ السلام کی یاد میں نکالا جاتا ہے۔ جو حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کی فوج کے جنرل تھے۔ اور اس واقعہ پر گریہ کرتے ہیں۔

### ۷) براق:

اس کی شکل بھی گھوڑے کی مانند ہوتی ہے۔ اور اس میں گھوڑے کے دھڑ میں ایک انسانی چہرہ لگا دیا جاتا ہے۔ اور اس کے دو بڑے رتے ہیں۔ اور یہ شائد اس کی یاد دلاتی ہے۔ کہ حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ شہادت کے بعد اس گھوڑے پر بیٹھ کر جنت میں تشریف لے گئے تھے۔

### ۸) تخت:

عموماً سنی حضرات (یعنی جاہل نام نہاد سنی) نکالتے ہیں۔ اور یہ تخت شہروں کی بجائے قسبات کے لوگ اپنے یہاں رکھتے ہیں۔ اور یہ بھی ساتویں محرم کو حضرت قاسم کی شادی کی یاد کو تازہ کرتا ہے۔ تعزیر داری ہندوستان میں ہی باقاعدہ طور پر منائی جاتی ہے۔ اور تقریب کی شکل میں منائی جاتی ہے۔ اور اس میں ہندوستان کے مختلف شہروں اور صوبوں میں علیحدہ علیحدہ دستوریں۔ الخ انتہی بلفظہ۔

(شیعی ماہنامہ المعرفة حیدرآباد بابت محرم ۱۳۸۶ھ مدیر شریعت ملی)

اور اس کی مزید وضاحت ایک شیعہ مؤلف نے اپنی کتاب ”مجاہد عظیم“ میں یوں تحریر کی ہے۔

”تعرزیئے جس طرح ہندوستان میں ہوتے ہیں۔ کہیں بھی نہیں ہوتے۔ یہاں تک کہ ایران جو شیعوں کا خاص گھر ہے۔ وہاں بھی اس کا رواج نہیں۔ ہندوستان کے طول و عرض میں ہر جگہ تعریزیئے بنائے جاتے ہیں۔ اور شیعوں پر ہی منحصر نہیں۔ بلکہ سنی (جہلام) اور ہندو بھی اس رسم میں شریک ہیں۔ آخر اس کی ابتداء کب ہوئی۔ کس نے کی۔ اور کیوں کی۔ افسوس کہ اس کے جواب میں تاریخ خاموش ہے۔

(مجاہد عظیم ص ۳۳۲)

## لمحہ منکر یہ:

تعرزیہ کی جو اٹھ اقسام آپ نے ان کی کتب سے تفصیل و تعریف پڑھیں۔ یہ سب کچھ ان کی خود ساختہ باتیں ہیں۔ جن کا تعلق نہ قرآن حکیم سے نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیمات سے اور نہ ہی ائمہ اہل بیت کے فرمودات سے ہے۔ بلکہ شرعی بدعات ہیں۔ جو ان کی اپنی تحریروں سے ثابت ہے۔

ان تعریزوں کا دوسرا پہلو کہ جن چیزوں کی یہ شبیہ بنائی گئی ہیں۔ کیا وہ اصل اشیاء کسی صحیح و مستند تاریخ میں موجود ہیں۔ میں اس بارے میں کہتا ہوں۔ کہ ان کی کوئی صحیح تاریخ نہیں ملتی۔ امام حسین رضی اللہ عنہ کا گھوڑا جس کی ”ذوالجناح“ کی شکل میں نقالی کی گئی۔ بالکل من گھڑت بات ہے۔ میں اس فصل کے آخر میں اس کے بارے میں چند کارآمد حوالہ جات پیش کر دوں گا۔ کہ میدان کربلا میں آپ یزیدیوں سے لڑتے وقت اونٹنی پر سوار تھے۔

اسی طرح امام قاسم رضی اللہ عنہ کی شادی کی یادگار ”دھندی“ نکالی جاتی ہے

اُب گزشتہ اوراق میں ”مہنتی الامال“ کے حوالے سے پڑھ چکے ہیں۔ کہ یہ واقعہ من گھڑت ہے اور جھوٹ کا پلندہ ہے۔ اس واقعہ کا بھی کسی صحیح تاریخ میں کوئی ذکر نہیں۔ اور نہ ہی قتل سلیم اسے تسلیم کرتی ہے۔ جب شہزادگان اہل بیت اور کربلا کے مسافروں کو پانی کی ایک بوند بھی یزیدوں نے دینا گوارہ نہ کیا۔ تو ایسے میں کسی کے ہاتھوں پر مہندی لگانا کیونکر ممکن ہے۔ جو پانی مہندی بھگونے میں استعمال ہوتا۔ وہ کبھی پیاسے کے کام آسکتا تھا۔ اور یہ سمجھنا کہ شہزادگان اہل بیت نے دوسروں کی پیاس کی پرواہ نہ کرتے ہوئے اپنی تقریب کو ”پردقار“ بنانے کی کوشش کی۔ ایک بہت بڑا الزام ہے۔ جس سے یہ حضرات بری ہیں۔

پھر اس مہندی لگانے کا موقعہ ہی کیا تھا۔ ایک طرف موت کے سائے پھیلے جا رہے تھے۔ سبھی موت کی تیاریوں میں مصروف تھے۔ اور دوسری طرف ایک شہزادہ ان تمام واقعات و حالات سے بے خبر غوشی میں مہندی لگوار رہا ہے اس پر مزید یہ کہ مہندی لگانا ایک زینت ہے۔ جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بلا عذر مردوں کو اجازت نہیں دی۔ تو خانوادہ رسول میں ایسی رسم جس کا شریعت میں کوئی وجود نہ ہو۔ کاپایا جانا خود ایک ناقابل فہم بات ہے۔

اسی لیے ہم تو کہتے ہیں۔ کہ جس شخص کے دل میں اہل بیت کی محبت اور عقیدت ہوگی۔ وہ اس فعل کو ان کی طرف نسبت کرنے کو ”توہین اہل بیت“ تصور کرے گا لیکن شیعہ حضرات کو دیکھئے۔ کہ ان کی خود ساختہ ”کافری شبیہات“ کو اس قدر بڑھا چڑھا کر بیان کرتے ہیں۔ کہ انہیں ”شعائر اللہ“ کے ہم پلٹک کہنے سے گریز نہیں کرتے۔ انہی کے ایک مولوی ”بشیر شعی“ نے اپنے ساتر عزائم حسینؑ کے ص ۵۲ پر لکھا ہے۔ کہ ”قرآن مجید کاغذ اور تعزیر بھی کاغذ اور ان کی تعظیم و تحريم یکساں ہے“ (معاذ اللہ) اسے کہتے ہیں چوری اور پھر سینہ زوری۔ (دفاعتبر وایا اولی الابصار)

## تغزیہ بنانے کی شرعی حیثیت

تغزیہ کی تعریف میں آپ پڑھ چکے ہیں۔ کہ یہ لکڑی کی کچھجیوں اور رنگین کاغذ کی کی مدد سے امام حسین رضی اللہ عنہ کے روضہ کی پوری شکل ہوتی ہے۔ الخ اس کی شرعی کوئی اصل نہیں۔ بلکہ ایک بدعت صریح ہے۔ جسے نادانی سے بعض لوگ شمار اللہ میں شمار کرنے لگے ہیں۔

بدعت صریح ہونے کی وجہ سے یہ فعل حرام ہے۔ یہی وجہ ہے۔ کہ شیعہ حضرات کے صحیح علماء جو اس کی حقیقت سے آشنا ہیں۔ وہ بھی اسے حرام سمجھتے ہیں۔ لیکن اکثر ذاکرین و علماء اس کی مخالفت سے ڈرتے ہیں۔ اور انہیں خطرہ ہوتا ہے۔ کہ کہیں ان پر قوم شیعہ کی طرف سے کوئی عتاب نہ آجائے۔ کیونکہ یہ بدعت اس قدر عام ہو چکی ہے۔ کہ اب اس کی مخالفت کرنے سے اپنی پٹائی کا خطرہ ہے۔ اسی وجہ سے ایسے علماء عوام کے سامنے اعلان حق کرنے سے گھبراتے ہیں لیکن بعض وہ بھی ہیں۔ جنہوں نے جرأت سے کام لیا۔ اور علی الاعلان اس کی مخالفت کرتے ہوئے۔ ”امر بالمعروف ونہی عن المنکر“ پر عمل کیا۔ جیسا کہ ابھی قریب زمانہ میں مولوی الفت حسینؒ (جو کہ ذمہ دار شیعہ مولوی تھا۔) نے ایک کتاب بنام ”تنقیح المسائل“ لکھی ہے۔

اس کتاب کے مقامات مختلفہ پر مندرجہ ذیل صریح الفاظ موجود ہیں۔

۱۔ ”تعزیر وغیرہ ہرگز مذہب اور درست نہیں۔ بلکہ منکر و سوانگ ہے۔“

(ص ۱۷۰-۱۸)

۲۔ مرتبہ خوانی پر اجرت یعنی درست نہیں۔ ص ۵۱

۳۔ شادی کا نام بے اصل واقعہ ہے۔ ص ۷۱

اور اسی طرح شیعہ حضرات کی ایک مشہور کتاب ”اصلاح الرسوم بکلام المعصوم“ میں بھی حق گوئی کا یوں اظہار کیا گیا ہے۔

۱۔ تعزیر کے سامنے شیرینی رکھنا حرام ہے۔

۲۔ طوق اور زنجیر پہننا حرام ہے۔

۳۔ علم اور تعزیر کے سامنے زیارت پڑھنا حرام ہے۔ ص ۲۹۶

اسی طرح پنجاب کے شیعوں کے ایک مشہور و معروف شیعہ مولوی ”محمد حسین ڈھکو“

نے ایک رسالہ بنام ”اصلاح المجالس والمخالف“ لکھا جس میں اس نے مروجہ ماتم اور تعزیر وغیرہ کی یوں تردید کی۔

عشرت کنیم و تعزیر اش سے بنیم ام

حاشا کہ رسم و راء محبت جنیں بود

لیکن رونے کا مقام یہ ہے۔ کہ جہاں منبر رسول صلی اللہ علیہ وسلم اور حسینی شیخ پر جانے والے بعض نادانوں کی یہ حالت ہو کہ وہ مین ایام محرم الحرام میں بجائے داخل یاذاکر حسین معلوم ہونے کے اپنی وضع قطع، شکل و صورت اور ٹریل و ڈول سے کسی تھیشٹر کے ایک ٹر معلوم ہوتے ہیں۔ وہاں اگر سامعین کی یہ حالت نہیں ہوگی تو اور کیا ہوگی

(ص ۱۱۰)

## الحاصل:

آپ حضرات نے یہ جان لیا۔ کم و جہا تم، تغزیہ اور علم وغیرہ سب بدعات شرعیہ ہیں۔ جو حرام اور باعث گمراہی ہیں۔ اس امر کی تصدیق و توثیق بھی شیعوں کے علماء نے کر دی۔ لیکن اس کے باوجود اگر شیعہ لوگ یہ کہیں۔ کہ جن علماء کی عبارات پیش کی گئیں۔ ان کی بات کا کوئی وزن نہیں۔ کیونکہ وہ معتبر اور مجتہد شیعہ نہ تھے اس لیے ہم تو ان افعال کی حرمت تب تسلیم کریں گے۔ جب ان اہل بیت میں سے کوئی امام انہیں حرام کہے۔

لہذا ہمیں کسی امام کا قول دکھاؤ۔ یہ اگرچہ ان کا ایک بہانہ ہے۔ اور اپنے مزید جہالت کی بنا پر ہے۔ تاہم پھر بھی ان کی ضد توڑنے اور احقاق حق و ابطال باطل کی خاطر ایسا حوالہ بھی پیش کر دیتا ہوں۔ اہل بیت کے اثر کے بعد مجد حضرت علی رضی اللہ عنہ کی ایک حدیث صریحہ پیش خدمت ہے۔ اور وہ ان کی ”صحاح اربعہ“ میں سے نقل ہے۔

تغزیہ کے بارے میں حضرت علی رضی اللہ عنہ

کافرمان

من لا یخضرہ الفقیہ:

قَالَ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ مَنْ جَدَّدَ قَبْرًا أَوْ  
مَشَدَّ مَثَلًا فَقَدْ خَرَجَ مِنَ الْإِسْلَامِ -

ومن لا یخضرہ الفقیہ جلد اول ص ۱۲۱ باب النوادر مطبوعہ تہران طبع جدید

(کن لایکفرہ الفقیہہ ص ۶۰ فی تجدیہ القبر مطبوعہ مکتبہ  
لمیہ قدیم)

ترجمہ:

حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا جو شخص قبر پھر سے بنائے۔ یا اس  
کی تشبیہ و شکل بنائے۔ وہ اسلام سے خارج ہے۔ اہل بیت حضرت علی  
رضی اللہ عنہ کے اس فرمان کی شرح شیعہ مجتہد شیخ صدوق نے اسی  
مقام پر یوں کی۔

من لایکفرہ الفقیہہ:

وَالَّذِي أَقُولُ فِي قَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ مَنْ مَثَلَ  
مَثَلًا يَعْنِي بِهِ أَقَدَ مَنْ أَبْدَعَ بِدْعَةٍ وَدَعَا إِلَيْهَا أَوْ  
وَضَعَ دِينًا فَتَعَدَّ حَرَجًا مِنَ الْإِسْلَامِ وَقَوْلِي فِي ذَلِكَ  
قَوْلُ أَيْمَتِي عَلَيْهِمُ السَّلَامُ۔

(من لایکفرہ الفقیہہ جلد اول ص ۱۳ طبع جدید)

ترجمہ:

حضرت علی رضی اللہ عنہ کے قول۔ ”وَمَنْ مَثَلَ مَثَلًا“ کے بارے  
میں میں کہتا ہوں۔ کہ آپ نے اس سے یہ مراد لی ہے۔ ”جو جس نے  
کسی بدعت کو جنم دیا۔ اور لوگوں کو اس کی طرف بلایا۔ یا کوئی دین گھڑا  
تو وہ اسلام سے نکل گیا۔“ میرا اس قول میں یہ کہنا دراصل میرے  
اُمہ کا قول ہے۔

میرا خیال ہے۔ کہ جس شخص کے دل میں ذرہ بھر بھی ایمان ہے۔ اور وہ

علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو اپنا امام پیشوا تسلیم کرتا ہوں۔ اس کے نیچے تعزیر وغیرہ شبہات کی حرمت کے لیے اس سے بڑھ کر کسی اور دلیل کی ضرورت نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ ”باب مدینۃ العلم“ تھے۔ آپ کی بات دراصل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بات ہوئی۔

سب جانتے مانتے ہیں۔ کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ علم ظاہری اور علم باطنی کے خلیفہ تھے۔ اللہ نے آپ کو ”علم لدنی“ سے نوازا تھا۔ اسی علم کے ذریعہ آپ کو معلوم تھا کہ ایسا زمانہ آئے گا۔ کہ لوگ اپنے ہاتھوں سے بنائی صورتوں کو شعائر اللہ سمجھنے لگیں گے۔ جو شرک اور کفر ہے۔ اس لیے آپ نے ایک ایسا عام نلفظ ذکر فرمایا۔ جس میں تمام شبہات آجاتی ہیں۔ یعنی ”جو قبر دوبارہ بنائے گا۔ یا اس کی تشبیہ اور شکل بنائے۔ وہ دائرہ اسلام سے خارج ہے“ یہی وجہ ہے۔ کہ جن چیزوں کو حضرت علی المرتضیٰ نے حرام قرار دیا تھا۔ وہی چیزیں بعض ابن الوقت ضیعہ مولیوں کی تحریروں میں، شعائر اللہ کا درجہ رکھتی ہیں۔ جیسا کہ مولوی بشیر کی کتاب ”عزائے حسین“ میں تحریر ہے۔

”قرآن بھی کاغذ اور تعزیر بھی کاغذ اور ان دونوں کی تعظیم و محترم یکساں

ہے۔ ص ۵۲“

”ذوالجناح و تعزیر اور علم یہ شعائر اللہ ہیں۔ ان کی تعظیم فرض ہے“ (ص ۲۶ تا ۲۷)

(ص ۲۶ تا ۲۷)

مولوی بشیر شیعہ کی ان تحریرات کو پڑھیے۔ اور اس کے ساتھ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے قول کی تشریح جو شیخ صدوق نے کی۔ وہ بھی پڑھیے۔ ان دونوں تحریرات کو پڑھ کر ہر انسان کہہ سکتا ہے۔ کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کا فرمان اسی تعزیر وغیرہ کے متعلق تھا۔ جس کو مولوی بشیر نے ”عزائے حسین“ نامی کتاب میں تحریر کیا ہے۔ شیخ صدوق کی تشریح



سے معلوم ہوا کہ تفسیر ضعیفہ شیعہ اورین گھڑا ہے اور ہدایات شیعہ ہیں۔ لیکن انہی چیزوں کو مولوی بشیر شیعہ "شعائر اللہ" کے نام پر کہہ رہا ہے۔

حالات و مشاہدات سے یہ پتہ چلتا ہے۔ کہ جن خرافات کو مولوی بشیر شیعہ نے "عزائے حسین"، نامی کتاب میں "شعائر اللہ" کہا ہے۔ اور ان کی تعظیم و تکریم کو فرض قرار دیا۔ یہ صرت زبانی کلامی بات نہیں۔ بلکہ فی زماں شیعہ لوگ واقعی انہیں "شعائر اللہ" ہی سمجھتے ہیں۔ ذوالجناح، تعزیہ کے دیگر اقسام کے جلوس کے وقت بیسیوں مرتبہ جھگڑے ہوئے۔ قتل و غارت تک قربت پہنچی۔ مگر شیعوں نے ان کو ہرگز چھوڑا نہیں۔ کیونکہ ان کا عقیدہ یہ ہے کہ اگر ہم ان چیزوں کو چھوڑ دیں۔ تو شیعہ نہ رہیں گے۔ ایسی باتیں خود شیعہ ذاکرین اور مولویوں سے ہم بار بار سنیں۔

اب فیصلہ خود فرمائیں۔ کہ مولوی بشیر اور اس کے ہمنوا شیعہ و ذاکرین و مؤمنین حق پر ہیں۔ یا حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ شیعہ خدا حق پر ہیں۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ ان شبیہات کو بدعت شرعیہ اور حرام کہیں۔ یہ ناخلف و ناہنجار ہیں شعائر اللہ گردانیں۔ بے شک حق علی کے ساتھ ہے۔ اور علی حق کے ساتھ ہے۔ لیکن مذہبی عناد و غلو کو بالائے طاق رکھیں۔ تو ہدایت ملنا دور نہیں۔

(قَاعْتَابُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ)

# میدانِ کربلا میں گھوڑا موجود

## ہونے کی حقیقت

### اور

## گھوڑا نکالنے کی شرعی حیثیت

دورِ حاضر میں گھوڑا نکالنا شیعہ حضرات کے ہاں ایک ایسا اہم دینی فریضہ بن چکا ہے۔ جس کی خاطر وہ ہر قسم کی قربانی دینے کے لیے تیار ہوتے ہیں اسی فعل کی وجہ سے سینکڑوں افراد گھوڑے کی نذر ہو گئے۔ لقمہ اجل بن گئے۔ اور ہزاروں دست و پا سے معذور ہو گئے۔ گویا گھوڑا نکالنا ایک خطرناک فعل بن گیا ہے۔ جس کی اجازت کئے لیے لائسنس جاری کرنے کی ضرورت درپیش آئی۔ تاکہ اس کے مفاسد و نقصانات کم سے کم ہو جائیں۔ جس کے پاس گھوڑا نکالنے کا لائسنس نہیں ہوتا۔ وہ گھوڑا نہیں نکال سکتا۔ ارکانِ دین یعنی نماز روزہ، حج، زکوٰۃ وغیرہ کے لیے کسی لائسنس کی ضرورت نہیں۔ لیکن گھوڑا نکالنا ایسا من گھڑت واقعہ ہے۔ جو لائسنس کے بغیر بدراہ نہیں ہو سکتا۔

حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کا مدینہ منورہ سے مکہ تشریف لانا اور جس مقصد کے پیش نظر یہ سفر آپ نے اختیار فرمایا۔ جب ان کی طرف میرا خیال

جاسا ہے۔ اور پھر انہی حالات میں آپ کا میدانِ کربلا میں ورود دیکھتا ہوں۔ بلکہ اس معاملہ میں کتبِ شیعہ کا مطالعہ کرتا ہوں۔ تو حیرت ہوتی ہے۔ کب بے اصل اور مصنوعی گھوڑا "شعائر اللہ" کیسے بن گیا؟

یہ بات بالکل قرین قیاس اور منی بر حقیقت ہے کہ گھوڑا عربی لوگ عام طور اس وقت لے کر نکلتے تھے۔ جب ارادہ جنگ ہو۔ ورنہ ان کی مرغوب دمن پسند سواری (عالت امن میں) اونٹ تھا۔ سیدنا امام عالی مقام کا یہ سفر بارادہ جنگ نہ تھا۔ ورنہ آپ اس کی مکمل تیاری کر کے ساز و سامان لے کر اور مجمع لشکر روانہ ہوتے۔ اور آپ اس سفر میں عورتوں اور معصوم بچوں اور بیماروں کو ساتھ نہ لیتے۔ ان تمام اشیاء کا آپ کے ساتھ۔ (دوران سفر) ہونا اس امر کی غمازی کرتا ہے۔ کہ یہ قافلہ لڑنے کے لیے نہیں جا رہا تھا آپ اس سفر کے دوران گھوڑے کی بجائے اونٹ پر سوار تھے۔ بہت سے معتد شیعہ علماء نے اس کی تصدیق کی۔

مدینہ سے امام حسینؑ نے سفر کا آغاز بھی اونٹنی پر کیا اور کربلا میں اونٹنی سے اترے

ذبح عظیم

امام حسین رضی اللہ عنہ نے سفر کربلا کے وقت اپنے بھائی محمد بن حنیفہ کو اپنا قائم مقام اور وہی بنایا تھا اور اپنا وصیت نامہ بھی انہی کے سپرد کیا چنانچہ مقتل ابی منافق کی عبارت یوں ہے۔

ثم ان محمد بن حنیفہ سمع أن اخاه الحسين

یرید العراق فبکی بضاء شد ید اثر قال له  
 ان اهل الكوفة قد عرفت غدرهم بابیک  
 و اخیک فان قبلت قولی اقم بمکته فقال یاخی  
 انی اخشی ان تقاتلنی جنود بنی امیه فی مکة  
 فاكون کالذی یستباح دمه فی حرم الله شر  
 قال یاخی فیسرالی یمن فانک امتنع الناس به فقال  
 الحسین علیه السلام یاخی ساظر فیما قلت فلما  
 کان وقت السحر عزم علی

المسیر الی العراق فاخذ محمد بن  
 الحنفیة زما فراقته وقال یاخی ما سبب ذاک انک  
 عجلت فقال جدی رسول الله صلی الله علیه وسلم  
 اتانی بعد ما فارقتک وانا نائم فضمنی الی صدره  
 و قبل بین عینی و قال لی یا حسین یا قرۃ عین اخرج  
 الی العراق فان الله عز وجل قد شاء ان یراک  
 قتیلًا مصغابًا ما نیک فبکی محمد بن حنفیة  
 بکاء شدید فقال یاخی اذا کان الحال هكذا  
 فلا معنی لحملک هو لاء النسوة فقال قال لی جدی  
 علیه السلام ایضًا ان الله عز وجل قد شاء ان یراهن  
 سیایا۔

(ذبح عظیم ص ۱۶۵ منبر کتب خانہ اثنا عشری لاہور)

ترجمہ :

جب محمد ابن حنفیہ رضی اللہ عنہ نے سنا کہ ہمارے بھائی جناب امام حسین ملک ایران کی طرف تشریف لے جانے کا قصد رکھتے ہیں۔ تو آپ زار و قطار روئے۔ پس اپنے عرض کی اے بھائی آپ اہل کوفہ کے قدر کو اپنے پدر بزرگوار اور برادر عالی مقام کے ساتھ خوب جانتے ہیں پس اگر آپ میری عرض پذیر فرمائیں تو مکہ میں قیام کریں۔ جناب امام حسین نے فرمایا کہ خوف ہے کہ لشکر بنو امیہ مجھ کو مکہ میں قتل نہ کر ڈالے اور کہیں میں وہ شخص نہ ہوں۔ جس کا خون یہاں احرم محترم میں مباح ہو محمد ابن حنفیہ نے کہا آپ مین کی طرف تشریف لے جائیں کرواں کے لوگ مخالفوں کو آپ تک نہ آنے دیں گے۔ امام مالی مقام نے جواب فرمایا کہ اے برادر عزیز اگر میں پتھر میں بھی سما جاؤں تاہم یہ بیدین مجھ کو وہاں سے بھی نکال لیں گے اور مجھے قتل کر ڈالیں گے۔ پھر امام حسین علیہ السلام نے فرمایا اے بھائی جو کچھ تم نے کہا ہے میں اس میں غور کروں گا۔ مگر جب صبح ہوئی تو حضرت نے سفر عراق کا قصد مصمم فرمایا یہ خبر پاک محمد ابن حنفیہ نے اور انہوں نے آپ کے ناقہ کی مہار پکڑ لی۔ اور عرض کی کہ اے بھائی اتنی محبت فرمانے کی کیا وجہ ہے۔ جناب حسین نے فرمایا تمہارے رخصت ہونے کے بعد میں سو گیا۔ تو میں نے عالم رؤیا میں نبی پاک علیہ السلام کو دیکھا۔ آپ تشریف لائے ہیں۔ تو آپ نے مجھے سیدہ اقدس سے لگایا۔ اور میری دونوں آنکھوں کے درمیان بوسہ دیا اور ارشاد فرمایا اے حسین میری آنکھوں کی ٹھنڈک عراق کی طرف رواں ہو۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ کی یہ بھی مرضی ہے کہ تو قتل ہو اور اپنے خون میں رنگین ہو۔ اتنا سنا تھا۔

کہ محمد بن حنفیہ زار و قطار بے لگے اور کہنے لگے کہ اے بھائی جب آپ کو یہ  
حال معلوم ہے تو پھر عورتوں کو ساتھ کیوں لے جاتے ہو تو امام حسین نے فرمایا  
کہ نبی پاک علیہ السلام نے یہ بھی فرمایا ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ کی یہ بھی مرضی ہے  
کہ ہماری عورتیں بھی اسیر ہوں۔

## مذکورہ عبارت سے مندرجہ ذیل

امور ثابت ہوئے

۱۔ امام حسین کے ساتھ مدینہ اور مکہ والوں کی سچی محبت تھی مگر کوفیوں نے خطوط اور  
قیسین اٹھا کر اپنے اعتماد میں لے کر دھوکا کیا۔

۲۔ امام حسین بمع عورتوں اور بچوں کے کوفہ کی طرف روانہ ہوئے جس کا واضح مقصد  
یہ ہے کہ آپ جنگ کے لیے نہیں جا رہے تھے۔ بلکہ اللہ تعالیٰ کی رضا  
پر راضی رہنے کے لیے جا رہے تھے۔ جس پر آپ کا خواب ایک بہت بڑا  
گواہ ہے۔ اس لیے آپ نے رات کے وقت تیاری کی کسی کو اپنی مدد  
کے لیے نہیں بلایا اگر آپ کا جنگ کا ارادہ ہوتا تو فوج کی اکٹھا مایہ نج جب آپ نے  
مکہ سے کوچ فرمایا اور پوری دنیا کے مسلمان حرمین میں جمع تھے تو اس سے  
بڑھ کر آپ کو اعلان جنگ کے لیے کون سا موقع تھا۔ اگر آپ اعلان فرما  
دیتے تو لاکھوں کی تعداد میں لوگ آپ کا ساتھ دیتے مگر آپ نے رات کی  
تنہائی میں تیاری فرمائی اور روانہ ہو گئے۔

۳۔ جب امام حسین مدینہ شریف سے روانہ ہوئے تو آپ اذٹنی پر سوار تھے

اور اوٹنی پر ہی اپنے سفر کیا یہاں تک کہ جب آپ کربلا میں اترے۔ تو اس وقت بھی آپ اوٹنی سے ہی اترے ہیں۔ جیسے کہ آئندہ صفحہ پر اس کا واضح ثبوت آ رہا ہے۔

## لحوظ فرمائیے:

ہر ذی عقل آدمی مذکورہ عبارت پڑھنے کے بعد یہ فیصلہ کرنے پر مجبور ہو گا۔ کہ امام حسین رضی اللہ عنہ یہ سفر جہاد کی نیت سے نہیں کیا ہے۔ اس لیے آپ اپنے ساتھ اہل دعیال کو لے کر روانہ ہوئے۔ گھوڑا تو تب ساتھی لیتے کہ آپ کا ارادہ جہاد ہوتا۔ لیکن نامعلوم کہ آپ نے سفر کا آغاز بھی اوٹنی پر کیا اور اترے بھی کربلا میں اوٹنی پر سے تو پھر گھوڑا آپ کے پاس کہاں سے آگیا۔ پھر غضب کی بات یہ ہے کہ جواب شیعوں حضرات گھوڑا انکا لے سکیں یہ تو یہ امام حسین کا اصلی گھوڑا ہے اور نہ ہی امام حسین کا نقلی گھوڑا ہے۔ کیونکہ آپ کے پاس کربلا میں گھوڑا تھا ہی نہیں۔ سواری کے لیے گھوڑا نہیں بلکہ اوٹنی تھی حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ جب بدھ یا جمعرات ۲ محرم الحرام کو کربلا اترے۔ تو آپ نے جو ساتھیوں سے خطاب فرمایا۔ اس میں ایسے الفاظ موجود ہیں۔ جو آپ کی سواریوں کی نشاندہی کرتے ہیں۔

# امام حسین کربلا میں اونٹنی پر سے اترے

کشف الغمہ فی معرفۃ الائمہ:

فَقَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ هَذِهِ كَرْبَلَاءُ مَوْضِعُ كَرْبٍ  
وَبَلَاءٍ هَذَا مَنَاخُ رِكَابِنَا وَمَحَطُّ رَحَالِنَا وَمَقْتَلُ  
رِجَالِنَا -

(۱۔ کشف الغمہ فی معرفۃ الائمہ جلد دوم ص ۴۷ فی مصرعہ مقتد

علیہ السلام مطبوعہ تبریز طبع جدید)

(۲۔ مناقب ابن شہر آشوب جلد چہارم ص ۹۷ فی مقتد

علیہ السلام مطبوعہ قم طبع جدید)

ترجمہ:

حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ یہی کربلا ہے۔ اور یہی تکلیف و  
امتحان کا مقام ہے۔ ہمارے اونٹوں کے بیٹھنے کی جگہ، ہمارے  
کچاؤے اتارنے کا مقام اور ہمارے نوجوانوں کی شہادت گاہ  
ہے۔

اس روایت نے واضح کر دیا۔ کہ امام عالی مقام جب کربلا میں تشریف لائے  
تو آپ مع ساتھیوں کے اونٹوں پر سوار تھے۔  
اسی لیے اس مقام کو اونٹ بیٹھنے کی جگہ اور کچاؤے اتارنے کا مقام فرمایا۔



اگر گھوڑوں پر سوار تھے۔ تو پھر لفظ ”رکاب“ اور ”رجال“ ارشاد نہ فرماتے۔ ان دونوں الفاظ کی تحقیق آگے آرہی ہے۔

آپ نے بوقتِ پڑاؤ یہی فرمایا۔ کہ یہی جگہ ہماری شہادت کی جگہ بھی ہے۔ اس خبر کا پس منظر یہ ہے۔ کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے جنگ صفین کا سفر فرمایا اور ان سفر جب میدان کو بلا سے گزر ہوا۔ تو کچھ دیروہاں ٹھہر گئے۔ امام حسین رضی اللہ عنہ بھی آپ کے ہمراہ تھے۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے اس مقام پر اپنے ساتھیوں کو کچھ باتیں ارشاد فرمائیں۔ آپ کے اس مقام پر خطاب کو ایک بہت بڑے شیعہ مؤرخ ”احمد بن داؤد دیوری“ نے اپنی مشہور کتاب ”الانخبار الطوال“ میں امام حسین رضی اللہ عنہ کی زبانی اُسے یوں نقل کیا ہے۔

### الانخبار الطوال

قَالَ الْحَسَنِ وَمَا نَسَمُ هَذَا الْمَكَانَ ؟ قَالُوا لَهُ  
كَوْبَلَاءَ - قَالَ ذَاتَ كَرْبٍ وَبَلَاءٍ وَ لَقَدْ مَرَّ  
إِنِّي بِهَذَا الْمَكَانِ عِنْدَ مَسِيرِهِ إِلَى صَفِّينَ  
وَأَنَا مَعَهُ فَوَقَّفَ فَسَأَلَ عَنْهُ فَأُخْبِرَ بِأَسْمِهِ  
فَقَالَ هَلُمْنَا مَحْطَ رِكَابِهِمْ وَ هَلُمْنَا مَلَرَأَتِي  
دِ مَا يَلِيهِمْ۔

(الانخبار الطوال مصنف احمد بن داؤد ص ۲۵۳)

نہایت الحسین مطبوعہ بیروت (جمع جدید)

ترجمہ:

حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ نے اس جگہ کے بارے میں دریافت

فرمایا۔ لوگوں نے عرض کی۔ یہ کربلا ہے۔ فرمایا تکلیف و امتحان والی جگہ میں سے والد گرامی (حضرت علی المرتضیٰ) جنگ صفین کی طرف جاتے ہوئے اس جگہ سے جب گزرے۔ میں بھی آپ کے ساتھ تھا۔ تو کچھ دیر ٹھہر گئے۔ اس جگہ کے بارے میں لوگوں سے پوچھا۔ آپ کو اس کا نام بتایا گیا۔ تو فرمایا۔ یہ جگہ ان کے اونٹوں کے بٹھانے کی ہے۔ اور یہ جگہ ان کے خون سے لت پت ہوگی۔

اس قابل اعتبار تاریخی حوالہ سے ثابت ہو گیا۔ کہ شہنشاہ ولایت حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے جب علم لدنی کی نگاہ باطنی سے اس مقام کو دیکھا۔ تو اپنے تمام اہل بیت کا منظر سامنے آ گیا۔ اپنے پھر اس قافلہ کے ساتھ جو کچھ پیش آنے والا تھا۔ اس کی تصویر کھینچ دی۔ امام حسین رضی اللہ عنہ بھی جب اس مقام پر تشریف فرما ہوئے۔ تو حضرت علی المرتضیٰ کے ارشادات تازہ ہوئے۔ اور آپ نے بھی وہی الفاظ فرمائے۔ جو اپنے والد گرامی سے سنے تھے۔ اور چونکہ ان الفاظ کے معانی اس مقام پر اپنا عملی روپ دھارتے نظر آ رہے تھے۔ لہذا آپ نے وہی من وعن الفاظ اپنے ساتھیوں سے کہے۔ جو بطور پیش گوئی حضرت علی رضی اللہ عنہ سے آپ سفر صفین میں سُن چکے تھے۔

حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی پیش گوئی اور پھر حضرت امام عالی مقام رضی اللہ عنہ کا ان الفاظ کو من وعن ذکر فرمانا یہ واضح کرتا ہے۔ کہ امام عالی مقام بوقت ورود کربلا گھوڑے پر سوار نہ تھے۔ بلکہ اونٹنی پر آپ کی سوار میں تھی! اہل انسان اس بات کا بخوبی اندازہ کر سکتے ہیں۔ کہ حضرت علی شیر خدا رضی اللہ عنہ اور نور جنان جنت کے سردار حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کی بات درست اور سچی ہے۔ یا ان جھوٹے مجتہدوں کی؟ ائمہ اہل بیت میں سے دو جلیل القدر امام یقیناً حق و صداقت پر ہیں اور

ان کی بات بالکل صحیح ہے۔ اس لیے اب انہیں کے جھوٹے ہونے کی اور دلیل نہ ہی  
ہو۔ تب ہی اسی دلیل کے ذریعہ جھوٹے ثابت ہو گئے۔

تاریخ کرلا کے سب سے پہلے اور شیخہ حضرات کے مستند و معتبر مؤرخ  
”ابی مخنف“ نے امام حسین رضی اللہ عنہ کی کربلا میں سواری کے متعلق یہ لکھا ہے۔

### مقتل ابی مخنف

فَقَالَ الْحُسَيْنُ وَاللّٰهُ لَا أَهْطِي بِيَدِيْ اِعْطَاءَ الذَّلِيْلِ  
وَلَا اَفِرُّ فِرَارَ الْعَبِيْدِ ثُمَّ تَلَا اِنِّيْ عَذْتُ بِرَبِّيْ وَرَبِّكُمْ  
مِنْ كُلِّ مُتَكَبِّرٍ لَا يُؤْتِي مِنْ يَسْعَى الْحِسَابِ ثُمَّ اَنَاجَ  
رَاجِلَهُ وَامَرَ عَقْبَةَ بْنَ سَمْعَانَ اَنْ يَّعْقِلَهَا بِمَاضِلِ  
نِجَامِهَا۔

مقتل ابی مخنف ص ۵۵ مضامینہ اہوم حسین  
مطبوعہ حیدر نعت اشرف لمع قدیم

### ترجمہ:

امام حسین رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ خدا کی قسم! میں ذیل آدمی کی طرح اپنا  
ہاتھ (کسی کی بیعت میں) نہ دوں گا۔ اور نہ غلاموں کی طرح راہ فرار  
انتخاب کروں گا۔ یہ کہہ کر اپنے قرآنی آیت پڑھی۔ وہ میں ہر متکبر سے تہمت  
اور اپنے رب کی پناہ چاہتا ہوں۔ جو متکبر قیامت کا منکوب ہے۔  
پھر امام حسین رضی اللہ عنہ نے اپنی سواری بٹھائی (یعنی اونٹنی بٹھائی)  
اور عقبہ بن سمان کو حکم دیا کہ اس اونٹنی کے پاؤں باندھ دے۔ تو  
اس نے بھی ہوئی نگیل کی رستی سے اسے باندھ دیا۔

## رِکَابٌ وَرِحَالٌ کی تحقیق

مذکورہ احادیث میں امام حسین رضی اللہ عنہ نے ”مناخ رکابنا“ اور ”محط رکابنا“ دو الفاظ استعمال فرمائے۔ ہم نے ان کے معنی علی الترتیب یہ کہئے۔ اونٹ بٹھانے کی جگہ، کیاوے اتارنے کی جگہ۔ اس موقع پر لفظ ”رکاب“ اور لفظ ”رحال“ کے بارے میں اگرچہ لغت عرب کو جاننے والے ان معنوں پر کوئی اعتراض نہیں کرتے۔ لیکن بعض شیعہ ذاکرین سے جب اس موضوع پر بات کی جائے۔ تو وہ کہہ دیتے ہیں کہ ”رکاب“ سے عام سواری مراد ہے۔ وہ گھوڑا بھی ہو سکتا ہے اور اونٹ بھی۔ اس لیے میں نے مناسب سمجھا۔ کہ عربی لغت کی متداول کتب سے ان کے معانی بیان کر دیئے جائیں۔ تاکہ کسی ذاکر کے لیے حیل و حمت کی گنجائش باقی نہ رہے۔ اور اپنے من گھڑت معانی پر خود آگاہ ہو جائیں۔

## رِکَابٌ

المبخر

رکاب۔ سواری کے اونٹ۔

(المبخر ص ۴۴۴ مطبوعہ دارالاشاعت کراچی)

لسان العرب:

وَالرَّكَابُ. الْإِبِلُ الَّتِي يُسَارِعُ عَلَيْهَا وَاحِدًا قَهْمًا  
رَاحِلَةً وَلَا وَاحِدًا لَهَا مِنْ لَفْظِهَا. وَجَمْعُهَا رُكُوبٌ  
يَضَعُ الرُّكُوفَ مِثْلَ كُتُبٍ.

(لسان العرب جلد اول ص ۲۰۴ مطبوعہ بیروت)

طبع جدید

ترجمہ:

.. رکاب .. وہ اونٹ میں۔ جن پر سفر کیا جاتا ہے۔ اس لفظ کا واحد  
.. راستہ .. ہے۔ اور لفظ رکاب سے لفظی طور پر اس کا واحد نہیں اس  
کی جمع رُکُوب بوزن کُتُب ہے۔

(رِحَالٌ)المنجد:

رِحَالٌ جمع رَحْلٍ کی ہے جس کا معنی ہے۔ کچا وہ پالان۔

(المنجد ص ۲۴۰ مطبوعہ دارالاشاعت کراچی)

لسان العرب:

الرَّحْلُ ..

مَرْكَبٌ لِلْبَعِيرِ وَالْثَّاقِ وَجَمْعُهُ أَرْحُلٌ

وَرِحَالٌ۔

لسان العرب جداول میں ۲۷۴ مطبوعہ ہر دست

(یعنی جدید)

ترجمہ:

”رحل“ اونٹ اور اونٹنی پر بیٹھنے اور سفر کرنے کے لیے بنائے گئے۔ کچا دے کو کہتے ہیں۔ اس کی جمع آنحل اور رحال آتی ہے۔

ان تصریحات لغت کے بعد اب کسی شیعوں کو یا مولوی کو یہ کہنے کی جرأت نہ رہے گی۔ کہ وہ ”رکاب“ سے مراد گھوڑا لے۔ کیونکہ لسان العرب جیسی لغت کی مستند اور معتبر کتاب میں اس کے معنی گھوڑا کی بجائے اونٹ کیے گئے ہیں۔ اب نہ ماننا تو محض ضد اور ہٹ دھرمی ہوگی۔ جس کا علاج نہیں۔

سیدنا امام حسین رضی اللہ عنہ کے کہے ہوئے الفاظ اور ان کی اصل حضرت علیؑ سے فقول الفاظ میں جب ”من اخرج رکابا“ اور ”مخطر جاناً“ کے الفاظ ملتے ہیں۔ تو ان دونوں کے موازنہ سے جی بی بی معلوم ہوتا ہے۔ کیونکہ رسل گھوڑے پر رکھے گئے پالان کے لیے استعمال نہیں ہوتا بلکہ اونٹ پر رکھے گئے کچا دے کے لیے استعمال ہوتا ہے۔ حضرات ائمہ اہل بیت لفظوں کے معنی اور ان کے استعمال سے نا آشنا نہ تھے۔ وہ خالص عربی ہیں۔ اور جانتے ہیں۔ کہ کوئی لفظ کن معنی کے لیے موزوں ہے۔ اس لیے حضرت علیؑ اور امام حسین رضی اللہ عنہما کا اس لفظ کو استعمال کرنا اگر لغوی معنی کے علاوہ کسی غیر معروف معنی میں یا جانے تو پھر ان کی زبان دانی پر بھی اعتراض آئے گا۔ لہذا معلوم ہوا۔ کہ یہاں گھوڑا مراد نہیں ہے اگر اس کے باوجود کوئی انتہائی ضدی اور ہٹ دھرم یہ کہے۔ کہ لغات کی باتیں نہیں مانتے بلکہ کوئی ایسی روایت دکھا دو۔ جس میں صاف صاف ”ناقہ“ کا لفظ موجود ہو۔ پھر تسلیم کریں گے۔ میں ایسے کو دو طرح کے جوابات دیتا ہوں۔ پہلا

جواب تو یہ ہے کہ اگر تم ”رکاب“ کا لفظ اونٹ اونٹنی کے لیے نہیں مانتے۔ اور لغت عرب سے جاہل ہو۔ تو پھر ”ناقہ“ کا معنی اونٹنی کس کے کہنے پر مانو گے۔ آخر کسی لغت والے نے ہی اس لفظ کا معنی اونٹنی بتایا ہوگا۔ لغت سے بھاگنا اور پھر اسی کا ہمارا لینا کتنی نادانی ہے۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ میں خود ان کی کتب سے ثابت کر دیتا ہوں۔ کہ سیدنا امام حسین رضی اللہ عنہ میدان کربلا میں ”ناقہ“ پر سوار تھے۔

### مقتل ابی مخنف:

فَلَمَّا نَظَرَ الطَّرْمَاحُ أَخَذَ بِرِمَامٍ نَاقَةِ الْحُسَيْنِ  
وَالنَّشَاءُ يَقُولُ-

يَا نَاقِي لَاتَجْزِي مِنْ رَجْبِي  
وَشَمْرِي قَبْلَ مَلْعَةِ الْفَجْرِ  
بِخَيْرِ رُكْبَانٍ وَخَيْرِ سَنَرٍ  
حَتَّى تُحَلِّي بِخَيْرِ الْفَخْرِ

(مقتل ابی مخنف ص ۴۵-۴۶ ملاقات المرجع)

الحسین مطبوعہ نعت اشرف طبع قدیم

ترجمہ:

حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ جب میدان کربلا تشریف لائے تو خراپ کی نگرانی کرتے ہوئے آپ کے ساتھ ساتھ چل رہا تھا امام حسین رضی اللہ عنہ کے ایک عاشق اور محبت ”طامان“ نامی نے جب امام موصوف کو آتے ہوئے دیکھا۔ تو آ کے بڑھا۔ اور

ماہرینِ رخی، اندھنی کی لگام ہاتھ میں تھا مے معذرت کرتے ہوئے  
چند اشعار کہے۔ جن کا ترجمہ یہ ہے۔

”اے میری اونٹنی! میری ڈانٹ ڈپٹ سے پریشان نہ ہونا۔

اور طلوعِ فجر سے قبل بہترین سوار کو لے کر بہترین سفر پر روانہ ہو جا۔

یہاں تک کہ تو بہت بڑے فخر سے مزین ہو جائے۔“

اسی واقعہ کو دھرم سہا علی ابن شہر آشوب مازندرانہ نے بھی اپنی کتاب میں

طراح کے اشعار سمیت یوں نقل کیا۔

مناقب ابن شہر آشوب:

يَا نَاقَتِي لَا تَعْجِزِي مِنْ نَجْزِي  
وَأَمْضِي بِمَنْاقِبِ طُلُوعِ الْفَجْرِ  
بِخَيْرِ فِتْيَانٍ وَخَيْرِ سَفَرٍ  
أَلَيْسَ رَسُولُ اللَّهِ أَهْلَ الْخَيْرِ

(مناقب ابن شہر آشوب جلد چہارم ص ۹۶)

مطبوعہ رقم خیابانہ طبع جدید)

ترجمہ:

اے میری اونٹنی! میری ڈانٹ ڈپٹ سے پریشان نہ ہونا۔

ہمیں بہترین سواروں کے ساتھ طلوعِ فجر سے قبل یہاں سے

بہترین سفر کی طرف۔ لے پل۔ وہ بہترین سوار، اللہ کے رسول کی آل

ہیں۔ جو صاحبِ خیر ہیں۔

ان تصریحات کے ساتھ ہٹ دھرم سائل کی تسلی ہو گئی۔ اور اسے مزید



حیل و حجت کی گنجائش باقی نہ رہی۔ میدان کربلا میں امام عالی مقام کی سواری کے طور پر گھوڑا تھا۔ یا اونٹنی تھی۔ بات بالکل اسی لفظ سے واضح ہو گئی۔ جو سائل نے خود تجویز کیا تھا۔ آئیے اور آگے چلتے ہیں۔ خود شیخ مصنفین کی کتب میں سے ہم وہ لفظ بھی دکھا سکتے ہیں جس کو ہر کس و نا کس جانتا ہے۔ کہ یہ لفظ صرف اونٹ اونٹنی کے لیے ہی استعمال ہوتے ہیں۔ گھوڑے پر ان کا قطعاً اطلاق نہیں ہوتا۔

### تایخ روضۃ الصفاء:

امام حسین فرمود۔ مرگ زو من آسان تراست از ملاقات با ابن زیاد۔  
بعد ازاں فرمود۔ تا شترال بارگرد و مردم خود را سوار ساختہ روئے بجانب  
حجاز بنہاد۔

(تایخ روضۃ الصفاء جلد سوم ص ۵۷۹ مطبوعہ  
لکھنؤ۔ طبع قدیم)

### ترجمہ:

جب خزنے امام عالی مقام کو "ابن زیاد" کے پاس چلنے کا مشورہ  
دیا تو امام حسین رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ میرے لیے ابن زیاد کے ساتھ  
ملاقات کرنے کی نسبت بام شہادت نوش کر لینا زیادہ آسان ہے  
اس کے بعد آپ نے فرمایا۔ ساتھیو! سامان اونٹوں پر لادو۔ اور  
اپنے ساتھیوں کو سوار کر کے حجاز کی طرف روانہ ہو چلو۔

### تفسیر لوامع التفسیر:

جَاءَ الشَّمْرُ فِي قَبِيلَةِ عَظِيمَةٍ يُعَاتِلُهُ كَثَرُ

## حَالِ بَيْتِهِ وَبَيْنَ نَحْلِهِ۔

(تفسر رواعم التنزیل جلد ۱۳ ص ۹۱)

ترجمہ :

شمر ایک بہت بڑی جماعت لے کر جنگ کے لیے آیا۔ اور وہ  
نواسر رسول حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ اور آپ کی اونٹنی کے درمیان  
مائل ہو گیا۔ (یعنی اس نے آپ کو آگے بڑھنے سے روک دیا۔)

## دلدل اور ذوالجناح نکلنے کی کوئی گنجائش نہیں۔

فارٹین کرام :

تاریخی حوالہ جات سے ہم نے ثابت کر دکھایا کہ امام عالی مقام رضی اللہ عنہ  
نے سفر کر بلا جنگ کی خاطر نہ کیا تھا۔ اس لیے آپ نے اس سفر کے لیے گھوڑا بطور سواری  
اپنے ساتھ نہ لیا۔ انتہائے سفر پر جب آپ میدان کربلا میں تشریف لائے۔ تو  
آپ اونٹنی پر سوار تھے۔ اسی سے نیچے اترے۔ آپ کے مداحوں نے بھی اونٹنی  
کے بارے میں اشعار کہے۔ مذکورہ حوالہ جات کی روشنی میں اونٹنی کی بجائے اب بھی کوئی  
”گھوڑا گھوڑا“ ہی کی رٹ لگائے۔ تو پھر اس ضد کا کوئی علاج نہیں۔

میں ان حضرات کو مشورہ دیتا ہوں۔ کہ اگر تم نے میدان کربلا میں سواری امام عالی مقام  
کی شبیہ ضرور نکالنی ہے۔ تو وہ اونٹ یا اونٹنی ہونی چاہیے۔ دلدل یا ذوالجناح کا  
کوئی ثبوت نہیں۔ خود تمہارے شبیہ مورخین اور محققین نے گھوڑے کا ثبوت پیش  
کیا۔ بلکہ اونٹنی ذکر کی ”دلدل“ لغت کے اعتبار سے ایک قسم کا خچر ہے۔ جس کا  
رنگ سفید یا لہو سیاہی ہوتا ہے۔ جیسا کہ غیاث اللغات میں اس کی وضاحت ہے  
تو پھر جی تمہیں اس رنگ کا کوئی خچر تلاش کرنا چاہیے۔ بہر صورت گھوڑا نکلنے کی کوئی

صورت نہیں بن سکتی۔

اول تو امر ثابت ہے۔ کہ میدان کر بلا میں امام حسین رضی اللہ عنہ کے پاس اونٹ یا اونٹنی تھی۔ گھوڑا نہ تھا۔ جیسا کہ معتبر کتب شیعہ سے ثابت کیا جا چکا ہے۔ اگر بغرض محال میدان کر بلا میں آپ کے پاس گھوڑا بطور سواری مان لیا جائے۔ تو پھر تمہارے اس گھوڑے کو جسے محرم میں ذوالجناح کا نام دے کر جلوس نکالتے ہو۔ امام حسین رضی اللہ عنہ کے گھوڑے کی تشبیہ قرار دینا انتہائی گستاخی اور بے ادبی ہے۔ چہ نسبت خاک ابعالم پاک۔ اپنے ہاں ایک پالتو گھوڑے کو امام حسین رضی اللہ عنہ کے گھوڑے کی تشبیہ قرار دینا کس قدر تو ذین ہے۔

قرآن پاک کی ”سورۃ الفیل“ کا شان نزول بھی کچھ تمہارے ذوالجناح کی طرح کا ایک اقد نظر آتا ہے۔ وہ اس طرح کہ ابرہہ نے یمن میں ایک کعبہ کی تشبیہ تیار کروائی۔ جس کے مینار و عیز سونے کے بنوائے گئے تھے۔

## تفسیر مجمع البیان

ثُمَّ رَأَيْتُكَ بَنَى كَعْبَةً فِي الْيَمَنِ فَجَعَلَ فِيهَا قُبَابًا  
مِنْ ذَهَبٍ۔

(تفسیر مجمع البیان جلد و جز ۱ ص ۵۴۰)

ترجمہ:

یعنی ابرہہ نے یمن میں کعبہ اس شان سے بنوایا۔ کہ اس کے گنبد سونے کے تھے۔

ابرہہ نے تو گویا کعبہ سونا کا بنا دیا۔ لیکن شیعہ لوگ گھوڑے کو بہت زیادہ مزین تو کرتے ہیں۔ لیکن سامری کی طرح سونے کا نہ بنا سکے۔ بہر حال

ابرم کہنے لگا۔ کعبہ تو یہ ہے۔ اللہ تعالیٰ کو اس کا فعل پسند آیا۔ کیونکہ اگرچاس کا بنایا ہوا کعبہ قیمتی ضرور تھا۔ لیکن اسے کعبہ کہنے سے اصلی کعبہ کی توہین تھی اس لیے اللہ تعالیٰ نے اس کو بعد اس کے لشکر کے ابا بیلوں سے مراد دیا۔

اس واقعہ سے شیعہ دوگوں کو بھی سبق سیکھنا چاہیے۔ میں انہیں یہی مشورہ دوں گا کہ تمہارا گھوڑا امام عالی مقام کے گھوڑے کے قدموں کی خاک کے برابر ہی نہیں۔ اگر آپ کی سواری کے طور پر گھوڑا ثابت ہو جائے تو پھر اس کو امام حسین رضی اللہ عنہ کے گھوڑے کی شبیہ کہنا دراصل امام موصوف کے گھوڑے کی توہین ہے۔

علاوہ ازیں ایک بدیہی امر ہے۔ کہ آپ کے روضہ کی نقالی بناوٹی طور پر لکڑیوں اور کاغذوں سے حاصل کی گئی۔ کوئی سنگ مر مر یا دوسرے اینٹ پتھروں کا روضہ بنا کر اسے اٹھائے تو تعزیر کا جلوس نہیں نکالا جاتا۔ اسی طرح ضریح اور مہندی سب تعزیر ان اصل اشیاء کی شبیہ کے طور پر اپنے ہاتھوں سے بنا کر پیش کی جاتی ہیں تو اس طرح خود ذوالجناح کے بارے میں بھی یہی طریقہ ہونا چاہیے تھا کہ لکڑیوں اور بانس وغیرہ کی مدد سے ایک گھوڑے کا ڈھانچہ تیار کیا جاتا۔ پھر اسے مختلف کاغذوں سے مناسب طور پر کانٹ چھانٹ کر گھوڑا بنایا جاتا۔ اور جس طرح تعزیر اور ضریح کو ماتمی کندھوں پر اٹھا کر جلوس میں چلتے ہیں۔ اسی طرح گھوڑا بھی دو چار آدمی کسی پھٹے پر رکھ کر جلوس میں لے کر چلتے۔ یہ لمبا تڑنکار کی نسل کا گھوڑا جس کی رکھوالی پر سالانہ لاکھوں روپے اٹھتے ہیں۔ اور اس کی خدمت کے لیے کئی ایک خدمتگار مقرر ہوتے ہیں۔ مزاج اس کے نام پر آلاٹ ہیں۔ ایک مر جائے۔ تو دوسرا اسی نسل کا شبیہ ذوالجناح بن جاتا ہے۔ یہ تو خود ایک مستقل اور اصل گھوڑا ہے۔ امام عالی مقام کے گھوڑے کی شبیہ کیسے بن گیا۔ کتنی بے وقوفی ہے۔ اللہ نے دماغ اتنا ماؤف کر دیا کہ جسے خود قیمت ادا کر کے خریدیں۔ اس کے ماں باپ بھی ہوں۔ اور اس کی

نسل باقاعدہ موجود ہو۔ اُسے امام حسین کی شبیہ کہہ رہے ہو۔

وَمَا يَخْدَعُونَ إِلَّا أَنْفُسَهُمْ وَمَا يَشْعُرُونَ

ان تمام باتوں کو چھوڑ کر انہیں چاہیئے کہ امام عالی مقام کی باتوں اور آپ کے کارناموں کو اپنے لیے شبیہ بنائیں۔ اُن پر عمل کریں۔ اس طرح امام حسین رضی اللہ عنہ کے ہاں ان کی قدر و منزلت ہوگی۔ اور آپ کی شفاعت نصیب ہونے کی قوی امید ہو سکتی ہے۔ بڑا آسان راستہ ہے۔ برخلاف اس کے کہ گھوڑا نکالو گے۔ تو اس کی خاطر لائسنس کی ضرورت پڑے گی۔ ورنہ پولیس گھوڑا نہ نکالنے دے گی۔ اس میں دنگا فساد کا شدید خطرہ بھی ہے۔ لیکن امام عالی مقام کے اسوۂ حسنہ پر عمل پیرا ہونے کے لیے نہ کسی لائسنس کی ضرورت نہ پولیس کی گرفتاری کا خطرہ اور نہ دنگا فساد کا خطرہ و احتمال۔ دنیا بھی آسان اور آخرت بھی بھلی ہو جائے گی۔

رَبَّنَا آتِنَا فِي الدُّنْيَا حَسَنَةً وَفِي الْآخِرَةِ

حَسَنَةً وَقِنَا عَذَابَ النَّارِ

✽



## باب دوم

حضرات صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین سے اثبات ماتم  
کے متعلق غلام حسین شیعہ کی دغا بازیاں۔

”ماتم اور صحابہ“ نامی کتاب جو غلام حسین نجفی شیعہ کی تصنیف ہے۔ جو  
برزخ خود ”حجتہ الاسلام“ بھی کہلاتے اور لکھواتے ہیں اس کتاب کا میں نے بنور  
مطالعہ کیا۔ جیسا کہ کتاب کے نام سے ہی ظاہر ہے۔ اس میں مصنف نے حضرات  
صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے اسماء گرامی سے کران کے بعض افعال کو ”اثبات ماتم  
کے طور پر پیش کر کے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی۔ کہ ماتم کوئی بری بات نہیں۔ بلکہ  
یہ تو سنت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور اجلہ صحابہ کرام کا پسندیدہ طریقہ رہا ہے۔ سنی  
خواہ مخواہ ”ماتم“ کا ماتم کرتے ہیں اس کا بظاہر جو ہے۔ اے انداز اور بے ایمان دجل و  
فیہب سے سرنار طریقہ سے عوام کے ذہن میں ایک جستجو، ایک پریشانی اور ایک  
مل طلب مہم ابھر رہا ہے۔ وہ یہ کہ ان حضرات نے اگر واقعی ماتم کیا ہے۔ تو جواز نام  
کے لیے اس سے بڑھ کر اور دیکھ لیا ہوگی؟

راقم الحروف اگر یہ مولوی اسماعیل شہید وغیرہ کے اعتراضات من وعن نقل

کر کے اس مسئلہ پر کافی گفتگو کر چکا ہے۔ لیکن اس کتاب کے چند اعتراضات نئے نئے جن کا مستقل جواب ہونا ضروری تھا۔ اور دوسری وجہ یہ بھی تھی۔ کہ کتاب ہذا میں مولوی غلام رسول نارووالی (اہل سنت) اور قاضی مظہر حسین چکوال (دیوبندی) کے نام لے کر ان کے استدلالات کا جواب اس انداز سے دیا گیا تھا۔ کہ جس سے پڑھنے والے کو تاثر یہ ملتا تھا۔ کہ یہ دونوں جھوٹے ہیں اور غلام حسین نجفی شیعہ سچا، چونکہ نجفی شیعہ نے جو حوالہ جات ”اثبات ماتم“ کے طور پر پیش کیے۔ وہ سب دغا بازیاں ہیں۔ حقائق سے اُن کا دور کا واسطہ بھی نہیں۔ اس لیے میں نے اس کے سوالات کو ”دغا بازیوں“ سے موسوم کر کے پیش کیا ہے۔ اب اپنے اصل موضوع کی طرف آتا ہوں۔

## نجفی شیعہ کی دغا بازی نمبر (۱)

قرآن پڑھو اور نبی بن جاؤ۔

ماتم اور صحابہ

وَمَنْ قَرَأَ ثَلَاثَ الْقُرْآنِ أُعْطِيَ ثَلَاثَ النَّبُوءَةِ وَمَنْ قَرَأَ ثَلَاثَ الْقُرْآنِ أُعْطِيَ ثَلَاثَ النَّبُوءَةِ وَمَنْ قَرَأَ الْقُرْآنَ كُلَّهُ أُعْطِيَ النَّبُوءَةَ كُلَّهَا۔

)



ترجمہ:

خلیفہ زاد بن عمر لاوی ہے۔ جو ایک تہائی قرآن پڑھے گا اسے ایک تہائی نبوت ملے گی۔ اور جو دو تہائی قرآن پڑھے گا اسے دو تہائی نبوت ملے گی۔

جو سارا قرآن پڑھے وہ درجہ نبوت پر نائز ہوگا۔

قاریین دیکھا اپنے خلیفہ زاد۔ سے نے کس طرح عقیدہ نبوت کو ختم کیا۔

ارباب انصاف غور کا مقام ہے۔ نہ نماز نہ روزہ نہ حج نہ جہاد صرف قرآن کے الفاظ رٹ کر نبی بن جاؤ۔ اہل سنت کو اندھے حافظان قرآن مبنارک ہوں۔ کیونکہ یہ ان کے نبی ہیں۔ اگر اہل سنت قرآن رٹتے سے نبی بن سکتے ہیں۔ تو شیعوں امام حسین کی عزاداری کرنے سے مومن کیوں نہیں بن سکتے؟

(ماتم اور صحابہ تصنیف غلام حسین نجفی ص ۱۰)

مطبوعہ لاہور

جواب اول:

غلام حسین نجفی نے موضوع کتاب بھیانک اور چونکا دینے والا منتخب کیا۔ قرآن بڑھو نبی بن جاؤ، پھر چابک دستی بکودغا بازی یہ کی۔ کہ اس کی تائید میں جو عربی عبارت پیش کی۔ اور ترجمہ کرتے وقت خلیفہ نادر ابن عمر (عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ) کو راوی قرار دیا۔ اس عربی عبارت کو کس کتاب سے لیا۔ پھر ابن عمر رضی اللہ عنہ تک جو سند ہے۔ اس کا نام و نشان نہیں۔ جیسا کہ کسی روایت کی اہمیت یا عدم اہمیت اس کے روایت کرنے والوں پر ہوتی ہے۔ مگر روایت موجود لیکن نہ اس کی سند اور نہ ہی اس کتاب کا نام کہ جس سے یہ منقول ہوئی۔ اور ایسا نجفی نے جان بوجھ کر کیا۔ تاکہ اس حقیقت کو مخفی رکھا جائے۔ اور اپنا الویدھا کیا جائے۔ آئیے اس روایت کی سند اور اس کتاب کا حوالہ جس میں یہ موجود ہے۔ دیکھتے چلیں۔

## تاریخ بغداد:

اخبرنا القاضی ابوالعلاء محمد بن علی  
 ابوالحسن علی بن عمر بن محمد الحری  
 و ابوالعباس الحسین بن محمد بن علی  
 الحلبی قالوا حدثنا قاسم بن ابراہیم الملقی  
 حدثنا ثورین حدثنا مالک بن انس عن نافع عن  
 ابن عمر قال قال رسول اللہ صلی علیہ  
 وسلم الخ

د تاریخ بغداد الخطیب بغدادی - جلد ۱۲ ص ۲۴۶

مطبوعہ مدینہ شریف طبع جدید

## ترجمہ:

نمبر دی ہیں قاضی ابوالاعلیٰ محمد بن علی ابوالحسن علی بن عمر بن محمد حری اور  
 ابوالعباس حسین بن محمد بن علی الحلبی نے دونوں نے کہا کہ حدیث بیان  
 کی ہمارے سامنے قاسم بن ابراہیم ملقی نے کہ بیان کیا لوین نے بیان  
 کیا مالک بن انس نے کہ حدیث بیان کی حضرت نافع نے  
 حضرت ابن عمر سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے  
 الی آخرہ

حدیث بالا کا پہلا راوی ”محمد بن علی“ ضعیف منکر

اور موضوع احادیث روایت کرنے والا ہے۔

میزان الاعتدال؛

محمد بن علی القاضی ابو العلاء الواسطی المقرئ  
ضعیف ..... وقال الخطیب رَأَيْتُ لَهُ أَصُولًا  
مُضْطَرِبَةً وَأَشْيَاءَ سَمَاعَةٍ فِيمَا مَنَسُوهُ .....  
وَرَوَى حَدِيثًا مُسْلَسًا بِأَخْذِ الْيَدِ .....  
قَالَ الْخَطِيبُ فَاسْتَنْكَرْتُهُ وَقُلْتُ لَهُ أَرَأَيْتَ بَابِلًا  
قَالَ الْمُصَنِّفُ وَسَاقَ لَهُ الْخَطِيبُ حَدِيثًا آخَرَ  
إَقْبَلَ فِي أَسْنَادِهِ وَقَالَ الْخَطِيبُ أَمَّا حَدِيثُ  
أَخْذِ الْيَدِ فَأَقْبَلْتُهُمْ بِرَضْعِهِ فَأَنْكَرْتُ عَلَيْهِ  
فَأَمْتَنَعَ بَعْدُ مِنْ رَوَائِبِهِ وَرَجَعَ عَنْهُ وَذَكَرَ الْخَطِيبُ  
أَشْيَاءَ تُرْجَبُ وَهَذِهِ -

(میزان الاعتدال فی نقد الرجال تصنیف)

امام ذہبی - جلد سوم ص ۱۰۶ حرف الیم بطرہ

مصرعہ قدیم

## ترجمہ:

محمد بن علی القاضی ابو العلاء واسطی المقرئ ضعیف ہے۔ خطیب کا کہنا ہے۔ کہ میں نے اس کے اصول مضطرب پائے۔ اور ایسی روایات نہیں۔ جن کی سماعت فاسد تھی۔ (یعنی اس نے اپنے شیخ سے جو روایت میں مذکور ہوا اس سے وہ حدیث نہیں سنی، انذید والی حدیث مسلسل بیان کی خطیب نے کہا۔ کہ میں نے اس روایت (انذید) کو منکر قرار دیا۔ اور کہا۔ کہ میرے خیال میں یہ باطل ہے مصنف کتاب امام ذہبی نے کہا۔ کہ خطیب نے ایک اور اس راوی کی حدیث بیان کی۔ جس کی سند میں تہمت تھی۔ اور خطیب نے انذید والی حدیث کے بارے میں کہا۔ کہ میں نے محمد بن علی کو اس کے موضوع ہونے کا اتمام لگایا۔ اور میں نے اسے منکر کہا۔ جس کی وجہ سے اس نے اس روایت کو پھر روایت کرنا بند کر دیا۔ اور اس سے رجوع کر لیا۔ اس کے علاوہ خطیب نے محمد بن علی کے متعلق اور بہت سی ایسی باتیں ذکر کیں۔ جن سے اس کی روایت میں کمزوری واجب ہو جاتی ہے

”محمد بن علی الواسطی“ کے متعلق آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ خود خطیب بغدادی نے اسے بعض روایات کا وائع قرار دیا۔ اور پھر ان روایات سے اس کا رجوع بھی ثابت کیا۔ اسی خطیب بغدادی کی کتاب سے اس کی روایت کو ذکر کر کے ضعیفی نے اپنا آئسیدھا کرنے اور اہل سنت پر اعتراض کرنے کی کوشش کی تھی۔ لہذا ایسے راوی کی روایت کا کیا درجہ ہے۔ کہا اس سے استدلال پڑا جائے۔ اور پھر اس سے الزام تراشی کی جائے۔ نجفی صاحب! کان کھول کر سن لو۔ تمہاری دغا بازی بالکل ننگی ہو رہی ہے۔ کیونکہ یہی حدیث جو تم نے پیش کی۔ اور محمد بن علی

واسطی کی سند سے ذکر کی۔ اس حدیث کا گھڑنے والا اصل شخص "قاسم بن ابراہیم ملطی" ہے جسے خطیب بغدادی نے ان محدثین و علماء کرام کی سوانح کے دوران لکھا۔ جو بغداد میں پیدا ہوئے۔ یا بغداد میں تشریف لا کر قرآن و حدیث کی خدمات سر انجام دیں۔ خطیب بغدادی نے اسی شخص کے حالات زندگی بیان کرتے ہوئے اس روایت کو ذکر کیا۔ یہی قاسم بن ابراہیم ہے۔ کہ جس کو کتب اسمائے مال کذاب اور باطل کہتے ہیں۔ بلکہ اسی حدیث کے حوالہ سے اس کو حدیثیں گھڑنے والا بھی کہا گیا ہے۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔

مذکورہ حدیث "قاسم بن ابراہیم ملطی" نے گھڑی

اور یہ کذاب تھا۔

لسان المیزان

قاسم بن ابراہیم الملطی عن لؤین قال الدار  
قطنی کذا اب قلت انا بطامة لا تطاق فقال  
حد ثنا لؤین ثنا سويد بن عبد العزيز عن  
حميد عن انس رضى الله عنه عن النبي صلى الله  
عليه وسلم قال لما انسرتي جزايت ربي بيني و  
بينه حجابا من نار فرأيت كل شيء منه حتى  
رأيت تاجا الحديث - و اكمل منه ما روى  
عن لؤين عن مالك عن نافع عن ابي عمر رضي الله

عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ قَالَ مَنْ قَرَأَ  
 ثَلَاثَ الْقُرْآنِ أُعْطِيَ ثَلَاثَ النُّبُوتِ الْحَدِيثِ .. إِلَى  
 أَنْ قَالَ وَمَنْ قَرَأَ الْقُرْآنَ كُلَّهُ أُعْطِيَ النُّبُوتَ كُلَّهَا  
 وَهَذَا بَاطِلٌ وَضَلَالٌ كَالَّذِي قَبْلَهُ أَتَتْهُ  
 وَقَالَ الْخَطِيبُ وَوَيْ عَنْهُ الْقُرْيَانِيُّ عَنْ  
 أَبِي رُمَيْثَةَ الْمُبَارَكِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ وَعَنْ لَوَيْنَ  
 عَنْ مَا لِكَ حَجَابٍ مِنَ الْآبَا طِيلٍ وَقَالَ عَبْدُ الْغَنِيِّ  
 بِسَعِيدٍ لَيْسَ فِي الْمُلْطِطِينَ ثَقَّةٌ -

لسان المیزان تصنیف ابن حجر

عسقلانی - جلد ۵ ص ۴۵۶ حرف

القاف مطبوعہ بیروت طبع جدید

ترجمہ:

قاسم بن ابراہیم مطلی لوین سے روایت کرتا ہے۔ دارقطنی نے قاسم کو  
 کذاب کہا۔ قاسم نے ایک حدیث بیان کی۔ کہ ہمیں سوید بن عبد اللہ نے  
 اس نے حمید اور اس نے حضرت انس رضی اللہ عنہ اور انہوں نے  
 حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی۔ فرمایا۔ جب مجھے معراج کی  
 رات سیر کرائی گئی۔ میں نے اپنے اور اپنے رب کے درمیان  
 ایک اگ کا پردہ دیکھا۔ پھر میں نے ہرشی کو دیکھا۔ یہاں تک کہ ایک  
 تاج دیکھا۔ اس حدیث سے زیادہ کامل وہ ہے۔ جو لوین نے  
 امام مالک انہوں نے جناب نافع اور انہوں نے حضرت ابن عمر  
 رضی اللہ عنہم سے روایت کی۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا۔

جو شخص قرآن کا تیسرا حصہ پڑھے گا۔ اُسے گویا نبوت کا تیسرا حصہ عطا کیا گیا۔ (المحدث) یہاں تک فرمایا۔ کہ جس نے پورا قرآن پڑھا۔ اس کو کامل نبوت عطا ہوئی۔ اور یہ (روایت) باطل اور گمراہی ہے۔ جیسا کہ اس سے پہلی دثلث الفوائد (مراجعہ والی) باطل اور گمراہ کن ہے۔ انتہی خطیب نے کہا۔ کہ اس قاسم سے فریابی اور یہ ابوامید المبارک سے اور اس نے لوین سے اسی روایت کی۔ جو باطل ہونے میں عجوبہ یقیں۔ اور عبد الغنی بن سعید نے کہا۔ کہ ملطی لوگوں میں کوئی بھی ثقہ نہیں۔ (قاسم بن ابراہیم بھی ملطی ہے)

## مفکر:

نخعی شیعہ کی مکاری اور فریب دہی آپ نے ملاحظہ کر لی۔ کتنا عجیب و پر فریب عنوان تھا۔ قرآن پڑھو اور نبی بن جاؤ لیکن جب اس روایت کی حقیقت کی چھان بین کی گئی۔ تو سسے سے موضوع پائی۔ ہم نے اس روایت کا آخری اور پہلا راوی (آخری محمد بن علی واسطی اور پہلا قاسم بن ابراہیم ہے) فہم اسماء الرجال میں دیکھا۔ دونوں وضاح اور کذاب ہیں۔ علامہ ذہبی اور ابن حجر مستقلانی نے ان کے وضاح اور کذاب ہونے کو بالتصریح بیان فرمایا۔ اور روایت زیر بحث بھی ان کی اختراعات میں سے ایک ہے۔ اس لیے نخعی نے کس ہوشیاری سے اچھا لاک سے ایک موضوع حدیث کے ذریعہ اہل سنت کو کو سننے اور اپنے اتم کو ثبات کرنے کی سعی لاماصل کی۔ یہ تو تھا اس روایت کا حال کہ جس کو نخعی نے یہاں اس کے ساتھ استدلال کو عجیب طریقہ پر چسپاں کیا گیا۔ وہ یہ کہ اگر اہل سنت قرآن رٹنے سے نبی بن سکتے ہیں۔ تو شیعوں کے انہم کی عزاداری سے مومن کیوں نہیں بن سکتے؟

ان دونوں باتوں میں باہم کیا تعلق ہے؟ جہاں تک پہلے جملے کا معاملہ تھا۔ وہ تو نکلا موضوع۔ اور اس کے راوی من گھڑت روایات کے سرخیل۔ اب انہی دونوں باتوں کو ذرا نجفی کے انداز سے جوڑو۔ اور معنی نکالو۔

کسی شخص کا قرآن رٹنے سے نبی بننا باطل اور بے ایمانی ہے۔ اس لیے امام حسین کی عزاداری کرنے سے کسی کا مومن رہنا بھی باطل اور گمراہ کن بات ہے لہذا ماتم اور رونے پٹنے کو جائز سمجھنے والا گمراہ اور بے دین ہے۔ ہم تو اس سے قبل یہ نقل کر چکے ہیں کہ وہ ماتم کرنے والا کتے کی شکل میں اٹھایا جائے گا اور اس کی دُبر سے آگ داخل کر کے منہ سے نکالی جائے گی۔ کیا مومن کی یہی سزا ہوگی؟ اگر یہی سزا مقررہ مقدر ہے۔ تو ایسے ایمان سے توبہ۔ اور نجفی وغیرہ مومنین کو یہ مبارک ہو۔ .....

### جواب دوم:

نجفی نے تو ایک من گھڑت روایت سے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی۔ کہ ثلث قرآن کے پڑھنے سے تیسرا حصہ نبوت کامل جاتا ہے۔ مکمل سے پوری نبوت مل جاتی ہے۔ اس من گھڑت روایت پر غور ہو نا کوئی عقل مندی نہیں۔ اور ہم تمہیں صحیح روایات بتلاتے ہیں۔ اگر واقعی (معاذ اللہ) نبی بننے کا شوق ہے۔ تو ہم اہل سنت تمہیں تمہارے گھر کی بھی ترکیب بتلاتے ہیں۔ اس معمولی سی کوشش سے امام حسن و حسین اور نبی تک بن جاؤ گے۔

❖



## بقول شیعہ متعہ کرو

کیونکہ متعہ کرنے والا حسین علی اور نبی کا درجہ حاصل کر لیتا ہے

منہج الصادقین

قال النبی من تمتع مئة درجة كدرجة  
الحسین - ومن تمتع مئة مرتین درجته كدرجة  
الحسن (۶) - ومن تمتع ثلث مرات درجته كدرجة  
علی - ومن تمتع أربع مرات درجته كدرجة  
برکلیبار متعہ کند درجہ او چوں درجہ حسین باشد و ہر کہ دو بار متعہ کند درجہ  
او چوں درجہ حسن (۷) باشد و ہر کہ سہ بار متعہ کند درجہ او چوں درجہ علی  
بن ابی طالب (۸) باشد و ہر کہ چہار بار متعہ کند درجہ او چوں درجہ  
من باشد۔

(تفسیر منہج الصادقین جلد دوم ص ۲۸۱، الجزء الثانی  
مطبوعہ تہران)

ترجمہ:

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ جو ایک مرتبہ متعہ کرے گا۔ وہ درجہ

حسین پائے گا۔ جو دو مرتبہ متع کرے گا۔

درجہ امام حسن پائے گا۔ جو تین مرتبہ کرے گا۔ تو

درجہ علی بن ابی طالب کو پہنچے گا۔ اور چار مرتبہ متع کرے گا۔ وہ میرے

درجہ کو پالے گا۔ (العیاذ باللہ)

صاحب تفسیر نے حدیث نقل کر کے اس کا ترجمہ بھی کیا۔ لیکن اس پر کوئی جرح وغیرہ نہ کی۔ جس سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ مذکورہ روایت ان کے معیار کے مطابق

درست ہے۔ تو اس صحیح روایت سے یہی ثابت ہوا۔ کہ ایک مرتبہ متع سے

مقام حسنینیت دو مرتبہ سے مرتبہ حسنینیت اور تین مرتبہ سے مقام علی پر متع کرنے

والا دو فائز ہوا، ہو جاتا ہے۔ اور اگر پھر بھی باز نہ آئے۔ بلکہ مزید ترقی درجات چاہتا

ہو۔ تو تین کے بعد ایک ہی جست میں مرتبہ نبوت پالے گا۔ آگے نہ جانے

کو نہ سانپ سونکھ گیا۔ کہ پانچ چھ سات الافر مرتبہ متع کرنے والا کہاں جائے گا

کس مقام کو حاصل کرے گا۔ یہ نہ بیان کیا۔ دیکھا! مذہب ہو تو ایسا۔ ام کے ام

گٹھیلوں کے دام۔

در متع کی تفصیلی بحث ہم کر چکے ہیں۔ مختصر یہ کہ متع کے لیے نہ گواہی کی ضرورت

نہ حق مہر کی پابندی۔ اور نہ ہی اس فعل سے حصول اولاد کا مقصد بلکہ اس کے لیے

عورت کا پاک دامن ہونا بھی کوئی ضروری نہیں۔ مجوسیت تک سے یہ ہو سکتا ہے۔ اور

آدمی ہزار عورتوں سے متع کر سکتا ہے۔ چند حوالہ جات ملاحظہ ہوں۔

❖

بقول شیخ امام جعفر صادق نے ہزار عورت کیساتھ متعہ کرنے  
کی اجازت دی

تہذیب الاحکام

عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ ذَكَرَ لَهُ الْمُتَعَّةُ  
أَيُّهَا مِنَ الْأَرْبَعِ قَالَ تَزَوَّجْ مِنْهُنَّ أَلْفًا فَإِنَّهُنَّ مُسْتَأْذَنَاتٌ  
جَرَّاهُ

(تہذیب الاحکام جلد ۷ ص ۲۵۹ مطبوعہ  
تہران طبع جدید)

ترجمہ:-

امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے حضور متعہ کا ذکر ہوا۔ اور پوچھا گیا کہ کیا  
متعہ صرف چار عورتوں سے ہی جائز ہے۔ (زیادہ سے نہیں؟)  
فرمایا۔ تو ایسی ہزار عورتوں سے نکاح متعہ کرے۔ (دیہ جائز ہے)  
کیونکہ وہ تو کرایہ پر لے لیتی ہیں۔

÷

بقول شیعہ شادی شدہ عورت سے بھی امام جعفر  
نے متعہ کرنے کی اجازت دی

تہذیب الاحکام،

عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ قُلْتُ إِنْ  
تَزَوَّجْتُ امْرَأَةً مُتَّعَةً فَوَقَعَ فِي نَفْسِي  
أَنَّهُ لَهَا زَوْجًا فَفَتَشْتُ عَنْ ذَلِكَ فَوَجَدْتُ  
لَهَا زَوْجًا فَقَالَ..... وَلِمَ فَتَشْتِ؟

(تہذیب الاحکام جلد ۷ ص ۲۵۳)

ترجمہ :

راوی کا بیان ہے۔ کہ میں نے امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے  
پوچھا۔ حضرت! میں نے ایک عورت سے نکاح متعہ کیا۔ اور میرے  
دل میں یہ خیال پیدا ہوا کہ کہیں خاوند والی نہ ہو۔ تو میں نے تفتیش  
کی۔ پتہ چلا کہ واقعی اس کا خاوند موجود ہے۔ (تو کیا میں نے یہ غلط کیا  
یا درست کیا؟) امام فرمانے لگے..... تو نے تفتیش کیوں کی؟  
(یعنی اس کی کیا ضرورت تھی۔ کہ تحقیق کی جائے کہ یہ خاوند والی ہے  
یا بغیر خاوند کے ہے۔ جب متعہ کرنے کے لیے اس قسم کی کوئی  
پابندی نہیں۔ تو میری تفتیش بیکار تھی۔ اور جو کچھ کیا۔ تو نے جائز کیا۔)

بقول فاجرہ سے بھی امام جعفر صادق نے متذکرے

کی اجازت دے دی

تہذیب الاحکام

عَنْ زُرَّارَةَ قَالَ سَأَلَ عَمَّارًا وَأَنَا عِنْدَهُ  
عَنِ الرَّجُلِ يَتَزَوَّجُ الْفَاحِشَةَ مُتَعَةً قَالَ  
لَا بَأْسَ -

(تہذیب الاحکام ص ۲۵۳ جلد ۵)

ترجمہ:

زرارہ کہتا ہے کہ عمار نے حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ  
کو پوچھا کہ ایک آدمی کسی فاجرہ سے نکاح متعہ کرتا ہے۔ تو یہ کیا  
ہے؟ میں زرارہ ابھی وہاں موجود تھا۔ امام موصوف نے اس کے  
جواب میں فرمایا۔ کوئی حرج نہیں۔

❖

# بقول شیعہ از یہودیہ بھی امام موصوت نے متعہ کی

اجازت دی

تہذیب الاحکام :

عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ لَا بَأْسَ أَنْ  
يَتَمَتَّعَ الرَّجُلُ بِالْيَهُودِيَّةِ وَالنَّصْرَانِيَّةِ  
وَعِنْدَ مُحَرَّرَةٍ۔

(تہذیب الاحکام جلد ۷ ص ۲۵۶)

ترجمہ :

امام جعفر صادق رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ اگر کوئی شخص آزاد  
عورت کے نکاح میں ہوتے ہوئے کسی یہود، اور عیسائی عورت  
سے متعہ کر لیتا ہے۔ تو ایسا کرنے میں کوئی گناہ اور حرج نہیں ہے۔

بقول شیعہ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نکاح متعہ کے لیے نہ

گواہی نہ اعلان

تہذیب الاحکام

وَلَيْسَ فِي الْمَتَّعَةِ إِشْمَاقٌ وَلَا

إِعْلَان۔

(تہذیب الاحکام جلد ۷ ص ۲۶۱)

ترجمہ:

امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ متد کے نکاح میں نہ کسی کو گواہ بنانے کی ضرورت ہے۔ اور نہ اعلان کی حاجت ہے۔

مٹھی بھگندم کے عوض متد کر سکتے ہیں

(امام جعفر)

تہذیب الاحکام:

عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْأَخْوَرِ لِي قَالَ قُلْتُ لِأَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَذْنِي مَا يَكْرَهُ جِبْدُ الْمُتْعَةِ؟ قَالَ كَفَّ مِنْ بَنِي -

(تہذیب الاحکام جلد ۷ ص ۲۶۰)

ترجمہ:

ابو سعید احوال کا کہتا ہے کہ میں نے امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے پوچھا کہ متد کے لیے کم از کم کتنی مالیت ہونی چاہیے۔ فرمایا مٹھی بھگندم کے عوض متد کرنا جائز ہے۔

ۛ

# متنع خالص زنا ہے

— اول —

اگر نہیں تو مذہب شیعہ کے مطابق دنیا میں سرے

زنا کا وجود ہی نہیں ہے

ناظرین کرام! متنع کے بارے میں مندرجہ بالا حواہج بات سے آپ نے اس کے چیدہ چیدہ چند مسائل معلوم کر لیے۔ چار مرتبہ اس فعل کا مترشح مقام نبوت پر فائز ہو جاتا ہے۔ نہ گواہی کی ضرورت نہ خطیر رقم کی۔ بس اپنی بیگانی جس پر جی لپٹایا اُس غریب کی شام لوٹ لی۔ ایک نہیں ہزار سے کہیں حتیٰ کہ خاوند والی سے کریں میدان آپ کے ہاتھ میں ہے۔ اگر کوئی زنا کا الزام دھرے تو امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب روایات سے اُس کا منہ موڑ دیں۔ بلکہ توڑ دیں۔ کبھی بھی کسی شیعہ پر حد زنا نافذ نہیں کی جاسکتی۔ کیونکہ محل وقوعہ پر پکڑے جانے کے باوجود وہ اس کو ”متنع“ کہہ کر جان چھوڑا لے گا۔ حالانکہ ”زنا“ اور اس میں کوئی فرق نہیں تھا۔ دونوں ایک ہی فعل کے دو نام ہیں۔

متنع یعنی زنا کا مترشح شیعہ بجائے سو کوڑے یا رجم کے اس قدر محترم ہو گیا۔ کہ چار مرتبہ ارتکاب سے درجہ نبوت پا گیا۔ اس قدر قبیح اور قابلِ حد سے لوگوں کو



درجہ نبوت پر فائز کر کے کیا نبی ماسک عقیدہ ختم نبوت باقی رہا۔ ہم پر ایک موضوع روایت کے ذریعہ الزام دھرا۔ لیکن کچھ ہاتھ نہ آیا۔ اب آپ اپنے گھر کی خبر تو لیں۔ کتنے بد معاش اور حرامی لوگوں کو آپ کے مذہب نے پیغمبر بنا دیا۔ بالفرض اگر وہ روایت قاسم بن ابراہیم کذاب کی بیان کی گئی۔ درست قرار پاتی۔ تو پھر بھی موازنہ کر لیجئے۔ کس کا پڑا بھارا ہے۔ تلاوت قرآن آخر ایک نیک فعل ہے۔ اور متعباً بتحقیق زنا ہونے کی وجہ سے حرام اور شنیع فعل ہے۔ نبوت کا حصول نیک فعل اور حرام فعل سے ذرا بتلایئے۔ کونسا اچھا اور موافق نظر آتا ہے۔ (ویسے ہم تو مرتبہ نبوت کو بذریعہ کب کسی کے لیے ماحصل ہو جانا مانتے ہی نہیں۔)

حقیقت یہ ہے۔ کہ شیعوہ مسلک خواہشات نفسانیہ کے پورا کرنے کا دوسرا نام ہے۔ متعہ ہو یا سرہام سرنگے ماتم کرنا، موسیقی ہو یا مرتیہ خوانی یہ سب ایک ہی شجر ممنوعہ کے پھل ہیں۔ اس کی تفصیل ہم بیان کر چکے ہیں۔ کہ یہ سب۔۔۔ کی طرف بلانے کی صورتیں ہیں۔ آخر مرتبہ نبوت کا حصول ہر ایک کی منہا ہوتی ہے۔ خدا سمجھے۔!

فَلَعَلَّابُرُوءَايَاُولِيَ الْاَبْصَارِ

ۛ

# نجفی شیعہ کی دُعا بازی نمبر ۲

## اہل سنت پر الزام کہ وہ ذکر حسین ممنوع سمجھتے ہیں

امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ کی ایک تحریر سے نجفی شیعہ نے دھوکہ دیتے ہوئے یہ باور کرانا چاہا کہ اہل سنت کو امام غزالی نے عاشورا کے دن ذکر حسین کرنے سے اس لیے روکا ہے۔ کہ اس کے کرنے کی وجہ سے لوگوں کے دلوں میں حضرات صحابہ کرام سے بغض و عداوت پیدا ہوتی ہے۔ وہ اس طرح کہ امام حسینؑ کے ماتم سے یزید کا ظلم ہونا ثابت ہوتا ہے۔ اور اس کے ظلم کا رُخ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی طرف ہو جاتا ہے۔ کہ انہوں نے اسے غلیف مقرر کیا تھا۔ اور امیر معاویہ سے اس ظلم انتقام لے دیا صحابہ کی طرف منتقل ہو جاتا ہے۔ کیونکہ انہوں نے شام کا گورنر امیر معاویہ کو ترغیب کیا تھا۔ تو معلوم ہوا کہ ماتم حسین جائز تو ہے۔ لیکن اس سے نقصان بہت بڑا ہو جاتا ہے۔ جو سنیوں کو منظور و قبول نہیں۔ نجفی شیعہ کی اصل عبارت ملاحظہ ہو۔

ماتم اور صحابہ

”اہل سنت کی معتبر کتاب مواعن محرقہ خاتمہ“

صواعق محرقہ

قَالَ الْغَزَالِيُّ وَغَيْرُهُ وَيَحْزَنُ عَلَى الْوَاعِظِ وَغَيْرِهِ

رَوَايَةُ مَقْتَلِ الْحُسَيْنِ وَالْعَسَنِ وَحِكَايَاتِهِ وَمَا  
جَزَى بَيْنَ الصَّحَابَةِ مِنَ الْقَتْلِ وَالْأَنْفُسِ قَاتِلًا  
يَهْلِكُ عَلَى بُغْضِ الصَّحَابَةِ وَالطَّعْنِ  
فِيهِمْ۔

(رسوای محرقہ خاتمہ ص ۲۲۱)

ترجمہ:

امام غزالی لکھتے ہیں۔ کہ امام حسین اور امام حسن (علیہما الصلوٰۃ والسلام) کی  
شہادت کا ذکر کرنا حرام ہے۔ کیونکہ ذکر شہادتِ حسین صحابہ کرام کے  
بغض کا اگ بھڑکا تا ہے۔

یہی قارئین کرام معاملہ صاف ہو گیا۔ قابل غور یہ بات ہے کہ شہادتِ حسین  
سننے سے صحابہ کی دشمنی کیوں پیدا ہوتی ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ جو شخص وہ منظم  
جو امام مظلوم پر ہوئے ہیں۔ سننے کا تو قاتل کی تلاش کرے گا۔ اور قاتل یزید ہے  
چونکہ یہ تلاش کرے گا۔ کہ یزید کو کس نے بادشاہ بنایا۔ یزید کو معاویہ نے بادشاہ  
بنایا۔ پھر وہ سوچے گا۔ کہ امیر معاویہ کو شام کی گورنری کس نے دی اور اس کے پاؤں  
کس نے مضبوط کیے اور معاویہ پر نوازشات کی بارشِ خلافت راشدہ کے زماں میں  
ہوئی۔

پس بات ساری کھل جائے گی اور بزرگوں کے کارنامے آشکارا ہو جائیں  
گے۔ اس بات کو مد نظر رکھتے ہوئے فتویٰ دے دیا۔ کہ ذکرِ حسین کرنا بھی  
حرام ہے۔

دائم اور صحابہ تصنیف غلام حسین نجفی شعبی ص ۱۲  
مطبوعہ لاہور۔

## جواب اول:

مترض نے اپنی کتاب میں اثر دینے کی کوشش کی۔ بلکہ قوی جٹ دیا کہ اہل سنت عاشورا کے دن ذکر حسین کو حرام سمجھتے ہیں۔ ذرا اس عبارت کو اور یوم عاشورا کو موجود محافل شہادت اور مصائب و آلام امام حسین کو دیکھیں۔ دونوں میں کیا فرق نظر آئے گا۔ اہل سنت محرم الحرام کے پورے مہینہ اور خاص کر پہلے دس دن اور بالخصوص یوم عاشورا پر ذکر حسین کی بڑی بڑی محافل منعقد کرتے ہیں۔ کافر نہیں ہوتی ہیں۔ جلسے کیے جاتے ہیں۔ تحریر و تقریر کے ذریعہ امام حسین رضی اللہ عنہ کے ساتھ پیش آنے والا واقعہ اور اس کی تفصیل بیان کرتے ہیں۔ پھر اس کے سامعین میں جذبہ جہاد اور شوق شہادت کو پروان چڑھایا جاتا ہے۔ تو مشاہدہ ہی نجفی شیعی کی دغا بازی کا بھانڈا چور ہے میں پھوٹ دیتا ہے۔ اور یہ سب کچھ نجفی بھی دیکھتا سنتا رہا ہے۔ اس لیے دھوکہ اور فریب ہی کے سوا اس عبارت میں کچھ بھی نہیں ہے۔

رہا وہ امر جو امام غزالی کی عبارت سے ثابت کرنے کی کوشش کی گئی۔ یعنی یہ کہ اس سے یزید کا ظلم اور یزید کے ظلم سے امیر معاویہ پھر دیگر صحابہ کرام کا ظلم کھل کر سامنے آجائے یہ بھی ایک دھوکہ ہی ہے۔ اور فریب دہی کی کوشش ہے۔ کیونکہ یزید سے ظلم کا امیر معاویہ کی طرف منتقل ہونا اور پھر آگے چلتے جانا اس وقت متصور ہوتا ہے جب ان حضرات کی خواہش اور تمنا کے مطابق واقعہ کر بلا ہوتا۔ اور ان لوگوں کا منصوبہ اس میں کارفرما ہوتا۔ اور اگر ان حضرات کا واقعہ کر بلا سے دور کا بھی تعلق نہیں۔ اور نہ ہی کوئی خفیہ منصوبہ کارفرما تھا۔ تو پھر یہ حضرات مورد الزام کیوں ٹھہرائے جائیں۔

اُپ تماق قارئین اس امر کو بخوبی جانتے ہیں کہ ہر باپ کی دلی تمنا ہوتی ہے

کہ اس کی اولاد نیک اور فرمانبردار نکلتے اور بڑے ہو کر وہ مکہ چین کا ذریعہ بنے  
لیکن یہ خواہش کبھی پوری ہوتی ہے۔ اور کبھی ادھوری ہی رہ جاتی ہے۔ اب اولاد  
کا بڑے ہو کر فاسق و فاجر بن جانا باپ کے لیے باعث الزام کیوں ہو جائے؟  
اسی طرح ہر باپ اپنے بیٹے کی شادی پر ہزاروں لاکھوں خرچ کرتا ہے۔ اور اس کا  
گھر آباد کرنے کی تقریبیں دور و قریب کے رشتہ داروں کو بلکا کر خوشیاں مناتا ہے  
لیکن یہی بچہ کچھ عرصہ گزرنے پر باپ کے لیے باعث صدمہ بن جاتا ہے اور پریشان  
کرنے لگتا ہے۔ تو کیا بچہ کی اسی حرکت سے اس کے باپ کو یہ الزام دیا جائے گا۔  
کہ تو نے اس کی شادی کیوں کی تھی الخ؟

کچھ یہی معاملہ نجفی کا ہے۔ کیونکہ اس کا کہنا ہے۔ کہ ”اہل سنت یوم عاشورا کو  
ذکر امام حسین اس لیے نہیں کرتے کہ کہیں امیر معاویہ کا ظلم ظاہر نہ ہو جائے“ حالانکہ حقیقت  
یہ ہے۔ کہ جب امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے یزید کو ولی عہد مقرر کیا تھا۔ تو اللہ کے حضور  
دعا مانگی تھی۔ ”یا اللہ! میں نے عوام کی بھلائی کے پیش نظر یزید کو ولی عہد بنایا  
ہے۔ تو قبول فرما۔ اور اگر میں نے اس کی نااہلی کے ہوتے ہوئے اور اقربا پروری  
کے خیال سے ایسا کیا ہے۔ تو اس کو جلد دنیا سے اٹھالے“ اب ایسے امیر کے  
متعلق کہ فلاح و سب و عوام جس کے پیش نظر ہو۔ یہ کیونکر الزام دیا جاسکتا ہے۔ کہ انہوں  
نے یہ ظالمانہ حرکت کی تھی۔

امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت سے بھی نجفی نے غلط استدلال کیا۔ اور  
اس کے ذریعہ بھی فریب دینے کی کوشش کی۔ امام موصوف نے جو واعظین کو امام کو  
تنبیہ کی۔ کہ انہیں شہادتِ امام حسین کی روایات بیان نہ کرنا چاہئیں۔ اور حضرات صحیحہ کرام  
کے مابین واقع ہونے والے خصامات و مشاجرات (جھگڑے) عوام کے سامنے  
بیان نہیں کرنے چاہئیں۔ تو گزارش ہے۔ کہ امام موصوف نے مطلقاً ایسا کرنے سے

منع نہیں فرمایا۔ بلکہ من گھڑت اور ادھر ادھر کی اڑتی اڑتی باتیں ذکر کرنے سے منع فرمایا ہے۔ جیسا کہ کچھ واعظین کا رویہ بن چکا ہے۔ اور صحابہ کرام کے مابین رونما ہونے والے اختلافات سے چونکہ عوام الناس کا ان کے بارے میں عقیدہ متزلزل ہونے کا خطرہ تھا۔ اس لیے آپ نے ان حالات میں ایسا کرنے سے منع فرمایا ہے۔ اگر نجفی شیعہ امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ کی پوری عبارت نقل کر دیتا۔ تو بات صاف ہو جاتی۔ اور امام موصوف کا مدعا قاری پر واضح ہو جاتا۔ لیکن اس نے محض دھوکہ دینے کے لیے اپنے مطلب کا کلام لے لیا۔ اور سابق لائحہ کو چھوڑ دیا۔ اگر ایسی خیانت اور بددیانتی نہ کی جاتی۔ تو یہ کہنا مشکل ہو جاتا۔ کہ امام غزالی نے اہل سنت کو یوم عاشورہ کے دن ذکر حسین کرنے سے منع کیا۔ تاکہ اس سے مظالم معاویہ اور صحابہ کرام ظاہر نہ ہو جائیں۔ ایسے امام موصوف کی مکمل عبارت دیکھیں۔ اور پھر نجفی کے نتیجے سے موازنہ کریں۔

امام غزالی کا مقصد یہ ہے کہ جھوٹی روایات سے  
ذکر حسین رضی اللہ عنہ کیا جائے

صواعق محرقہ

قَالَ الْغَزَالِيُّ وَغَيْرُهُمْ وَيَحْتَمُّ عَلَى النَّوَاعِظِ وَغَيْرِهِمْ  
رِوَايَةُ مَثَلِ الْحُسَيْنِ وَحِكَايَاتِهِمْ وَمَا  
جَزَى بَيْنَ الصَّحَابَةِ مِنَ النَّشَاجِيرِ وَاللَّخَاصِمِ  
فَإِنَّهُ يُكَلِّمُ عَلَى بُغْضِ الصَّحَابَةِ وَالطَّعْنِ فِيهِمْ

وَمِمَّنْ أَعْلَمُ الدِّينَ تَلَكَّى الْأَئِمَّةُ الَّذِينَ عَنْهُمْ  
 رَوَايَةٌ وَنَحْنُ تَلَقَّيْنَاهُ مِنَ الْأَئِمَّةِ وَرَأَيْتُ قَالَطَاعِي  
 فِيهِمْ مُطْعَمُونَ طَاعِينَ فِي نَفْسِهِ وَدِينِهِ  
 قَالَ ابْنُ الصَّلَاحِ وَالنُّزُومِيُّ الصَّحَابَةُ كُلُّهُمْ  
 عُدُولٌ وَكَانَ لِلنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
 مِائَةُ أَلْفٍ وَأَرْبَعَةُ عَشَرَ أَلْفَ صَحَابَةٍ عِنْدَ  
 مَوْتِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَالْقُرَآنُ  
 وَالْأَخْبَارُ مَصْرُوحَانِ بَعْدَ أَلَيْهِمْ وَجَلَّ أَلَيْهِمْ  
 وَلِيَمَّا جَرَى بَيْنَهُمْ مَحَامِلٌ لَا يُحْتَمَلُ ذِكْرُهَا  
 هَذَا الْكِتَابُ إِنَّمَا مَلَخَصًا وَمَا ذَكَرْتُمِنْ حُرْمَةٍ  
 رَوَايَةٌ قَتْلُ الْحُسَيْنِ وَمَا بَعْدَهَا لَا يَنَالُ فِي مَا  
 ذَكَرْتُمْ فِي هَذَا الْكِتَابِ لِأَنَّ هَذَا الْبَيَانُ الْحَقُّ  
 الَّذِي يَجِبُ اعْتِقَادُهُ مِنْ جَلَالَةِ الصَّحَابَةِ وَبَرَأَتِهِمْ  
 مِنْ كُلِّ نَقْصٍ بِخِلَافِ مَا يَفْعَلُهُ الْوُعَاظُ الْجَهْلَةُ  
 فَإِنَّهُمْ يَأْتُونَ بِالْأَخْبَارِ الْكَاذِبَةِ الْمَوْضُوعَةِ  
 وَتُخَوِّهَا وَلَا يُبَيِّنُونَ الْمَحَامِلَ وَالْحَقُّ الَّذِي  
 يَجِبُ اعْتِقَادُهُ فَيُوقَعُونَ الْعَامَّةَ فِي بَغْضِ الصَّحَابَةِ  
 وَتَنْقِصِهِمْ بِخِلَافِ مَا ذَكَرْنَاهُ فَإِنَّهُ لِعَايَةِ إِجْلَالِهِمْ  
 وَتَنْزِيلِهِمْ هَذَا وَقَدْ بَشَّرَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ  
 لِسُورٍ مَا فَعَلَهُ وَاسْتِجَابَةُ دَهْوَةِ أَبِيهِ فَإِنَّهُ  
 لَيَمُرُّ عَلَى عَهْدِهِ إِلَيْهِ فَنُحَظُّهُ وَقَالَ اللَّهُمَّ إِنْ كُنْتُ

إِنَّمَا عَامَدَتْ لِيَزِيدَ لَتَادَ آيَتٍ مِنْ فِعْلِهِ  
 قَبْلُغَهُ مَا أَمَلْتُهُ وَأَحْسَنُهُ وَإِنْ كُنْتُ إِنَّمَا حَمَلْتُ  
 حُبَّ الْوَالِدِ لِوَلَدِهِ وَإِنَّهُ لَكَيْسٌ لِمَا صَنَعْتُ بِهِ  
 أَمَلًا فَأَقْبِضْهُ قَبْلَ أَنْ يَبْلُغَ ذَاكَ الْكَفَّكَانَ  
 كَذَا لَيْكَ لِأَنْ وَلَا يَتَدَكَ كَانَتْ سَنَةٌ سِتِّينَ وَمَاتَ  
 سَنَةٌ أَرْبَعٍ وَسِتِّينَ -

(صواعق محررقہ ۲۲۲، ۲۲۴ - مطبوعہ

ازہر مصر)

ترجمہ:

امام غزالی وغیرہ علماء نے فرمایا۔ کہ واعظ وغیرہ پر امام حسین کے قتل کے واقعات اور حکایات کی روایات سے اجتناب کرنا چاہیے۔ اور ان جگہوں کے بارے میں روایات سے بھی بچنا چاہیے جو حضرات صحابہ کرام کے درمیان ہوئے۔ کیونکہ ایسا کرنے سے صحابہ کرام کے بارے میں بغض اور طعن کے جذبات پیدا ہوتے ہیں۔ حالانکہ یہ دین کے ستون تھے اور ائمہ کرام نے ان حضرات سے دین بطور روایت حاصل کیا اور ہم نے حضرات ائمہ کرام سے درایت کے طور پر دین سیکھا۔ لہذا ان کے بارے میں طعن کرنے والا خود اپنے دین اور اپنی ذات کو مطلق کر رہا ہے۔ ابن الصلاح اور النووی نے کہا۔ تمام صحابہ کرام عدل تھے۔ (یعنی گناہ کبیرہ سے بچے ہوئے اور غیور پر اصرار نہ کرنے والے) حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال شریف کے وقت ایک لاکھ اور چودہ ہزار صحابہ کرام موجود تھے۔ قرآن کریم اور احادیث ان کی عدالت کی تصریح



اور ان کی جرگی پر ہر تصدیق ثبت کرتی ہیں۔ اور جو باہم ان حضرات کے درمیان جھگڑے اور اختلافات ہوئے۔ یہ کتاب ان کے ذکر کرنے کی متحمل نہیں ہے۔

حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت کے واقعات کو ذکر کرنا ”حرام سمجھنا“ اور اس کے ساتھ ساتھ میرا اس کتاب میں ان واقعات کو ذکر بھی کرنا ان دونوں باتوں میں کوئی منافات اور تناقض نہیں۔ (جو باہمی النظر میں معلوم ہوتا ہے۔) وہ اس طرح کہ حضرات صحابہ کرام کی جملات اور ہر نقص سے ان کو بری سمجھنا یہ بات ”بیان حق“ کے ضمن میں آتی ہے۔ اور اس کا عقیدہ دکھنا واجب ہے (لہذا ایسی باتوں کا ذکر کرنا ضروری ہے) بخلاف ان روایات و واقعات کے جو جاہل و اعلیٰین بیان کرتے ہیں۔ کیونکہ وہ اکثر ایسی باتیں بیان کر گزرتے ہیں۔ جو جمہوری من گھڑت اور باطل ہوتی ہیں اور جن کا ذکر کرنا ضروری اور واجب ہوتا ہے۔ انہیں ذکر نہیں کر پاتے۔ لہذا ان کے ایسے کرنے سے عوام کے ذہن حضرات صحابہ کرام کے متعلق بغض اور ان کی عظمت شان میں کمی کی طرف سو جانا شروع کر دیتے ہیں۔ برخلاف ان باتوں کے جو ہم نے ذکر کیں۔ کیونکہ ان کی بزرگی اور پاکیزگی کا اعلیٰ مقام دل میں جا گزیں ہوتا ہے۔

اور یہ حقیقت ہے۔ کہ یزید کی عمر اس کی بد عملی اور اس کے والد گرامی کی دُعا کی قبولیت کی وجہ سے کم ہو گئی۔ سو جب کچھ لوگوں نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو یزید کے ولی عہد بنانے پر کوسا۔ تو آپ نے خطرہ دیتے ہوئے فرمایا۔

”اے اللہ! اگر میں نے یزید کو ولی عہد ان باتوں کی بنا پر بنایا۔ جو میں نے اس کی دیکھیں۔ تو اس کو میری تمناؤں کے پورا کرنے تک عمر عطا فرما۔ اور اس کی مدد بھی کر۔ اور اگر ایسا میں نے اس لیے کیا۔ کہ میں اس کا باپ اور وہ میرا بیٹا بنے اور محبت پدری سے ایسا ہوا۔ اور وہ اس منصب کا اہل ہیں۔ تو اسے دنیا سے اٹھا“

ہذا حالات گواہ ہیں کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی دعا کے مطابق ہی ہوا کیونکہ یزید ساٹھ ہجری میں مسند خلافت پر بیٹھا اور چار سال کے اندر مر گیا۔

امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت کے نجفی شیعہ کی دھوکہ دہی

## کی اصل بنیاد

امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت اور اس کا ترجمہ آپ نے ملاحظہ کیا۔ امام موصوف نے اس میں دو الگ الگ باتیں ذکر فرمائیں۔ ایک یہ کہ واعظین کو امام حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت کے بارے میں من گھڑت اور غلط روایات ذکر کرنے سے اجتناب کرنا چاہیئے۔ دوسری بات یہ کہ حضرات صحابہ کرام کے درمیان روغنا ہونے والے اختلافات اور جھگڑوں کو عوام کے سامنے بیان کرنا حرام ہے۔ کیونکہ ان کے باہم اختلاف کو بیان کرنے سے کم علم اور جاہل لوگ کسی ایک فریق کو سچا اور دوسرے کو جھوٹا سمجھنا شروع کر دیں گے۔ (مثلاً جنگ جمل کا واقعہ سن کر امام آدمی یا تو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے متعلق بغض رکھے گا۔ اور حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کو حق پر سمجھے گا۔ یا اس کے اٹل اس کا تصور ہوگا۔ حالانکہ تمام صحابہ کرام عادل ہیں۔ ان واقعات سے یہ عقیدہ قائم نہیں رہ سکتا۔) ان حضرات کے مابین جو کچھ ہوا۔ وہ اجتہادی خطا کے ضمن میں آئے ہیں۔ ہم جنگ صفین اور جنگ جمل میں اس پر سیر حاصل بحث کر چکے ہیں۔

لیکن نجفی شیعہ نے چالاک یہ چلی۔ کہ پہلی بات کو دوسری بات کا نتیجہ بنا کر پیش کیا۔ اور کوشش کی کہ یہ ثابت کیا جائے کہ امام حسین رضی اللہ عنہ کے ذکر شہادت سے جو کچھ صحابہ کرام کے بارے میں بغض پیدا ہوتا ہے۔ لہذا ایسا نہیں کرنا چاہیئے۔ حالانکہ امام غزالی نے امام حسین کی شہادت کے بارے میں غلط اور من گھڑت روایات سے

منع فرمایا۔ اور اس کے ساتھ ساتھ خود شہادتِ امام کے متعلق روایات لکھی ہیں۔ کہ جن کا ذکر کرنا از روئے عقیدہ واجب ہے۔ کہاں امام حسین کے بارے میں بھڑائی روایات سے منع کرنا اور کہاں صحابہ کرام کے اہلینِ مختصات کے ذکر سے منع کرنا۔ مختصات صحابہ کا ذکر حرام کے سامنے اس لیے منع کیا گیا۔ کہ اس سے بغض صحابہ پیدا ہونے کا خطرہ تھا۔ اور شہادت کے متعلق غلط واقعات ویسے ہی منع ہیں۔ ان کو منع اس لیے نہیں کیا گیا کہ ان سے بھی وہی خرابی پیدا ہوتی ہے۔ جو نجفی نے بیان کی۔ لہذا معلوم ہوا۔ کہ نجفی کا یہ الزام لگانا قطعاً کوئی وزن نہیں رکھتا۔ کہ ”ذکر حسین سے بغض صحابہ پیدا ہوتا ہے“ ان دونوں باتوں کو غلط ملط کر کے اس نے فریب ہی اور عتاری کا کمال مظاہر کیا۔

### جواب دوم:

نجفی شیعہ نے اہل سنت پر پُر فریب الزام دھرنے کی کوشش کی۔ کہ اہل سنت بغض حسین کی وجہ سے ان کا ذکر اور ان کی شہادت کے واقعات بیان نہیں کرتے ذرا اسی موضوع پر اپنے مسلک کی جی خبر لی ہوتی۔ اپنی کتب کی ورق گردانی کی ہوتی اور پیر دل پر ہاتھ رکھ کر بتلاتے۔ کہ جو کچھ بھونڈے طریقہ سے ہم منیوں کو کہہ رہے ہیں۔ اس سے بڑھ کر تو ہماری کارستانی ہے۔ آئیے! ذرا آئینہ دیکھیں۔ عنوان ہمارا مضمون اہل تشیع کا ملاحظہ ہو۔



## شیعہ مجتہد کا فتویٰ

امام حسین رضی اللہ عنہ کے ذکر کے دوران غناء، نوحہ

کرنا اور مونہہ پینا حرام اور شیطانی عمل ہے

منتہی الآمال :

پس شائستہ است کہ شیعیان عموماً و ذاکرین خصوصاً طاعت شدہ  
در این سوگواری و عزاداری بروجہی سلوک کنند کہ زبان نواصب راز  
نشد و اقتضای رواجیات و مستحبات کردہ از استعمال محرمات از قبیل  
غنا کہ غالباً نوحہ ہائے لطمہ خالی از آن نیست و از اکاذیب مفتعلہ و کجایات  
ضعیفہ منظونہ الکذب کہ در حمدای از کتب غیر معتبرہ بلکہ نقل از کتبی کہ  
مصنف انہا از متدینین اہل علم و حدیث نیست احتراز نمایند و شیطان  
را در این عبادت بزرگ اعظم شعائر اللہ است راہ مذہب و از معاصی کثیرہ  
کہ روح عبادت را میبرد پیرہین و خصوصاً ریا و کذب و غناء کہ در این عمل  
ساری جاری شدہ است۔

دفتہی الآمال از شیخ قمی جلد اول

صفحہ نمبر ۵۴۴ قائمہ مطبوعہ تہران

طبع جدید

## ترجمہ:

پس مناسب ہے کہ تمام شیعہ بالعموم اور ذاکرین بالخصوص جو امام حسین  
 رضی اللہ عنہ کی عزاداری اور سوگواری میں شرکت کرتے ہیں ان مجالس میں  
 ایسا طریقہ اپنائیں۔ کہ نواصب (اہل سنت) کو اعتراض کرنے کا موقع  
 نہ آ سکے۔ وہ یوں کہ صرف وہی باتیں بیان کریں۔ جو واجب اور  
 مستحب ہوں۔ اور غرہات سے کبھی اجتناب کریں۔ جیسا کہ گانا بجانا ہے۔  
 کیونکہ غالباً نامی لوگ نوحہ خوانی ضرور کرتے ہیں۔ اور بھوٹی روایات اور  
 کمزور حکایت سے بھی اقتاب کرنا چاہیے۔ اس قسم کی باتیں عام طور پر غیر  
 معتبر کتب میں ملتی ہیں۔ اور ان میں بھوٹ کا ظن غالب ہوتا ہے۔ بلکہ کسی  
 ایسی کتاب سے کوئی بات نقل کرنے سے بھی احتراز کرنا چاہیے۔ کہ جس کا  
 مصنف دین داری میں مشہور نہ ہو۔ اور اسے عالم اور حدیث دان نہ سمجھا  
 گیا ہو۔ اور یہ بھی مناسب ہے۔ کہ امام حسین کی یاد میں منعقد ہونے والی  
 مجالس ایسی بزرگ عبادت کو شیطان کا مومن سے بچایا جائے۔ کیونکہ  
 ایسی مجالس شعائر اللہ میں سے بہت اہم درجہ رکھتی ہیں۔ اس کے علاوہ  
 بہت سے دوسرے گناہ واسے کاموں سے بھی پرہیز کرنا چاہیے۔ کہ جن  
 کی وجہ سے عبادت کا روح جاتا رہے۔ بالخصوص دکھلاوا، بھوٹ اور  
 گانا بجانا جو ذکر حسین کی مجالس میں ہر طرف اہل تشیع نے جاری و ساری کر  
 رکھا ہے (ان سے ضرور اجتناب کرنا چاہیے)

## بقول شیعہ مجتہد

غلط اور جھوٹے واقعات کے ذریعہ شہادتین

کو بیان کرنا اپنی ماں سے ستر مرتبہ زنا کرنے

سے بدتر ہے

منتہی الامال

در جامع الاخبار از رسول خدا (ص) روایت کردہ کہ فرمودہ ہر گاہ  
در دوزخ گوید مومن بدوں عذر لعنت کند اور ہفتاد ہزار ملک و از دل او  
بوئے گندے بیرون آید و بالا رود تا بعشر رسد پس لعنت کند اور  
حملہ عشرش و حق تعالیٰ بواسطہ آل یک در دوزخ ہفتاد و زنا بر او تولید  
کراں ترا نہا مثل آنست کہ کسی بامادر خود زنا کند۔

دہنتی الامال جلد اول ص ۵۴۵

خاتم الکتب ہے۔ مطبوعہ تہران

طبع جدید

## ترجمہ:

جامع الاخبار میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہے کہ آپ نے فرمایا -  
 جو مومن قدر کے بغیر بھوٹ کہتا ہے۔ اس پر ستر ہزار فرشتے لعنت بھیجتے  
 ہیں۔ اور اللہ تعالیٰ اس ایک بھوٹ کی وجہ سے ستر زنا کا گناہ اس کے  
 نامزد اعمال میں درج فرماتا ہے۔ کہ ان میں سے سب سے کم تر زنا وہ  
 جو کسی نے اپنی ماں سے کیا ہو۔

”جنتہ الاسلام“ نجفی شیعہ نے اہل سنت پر امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ کی  
 عبارت سے جو اعتراض کرے کی کوشش کی۔ ہمارے دو عدد جوابات  
 سے اس کی قلعی کھل گئی۔ اور دغا بازی اور قریب وہی کا بھانڈا سبراہ پھوٹ گیا۔  
 درحقیقت بات یہ ہے کہ جب کسی شخص کو کسی سے صداقت اور بھروسہ کی بیماری لگ  
 جائے۔ تو رات دن وہ بیچارہ اسی میں جتا رہتا ہے۔ اور خود خرید کر وہ یہ آگ اس  
 کو دنیا کے علاوہ قبر و شتر میں بھی پھوڑنے کا نام نہیں لیتی۔ امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ  
 کی عبارت سے جو استدلال کیا گیا۔ اس کے پیش نظر یہی کہا جاسکتا ہے۔ کہ نجفی یا تو  
 اس استعداد سے خالی ہے۔ جس کی بدولت کسی عبارت کو صحیح سمجھا جاسکے۔ یا استعداد  
 تو ہوگی۔ لیکن ابھی نابلغ ہے۔

امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ نے شہادت امام حسین رضی اللہ عنہ کے ذکر کو مطلقاً حرام  
 و منوع نہیں فرمایا۔ بلکہ ایسے واقعات و روایات کے ذکر سے منع کیا۔ کہ جو من گھڑت  
 اور بھوٹ کا پتہ نہ ہوں۔ اور واعظین و ذاکرین کو تنبیہ کی کہ اس عظیم واقعہ میں رنگ  
 بھرنے کے لیے جھوٹی موٹی روایات سے اعتقاد کرنا چاہیے۔ اور اسی طرح حضرات  
 صحابہ کرام کے مابین لوغما۔ ہونے والے جھگڑوں کو بیان کرنا بھی مطلقاً منع نہ فرمایا۔ بلکہ  
 حقائق کے بیان کی اجازت دی۔ ذرا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد حبارک کے

بارے میں نجی ایسے ”حجۃ الاسلام کیا کہیں گے۔

إِنَّا كُنَّا صَحَابَةً شَجَرَ بَيْنَ أَصْحَابِي

خبردار امیرے صحابہ کے درمیان رونما ہونے والے اختلافات (کے بیان) سے پرہیز کرو۔

اگر گھوٹے اور من گھڑت واقعات بیان کرنا خود تمہارے اکابر کے نزدیک زنا سے بدتر اور شیعہانی فعل شمار ہوتے ہیں۔ تو کیا اس سے وہی نتیجہ نکالو گے۔ جو امام غزالی کی عبارت سے نکالا ہے۔ یعنی یہ کہ امام حسین کی شہادت کا ذکر اپنی ماں سے زنا کرنے سے بڑھ کر شیعہانی فعل ہے۔ (معاذ اللہ) مجالس حسین میں نوحہ کرنا اور عناد حرام ہیں۔ اور یہی حرام فعل بقول شیخ قمی اہل تشیع میں جاری و ساری ہے۔ حرام خود کرتے ہو اور وہ بھی محافل و مجالس شہادت حسین میں۔ اور الزام دھرتے ہو سُنَّیوں پر؟ ”شرمِ نم کو مگر نہیں آتی۔“



# نجفی شیعہ کی تیسری دنیا بازی

نامی دینی قتل حسین پر خوشی کرتے ہیں اور شیعہ ماتم۔۔۔

ماتم اور صحابہ:

حضرت امام حسین کی شہادت کے دن نامی کیا کرتے تھے؟ اہل سنت کی  
معتبر کتاب البدایہ والنہایہ جلد ۱ ص ۲۰۲۔  
البدایہ والنہایہ:

وَقَدْ عَاكَسَ الرَّافِضَةُ وَالشَّيْعَةُ يَوْمَ عَاشُورَاءَ  
النَّوْاصِبُ مِنْ أَهْلِ الشَّامِ فَكَانُوا فِي يَوْمٍ عَاشُورَاءَ  
يَطْبَخُونَ الْحَبُوبَ يَحْتَسِلُونَ وَيَتَطَيَّبُونَ وَيَلْبَسُونَ  
أَفْخَرَ ثِيَابِهِمْ وَيَتَخَذُونَ ذَاكَ الْيَوْمَ عِيدًا يَصْنَعُونَ  
فِيهِ الْأَطْعِمَةَ وَيُظْهِرُونَ السُّرُورَ وَالْفَرَحَ يُرِيدُونَ  
بِذَاكَ عَنَادَ التَّوَّافِضِ مَعَاكِسَتَهُمْ۔

(البدایہ والنہایہ جلد ۱ ص ۲۰۲)

ترجمہ:

شیعہ کے برعکس اہل شام نامی روز عاشورا دیگیں پہلے تھے غسل کرتے تھے خوشبو لگاتے تھے۔ فاخرہ لباس پہنتے تھے۔ اس روز کو عید قرار دیتے تھے۔ قیم قیم کے کھانے تیار ہوتے تھے۔ خوشی اور سرور ظاہر کرتے تھے۔ اور اس سے غرض ان کی شیعہ سے (ضد) اور شیعہ کے اٹ کر نہ تھا۔

حضرت امام حسینؑ کی شہادت کے دن شیعہ کیا کرتے تھے؟ اہل سنت کی معتبر کتاب البدایہ والنہایہ

البدایہ والنہایہ

وَقَدْ أَسْرَعَ التَّارِيفُ فِي دَوْلَةِ بَنِي بَوَيْدٍ فِي  
 حَدُودِ الْأَرْبَعِمِائَةِ فَكَانَتْ الدَّ بَاوِبُ تَضْرِبُ  
 بَيْغَادَ وَنَحْوَهَا مِنْ الْبِلَادِ فِي يَوْمِ عَاشُورَاءَ  
 وَيَذَرُ الرَّمَادَ وَالتُّبْنَ فِي الطَّرِيقَاتِ وَالْأَسْرَاقِ  
 وَتُعَلِّقُ الْمَسْرُوحَ عَلَى الدُّكَّانِ وَيُظْهِرُ النَّاسُ  
 الْحُزْنَ وَالْبُكَاءَ وَكَثِيرٌ مِنْهُمْ لَا يَشْرَبُ الْمَاءَ  
 لِيَلْتَذِ مُوَا فَفَقَّةٌ لِلْحَسَنِ لِأَنَّهُ قَتَلَ  
 عَطَشًا نَاقِمٌ تَخْرُجُ النِّسَاءُ حَامِصَاتٍ عَنْ وُجُوهِهِنَّ  
 يَنْحَنْنَ وَيَلْطَمُنَّ وَجُوهَهُنَّ وَصَدُورَهُنَّ حَافِيَاتٍ  
 فِي الْأَسْوَاقِ..... وَإِنَّمَا يُرِيدُونَ بِهَذَا أَوْشَابَهُ  
 أَنْ يَشْنَعُوا عَلَى دَوْلَةِ بَنِي أُمَيَّةٍ لِأَنَّهُ قَتَلَ فِي  
 دَوْلَتِهِمْ۔

(البدایہ والنہایہ جلد نمبر ۸ صفحہ نمبر ۲۰۲)

## ترجمہ ۱

چار سو ہجری کے حدود میں بنی بویہ کی سلطنت کے دوران شیعہ سے بڑھ گئے۔ بغداد اور اس جیسے شہروں میں عاشورا کے دن نقارے بھائے جاتے تھے۔ بازاروں اور راہوں میں بھوسہ اور رکھڑی بھینگی جاتی تھی۔ دوکانوں پر سیاہ پردے لٹکائے جاتے تھے۔ اور گریہ کرتے تھے۔ اور بہت سے لوگ عاشورا کی رات پانی پینا چھوڑ دیتے تھے۔ کیونکہ اس روز امام حسینؑ پیاسے شہید ہوئے۔ اور عاشورا کے دن شیعہ کی عورتیں کھلے سر اور ننگے پاؤں نکلتی تھیں۔ نوہ کرتیں اور منہ کو بی کرتیں اور یہ سب کچھ بنی امیہ کو بدنام کرنے کی خاطر کیا جاتا تھا۔ کیونکہ حسینؑ بنی امیہ کے دور حکومت میں شہید ہوئے۔

قادیان اہل تشیع کا عاشورا کے دن ماتم اور اپنے بدن سے خون مانا یہ معاویہ اور اولاد معاویہ کے خلاف اس ظلم کا احتجاج ہے۔ جو انہوں نے اپنی حکومت کے دوران اولاد بنی اور شیعہ ان علیؑ پر کیا ہے۔ ظلم کے خلاف مظلوموں کا احتجاج قیامت تک جاری رہے گا۔ اور ظالم اسے روکنے کی کوشش کرتے رہیں گے۔

(رسالہ "آتم اور صحابہ" تصنیف نجفی شیعہ ص ۱۷۶)

مطبوعہ ماڈل ٹاؤن لاہور

## جواب:

"آتم اور صحابہ" کے مصنف نجفی علیہ السلام نے البدایہ والنہایہ کی عبارت نقل کر کے اور اس میں لفظ "ناصبی" کا غلط ترجمہ کر کے دھوکہ دیا ہے اور بددیانتی میں ایک اور مثال قائم کی۔ اور پھر اس پر مزید یہ کہ اسی کتاب کے اسی مقام پر جو حافظ ابن کثیرؒ نے اہل سنت کی عزاداری کا طریقہ ذکر کیا۔ نجفی اسے ہر سے مبہم کر گیا۔ بلکہ ہڑپ کر گیا۔ عبارات کو

الٹ پلٹ کر اور لفظوں کا خود ساختہ تجربہ کر کے اس فریب کی بنیاد ہموار کی گئی۔ لیکن ایسا سب کچھ اُسے کرنا چاہیے تھا۔ تاکہ ”ما فی الضمیر“ کی نشاندہی ہو سکے۔ ”ہناں کے مانند اُن کے کوزہ سازندہ مغلہا“

صاحب البدایہ والنہایہ نے عبارات مذکورہ اس موضوع کے تحت لکھیں کہ ”شیعہ اور ناصبی یوم ماثور اکو دونوں ہی خلافِ شرع اور قابلِ مذمت طریقہ اپناتے ہیں۔“

## ناصبی کون ہیں؟

ناصبی وہ لوگ ہیں جو جنگِ صفین میں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے ساتھ تھے اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے لشکر سے لڑنے کی تیاری کر چکے تھے۔ لیکن ہوا یہ کہ جب دونوں طرف سے حضرت ابوموسیٰ اشعری اور حضرت عمرو بن العاصؓ ٹٹہنا کو ثالث اور حکم مقرر کیا گیا۔ اور دونوں طرف (حضرت علی اور حضرت امیر معاویہ) صلح کی بات مکمل ہو گئی۔ تو یہی لوگ جو حضرت علی المرتضیٰ کے ساتھ تھے۔ فوراً حضرت علی المرتضیٰ کے خلاف ہو گئے۔ اور کہا۔ اے علی! تم نے قرآن کے اصول کی مخالفت کی ہے کیونکہ قرآن میں ہے۔ **اِنْ اَنتُمْ حَمَرُ اللّٰہِ** حکم صرف اللہ ہی کا ہے۔ اور تم نے تو انسانوں میں سے حکم مقرر کر لیا ہے۔ اسی اختلاف کی وجہ سے ان (ناصبی) لوگوں نے حضرت علی المرتضیٰ پر کفر کے فتوے بھی لگا دیے۔ اور کچھ عرصہ بعد ان کی حضرت علی المرتضیٰ کے ساتھ مقام ”ہنرواں“ پر جنگ بھی ہوئی۔ اس جنگ میں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے ان کا خوب صفایا کیا۔ ناصبی جو شروع میں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے پیروکار اور مرید تھے۔ ان میں سے ہی ایک مرید ”عبد الرحمن بن عظیم“

بھی تھا۔ جس نے بعد میں مقرر کیا کہ حضرت علی المرتضیٰ کو شہید کر دیا۔ مزید تسلی کے لیے اہل تشیع کی معتبر کتاب ”تہذیب المستنین فی تاریخ امیر المومنین“ جلد دوم ص ۱۸۵ زیر عنوان مذکورہ صحیفہ ص ۱ (مطبوعہ یوسفی دہلی) کی طرف رجوع کریں۔

دراصل ”نامی“ وہ ٹوڑ تھا۔ جو شروع میں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا خیر خواہ اور مرید باصفا تھا۔

لیکن جنگ صفین میں سید محکم بن اختلاف کی وجہ سے آپ کا دشمن بن گیا۔ اور بالآخر حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو شہید کرنے میں کامیاب ہو گیا۔ اب ”نامی“ ایسے لوگوں کو کہا جاتا ہے جو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے بغض اور کینہ رکھتے ہیں۔ ادب آپ کی مخالفت میں کوئی کسر اٹھا نہیں رکھتے۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔

### لسان العرب

وَالْقَوَاصِبُ قَوْمٌ يَتَدَيَّنُونَ بِبَعْضِيَّةٍ عَلَيَّ  
عَلَيْهِ السَّلَامُ۔

(لسان العرب جلد اول ص ۶۲۲ مطبوعہ بیروت  
طبع جدید)

ترجمہ:

”نامی“ وہ لوگ ہیں جو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے بغض و عناد رکھنے کو اپنا دینی فرض سمجھتے ہیں۔

اس گروہ قواسب کی دشمنی کا یہ عالم ہے کہ عقل کے اندھوں نے یہاں تک کہنا شروع کر دیا کہ امام حسین رضی اللہ عنہ نے یزید کے ساتھ محاذ آرائی کے مجرم عظیم کا درمکاب کیا تھا۔ کیونکہ حسین نے اس طرح امت کو تفرقہ بازی کی نذر کر دیا تھا۔

اور احادیث مقدسہ میں تفرقہ باز کے لیے سنت و عید مذکور ہے۔ اس خیال و فاسد عقیدہ کی وجہ سے ”نواصب“ یہ سمجھتے اور کہتے ہیں کہ امام حسین کو قتل کرنا درست فعل تھا۔ اعتبار نہ آئے۔ تو اس دور کے کچھ لوگوں کی تحریرات پڑھ لیں۔ جو ان نواصب کے ہی دم چھلہ میں محمود احمد عباسی اور محمد بن بٹ اسی گروہ کے کارکن ہیں۔ و رشید بن رشید۔ نامی کتاب میں یزید کو ”علیہ السلام“ بلکہ ”صلی اللہ علیہ وسلم“ کے تعریفی اور مدحیہ الفاظ سے یاد کیا گیا۔ لیکن اس کے بالمقابل حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کو ”باغی“ قرار دیا گیا۔ پھر اسی کتاب کے مضامین پر مطلع ہو کر کچھ ناواقف اندیشوں نے اپنی تقاریف لکھیں۔ اور یوں وہ بھی اسی تالاب کی مچھلیاں بن گئے۔ جس میں نواصب کا بسیرا تھا۔

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اور امام عالی مقام کے بارے میں مذکورہ انتقادات نواصب (خارجیوں) کے ہیں۔

بمذاہل سنت و جماعت ان کے ان عقائد باطلہ کی نہ تائید کرتے ہیں۔ اور نہ ہی انہیں حق گردانتے ہیں۔ اور جو تائید و توثیق کرتے ہیں۔ ہم تو انہیں بھی ”نواصب“ کی ہی ایک شاخ تصور کرتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ صاحب البدایہ والنہایہ نے جب اہل تشیع کی محرم الحرام بالخصوص یوم عاشوراء میں ہونے والی خرافات اور وہابی تباہی باتوں کا ذکر کیا۔ اسی کے ساتھ ”نواصبی“ (خارجیوں) کے باطل عقائد کی پرزور تردید کی۔ اور پھر خریدی اہل سنت و جماعت کا عزا داری حسینؑ کے بارے میں مؤقف بیان کیا۔

حافظ ابن کثیر صاحب البدایہ والنہایہ کی یا تو عبارت کو ”وہ مخفی“ سمجھ نہ سکا۔ اور اگر سمجھ گیا۔ تو پھر غلط بیانی کرنے سے باز نہ آیا۔ کیونکہ ایسا کرنا اس کی فطرت، شامیہ، اہل سنت پر الزام دھرنے اور اس الزام کو ثابت کرنے کے لیے ”کہیں کی اینٹ کہیں کا گارا“ لیا۔ اور حقیقت کو چھپانے کی کوشش کی۔ صاحب البدایہ والنہایہ نے

ان میں گمراہ واقعات کی سرکوبی کی۔ اور روایت فرمایا جو شیعوں نے اپنے طور پر گمراہ کئے تھے۔ اور اس کے ساتھ ساتھ خارجیوں (ناصبی) کا طرز عمل بھی بیان کر دیا۔ کیونکہ ایک طرف ”محبت علی“ کے دعوے داروں کا بیان تھا۔ اور دوسری طرف، ”دشمنان علی“ کا وطیرہ اور عمل کا تذکرہ تھا۔ دونوں طرف کے یوم عاشورا کے معمولات بیان کیے۔ تاکہ محبت علی“ کے نام سے غلو کرنے اور بغض علی“ کے ضمن میں تنقیص کرنے والوں کی نشاندہی کر دی جائے۔ اور پھر ان دونوں کی افراط و تفریط کو چھوڑ کر ”صراطِ مستقیم“ پر گامزن ہونے کی صورت بتلائی جاسکے۔ اور ثابت کیا جائے۔ کہ ان دونوں میں امام حسین رضی اللہ عنہ کی سیرت و کردار اور آپ کی شہادت کے واقعات بیان کرنے میں اہل سنت کا راستہ ہی ”میان اور مستقیم“ راستہ ہے۔ اور اہل سنت کی ان دنوں میں منعقدہ محافل اس امر کا تین ثبوت ہیں۔ ان محافل میں اور ان دنوں میں نہ تو ہم اہل تشیع کی طرح جزع و فرح اور سینہ کوئی وغیرہ محرمات کا ارتکاب کرتے ہیں اور نہ ہی یزید وغیرہ کو حق پر ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ بلکہ شہادتِ امام کے واقعات سے حزن و ملال کا اظہار کرتے ہیں۔ اور غرضیوں کا ماحول پیدا کرنے اور مرد و زن کا باہم اختلاط اس سے کوششوں کو دور بھاگتے ہیں۔

ان تمام باتوں کے پیش نظر ضروری ہے۔ کہ ابداً یہ والنہایہ کی مکمل عبارت درج کر دی جائے۔ تاکہ ہر قاری اسے پڑھ کر ان حقائق سے مطلع ہو جائے۔ جو ہم گذشتہ سطور میں پیش کر چکے ہیں۔ اور دودھ اور پانی دونوں الگ الگ دیکھ سکیں۔ اصل عبارت پڑھیے۔ اور نجفی کی دھوکہ دہی پر مطلع ہو جائے۔

# ہندو کی اصل جوہاریت حسن و عیوہ دیا گیا۔

## الہدایۃ النہایۃ

رقد اسرف الترافضة فی دولة بنی بویہ  
فی حدود الاربع مائۃ و ماحولہا فکانت  
الذبادب تضرب ببغداد و نعو ما من البلاد  
فی یوم عاشوراء و یذر الرماد و التبن فی  
الطرقات و الامساق و تعلق المسوح علی الذکابین  
ویظہر الناس العزن و البکاء و کثیر منهم  
لا یشرب الماء لیلئذ موافقۃ للحسین لاقہ  
قتل عطشاً نائراً فخرج النساء حاسرات عن  
وجوهہن ینحن و یلطن و جوهہن و صدور  
من حاقیات فی الاسواق الی غیر ذلک من البدع  
الشیعۃ و الامواء الفظیعة و التائبۃ المخرعة  
واقما یریدون بلذا و اشباہہ ان یشنعوا علی  
دولة بنی امیۃ لاقہ قتل فی دولتهم۔  
وقد عاکس الترافضة و الشیعة یوم عاشوراء  
النواصب من اهل الشام فکافوا الی یوم عاشوراء



يُطْفَرُونَ الْعَبُوبَ وَيَعْتَسِلُونَ وَيَقْتَلِبُونَ  
وَيَلْبَسُونَ أَفْخَرُ ثِيَابِهِمْ وَيَتَّخِذُونَ ذَاكَ  
السُّورَ عِيْدًا يَصْنَعُونَ فِيهِ أَشْرَاعَ الْأَطْعِمَةِ  
وَيُظْهِرُونَ الشُّرُورَ وَالْفَرَحَ بِرِيْدُونَ بِذَاكَ  
عِنَادَ الْوَقَافِضِ وَمَعَائِستِهِمْ-

وَقَدْ تَأَوَّلَ عَلَيْهِ مَنْ قَتَلَهُ أَتَقَهُ جَاءَ لِطَفْرِقَ  
كَلِمَةِ الْمُسْلِمِينَ بَعْدَ اجْتِمَاعِهَا وَلِيَتَحَلَّجَ مَنْ  
بَايَعَهُ مِنَ النَّاسِ وَاجْتَمَعُوا عَلَيْهِ وَقَدْ وَرَدَ  
فِي صَحِيحِ الْمُسْلِمِ الْحَدِيثُ بِالزَّجْرِ عَنْ ذَاكَ  
وَالْتَحْذِيرِ مِنْهُ وَالتَّوَعُّدِ عَلَيْهِ وَبِتَقْدِيرِ  
أَنْ تَكُونَ طَائِفَةً مِنَ الْجَمَلَةِ قَدْ تَأَوَّلُوا عَلَيْهِ  
وَقَتْلُوهُ وَلَمْ يَكُنْ لَهُمْ قَتْلُهُ بَلْ كَانَ يَجِبُ  
عَلَيْهِمْ إِبَاجَتُهُ إِلَى مَا سَأَلَ مِنْ ذَلِكَ الْخِصَالِ  
الثَّلَاثَةِ الْمُتَقَدِّمِ ذِكْرُ مَا قَدْ أَذْمَتِ طَائِفَةٌ  
مِنَ الْعَبَّارِينَ تَدْمُ الْأُمَّةَ كُلَّهَا يَكْمَالُهَا  
وَتَنْهِيهِمْ عَلَى نَبِيِّهَا (ص) فَلَيْسَ الْأَمْرُ كَمَا ذَمُّوا  
إِلَيْهِ وَلَا كَمَا سَدَّوْهُ بَلْ أَكْثَرُ الْأَجْمَةِ قَدِيمًا  
وَحَدِيثُ بَنِي كَرِيعَةَ مَا وَقَعَ مِنْ قَتْلِهِ وَقَتْلِ أَصْحَابِهِ  
سَلَوَى شِرْذِمَةً قَلِيلَةً مِنْ أَهْلِ الْكُوفَةِ  
فَتَجَبَّهَهُمُ اللَّهُ وَآكَثَرَهُمْ كَانُوا قَدْ كَاتَبُوهُ  
لِيَتَوَضَّلُوا بِهِ إِلَى أَخْرَاضِهِمْ وَمَقَاصِدِهِمْ

الْفَاسِدَةِ..... فَكُلُّ مُسْلِمٍ يَتَّبِعُنِي لَهُ أَكْ  
يَحْزَنُهُ قَتَلَهُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَاتِلُهُ مِنْ سَادَاتِ  
الْمُسْلِمِينَ وَعُلَمَاءِ الصَّحَابَةِ وَابْنُ بَيْتِ رَسُولِ اللَّهِ  
(ص) الَّتِي هِيَ أَفْضَلُ بَنَاتِهِ وَقَدْ كَانَ عَابِدًا  
وَشَجَاعًا وَسَخِيًّا وَالْحِكْمَ لَا يَحْسَنُ مَا يَفْعَلُهُ  
الشَّيْعَةُ مِنْ إِطْلَاقِ الْحَرْبِ وَالْحَزَنِ الَّذِي  
لَعَلَّ أَكْثَرَهُ قَصْعٌ وَرِيَاءٌ وَقَدْ كَانَ أَبَوُهُ أَفْضَلُ  
مِنْهُ فَقِيلَ وَهَرُ لَا يَتَّخِذُونَ مَقْتَلَهُ مَا تَمَّا  
كَيَوْمِ مَقْتَلِ الْحُسَيْنِ فَإِنَّ أَبَاهُ قَتَلَ بَيَّومَ الْجُمُعَةِ  
وَهُوَ خَارِجٌ إِلَى صَلَوةِ الْفَجْرِ فِي السَّابِعِ عَشَرَ مِنْ  
رَمَضَانَ سَنَةِ أَرْبَعِينَ..... وَحَسَنٌ مَا يُقَالُ  
عِنْدَ ذِكْرِ هَذِهِ الْمَصَائِبِ وَأَمَّا إِلَهًا مَا رَوَاهُ  
عَلِيُّ بْنُ الْحُسَيْنِ عَنْ جَدِّهِ رَسُولِ اللَّهِ (ص) أَنَّهُ  
قَالَ رَمَانِ مُسْلِمٍ يَصَابُ بِمُصِيبَةٍ فَيَتَذَكَّرُهَا  
وَإِنْ تَقَادَمَ عَمْدُ مَا فِي حَدِيثِ لَهَا اسْتِرْجَاعًا إِلَّا  
أَعْطَاهُ اللَّهُ مِنَ الْأَجْرِ مِثْلَ بَيَّومٍ أُصِيبَ مِنْهَا.)

(رواه الامام احمد وابن ماجه)

(البدایہ والنہایہ جلد نمبر ۸ صفحہ نمبر ۲۰۲ و ۲۰۳ رقم)

دخلت سنة احدى و ستين-

مطبوعہ بیروت المطبع جدید

ترجمہ: سید کے لک بگ بنی بوریہ کی سلطنت میں رافضیوں (شیعوں)

نے (اتمِ امام حسین رضی اللہ عنہ میں) بڑی زیادتی کی۔ پس بغداد اور دوسرے شہروں میں عاشورا (دسویں محرم) کے دن نقاب بچائے جاتے۔ سڑکوں اور بازاروں میں رکھ اور گھاس پھوس بکھیری جاتی۔ دوکانوں پر سیاہ پردے لٹکائے جاتے، لوگ غم کا اظہار کرتے اور گریہ کرتے اور اکثر لوگ اس رات امام حسین رضی اللہ عنہ کی موافقت میں پانی نہ پیتے۔ اس لیے کہ آپ کو اس دن پیاسا شہید کیا گیا۔ عورتیں ننگے منہ نکلتیں، نوحہ کرتیں، چہرہ اور سینہ پھٹیں، بازاروں میں ننگے پاؤں چلتیں۔ اس کے علاوہ اور بھی بدعات سیئہ خواہشات منمرہ اور خود ساختہ رسوا کن باتوں کا ارتکاب کرتے۔ اور اس قسم کے افعال سے وہ بنی امیہ کی سلطنت کے خلاف اپنی ناراضگی کا اظہار کرتے تھے کیونکہ امام حسین رضی اللہ عنہ ان کی حکومت میں شہید کیے گئے۔

شامی نواصب (خارجی لوگ) یوم عاشورا کو شیعوں اور ارفضیوں کے ٹکڑے کرتے۔ یہ لوگ اس دن مختلف کھانے پکاتے، غسل کرتے، خوشبوئی لگاتے، فخریہ لباس پہنتے اور عید کا سماں باندھتے۔ وہ اس روز طرح طرح کے کھانے پکاتے اور کھاتے۔ اور خوشی و مسرت کا اظہار کرتے اس طرح کے افعال سے ان کا مقصد یہ تھا۔ کہ ارفضیوں کی اس دن میں مخالفت کی جائے۔

جن لوگوں نے امام عالی مقام کو شہید کیا۔ ان کی تاویل یہ تھی کہ امام مومن مسلمانوں میں تفریق و انتشار کا سبب بنے ہیں۔ اور ان کی یہ بھی غرض تھی کہ لوگ اس شخص (یزید) کی بیعت توڑ دیں۔ جس کی بیعت پر تمام کاجا ہوا چکا تھا۔ حالانکہ صحیح مسلم شریف میں ایسا کرنے پر بڑی سخت فرائض

اور تہذیب موجود ہے۔

اس تقدیر و تاویل پر جاہل لوگوں کے ایک گروہ نے امام حسین رضی اللہ عنہ کے متعلق یہ ارادہ کر لیا کہ انہیں شہید کر دیا جائے۔ اور آپ کو شہید کر دیا گیا۔ لیکن اس تاویل غلط کی بنا پر وہ لوگ امام موصوف کو شہید کرنے کے مجاز نہ تھے۔ بلکہ ان پر واجب تھا کہ آپ کی پیش کردہ تین شرائط قبول کر لیتے۔ پس جب جابرین اور ظالموں کے ایک گروہ کی مذمت ہوئی۔ تو گویا اس سے تمام امت کی مذمت ہوگی۔ اور وہ لوگ اپنے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی آل پاک کو تکلیف پہنچانے کی وجہ سے متہم ہو گئے۔ حالانکہ معاملہ اس طرح کا نہ تھا۔ جس طرح ان رافضیوں نے سمجھ رکھا تھا۔ بلکہ اکثر ائمہ متقدمین و متاخرین سبھی امام عالی مقام اور ان کے رفقاء کے شہید کرنے کو ناپسند جانتے ہیں۔ صرف کوفیوں کی ایک چھوٹی سی جماعت تھی۔ جو اس شہادت کے حق میں تھی۔ اللہ تعالیٰ ان کا برا کرے۔ حالانکہ حقیقت یہ تھی۔ کہ اہل کوفہ کی اکثریت نے امام حسین رضی اللہ عنہ کو خطوط لکھ کر بلوایا تھا۔ تاکہ وہ اپنے غلط مقاصد اور باطل خیالات کی تکمیل کر سکیں۔

لہذا ہر مسلمان کو چاہیے۔ کہ وہ امام حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت پر غمگین ہو۔ کیونکہ آپ خاندانِ سادات میں سے اور ان صحابہ کرام میں سے تھے۔ جو علماء و مقتدا تھے۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اس بیٹی کی اولاد تھے۔ جو دوسری بیٹیوں سے افضل تھیں۔ آپ بڑے بہادر، سخی اور عبادت گزار تھے۔ لیکن اہل تشیع جو جزع و فزع اور (دغم) (مروہ ماتم) کرتے ہیں۔ یہ ہر گز اچھا نہیں۔ کیونکہ ایسا اکثر بناوٹ

اور دھواوے کا مظہر ہوتا ہے۔ اُدھر دیکھنے کو امام موصوف کے والد الخ لکھ  
حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ جو یقیناً ان سے افضل تھے۔ انہیں خبیث کر  
دیا گیا۔ لیکن عجیب معاملہ ہے کہ اہل تشیع ان کی شہادت پر ماتم و جزع  
و فزع نہیں کرتے۔ جس طرح امام حسین کی شہادت کے موقعہ پر کرتے  
ہیں۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ بروز جمعہ مطابق سنہ ہجری صبح  
کی غار پر پڑنے کے لیے جب مسجد کی طرف جا رہے تھے۔ آپ  
کو شہید کر دیا گیا۔

اس قسم کے مصائب اور اندوہناک واقعات پر بہتر یہ ہے۔ کہ وہ کام  
کیا جائے۔ جو امام زین العابدین نے اپنے نانا جان حضرت رسول کریم  
صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کیا ہے۔ آپ کا ارشاد گرامی ہے جس  
کو کوئی مصیبت اور دکھ پہنچا۔ اور وہ اس کو یاد کرتا رہا۔ باوجود اس  
کے کہ وہ پریشانی گزر چکی ہو۔ یاد کر کے استرجاع (یعنی انا للہ وانا الیہ راجعون)  
پڑھتا ہو۔ تو اللہ تعالیٰ اسے اتنا ہی اجر و ثواب عطا فرماتا ہے گناہ  
اسے بروز مصیبت عطا کیا گیا۔ اس حدیث کو امام احمد بن حنبل اور ابن ماجہ  
نے روایت کیا ہے۔

لطف کریں؛

البدایہ والنہایہ کی مکمل عبارت ہم نے پیش کر دی۔ اور اس سے آپ قارئین  
حضرات کو اندازہ ہو گیا ہو گا۔ کہ نجفی شیخی نے اپنے مطلب کی خاطر اس عبارت  
کو کس قدر توڑ مروڑ کر پیش کیا ہے۔ اگر وہ پوری عبارت  
درج کر دیتا۔ تو بجائے ثبوت ماتم و جزع و فزع کے اٹھا اس کی ممانعت سامنے  
آتی۔ صاحب البدایہ والنہایہ کی مذکورہ عبارت سے ثابت ہوا کہ۔

- ۱۔ یوم عاشورا کو خوشیاں منانا نواصب (خارجیوں) کا کام تھا۔
- ۲۔ یہی نواصب (خارجی لوگ) امام عالی مقام کی شہادت کو جائز قرار دیتے ہیں۔
- ۳۔ امام موصوف کا کہ بلا تشریف لے جانا ان کے نزدیک تفریق بین المسلمین کی ایک صورت تھی۔

ان عقائد و خیالات باطلہ کے ذکر کرنے کے بعد صاحب البدایہ والنہایہ نے ان کے حق میں بددعا کی۔ اس کے برخلاف اہل تشیع کا معمول یہ تھا کہ

- ۱۔ سڑکوں بازاروں میں راکھ بکھیرتے۔ دوکانوں پر سیاہ پردے لگاتے
- ۲۔ ماتم اور جزع و فزع کرتے۔ اور دسویں محرم کی رات کو پانی نہ پیتے۔
- ۳۔ ان کی عورتیں نیگے سر اور نیگے پاؤں روتی کر لاتی اور بین کرتی۔ سینہ کو بئی کرتی ہوئیں بانہر نکلتیں۔

۴۔ ان افعال مذمومہ سے ان کا مقصد بنی امیہ کے خلاف زہراؑ کا گنا اور نافرمانی کا اظہار کرنا تھا۔

امام عالی مقام کے ساتھ محبت اور عشق کا ان افعال کے وقوع سے کوئی تعلق نہ تھا۔

اس انفرادی تفریط سے بچ کر میاں زروی اور مجمع طریقہ جواہل سنت کا ہے۔ ان کا اثر نے وہ ذکر کیا کہ

۱۔ یوم عاشورا کو امام عالی مقام کی شہادت کے واقعات بیان کرنے اور سننے چاہئیں۔ تاکہ ان کے ذریعہ شہادت کی یاد تازہ ہو۔ اور غم حسین کا اظہار ہو سکے۔

## غم حسین کا انوکھا طریقہ؟

راقم الحروف کو ۱۹۵۵ء میں بغداد شریف جانے کا اتفاق ہوا۔ اس دوران بغداد شریف کے نزدیک منطقہ مسجدِ راسہ میں دس محرم الحرام کو اہل تشیع کا ایک جلوس دیکھنے کا اتفاق ہوا۔ اس جلوس میں سارا اور بابے بجائے جا رہے تھے۔ پوچھنے پر معلوم ہوا کہ یہ لوگ جلوس کی صورت میں غم حسین منا رہے ہیں۔ بتلائیے کہ ان رافضیوں اور اُن فارسیوں میں کیا فرق ہے۔ جن خوارج کا تذکرہ صاحب البدایہ والنہایہ نے کیا۔ وہ جی خوشیاں مناتے اور عید کا سماں دیکھنے میں آتا۔ اور یہ رافضی ابھی انہی کے نقش قدم پر چل رہے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ہدایت عطا کرے۔

ابن کثیر اور تمام اہل سنت و جماعت حضرات کا عقیدہ ہے کہ امام عالی مقام کو ظلماً شہید کیا گیا۔ اور ان کے ساتھیوں پر زیادتیاں کی گئیں۔ جن لوگوں نے یہ سب کچھ کیا۔ اور اس ظلم میں شرکت کی۔ وہ اس دنیا میں ہی باعثِ مہر ت بنے۔ اور طرح طرح کے مصائب اور آفات میں گھرے۔ بلکہ کتے کی موت مرے۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔

### البدایہ والنہایہ

وَأَمَّا مَا رَوَى مِنَ الْأَحَادِيثِ وَالْفِتَنِ الَّتِي أَصَابَتْ  
مَنْ قَتَلَتْهُ فَأَكْثَرُهَا صَحِيحٌ فَإِنَّهُ قَتَلَ مَنْ نَجَا  
مِنْ أَوْلِيكَ الَّذِينَ قَتَلُوهُ مِنْ أَهْلِهِ وَعَمَّا لَا يَجِ

فِي الدُّنْيَا فَلَمْ يَخْرُجْ مِنْهَا حَتَّى أَصِيبَ بِمَرَضٍ أَكْثَرَ  
مَرَّأَصًا بِكُلِّهِمُ الْجَنُونا۔

(البدایہ والنہایہ جلد نمبر ۸ ص ۲۰۱-۲۰۲)

ترجمہ:

بہر حال وہ احادیث و روایات جو ان لوگوں کے بارے میں مذکور ہوئی  
جنہوں نے امام حسین کو شہید کیا۔ تو ان میں سے اکثر مجمع میں۔ اس لیے  
کہ ان لوگوں میں کہ جنہوں نے امام موصوف کو شہید کیا۔ بہت کم ایسے  
لوگ تھے۔ جو کسی آفت اور مصیبت میں گرفتار نہ ہوئے ہوں۔ دنیا  
سے جانے سے پہلے ان میں سے ہر ایک کو کوئی نہ کوئی بیماری لگی۔  
اور اکثر تو جنون کا نشانہ بنے۔

خلاصہ:

نخعی شعی نے دو عنوان باندھے تھے۔ ۱۔ امام حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت کے دن  
نامی کیا کرتے تھے۔ ۲۔ آپ کی شہادت کے روز شیعہ کیا کرتے تھے۔ ان  
دونوں عنوان میں پرلے درجے کی بددیانتی سے کام لیا گیا۔ اور حقیقت کو چھپانے  
کی ہر ممکن مکاری کی۔ لیکن صاحب البدایہ والنہایہ کی مکمل عبارت پیش کر کے ہم  
نے اس غبارے کی ہوائ نکال دی۔ اور ثابت ہو گیا۔ کہ امام حسین کی شہادت کے  
دن ڈھول باجے بجانا اور سینہ کو بے وفیرہ کرنا حرام ہے۔ جیسا کہ شیعہ کرتے ہیں۔  
اور اس دن خوشی منانا اور عید کا سا ماحول بنانا بھی ناجائز ہے۔ جو خارجیوں اور ائمہ  
کا کام ہے۔ بلکہ ان دونوں طریقوں سے بچ کر درمیانہ راستہ اختیار کرنا مستحسن  
ہے۔ اور یہی اہل سنت و جماعت کا طریقہ ہے۔ ہم اہل سنت و جماعت کا شوق



بلکہ پورے عمر الحرام میں امام حسین رضی اللہ عنہ کے فضائل اور آپ کے ساتھیوں کی  
جان نثاری کے واقعات بیان کرتے ہیں۔ بلکہ ایسی محافل ہوتی ہیں۔ اور ان حضرات  
کے حضور افعال ثواب کی کوشش کرتے ہیں۔ ان کے افعال و کردار پر عمل پیرا ہونے  
کی تبلیغ کرتے ہیں۔ اور ان کی شہادت و جوانمردی پر سلام بھیجتے ہیں۔

فاحتبرو یا اولی الابصار

## حنفی شیعہ کی جو تہمتیں غائب ہوئیں

یاد حسین میں ماتم کے بجائے قرآن خوانی کرنا

سنتِ یزید ہے

حنفی شیعہ نے اپنی تصنیف ”ماتم اور صحابہ“ میں ایک عنوان یہ بھی باندھا ہے۔ ”دسویں محرم الحرام کو مزار داری کی بجائے قرآن خوانی سنتِ یزید ہے“ اس بات کے ثبوت کے لیے ایک کتاب ”معالی السبطین“ کا حوالہ بھی ذکر کیا گیا۔ کتنا یہ چاہا۔ کہ یزید پلید نے یوم عاشورا پر قرآن خوانی اس لیے شروع کی۔ تاکہ اسی دن لوگ ذکر حسین رضی اللہ عنہ سے باز رہیں۔ عبارت ملاحظہ ہو۔

ماتم اور صحابہ

معالی السبطین

وَفِي النَّاسِخِ اِنْتَبَهَ اَمَلُ الشَّامِ مِنْ تِلْكَ التَّرَقُّدِ  
وَاَسْتَيْقَظُوا مِنْهَا وَعَظَلَتِ الْاَسْوَاقُ وَجَعَلُوا  
يَقْوُ كُرْنَ هَذَا اَرَأَيْتَ الْحُسَيْنِ ابْنِ يَنْتِ نَبِيِّنَا

مَا عَلِمْنَا بِذَلِكَ إِتِمًا قَامِدًا هَذَا رَأْسُ خَارِجِي  
خَرَجَ بِأَرْضِ الْعَرِاقِ فَبَلَغَ ذَاكَ الْغُبَرُ إِلَى يَزِيدَ  
فَاسْتَعْمَلَ لَهُمُ الْأَجْزَاءَ مِنَ الْقُرَّانِ وَفَرَّقَهَا  
فِي الْمَاجِدِ وَكَافَرُوا إِذَا صَلَّوْا وَفَرَّغُوا مِنَ الصَّلَاةِ  
وَضَعَتِ الْأَجْزَاءَ بَيْنَ أَيْدِيهِمْ فِي مَجَالِ سِلْمٍ  
حَتَّى يَشْتَغِلُوا بِهَا عَنْ ذِكْرِ الْحَسَنِ -

(معالی السبطین ص ۴۴۸)

ترجمہ:

ناسخ التورہ بخ میں ہے۔ کہ شہادت امام حسین علیہ السلام کے بعد اہل  
شام خواب غفلت سے بیدار ہوئے تو کہنے لگے۔ کہ یزید نے تو  
ہمیں بتایا تھا۔ کہ یہ خارجی کا سر ہے۔ جس نے عراق میں خروج کیا۔  
و مشق میں لایا گیا۔ یہ بات غلط ہے۔ یہ نواسہ رسول امام حسین کا سر ہے  
داور یزید کے متعلق ان کے دلوں میں نفرت پیدا ہونے لگی۔ ہم حیب  
اس کی اطلاع یزید کو پہنچی تو اس نے قرآن کو چھوٹی چھوٹی جڑوں میں  
تقسیم کر دیا۔ اور پھر ان اجزاء کو مساجد میں بانٹ دیا گیا۔ تاکہ جب  
لوگ نماز سے فارغ ہوں تو ذکر حسین نہ کریں۔ اور تلاوت میں مشغول  
رہیں۔

قارئین: اب جو لوگ مسجدوں میں یوم عاشورا تلاوت اور ختم شریف  
پڑھ رہے ہیں۔ اور مجلس حسین سے منع کرتے ہیں۔ عزاداری کی ڈٹ کر مخالفت  
کرتے ہیں مایسے لوگ فیصلہ کریں۔ کہ کس کی سنت پر عمل کر رہے ہیں؟ ۹۔

(اتم اور صحابہ تصنیف غلام حسین نجفی ص ۱۶ مطبوعہ لاہور)

جواب اول: معالیٰ البیہی یہ کتاب شیعوں کی ہے۔ کیونکہ اس کا مصنف شیخ محمد ممدی مازندرانی مشہور شیعوں کا امام ہے۔ لیکن غلام حسین نجفی نے مرثیہ دغا بازی کی خاطر مآلیٰ البیہی کو مہمل چھوڑ دیا البیہی دیکھا کہ شیعوں کی معتبر مجالس کی کتاب ہے۔ تاکہ وہ اس کو شیعوں پر بطور حجت اور دلیل پیش کر سکے۔ اس لیے اس نے اس کتاب کی عبارت سے ثابت کیا کہ اہل سنت ذکر حسین کو پسند نہیں کرتے تو یہ دغا بازی نہیں تو اور کیا ہے۔

علاوہ ازیں اس کتاب کی عبارت براہ راست نقل نہیں کی گئی۔ بلکہ ناخ التواریخ کے حوالے سے درج ہوئی۔ ناخ التواریخ اہل تشیع کی مایہ ناز کتاب ہے۔ اس لیے یہ حوالہ ہمارے خلاف کسی طور بھی دلیل و حجت نہیں بن سکتا۔

انتہائی افسوس کا مقام ہے۔ کہ نجفی شعی نے جو استدلال کیا۔ اس سے نہ قرآن کریم کی حیا اُسے آئی۔ اور نہ ہی حضرات ائمہ اہل بیت کی شرم۔ بلکہ جس طرح ہو سکا۔ اپنا انوسیدھا کرنے کی فکر کی۔ ذرا استدلال تو ملاحظہ فرمائیں۔ جو لوگ دسویں محرم کو اپنی مساجد میں تلاوت قرآن کریم کرتے ہیں۔ اور ختم دلاتے ہیں۔ اور عزاداری سے منع کرتے ہیں۔ تو ایسا کرنے والے بھلا سوچیں تو کہ وہ کس کی سنت ادا کر رہے ہیں۔؟ یعنی عزاداری کی بجائے یوم عاشورا کو تلاوت کرنا اور ختم دلانا نیز یہ اور اس کے ہم نواؤں کا شیوہ ہے۔

آئیے ذرا اس موضوع پر کتب شیعہ سے پوچھیں۔ کہ محرم الحرام کی دسویں شب امام عالی مقام اور ان کے سابقوں نے کیا عمل کیا تھا؟ کتب اہل تشیع میں یہ بات صراحت کے ساتھ مذکور ہے۔ کہ شب عاشورا امام حسین اور ان کے رفقاء نے تلاوت قرآن میں بسر کی۔ تسبیح و تہلیل میں رات گزاری۔ یہ باتیں ان کتب میں مذکور ہیں۔ کہ ان کے مصنفین کے سامنے نجفی شعی کی حیثیت پر کاہ کی بھی نہیں ہے۔ مزید یہ کہ امام عالی مقام رضی اللہ عنہ نے جہاں اور بہت سی وصیتیں فرمائیں۔ ان میں سے ایک وصیت

سیدہ زینب رضی اللہ عنہا کو یہ فرمائی کہ میرے بعد دیکھنا ماتم نہ کرنا، بال نہ لہ چنا، سیدہ کو بی  
 نہ کرنا۔ ایسا نہ ہو کہ تمہارے صبر و علم کو شیطان اڑا لے جائے۔ تو معلوم ہوا کہ  
 شب عاشورا اور یوم عاشور قرآن خوانی اور تسبیح و تہلیل کرنا وصیتِ حسینی ہے۔ اور  
 ماتم نہ کرنا بیگانی فعل ہے۔

## یوم عاشوراء پر قرآن خوانی و سنت شبیری ہے

اور

ماتم نہ کرنا، بے صبری سے کام لینا طریقہ شیطانی ہے

ناسخ التواریخ

فَقَالَ ارْجِعْ إِلَيْهِمْ فَإِنِ اسْتَطَعْتَ أَنْ تُؤْمِرَ  
 مُمْرًا وَتُدْفِعَ لَهُمْ مَرْحَتَنَا الشَّيْعَةَ لَعَلَّنَا فُصِّلِي  
 لِرَبِّنَا اللَّيْلَةَ وَنُدْعُوهُ وَنَسْتَغْفِرُوهُ فَلَمَّا  
 يَعْلَمُوا أَنِّي قَدْ أَحْبَبْتُ الصَّلَاةَ لَكَ وَتِلَاوَةَ كِتَابِهِ  
 وَكَثْرَةَ الدُّعَاءِ وَالِاسْتِغْفَارِ -

ناسخ التواریخ - حالاتِ سید الشہداء جلد دوم ص ۲۱۴ تا ۲۱۸  
 مبلووم تہران - بلع جدید

(۷۔ ارشاد شیخ مفید ص ۲۲۰ فی درود شریف  
ذی الجوشن بارخ کر بلا۔ مطبوعہ قم  
طبع جدید)

ترجمہ:

محرم الحرام کی دسویں رات کو امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ نجاس بن علی سے فرمایا ان یزید یوں کی طرف جاؤ۔ اور اگر ہو سکے۔ تو آج کی رات ان کو ہم سے دور رکھنے کی کوشش کرو۔ اگر ایسا ہو جائے تو آج رات ہم اپنے رب کی جی بھر کر عبادت کریں گے۔ اُس سے دعائیں مانگیں گے۔ اس سے گناہوں کی معافی کی درخواست کریں گے۔ اللہ تعالیٰ بخوبی جانتا ہے۔ کہ میں صرف اُسی کی رضا کی خاطر نماز پڑھنا محبوب رکھتا ہوں۔ اُسے ہی راضی کرنے کے لیے قرآن کی تلاوت کرتا ہوں۔ اور کثرتِ دعا اور استغفار محض اس کی خوشنودی کے لیے سرانجام دیتا ہوں۔

فتح عظیم:

تمام مؤرخین اور محدثین کا اس پر اتفاق ہے۔ کہ شب عاشورہ جناب امام حسین رضی اللہ عنہ نے شب بیداری اور عبادت گزاری میں کاٹی۔ یہی وہ رات تھی۔ جس کی مہلت نہایت مشکل سے مہربن سعد نے امام مالی مقام کوئی تھی۔ علامہ ابواسحاق دہستانی اسفرائینی و ضیاء العینین فی مقتل الحسین میں لکھتے ہیں کہ جناب امام حسین علیہ السلام اور آپ کے تمام اصحاب نے یہ رات عبادت میں گزاری۔ ان کی تسبیح کی آوازیں ایسی آتی تھیں۔ جیسے شہد کی مکھیوں کی

آوازیں اڑنے کے وقت پیدا ہوتی ہیں۔ تمام شب کوئی قیام میں تھا۔ کوئی رکوع میں اور کوئی سجود میں۔ (دیکھو ترجمہ ص ۸۴)

امام طبری بھی لکھتے ہیں کہ اس رات کو جناب امام حسین علیہ السلام اور آپ کے اہل بیت و اصحاب تمام شب نماز و مناجات میں مشغول رہے۔ (دیکھو صلاح الثنائین) اسناد طبری ص ۲۶ اور مقتل ابو مخنف میں ہے۔

### مقتل ابی مخنف

ثُمَّ فِي السَّلَاةِ الثَّاسِعَةِ مِنَ الْمُحَرَّمِ  
كَانَ لِأَصْحَابِهِ دُوعٌ كَدَّوِيٍّ التَّحْلِيلِ مِنَ الْقُلُوبِ  
وَالسَّلَاةِ۔

فرب عظیم تصنیف مولوی اولاد حیدر فوق بگڑھی  
شیعی ص ۲۱۵ (مطبوعہ لاہور)

ترجمہ:

نویں محرم کی رات جناب امام حسین علیہ السلام اور آپ کے اصحاب نے ذکر عبادت اور تلاوت قرآن میں صرف فرمائی۔ ان کی آوازیں ایسی تھیں جیسی شہد کی مکینوں کی آوازیں آیا کرتی تھیں۔

### ارشاد شیخ مفید

فَقَالَتْ وَاتَّحَلَّاهُ لَيْتَ الْمَوْتَ أَعْدَيْتَنِي الْيَتَامَى  
الْيَتَامَى مَا مَتَّ أَفْعَى قَاطِمَةً وَأَيُّ عَلِيٍّ وَآخِي الْحَسَنِ  
عَلَيْهِمُ السَّلَامُ يَا خَلِيفَةَ الْمَاضِيَيْنِ وَنِجَالَ الْبَاقِينَ

فَنَظَرَ إِلَيْهَا الْحُسَيْنُ (ع) فَقَالَ لَهَا يَا أَخِيَّةُ لَا يَدُ  
 مَكْنٍ حِلْمَكَ الشَّيْطَانُ وَتَرَفَّرَتْ عَيْنَاهُ بِالْمُوجِ  
 وَقَالَ رَمَوْهُمُ الرِّكَالَ الْقَطَالَانَا فَقَالَتْ يَا وَيْلَتَا هَ  
 أَفْتَعْتَصِبُ نَفْسَكَ إِغْتِصَابًا قَدْ أَكْرَحَ لِقَلْبِي  
 وَأَشَدُّ عَلَى نَفْسِي ثُمَّ لَطَمَتْ وَجْهَهَا وَهَوَّتْ  
 إِلَى جَيْبِهَا فَتَشَقَّتْهُ وَنَحَرَتْ مَغْشِيًا عَلَيْهَا  
 فَقَامَ إِلَيْهَا الْحُسَيْنُ (ع) فَصَبَّ عَلَى وَجْهِهَا الْمَاءَ  
 وَقَالَ لَهَا أَيُّهَا يَا أَخِيَّةُ اتَّقِي اللَّهَ وَتَحَرَّيْ بِعِزِّ اللَّهِ  
 وَاعْلَمِي أَنَّ أَهْلَ الْأَرْضِ يَمُوتُونَ وَأَهْلُ السَّمَاءِ  
 لَا يَبْقَوْنَ وَأَنَّ كُلَّ شَيْءٍ مَالِكٌ إِلَّا وَجْهَ اللَّهِ الَّذِي  
 خَلَقَ الْخَلْقَ بِقُدْرَتِهِ وَيَبْعَثُ الْخَلْقَ وَيُعِيدُهُمْ  
 وَمُوقِرٌ وَوَحْدَهُ جَدِّي خَيْرٌ مِنِّي وَأَبِي خَيْرٌ  
 مِنِّي وَأَقْبَى خَيْرٌ مِنِّي وَلِيٌّ وَلِحَكْمٍ مَسْلُومٌ بِرَسُولِ اللَّهِ  
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ أَسْوَأُ فَعَرَّاهَا بِهَذَا وَ  
 نَحْوِهِ وَقَالَ لَهَا يَا أَخِيَّةُ إِنِّي أَقْسَمْتُ عَلَيْكَ  
 فَأَبْرَأِي قَسَمِي لَا تَشَقِّي عَلَى جَيْبًا وَلَا تَخْمَشِي  
 عَلَيَّ وَجْهًا وَلَا تَدْعِي عَلَيَّ بِالْوَيْلِ  
 وَالتَّبَرُّرِ-

(الارشاد مشيخ المفيد ص ۲۲۲ فی

مکالمہ الحسین علیہ السلام مع اختر زینب

مطبوعہ رقم طبع جدید)



ترجمہ:

سیدہ زینب رضی اللہ عنہا نے (میدانِ کربلا میں جب دیکھا کہ وقتِ شہادت اُن پہنچا ہے۔ تو ازراہِ انسوس انہوں نے کہا۔ بائے انسوس! کاش موت آج میری زندگی کا خاتمہ کر دیتی۔ میری والدہ فاطمہ میرے والد علی المرتضیٰ اور بھائی حسن رضی اللہ عنہم سب دنیا سے رخصت ہو چکے۔ اے خلیفہ الماضین (گزشتہ ہوئے لوگوں کے خلیفہ) اے پسماندگان کے سہارا! (یعنی امام حسین رضی اللہ عنہ) جب یہ الفاظ اہم حسین رضی اللہ عنہ نے سنے۔ تو اُن کی طرف دیکھتے ہوئے فرمایا۔ اے بہن! شیطان تیرے صبر و علم کو نہ چھین لے۔ اس جملہ کے ساتھ ہی امام کی آنکھیں آنسوؤں سے تر ہو گئیں۔ اور ڈبڈباتی آنکھوں کے ساتھ فرمایا اگر قتا پرندے کورات کے وقت بند کر دیا جائے۔ تو وہ اپنے گھونسلے میں آرام سے سو جاتا ہے۔“

حضرت زینب رضی اللہ عنہا نے کہا۔ انسوس! کیا آپ اپنی جان کو ہم سے جدا کرنا اور جھیننا چاہتے ہیں۔ اگر ایسا ہے۔ تو یہ بات تو میرے دل کو اور زیادہ پھلنی کر دینے والی ہے۔ میرے لیے بڑی ناگوار بات ہے۔ پھر حضرت زینب نے اپنے منہ پر طاحمہ مارا اپنا گریبان چاک کر ڈالا اور بے ہوش ہو کر زمین پر گر پڑیں۔ امام عالی مقام ان کی طرف بڑھے۔ ان کے چہرہ پر پانی کا چھڑکاؤ کیا۔ اور فرمایا۔ اے بہن! خدا کا خوف کرو۔ اور اس کے حکم کے مطابق انسوس بجا لاؤ۔ تمہیں معلوم ہونا چاہیے کہ تمام اہل زمین مرجائیں گے۔ اور تمام آسمان والے باقی نہ رہیں گے۔ اور اللہ تعالیٰ کی ذات کے سوا ہر شئی

فنا ہونے والی ہے۔ وہ اللہ کس نے اپنی قدرت کا طے سے مخلوق بنائی  
وہی اس مخلوق کو دوبارہ اٹھائے گا اور اپنی طرف لوٹائے گا۔ وہ کیلا و  
تہنا ہے۔ میرے نانا جان، والد محترم، والدہ صاحبہ اور بھائی جان  
مجھ سے کبھی بہتر تھے۔ میرے اور بھی مسلمانوں کے لیے حضور صلی اللہ  
علیہ وسلم کی زندگی بہترین نمونہ ہے۔ امام حسین رضی اللہ عنہ نے اس قسم کی  
باتوں سے جناب زینب رضی اللہ عنہا کو دلاسا اور تسلی دی۔ اور یہ  
بھی فرمایا۔ اے بہن! میں تجھے قسم دلاتا ہوں۔ اور دیکھو میری قسم کو بولا کرنا۔  
قسم اس بات کی کہ مجھ پر اپنا گریہ بان چاک نہ کرنا۔ میرے شہید ہونے کے  
بعد اپنا چہرہ زخمی نہ کرنا۔ اور نہ ہی چیخ و پکار اور واویلا کرنا۔

### مقتل ابی مخنف

قَالَ ثُمَّ حَمَلَ عَلَى السَّوْمِ وَلَمْ يَزَلْ يَغَايِلُ حَتَّى  
قَتَلَ خَمْسِينَ قَارِئًا وَخَشِيَ أَنْ تَقُوتَهُ الصَّلَاةُ  
مَعَ الْعُسَيْنِ فَرَجَعَ وَقَالَ يَا مَوْلَايَ إِنِّي خَشِيتُ  
أَنْ تَقُوتَ نَحْيَ الصَّلَاةِ فَصَلِّ بِنَا قَالَ فَقَامَ الْحَيَّ  
وَصَلَّى بِأَصْحَابِهِ صَلَاةَ الظُّهْرِ فَلَمَّا فَرَغَ  
مِنْ صَلَاتِهِ وَقَالَ إِنَّ هَذِهِ الْجَنَّةُ قَدْ فُتِحَتْ  
أَبْوَابُهَا وَأُتِصِلَتْ أَهْجَارُهَا وَأَيُّنَعَتْ ثِمَارُهَا  
وَنُيِّنَتْ قُصُورُهَا.

(مقتل ابی مخنف ص ۶۷ مبارزۃ الاصحاب)

(مطبوعہ نجف اشرف طبع قدیم)

ترجمہ:

ابو مخنف نے کہا۔ کہ میدان کو بلا میں امام حسین رضی اللہ عنہ کے ایک ساتھی  
 زہیر نے یزیدی لشکر پر حمل کیا۔ اور پکاس کے قریب گھڑسواروں کو  
 جب قتل کر چکا تو فکرمند ہوئے کہ کہیں لڑائی میں مشغولیت کی وجہ سے  
 امام حسین رضی اللہ عنہ کی اقتداء میں نماز پڑھاؤت نہ ہو جائے۔ یہ سوچ  
 کر واپس پلٹے۔ اور امام حسین رضی اللہ عنہ سے عرض کیا۔ اے میرے مولا!  
 مجھے آپ کی اقتداء میں نماز پڑھنے کے بارے میں خطرہ لاحق ہوا۔ کہیں  
 یہ سعادت مجھ سے چھوٹ نہ جائے۔ اس لیے آپ ہمیں باجماعت  
 نماز پڑھائیے۔ یسّٰن کر امام موصوف اُٹھے۔ اور ان موجود ساتھیوں کو  
 نماز ظہر پڑھائی۔ نماز سے فراغت پر فرمایا۔ دیکھو! جنت کے دروازے  
 کھول دیئے گئے، اس کی نہروں کو قریب کر دیا گیا اس کے پھلوں کو  
 پہنچتے کر دیا گیا اور اس کے محلات کو (ہمارے لیے) آراستہ کر دیا گیا  
 ہے۔ دینی اب ہماری شہادت کا وقت بالکل قریب ہے۔ اس  
 کے لیے تیاری کر لو!

الحنفیہ:

قارئین کرام! اہل شیعہ کی کتب معتبرہ سے ہم نے جو چند حوالہ جات درج کیے  
 ہیں ان میں امام عالی مقام اصحاب کے رفقاء کے وہ معمولات مذکور ہیں جو شب  
 عاشور کو میدان کو بلا میں ان حضرات نے کیے۔ اور آنے والوں کو بھی ان پر عمل پیرا  
 ہونے کی تلقین فرمائی۔ صاف ظاہر کہ ان حضرات کی سنت اور طریقہ عبادت  
 ہمیں۔ بلکہ تسبیح و تہلیل اور تلاوت و نوافل بہتے خود امام موصوف نے دوسری

شب محرم تلاوت قرآن میں بسر فرمائی۔ نوافل ادا کیے۔ اور اپنے ساتھیوں کو بھی ایسا ہی کرنے کا حکم دیا۔ پھر یوم عاشور یعنی محرم الحرام کی دسویں تاریخ بوقت صبح اپنے اپنی ہمشیرہ سیدہ زینب رضی اللہ عنہا کو وصیت فرماتے ہوئے کہا کہ ماتم اور سیدہ کو نبی زکنا اور آہ و فریاد سے باز رہنا۔

نجفی شیبی کے بقول یہ سب باتیں ”سنت یزید“ تھیں۔ اس دعا باز کی منطق سے صاف ظاہر کہ امام حسین رضی اللہ عنہ اور آپ کے رفقاء کا راس طریقہ پر گامزن تھے۔ جو ”ظریقہ یزیدی“ تھا۔ کیا اس سے بڑھ کر بھی کوئی گستاخی ہو سکتی ہے؟ تاریخی حوالہ جات سے یہ بات بھی صاف طور پر موجود ہے۔ کہ امام حسین رضی اللہ عنہ نے دسویں محرم کی رات اپنے بھائی عباس بن علی کو یہ فرمایا کہ جاؤ اور یزیدی لشکر سے ہمارے لیے ایک رات کی مہلت طلب کرو۔ تاکہ اس رات ہم اللہ تعالیٰ کے حضور خوب گونگوا کے توبہ کریں۔ استغفار کریں اور اس کی عبادت بجالائیں۔ کیونکہ یہ افعال خدا جانتا ہے مجھے بہت محبوب ہیں۔

معلوم ہوا کہ شب عاشور اور یرم عاشور قرآن خوانی، نوافل کی ادائیگی اور توبہ و استغفار ”سنت حسینی“ ہے۔ اور اس کو ”سنت یزیدی“ کہنے والا کتنا ناماقبت اندیش اور دشمن اہل بیت ہے۔ اس خاسر و خائب کو بخوبی علم بھی ہے کہ سیدہ کو نبی ماتم کرنا اور واویلا و فریاد کرنا خود مذہب شیعہ میں بھی حرام و ناجائز ہے۔ لیکن اگر اس حقیقت کو بیان کرتا ہے۔ تو پھر خطرہ موجود کہ مجالس و محافل شیعہ سے مجھے کوڑی تک ہاتھ نہ اٹے گی۔

## اعترافِ حقیقت:

آج سے قریباً تیس سال قبل جبکہ راقم الحروف لاہور میں تکیہ سادھواں میں

مقیم تھا۔ توشیحہ مسلک کے ایک ”مولوی“ بنام نور محمد جو اپنے ملک کا اچھا خاصا عالم تھا۔ سے بہت سے مسائل پر میری اور اس کی باہم بحث و تمحیص ہوتی رہی۔ توجیب کبھی مروجہ ماتم کی بات آتی۔ تو وہ صاف صاف کہتا۔ اگر ہم اس ماتم کو بند کرنے کی تحریک شروع کریں۔ جیسا کہ ہمارا ملک بھی ہے۔ تو ہمارے ساتھی شیعہ ہی ہمیں قتل کر دیں گے۔

اسی طرح ۱۹۵۷ء میں جب سفر حجاز کے دوران میں منطقہ مسجد براہ میں قیام پذیر تھا۔ یہ جگہ اہل تشیعہ کامرکز بھی تھی۔ اس دوران دسویں محرم کو اہل تشیعہ کے معمولات دیکھنے کا اتفاق ہوا۔ انہوں نے اس دن ڈھول بجائے۔ سارنگیاں استعمال کیں۔ تو میں نے اس مسجد کے خطیب (جو شیعہ تھا) سے پوچھا۔ کہ دسویں محرم کو امام حسین رضی اللہ عنہ کے عزم کے طور پر ان ڈھول اور سارنگیوں کا استعمال کیا حقیقت رکھتا ہے۔؟ ان کا کوئی جواز ہے۔؟ تو خطیب موصوف کہنے لگا۔ ہم شیعہ علماء بے بس ہیں۔ مجبور ہیں۔ کیونکہ اگر ہم ان غرافات کو روکنے کی کوشش کریں۔ تو ہم قتل کر دیئے جائیں۔ حالانکہ درحقیقت یہ سب کچھ ہمارے ملک و مذہب میں بھی حرام ہے۔

واقعی یہ حقیقت ہے۔ اور اس کا تمام شیعہ علماء کو پورا پورا علم ہے۔ کہ مروجہ سینہ کو بی، زنجیر زنی اور بال نوجنا مذہب شیعہ میں بھی حرام ہیں۔ اس کی تائید و توثیق پر امام ربیع صریحہ اس سے پہلے ہم لکھ چکے ہیں۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بوقت وصال سیدہ فاطمہ کو وصیت فرمائی۔ کہ میرے بعد بال نہ نوجنا۔ واویلا نہ کرنا۔ سینہ کو بی نہ کرنا، اور نرم خوانی کے لیے عورتوں کو ہرگز جمع نہ کرنا۔ اور یہ بھی گزر چکا ہے کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال شریف پر فرمایا۔ یا رسول اللہ! آپ کے وصال فرمانے پر جو مصیبت اور پریشانی ہم پر ٹوٹی۔

دنیا میں کسی پر دانی ہوگی۔ تمام دنیا آپ کے وصال پر دلگیر ہے۔ اگر آپ میرے حکم نہ فرماتے اور جزع و فزع سے منع فرماتے۔ تو اس مصیبت پر ہماری آنکھوں اور ہمارے دماغوں کی تمام رطوبتیں ختم ہو جاتیں۔ (دیزنگ فصاحت ص ۳۲۷)

اب آپ حضرات خود فیصلہ کرنے کی پوزیشن میں ہیں۔ کہ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم حضرت علی المرتضیٰ اور امام حسین رضی اللہ عنہما نے مروجہ ماتم اور عزاداری کے طریقوں سے منع فرمایا۔ اور کبھی شیعہ یہ کہہ رہا ہے۔ کہ ماتم ذکرنا اور قرآن پڑھنا "نسبت یزیدی" ہے۔ کیا اس عنوان اور موضوع کے ذریعہ اس شیعہ نے حدیث پیغمبر، ارشادات علی حسین کو چیلنج نہیں کیا؟

پھر ہم یہ پوچھنے میں حتی بجانب ہیں۔ کہ دسویں محرم الحرام کو اہل تشیع صبح صادق سے بعد مشاء تک ہزاروں کی تعداد میں ماتم اور عزاداری میں مشغول رہتے ہیں۔ اس دوران کتنے وہ شیعہ ہیں۔ جو نماز، روقت ادا کرتے ہیں۔ امام عالی مقام نے آخر تک نماز ترک نہ فرمائی۔ کیا ان شیعہ لوگوں کی مصیبت اور پریشانی امام عالی مقام کی آزمائش و ابتلا سے بڑھ کر ہے۔ آپ کے ایک جاں نثار زہیر کا واقعہ آپ ملاحظہ کر چکے ہیں۔

امام موصوف نے دوران جنگ نماز باجماعت ادا فرمائی۔ شیعوں اور ان کے بڑے ایجنٹ نجفی سے ہم پوچھ سکتے ہیں۔ کیا تم نے بھی دوران جلوس یوم عاشورہ کبھی نماز باجماعت ادا کی؟ سیدنا امام عالی مقام رضی اللہ عنہ کی پابندی نماز کا یہ عالم تھا۔ کہ آپ کے ایک جانثار ساتھی زہیر نے آواز دی۔ مولا! مجھے خطر ہے کہ دوران لڑائی ہماری نماز قضا نہ ہو جائے۔ یہ سن کر امام حسین رضی اللہ عنہ نے طنا چھوڑ کر فوراً نماز ادا فرمائی۔ اتنی عظیم پریشانی کے عالم میں امام عالی مقام نے نماز کو قضا کرنا گوارا نہ فرمایا۔ اور باجماعت نماز ادا فرمائی۔ ماتمی شیعو! عزادارو! اور محبت حسین میں

داویلا دشور مچانے والا ذرا انصاف سے بتانا۔ کہ کیا تمہارا یہ کردار امام حسین رضی اللہ عنہ سے محبت اور عشق کی دلیل ہے؟ کیا اہل بیت کی سنت پر اسی طرح چلا جاتا ہے؟ منہ پیٹنے اور مرد و جہانم کی ترغیب دینے والا اگر واقعی یہ سنتِ اہل بیت ہے۔ تو تم خود اس سے محروم کیوں رہتے ہو؟ دس محرم الحرام کو یا اس کے قریب قریب کتنے ذاکر اور کتنے مجتہد ہیں۔ جہاں اپنا منہ پیٹتے، سینہ کو بی کرتے اور زخمی راستے نظر آتے ہیں؟ آخر اس سنت سے انہیں اتنی نفرت کیوں۔ اور دوسروں کو اس کی اتنی شدید رغبت کیوں؟

### فاعتبروا یا اولی الابصار

غلام حسین نجفی کے رسالہ ”ماتم اور مصائب“ کے ص ۱۸ سے ص ۸۲ تک کا مطالعہ کیا جائے۔ تو ان میں اور اراق کا خلاصہ کچھ یوں ہے۔

- ①: شہداء کو ہر سال یاد کرنا سنت پیغمبر و صحابہ ہے۔
- ②: محرم کی پہلی دس تاریخیں فضیلت والی ہیں۔
- ③: خدائی دنوں کی یاد کرنی چاہیے۔
- ④: خدائی دن کون سے اہل کیا ہیں؟
- ⑤: خدائی دنوں میں یوم عاشورا بھی ہے۔
- ⑥: روز عاشورا کے بارے میں غوث الاعظم رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ اس دن کا روزہ رکھنا چاہیے۔ اور اپنے اہل و عیال پر بکثرت خرچ کرنے سے روزی میں برکت ہوتی ہے۔
- ⑦: حضرت عمرؓ کے انتقال پر لوگوں کو کھانا بھول گیا۔
- ⑧: امام حسینؓ کو لگاتے ہوئے دیکھ کر حضور اس پر صبر نہ سکے۔
- ⑨: امام حسینؓ کے غم اور اپنے بیٹے جناب ابراہیمؓ کے انتقال پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم

کی آنکھیں پر نہ ہو گئیں

(۱۰): ابو طالب کی وفات پر حضور کا رو پڑنا۔

(۱۱): حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا اپنے داد جان کے وصال پر رو دینا وغیرہ۔

نخعی کی کتاب کا نام (کہ جس کے ثبوت کے لیے یہ بیس ورق کا لے کیے گئے) اور ان مضامین کا باہم موازنہ کریں۔ کیا ان میں سے کوئی ایک بات ”مروجہ بات“ کی تائید کرتی ہے؟ بس خواہ مخواہ سوادِ قلب کی طرح اس غلام نے ادراقی کتاب سیام کیے۔

بکھرے خیالات اور پریشان تحریر کے دوران اسی کتاب کے ص ۳، پر نمج البلاغہ کے ذریعہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ پر ایک جھوٹ باندھا حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب قول کی عبارت یہ ہے۔  
 إِنَّ الصَّبْرَ لَحَبِيبٌ إِلَّا عَلَيْكَ وَإِنَّ الْجَزْعَ لَقَبِيحٌ۔

ترجمہ:

(یعنی یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم) آپ (کی وفات) پر بے صبری کا اظہار کوئی بُرا نہیں۔ اور جزع و فزع آپ کے سوا کسی دوسرے کے لیے بہت بُرا فعل ہے)

نمج البلاغہ کو ہم نے بار بار پڑھا۔ کہ کہیں سے اس عبارت کا ثبوت مل جائے۔ لیکن کوشش بسیار کے باوجود یہ عبارت نہ مل سکی۔ پھر نخعی سے بالواسطہ اس عبارت کا اتہ پتہ پوچھا گیا۔ تو جواب ملا۔ ہم تلاش کر رہے ہیں۔

خدا گواہ ہے۔ تلاش ختم ہو گئی۔ لیکن اس عبارت کا ثبوت وہ نہ دے سکا جب ان حروف کو قلم بند کرنے والا ہی نہ ڈھونڈ سکا۔ کسی دوسرے کو کہاں سے



نظر آئی گے جس سے صاف ظاہر ہوا کہ مذکورہ عبارت نہج البلاغہ کی نہیں تھیں۔ بلکہ نجفی نے اس کی طرف منسوب کر دی۔ چلو ہم بالفرض اسے نہج البلاغہ کی ہی عبارت تسلیم کریں۔

تو اسی نہج البلاغہ کے ترجمہ نیز نگ فصاحت سے جو قول حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ پیش کیا جا چکا ہے وہی اس کی تردید کر رہا ہے۔ قول یہ ہے۔ ”و اگر رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم ہمیں جزع و فزع سے منع نہ فرماتے تو ہم اپنی آنکھوں اور دماغ کی رطوبتیں ختم کر لیتے“

اس سے معلوم ہوا کہ نجفی نے نہج البلاغہ کا نام محض اپنا غلط مقصد اور غلط عقیدہ ثابت کرنے کے لیے استعمال کیا ہے۔ یہ دنیائے تصنیف اور میدان تحقیق کی ہمت بڑی دغا بازی اور فریب ہی ہے۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

# غلام حسین نجفی کی پانچوں غائبازی

وفات یندہ زہرا پر حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا صبر نہ کرنا



انج البلاغہ

قُلْ يٰۤاَدۡرُسُ الرِّاۡلِ اللّٰهُ عَنۡ صَفِيَّتِكَ صَبِرۡنِیْ وَرَدَّ عَنۡہَا  
تَجَدِّیْ۔

(انج البلاغہ ص ۸۲ مطبوعہ مصر)

ترجمہ:

حضرت علی علیہ السلام (جناب فاطمہ الزہرا سلام اللہ علیہا کے دنیا  
سے وصال کے وقت) فرماتے ہیں۔  
یا رسول اللہ! آپ کی بیٹی کی مصیبت پر میرا صبر و تحمل ختم ہو گیا۔

(رسالہ ما تم اور صحابہ ص ۳۹)

جواب اول:

## کیا حضرت علیؑ بے صبر تھے

”ماتم اور مہاجر“ نامی کتاب کے مؤلف و مصنف نجفی شمس نے اپنے اس موضوع سے تمام اہل بیت کرام، سادات عظام کی بالعموم اور مولائے کائنات حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی ذات والا صفات کو بالخصوص ایسی صفات کا حامل ثابت کیا ہے۔ جو قرآن و حدیث کے اعتبار سے اللہ تعالیٰ کو پسند نہیں۔ ہر شخص جانتا ہے۔ کہ کتاب و سنت میں جزع و فزع یعنی بے صبری کی مذمت اور اس کی ضد یعنی صبر کی تعریف بہت سے مقامات پر کی گئی ہے۔ قرآن کریم میں صاحبنا ایمان کو اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا۔ **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اسْتَعِينُوا بِالصَّبْرِ وَالصَّلَاةِ**۔ ترجمہ۔ اے مومن! صبر اور نماز کے ذریعہ اپنے معائب اور پریشانیوں پر مدد طلب کرو۔

صبر ہی کے بارے میں حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی زندگی کے آخری لمحات میں سیدہ خاتون جنت رضی اللہ عنہا کو ارشاد فرمایا۔

بحار الانوار

قَالَ لِفَاطِمَةَ إِذَا أَنَا مُتُّ لَا تَحْمِشِي عَلَيَّ وَجَبًا وَلَا  
أَمْرًا مَخِي عَلَيَّ شَعْرًا وَلَا تَنَادِي بِأَتَوَيْلٍ وَالْعَوَيْلِ  
وَلَا تَقِيْعِي عَلَيَّ نَائِحَةً (بحار الانوار جلد ۲۲ ص ۶۰ مطبوعہ طبع مدینہ)

ترجمہ:

نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت فاطمہؓ کو فرمایا۔ اے فاطمہ! میری وفات پر اپنا منہ نہ پٹینا، بال نہ کھولنا، ویل نہ عویل کر کے نہ چیخنا اور نومہ کرنے والی عورتوں کو اکٹھا نہ کرنا۔

بکار الانوار

فقال لها رسول الله صلى الله عليه وسلم لا كرب على ابنيك بعد اليوم يا فاطمة ان النبي صلى الله عليه وسلم لا يشق عليه الجيب ولا يغمش عليه الوجه ولا يدعى عليه با دويل ولكن قولي كما قال ابوك على ابراهيم تد مع العينان وقد يوجع القلب ولا نقول ما يخط الرب وانا بك يا ابراهيم لمحزونون۔

(بکار الانوار جلد ۲۲ ص ۲۸۵ مطبوعہ تہران)

(طبع جدید)

ترجمہ:

نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت فاطمہؓ کو فرمایا۔ کوئی تکلیف نہیں تیرے باپ پر آج کے بعد اے فاطمہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا نہ گریان چاک کرنا اس پر اور نہ منہ پھیلنا اور نہ اس پر دوا دینا اور نہ کہن تو وہی کہنا جو تیرے باپ نے ابراہیم پر انسو بہاتے ہوئے کہا تھا۔ اور تحقیق تکلیف ہوتی ہے۔ دل کو اور ہم نہیں کہتے جس کے ساتھ اللہ تعالیٰ

نا راض ہوا اور بے شکہ ہم اسے ابراہیم آپ کی وجہ سے غمگین ہیں) آیت کریمہ اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ارشاد گرامی کی روشنی میں ”مبصر“ کا مقام اور اہمیت واضح ہو گئی۔

اللہ رب العزت نے مبصر کو بروئے کار لانے کا حکم دیا۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بے مبصری اور اس کی علامتوں سے منع فرمایا۔ لیکن نبی نے یہ قسم اٹھا رکھی ہے کہ حق علی المرئفۃ رضی اللہ عنہ کی شخصیت کو داغدار کر کے دکھایا جائے۔ اور اللہ تعالیٰ کے حکم کا فرمان اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیمات کا منکر ثابت کیا جائے۔ ذرا اس کو باطن کے عنوان کو ملاحظہ کریں۔ ”حضرت علی کا مبصر ختم ہو گیا“ یعنی وہ خوبی اور وصف جو اللہ اور اس کے رسول کو پسند ہے۔ وہ ”علی“ کے ہاتھوں سے جاتی رہی۔ کیسا حق خدمت ادا کی ہے۔ اور کیسی محبت کا ثبوت فراہم کیا ہے۔

ہے۔ اور یہی عقل و دانش بباہر گزیریت

جواب دوم:

نج البلاغہ کی عبارت نقل کرنے میں خیانت

صاحب ماتم اور صحابہ نے نج البلاغہ کی عبارت، اور اس کے ترجمہ میں دوہری خیانت کا ارتکاب کیا۔ بے چارہ ایسا کہنے پر مجبور تھا۔ بصورت دیگر اپنے دعویٰ کی دلیل نہ بن سکتی تھی۔ اگر لکھیں نہ آئے۔ تو نج البلاغہ کی اصل عبارت اور اس کا ترجمہ (ذکر حسین شیعہ کے قلم سے) ملاحظہ فرمائیں۔

## منج البلاغہ

وَمِنْ كَلَامٍ لَهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ رَوَى عَنْهُ أَثَدُّ قَالَ  
عِنْدَ رَقْنِ سَيِّدَةِ النِّسَاءِ فَاطِمَةَ عَلَيْهَا السَّلَامُ  
كَأَمَّا نَحْنُ بِهَذَا رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عِنْدَ  
قَبْرِهِ السَّلَامِ عَلَيْكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ حَتَّى وَعَنْ ابْنَتِكَ  
النَّازِلَةِ فِي جَبْوَارِكَ وَالسَّرِيعَةِ لِلْحَقِّ بِكَ قُلُّ يَا رَسُولَ اللَّهِ  
عَنْ صَفِيَّتِكَ صَبْرِي وَرَقْنًا عَنْهَا تَجَلَّدِي إِلَّا أَنْتَ  
فِي النَّاسِ لِي بِعَظِيمِ هَرَقَتِكَ وَقَارِحِ مَصِيبَتِكَ  
مَوْضِعِ نَحْزٍ فَلَمَّذْ وَسَدَّ ثُكَّ فِي مَلْعُودَةٍ قَبْرِكَ  
وَفَاضَتْ بَيْنَ نَحْرِي وَصَدْرِي نَفْسُكَ فَإِنَّا بِلَهُ  
وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ۔

(منج البلاغہ ص ۲۱۹-۲۲۰ خطبہ نمبر ۲۷ ملجم)

بیروت طبع جدید

ترجمہ:

حضرت سیدہ نساء العالمین کے دفن کے وقت آپ نے فرمایا۔ جس  
طرح کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے اپنے راز کی باتیں عرض کیا  
کرتے تھے۔ سلام ہو آپ پر اسے رسول خدا میری طرف سے اور آپ  
کی اس دختر کی طرف سے جو آپ کے پہلو میں وارد ہونے والی  
ہے۔ اور آپ سے ملتی ہونے کے لیے جلدی کر رہی ہے۔ یا رسول اللہ  
آپ کی برگزیدہ دختر کے انتقال سے میرا مبرک ہر گیماس کی مصیبت کی

وجہ سے میری چستی اور چالاک جاتی رہی۔ ا میں ضعیف ہو گیا، مگر ہاں  
میرے واسطے اسی امر کی پیروی موجود ہے۔ کہ آپ کی بزرگ فرقت  
پر صبر کیا۔ آپ کی سنگین اور سخت مصیبت کے وقت صبر و شکیبائی  
سے کام لیا۔ میں نے اپنے ہاتھوں سے آپ کو لحد میں رکھا۔ اور  
میرے ہی گلے اور سینے کے درمیان آپ کی روح رواں ہوئی۔ در وقت  
انتقال آپ کا سر میرے سینہ پر تھا۔ پھر جب میں نے اس مصیبت  
پر صبر کیا۔ تو اب بھی صبر کروں گا۔ خانا للہ وانا الیہ راجعون۔  
دیزنگ فصاحت ترجمہ نبج البلاغہ ص ۹۱ مطبوعہ  
مطبع یوسفی دہلی طبع قدیم

### الحکمہ مکرمہ!

نبج البلاغہ کے درج بالا ترجمہ کو غور سے پڑھیے۔ اور نخنی کے قائم کردہ موضوع کو دیکھئے  
پھر صاف ظاہر ہو جائے گا۔ کہ اس موضوع کا ترجمہ میں کوئی نام نشان نہیں۔ مواز کے لیے  
دونوں باتوں کو ہم لکھ لیتے ہیں۔ موضوع میں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا قول یہ  
مذکور تھا۔ ”میرا صبر ختم ہو گیا، انہیں الفاظ کا ترجمہ مترجم نے یوں کیا ہے ”میرا صبر کم ہو گیا“ مگر ختم  
ہو جانا اور صبر میں کمی آ جانا کیا ہم معنی الفاظ ہیں؟ ان میں فرق اگر محسوس نہ ہو۔ تو صبر  
کی جی ”کی تفسیر و شرح اسی عبارت سے ملاحظہ کیجئے۔ وہ یہ کہ میری چستی و چالاک  
جاتی رہی کہ کہاں چستی اور چالاک صبر ہونا۔ اور کہاں اس سے اتم کا ثبوت اور  
بے صبری کا اظہار؟ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے خود اپنی کیفیت اور استمقلال  
ان الفاظ میں بیان فرمایا۔ یا رسول اللہ! آپ کا وصال میرے لیے سب سے بڑی  
پریشانی اور مصیبت کا سبب تھا۔ آپ کا وصال میری گود میں ہوا۔ اتنی بڑی مصیبت

پر جب میں نے صبر و استقامت کا دامن چھوڑا۔ تو اس سے کم درجہ مصیبت (حضرت  
نازنین بنت رضی اللہ عنہا کا وصال) پر میرے لیے صبر و تحمل آسان ہو گا۔

شیعوہ مترجم نے دراصل حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا یہ ایک عہد ذکر کیا ہے یعنی  
حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے عہد و پیمان کر رہے ہیں۔ کہ میں آپ کی نعمت حجج اور نبین  
کر مین کی والدہ کے وصال پر انشاء اللہ صبر و تحمل سے کام لوں گا۔ اور ایسا کرنا میرے لیے  
نسبتاً آسان ہو گا۔ اب ہم دریافت کر سکتے ہیں۔ کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے  
حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے کیا یہ وعدہ پورا کیا تھا۔ یا نہیں؟ اگر جواب (از طرف نجفی) یہ ہو  
کر یہ وعدہ پورا نہ کیا گیا۔ (جیسا کہ نجفی کے موضوع سے بھی ثابت ہوتا ہے)۔ تو میرا صبر  
ختم ہو گیا۔ درست لیکن حضرت علی المرتضیٰ صبر و شکر کے سیکر نہ رہے۔ اور ان جیسی صابر و  
شاکر شخصیت کو بے صبر و شکر ثابت کرنا ان کی انتہائی گستاخی اور ان سے عداوت  
کا منہ بولتا ثبوت ہے۔ اور اگر جواب یہ ہے۔ کہ آپ نے اپنا کیا کیا وعدہ نبھایا۔ جو  
کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی شایان شان ہے۔ تو اس سے شان علیٰ تو اب اگر  
ہو گی۔ لیکن مدعا ئے نجفی پر پانی پھر جائے گا۔

قارئین کرام! ہم نے نجفی کو دودھ پر لاکھڑا کر دیا ہے۔ یہاں سے آسے کوئی سا  
ایک راستہ اختیار کرنا پڑے گا۔ کیونکہ دونوں باتوں میں کوئی وجہ اشتراک نہیں ہے  
سو معلوم ہوا کہ نجفی نے مذکورہ موضوع اور اس کے ذیل میں منجی البلاغہ کی عبارت سے یا تو  
جاہلی شیعوں کے دل بہلانے کے لیے چال چلی ہے۔ یا پھر کوئی پرانی دبی  
ہوئی عداوت علی تھی۔ جس کو ”محبت“ کے رنگ میں ڈھال کر دھوکہ دینے کی کوشش  
کی۔ اور قرین قیاس ہے۔ کہ یہ دونوں ہی مقصد اس مصنف کے پیش نظر ہوں۔

(دفاعتہ بر وایا اولی الابصار)



بخنکی کی طرف سے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
کا سیدہ زہرا پر ماتم کرنے کا ثبوت

تم اور صحابہ

مروج الذهب

وَلَقَدْ أَقْبَضْتُ حَزْرَةَ عَلِيًّا بِمَا بَعَثَ إِلَيَّ شَجَرَةً  
مَشِيدَةً وَأَشْتَدَّ بِحُجَّتِهِ كَوَقْلِهِرَ أَيْدِيَهُ وَخَيْبَتُهُ  
(المست کی مستبر کتاب مروج الذهب جلد ثانی ص ۲۶)

ترجمہ:

جب سیدہ زہرا نے وفات پائی۔ تو جناب کی وفات پر آپ کے  
شوہر حضرت علیؑ نے بہت جزع کی اور بہت روئے۔

قارین کرام! بقول چاریاری مذہب کے قاضی کے قرآن میں ستر بار صبر کا ذکر آیا  
ہے۔ تو کیا جس بزرگ کی شان دس نبی نے یہ فرمایا ہے۔ عَلِيٍّ مَعَ الْقُرْآنِ وَالْقُرْآنُ  
مَعَ عَلِيٍّ اس نے کوئی ایک مقام پر صبر بھی نہیں دیکھا ہوا تھا۔ جزع پر بہت زور دیا جاتا  
ہے۔

فزع کافی کی ضمیمہ روایات جزع کے متعلق بار بار پیش کی جاتی ہیں۔ تو کیا  
اس قاضی اور قادری کو یہ روایات نظر نہیں آئیں جن میں امام کے خود جزع کرنے کا

ذکر ہے۔ ارباب انصاف بین الروایات کا یہ طریقہ نہیں جو ان دونوں نے اختیار کیا ہے  
(ماتم اور صحابہ ص ۳۹-۴۰ مطبوعہ ماڈل ٹائون لاہور)

جواب اول:

### این اور جنین کا معنی کتب لغت سے

کہتے ہیں چور چوری چھوڑ سکتا ہے۔ لیکن، میرا پھری نہیں چھوڑ سکتا، ایسی کہاوت مخفی سیل علیہ  
پر صادق آتی ہے۔ جب مذہب ہی میرا پھری اور تعلقہ کی پیداوار ہو۔ تو اس کے پجاری  
اور ماننے والے کب سیدھی بات کریں گے۔ اگر سیدھی اور سچی بات کریں تو شیعوہ  
نہ ہوں گے۔ حوالہ مذکورہ سے بھی دفاع و فریب کا سہارا لے کر حقیقت پر پردہ ڈالنے کی  
کوشش ہوئی ہے۔ اور ایسا اس لیے کرنا پڑا تاکہ ان کی مجالس ماتم بدستور ماتم کنی ہیں  
اور اس ضرب و حرب سے منہ میٹھا اور پیٹھ کے دوزخ کا ایندھن ملتا رہے۔  
مروج الذہب سے ذکر کردہ عبارت کا اگر صحیح ترجمہ کر دیا جاتا۔ تو دودھ کا دودھ اور  
پانی کا پانی ہو جاتا۔ عبارت مذکورہ سے مروجہ ماتم کی تردید ہو رہی ہے۔ نہ کہ اس کا  
ثبوت۔ "ماتم اور صحابہ" نامی کتاب کے مصنف کا پورا زور قلم اس پر صرف ہو رہا ہے  
کہ مروجہ سید کو بی، زنجیر زنی اور ان پٹینا ثابت ہے۔ ایسے حضرت علی المرتضیٰ  
رضی اللہ عنہ نے سیدہ خاتون جنت کے وصال پر جو کچھ کیا۔ اس کا اور ان دعویٰ  
کا موازنہ کریں۔

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے سیدہ خاتون جنت کے وصال پر جو "جزع"  
کیا صاحب مروج الذہب نے اس کی تفسیر و تشریح ساتھ ہی ذکر کر دی ہے۔

وَقَلَّمَ رَاٰیثُہٗ وَحَیثُہٗ۔ یعنی آپ کے جزیع کا یہ عالم تھا۔ یا آپ کا جزیع اس  
 رنگ میں تھا کہ وہ مالی فاقوں جنت کی پریشانی اور تکلیف اور دکھ درد کی وجہ سے آپ کے  
 رونے کی آواز سنائی دی۔ اور آہ "ممنہ سے نکل گئی۔ ان دونوں الفاظ کا کتب  
 لغات سے معنی ملاحظہ کریں۔

## المنجد

اَنْ لَا یَنۡتَاوَا اِنَّا نَاوَا تَا نَا نَا۔

(المنجد مترجم ص ۸۱ مطبوعہ کراچی)

ترجمہ :

کراہنا۔ درد اور دکھ کی وجہ سے آہ نکالنا۔

## المنجد

حَقَّ حَیثُہٗ۔ آواز نکالنا خوشی یا غمی سے۔

(المنجد مترجم ص ۲۸۴ مطبوعہ کراچی)

## عربی ڈکشنری

حنین کا معنی ہے رونا۔ پھوٹ پھوٹ کر رونے کیساں بھڑنا۔

(عربی ڈکشنری ص ۲۰۸ چھوٹا سائز)

لغت کی کتب سے ان الفاظ کا معنی آپ نے ملاحظہ فرمایا۔ جو حضرت علی  
 المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے بوقت جزیع نکالے۔ لیکن ان الفاظ کے مفہوم کھڑے ہو جائے  
 (جس کو ثابت کرنے کے لیے کتاب لکھی گئی) سے کیا تعلق ہے؟ آپ اگر غور

فرمائیں۔ تو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی بوقت پریشانی یہ کیفیت دراصل اہل سنت کے نظریہ کی تائید کرتی ہے۔ یعنی بوقت وصال غم میں آنسوؤں کا بہہ جانا اور سسکیاں بھرنے کا لازم ہے۔ اور اس کی تائید و تصدیق رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے عمل شریف سے یوں ملتی ہے۔ کہ جب آپ کے صاحبزادے حضرت ابراہیم کا وصال ہوا۔ تو آپ کے آنسو بہنے لگے۔ صحابہ کرام نے عرض کیا۔ یا رسول اللہ! یہ کیا ہے؟ فرمایا۔ یہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہر مومن کو عطا کی گئی رحمت ہے۔ تو اس سے صاف ظاہر کہ حضرت علی المرتضیٰ نے جو کچھ کیا ہے۔ وہ از روئے شرع ہرگز قابل اعتراض نہیں۔ بلکہ وہ اللہ کی طرف سے عطا کردہ رحمت کا مظاہرہ تھا۔ لیکن دغا باز نے کسی چالاک سے اس سنت اور جائز عمل کو ”مروجہ ماتم“ کے رنگ میں پیش کیا۔ لفظ ”دین“ اور ”حنین“ کا جو ترجمہ شیعہ مترجم نے کیا۔ اور جو باب لغات نے کیا۔ اُسے دیکھیں۔ اور نجفی نے جو اس کی تفسیر لکھی۔ اُسے بھی دیکھیں۔ تو آپ کو معلوم ہو جائے گا۔ کہ نجفی نے ترجمہ کیا ہی نہیں محض تفسیر پر اکتفا کیا۔ تاکہ اپنا مدعا ثابت کرنے میں آسانی رہے۔ ورنہ ترجمہ کرتا۔ تو بات کھل کر سامنے آجاتی۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے سیدہ خاتون جنت کے وصال پر جو کچھ کیا۔ وہ اس صدمہ میں آنسو بہنے لگے۔ اور کچھ آہ و زاری میں معمولی سی دھک بھری آواز تھی۔ انہوں نے نہ سینہ کو بکی کی، نہ کپڑے پھاڑے اور نہ ہی زنجیر زنی کی۔

خدا کا غضب! اس نام نہاد ”محب علی“ نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے محبت کا کیا خوب حق ادا کیا۔ محبت کے نام سے ان کی شخصیت کو بے صبر اور مانتی ثابت کر کے اپنا اور اپنے مسلک کا ردنا روایا۔ وہ کہیں کہ اللہ تعالیٰ نے ہمیں مقام صبر و استقلال عطا فرمایا۔ اور یہ کہے کہ انہوں نے بے صبری اور بزدلی کا مظاہرہ کیا۔ وہ فرمائیں مگر ہمارا گھڑا مصائب اور تکالیف کے برداشت کرنے میں ”کوہ عظیم“

ہے۔ یہ کہے کہ عالم پریشانی میں وہ ایک تنکا سے بھی زیادہ کمزور تھے۔ بہر حال آسمان مبرا دستقامت پر قہقہے سے اُس میں داغ آتا تو ناممکن لیکن خود قہقہے والے کا مژہ اور شفیت اودگی سے نہیں کچھ سکتی۔ یہی حال بروز حشر اس ”نام نہاد دمب“ کا ہوگا۔ انڈیجھنے کی توفیق دے۔

جواب دوم:

### مروج الذہب شیعوں کی اپنی کتاب ہے

”مروج الذہب“ کو صاحب ماقم نے اہل سنت کی ”معتبر کتاب“ کے طور پر پیش کیا ہے۔

آئیے! ذرا اس کتاب کے بارے میں حقائق تلاش کریں: تاکہ مصنف کے مسلک و مذہب کا صحیح علم ہو جائے۔ سو عرض ہے کہ مروج الذہب نامی کتاب کا مصنف ”علی بن حسین مسعودی“ ہے۔ (اگر بقول تحقیق یعنی یہ شخص سنی ہے تو جامع الاخبار وغیرہ کی روایات کے مطابق یہ بھی کہتا اور سورج ہوا کیونچان کی کتب کی عبارات تمام اہل سنت کو اسی نام کا مستحق گردانتی ہیں) اس مصنف کے بارے میں شیعہ مؤرخین اور محدثین کی سنیہ کے مسلک و شرب کے اعتبار سے یہ کون تھا۔

### الکئی والالقباب

علامہ مجلسی درمقدمہ پیش گفتار، کما فرمودہ و مسعودی را نجاشی در فہرستش از راویان شیعہ شمرده و گفتہ او راست کتاب اثبات الومیت

علی بن ابی طالب علیہ السلام و کتاب مروج الذهب در سال ۲۲۲ برابر خلیج از دنیا رفت۔  
توجہ: علامہ باقر مجلسی نے مسودی (علی بن حسین صاحب مروج الذهب) کو اپنی  
کتاب بحار الانوار کے مقدمہ میں اور نجاشی نے اپنی فہرست میں  
شیعہ راویوں میں شمار کیا ہے۔ اور یہ بھی کہا کہ اس کی ایک کتاب ”  
اثبات الوصیۃ لعلی بن ابی طالب“ اور دوسری ”مروج الذهب“ تھی۔  
مقام خلیج میں ۳۳۳ میں اس نے انتقال کیا۔

## منتخب التواریخ

مورخ ہر گاہ متعصب ہو ہرچہ مقتضائے طبع او باشد انجام می دہد اما خداوند  
نہی فرمودہ است۔ **قُلْ تَعَالَىٰ وَلَا يَجْزِي عَنْكُمْ شَفَاعَةُ قَوْمٍ عَلَىٰ إِلَّا  
تَعْدِلَ قَوْمًا أَحَدُهُمْ أَهْوَىٰ إِلَيْنَا وَلِلْآخَرِينَ شِمَا تَوْحِيدِ**  
شمار بر آں ندارد کہ از عدل منحرف شود بد دل و دزدید کہ بہرہیز گاری نزدیک  
تراست۔

یکے از علمائے معروف جمع در بارہ مسودی صاحب مروج الذهب گوید  
اوشی بنو بعلت آنکہ در اخبار خلفائے بنی عباس وغیرہ اقتصار و شائب  
و عیوب وطن و من نکرده است و از محاسن اعمال آنان لغتی بر شمرده بآنکہ  
مسودی مروی شعی و امامی بود و در نقل تاریخ و طیفہ مورخ را انجام داده است  
و ابراہ از تعصب مذہبہ کردہ و ہر کس داند کہ شعی ترین مردم روزگار تیز  
بعض نیک صفات داشتند۔

(منتخب التواریخ تصنیف محمد باقر مجلسی محمد علی خراسانی)  
شعی مقدمہ مطبوعہ تہران (طبع جدید)

تجسما:

تاریخ دان اور تاریخ نویس جب متعصب ہوتا ہے۔ تو جو کچھ اس کی طبیعت کے مطابق ہوتا ہے۔ وہی تحریر کرتا ہے۔ لیکن خالق کائنات نے ایسا کرنے سے منع فرمایا ہے۔ اس کا ارشاد گرامی ہے۔ ”لوگو! تمہیں کسی قوم کی عداوت اور دشمنی اس روش پر آمادہ ہرگز نہ کرے کہ تم عدل و انصاف کا دامن ہی چھوڑ دو۔ (دیکھو) عدل و انصاف کیے جاؤ یہی پرہیزگاری کے بہت نزدیک ہے۔

ایک غیر عرب مشہور عالم نے مسعودی کے بارے میں کہا۔ کہ وہ شیعہ نہ تھا جس کی دلیل اس نے یہ پیش کی۔ کہ مسعودی نے بنی عباس کے خلفاء وغیرہ کے متعلق صرف اور صرف ان کے نقائص، مظالم اور ملین پس پراکتفا نہ کیا۔ بلکہ ان کے بعض ایسے افعال کا تذکرہ بھی کیا جو قابل تحسین تھے۔ (لیکن

اس عالم کا یہ کہنا درست نہیں)۔ کیونکہ مسعودی ان تمام باتوں کے باوجود شیعہ اور امامی تھا اور اس نے تاریخ نویسی میں وہ راستہ اختیار کیا۔ جو ایک مؤرخ کے شایان شان تھا اس نے مذہبی تعصب کا اظہار نہ کیا۔ اور ہر شخص اس سے بخوبی انکما ہے کہ بدترین شخص بھی اپنے اندر بعض اچھی صفات رکھتا ہے۔

یہ دو حوالہ جات مسعودی کے نظریہ اور مسلک کی افہام نشاندہی کرنے کے لیے ہم نے درج کیے ہیں۔ اب ایک عدد حوالہ خود مسعودی کا اپنے بارے میں بھی ملاحظہ ہو جائے۔ کہ وہ اپنا مسلک کیا بتلاتا ہے؟

مروج الذہب

وَقَدْ اتَيْنَا عَلَى الْكَلَامِ فَوَدَّ إِلَيْكَ عَلَى الشَّرْحِ

وَالْإِبْسَاحُ فِي كِتَابِنَا الْمُسْتَرْجِعِ ” وَكِتَابِ الصَّفْوَةِ  
فِي الْإِمَامَةِ.. وَفِي كِتَابِ الْإِسْتِبْصَارِ ” وَفِي كِتَابِ  
”الزَّاهِي“ وَغَيْرِهِ مِنْ كُتُبِنَا فِي هَذَا الْمَعْنَى۔

(مرجع الذہب لمسعودی ص ۲۷۷ جلد دوم ذکر

مبعثہ علی الشریعہ وعلوم الخ مطبوعہ بیروت .

طبع جدید)

ترجمہ:

(حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی بالنسب امامت کے متعلق) ہم نے اپنی  
کتاب ”الصَّفْوَةُ فِي الْإِمَامَةِ“ اور ”الْإِسْتِبْصَارُ وَالزَّاهِي“ نامی  
کتابوں میں بہت شرح اور وضاحت کے ساتھ اس کو ذکر کیا۔ اور اس  
پر طویل کلام لکھا۔

ان حوالہ جات سے (جس میں مسعودی کا خود اپنا مسلک بھی درج ہوا) معلوم ہوا  
کہ شیخ مسک و مشرب کے اعتبار سے شیعہ تھا۔ اور ان کے ایک فرقہ ”امامیہ“  
کے عقائد رکھتا تھا۔ اور اسی کی تبلیغ و تشریح بھی کیا کرتا تھا۔ جب غیر عربی ایک عالم نے  
اس کی تاریخ نویسی پر اعتراض کیا۔ کہ وہ اپنی تاریخی کتب میں درج شدہ واقعات اور  
حالات کی بنیاد پر شیعہ نظر نہیں آتا۔ تو اس کے شیعہ ثابت کرنے کے لیے صاحب  
م منتخب التواریخ نے اپنی کتاب کے مقدمہ میں اس امر کی وضاحت اور صفائی  
پیش کی کہ اگر اس کا قصور یہی ہے کہ اس نے بنی عباس کے خلفاء کی اچھی باتیں  
بھی اپنی تاریخ میں درج کر دیں۔ تو ایسا کرنا از روئے قرآن ایک مؤرخ کے لیے  
درست بلکہ لازم ہے۔ لہذا اس اعتراض کی بنا پر ایک کٹر امامی شیعہ ہی نہ ماننا  
ہرگز درست نہیں۔ یعنی پختہ شیعہ تھا۔



نہی شہی کا خود اپنے بڑے کوستی قرار دینا اور اس کی کتاب کو اہل سنت کی کتاب  
 ٹھکانا اس کی دو ہی توجیہات ہو سکتی ہیں۔ اول یہ کہ نہی اپنے ہی اکابر اور ان کی تحریروں  
 سے ناواقف ہے۔ یہ سچا رہا۔ اپنے بیگانے کا امتیاز نہیں کر سکتا۔ یا پھر جانتے  
 ہو جیسے محض اپنے مقصد کو ثابت کرنے کے لیے ایک اپنے غلطیہ شیعہ کو اٹھا کر نیو  
 میں پھینک دیا۔ تاکہ علوم شیعہ ہی ہمیں نہ نہی صاحب کے مال کر دیا ہے۔ غرض شیعوں کے  
 مالم کی کتاب ہے۔ مالم ثابت کر دکھایا۔ جہاں تک اس کتاب کی عبارت سے مراد  
 مالم اور جامہ درری وغیرہ ثابت کرنے کی عبارت کی گئی ہم اس کی بھی وضاحت کر  
 چکے۔ اور اس پر مزید یہ کہ مذکورہ کتاب اور اس کا مصنف ان کے بڑوں کی نظر میں شیعہ  
 اہل حداس کی عبارت بالفرض اگر مطلوبہ معنای کی تائید بھی کرتی۔ تو ہم پر محبت ہرگز  
 دین سکتی تھی۔ امید ہے کہ قارئین کرام اس دو نظر پر سے بخوبی آگاہ ہو گئے ہوں گے۔

فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ

## غلام حسین نجفی شیبی کی چھٹی و غازی

نجفی شیبی نے پہلے کی طرح اپنی تصنیف کے صفحہ ۴۰ تا ۴۶ پر بھی وہی انداز اختیار کیا ہے۔ جو فضولیات اور لاجصل باتوں پر مشتمل ہے۔ کتاب کے نام کے مطابق، مروجہ ماتم کے ثبوت پر جو عنوان باندھے ہیں۔ وہ کچھ اس طرح ہیں۔

۱۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ میدانِ کربلا کو دیکھ کر صبر نہ کر سکے۔ بکھی حَسْبِي بَلَّ الْأَدْحَىٰ مِنْ دَمِ مُحَمَّدٍ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اتنے روئے کر افسوس سے زمین تر ہو گئی۔

۲۔ وفاتِ نبی پر ثلاثہ کی بے صبری۔ حضرت عمر بنی پاک علی اللہ علیہ السلام کے وصال پر حواس باختہ ہو گئے۔

۳۔ حضرت عثمان دُفّتِ نبی پر حواس کھو بیٹھے۔

۴۔ صحابی کا وفاتِ نبی پر بے صبری کرنا اور مینائی کھو بیٹھنا۔

۵۔ ام المؤمنین حضرت عائشہ قبر نبی کو دیکھ کر صبر نہ کر سکی۔ اور قبر پر لیٹ گئی۔

(اتم اور صحابہ صفحہ نمبر ۴۰ تا ۴۶ مطبوعہ لاہور۔)

جواب ہے:

مقام غور ہے۔ کہ ان مذکورہ عنوانات میں سے کوئی ایک بھی اس امر کو ثابت نہیں کر سکتا۔ کہ اہل تشیع کے ہاں دم مروجہ ماتم، درست اور فعل صحابہ کرام ہے۔ جس طرح پہلے اعتراض کے جواب میں ہم نے گزارش کی تھی۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ

کا سیدہ خاتونِ جنت کے وصال پر ”انہیں وحشیانہ کرنا قطعاً خلافِ شریعت نہیں۔ اور یہ بھی کہ اس سے مروجہ ماتم کے ثبوت کی بجائے اس کی بیخ کنی ہوتی ہے۔ اسی طرح ان تمام عزائمات سے اگر ثابت ہوتا ہے۔ تو یہ کہ ان حضرات نے بوجہ مصیبت اور کسی دوست کے انتقال پر وہی کچھ کیا۔ جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے بیٹے ابراہیم کی وفات پر کیا تھا۔ گفتگو اس مسئلہ پر ہو رہی تھی کہ کیا مرد جہنمی ماتم اور زنجیر زنی وغیرہ افعالِ شرعیہ ہیں۔ اور ان کے جواز کا کوئی شاہد ہے؟ ان شراب و دواقات سے جو کچھ ثابت ہوتا ہے وہ اور مروجہ ماتم دو مختلف امر ہیں۔ ان حوالہ جات سے مروجہ ماتم اور زنجیر زنی کا ثبوت ہرگز ہرگز نہیں ملتا۔ حضرات صحابہ کرام کا ہم رسول میں مذہال ہو جانا اور روتے روتے بینائی سے محروم ہونا اور سیدہ عائشہ صدیقہ کا قبر مصطفیٰ پر لیٹ جانا کس طرح مروجہ ماتم اور کپڑے پھاڑنے سے مشابہت رکھتا ہے۔ زنجیر مار مار کر لہو لہان ہو جانا اور آنکھوں سے آنسو بہنا کیا ایک جیسے ہی دواض ہیں؟ اگر اللہ تعالیٰ نے نجفی کے عقل و فراست پر تاملے ڈال دیئے ہیں۔ تو اس سے دوسرے لوگ اندھے بہرے میں ہو گئے۔ سچی جانتے ہیں کہ ان چار پانچ باتوں کے ذریعہ نجفی نے دھوکہ و فریب دینے کی کوشش کی ہے جسے ہم نے واضح کر دیا۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

## دغا بازی نمبر

حضرت ابو بکر کے بیٹے پر بی بی عائشہ کا جزع کرنا۔

اہل سنت کی معتبر کتاب تاریخ ابوالفداء طبرانی ص ۱۷۹

ما تم اور صحابہ

تاریخ ابوالفداء:

وَأَقْبَلَ مُحَمَّدٌ يَمْشِي حَتَّى انْتَهَى إِلَى خَرَبَةٍ نَقِصُ عَلَيْهَا  
وَأَكْرَأَ بِهِ إِلَى مُعَاوِيَةَ ابْنِ خَدِيجٍ فَقَتَلَهُ وَالْقَتْلَ  
فِي حَيْفَةٍ حِمَارٍ وَأَحْرَقَهُ بِالنَّارِ وَدَخَلَ عُمَرُ وَمِصْرَ  
وَبَايَعَ أَهْلَ الْمَدِينَةِ وَلَمَّا بَلَغَ عَائِشَةَ قَتَلَ أَخِيهَا  
مُحَمَّدٌ بِجَزَعَتِ عَلَيْهِ وَقَتَلَتْ فِي ذَرْبِ عَصَا صَلَوةٍ  
تَدْعُو إِلَى مُعَاوِيَةَ وَعُمَرُ وَبَنِي الْعَاصِ وَضَعَتْ  
عِيَالِ أَخِيهَا مُحَمَّدٍ إِلَيْهَا وَلَمَّا بَلَغَ عَلَيْهَا مَقَتٌ لَمْ تَجُوعَ  
عَيْنُهُ -

(اہل سنت کی معتبر کتاب تاریخ ابوالفداء طبرانی ص ۱۷۹)

ترجمہ:

جب جناب محمد بن ابی بکر کو اسیر کر کے معاویہ ابن خدیج کے پاس  
لایا گیا۔ تو اس نے محمد کو گدھے کی کھال میں بند کر کے جلایا۔ جب بی بی عائشہ کو

اپنے بھائی کے قتل کی خبر پہنچی تو اس مصیبت پر جزع کیا۔ اور ہر نماز کے بعد قنوت میں معاویہ اور عمر و عاص پر بد دعا کرتی تھیں۔ اور جب محمد کے قتل کی خبر حضرت علی کو پہنچی تو حضرت علی نے بھی جزع کیا۔

قارئین۔ مولوی لوگ جزع کے معنی پر بڑا زور دیتے ہیں۔ جزع کے معنی خواہ منہ پیٹنا ہو یا بال نوچنا جو بھی معنی کیا جائے یہ جزع حضرت عائشہ نے محمد بن ابی بکر پر کر لیا اور اگر یہ بدعت ہے۔ تو اس کی ابتداء امام المؤمنین نے فرمائی۔

اگر بنی بنی عائشہ کا بھائی نہ جزع جائز ہے۔ اور اگر او لا رسول بھوکا، پیاسی ذبح کر دی جائے۔ اور تین روز تک فاطمہ زہرا کے جگر پاروں کی لاشیں دفن نہ ہونے پائیں۔ تو ان کی مصیبت پر حرام کیوں ہے؟

(رسالہ ماتم اور صحابہ تصنیف غلام حسین نجفی ص ۲۶۲)

— مطبوعہ لاہور —

جواب اول:

مذکورہ حوالہ کی سند غیر معروف ہے۔

غلام حسین نجفی شیعہ نے تاریخ البرافداد کے حوالہ سے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ اور سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے محمد بن ابی بکر کی وقتا پر جزع بمعنی منہ پیٹنا اور بال نوچنا کیا۔ اور اس روایت کو اپنے مدعا پر قوی دلیل کے طور پر پیش کیا ہے۔ لیکن حقیقت یہ ہے۔ کہ جزع کے معنی جو اس مدعی نے کیے۔

(منہ پیٹنا، بال نوچنا) وہ سکر سے اس لفظ کے معنی ہی نہیں ہیں۔ بے چارہ جزع کے معنی اگر اپنی طرف سے نہ کرتا۔ تو مروجہ ماتم کس طرح ثابت کرتا۔ لہذا اس نے

پہلے خود لفظ جزع کا معنی متعین کیا۔ اور پھر اس کی روشنی میں مروجہ ماتم پر اس روایت کو دلیل قویٰ کے طور پر پیش کیا ہے۔ بہر حال اس روایت کو بطور روایت پرکھا جائے تو ناقابل اعتبار و استناد روایت بنے گی۔ تاہم تاریخ ابوالفداء کی مذکورہ روایت کی کوئی سند ذکر نہ کی گئی۔ اور بے سند روایت کے متعلق خود بخوبی بھی مقرر ہے۔ کہ ایسی ہر روایت ناقابل حجت اور بے اصل ہوتی ہے۔ پھر نحفی شیعہ نے بے سند روایت کا ہمارے کردوسرے پر حجت قائم کرنے کی ناکام کوشش کیوں کی؟ لہذا بے سند روایت اس کی طرح میں بھی تسلیم نہیں ہے۔

جواب دوم:

اس کی غیر معروف سند میں اصل اوی شیعہ ہے

روایت مذکورہ کے بارے میں میں نے کئی ایک کتب کو دیکھا بجا لایہ تاریخ کمال اور ابن خلدون میں اس کی سند ناپید تھی۔ ہاں تاریخ طبری میں یہ اسناد مذکور ہے۔ جو یہ ہے۔

تاریخ طبری:

قال ابو مخنف حدثني محمد بن يوسف بن ثابت

الانصاري عن شيوخ من اهل المدينة۔

(تاریخ طبری جلد ششم ص ۵۸ مطبوعہ

بیروت طبع جدید)

## ترجمہ:

ابو مخنف نے کہا کہ حدیث بیان کی مجھ سے محمد بن یوسف بن انصاری نے انصاری نے اہل مدینہ میں سے اپنے کسی شیخ سے۔  
 اس روایت کا راوی اول ابو مخنف و طبرانی بھی ہے جس کے بارے میں کتب اسمائے رجال میں سے بارہا یہ تحریر کیا جا چکا ہے کہ اس کی روایت معتبر نہیں۔  
 (لسان المیزان) اور بقول ابن عدی کے یہ حاسد اور متعصب شیعہ تھا۔ اور ان کا مخبر تھا اس قسم کے کٹر شیعہ کی روایت اپنے ملک کے لیے تو مفید ہو سکتی ہے لیکن ہمارے لیے حجت اور دلیل ہرگز نہیں بن سکتی۔

## جواب سوم:

تاریخ ابوالغداد کے علاوہ راقم الحروف نے تاریخ ابن خلدون جلد دوم ص ۶۴۲ اور تاریخ طبری جلد ۱ ص ۶۰ پر مذکور روایت پائی۔ ان دونوں کتابوں میں سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا جناب محمد بن ابی بکر کے قاتل پر قنوت پڑھنے کا تذکرہ ہے۔ لیکن "وَجَزَّ عَنَّا" کا لفظ نہیں ملتا جس سے یہ تاثر ملتا ہے۔ کہ لفظ مذکور شاید من گھڑت ہو۔ اور ایسے لفظ کا سہارا لے کر اہل المؤمنین رضی اللہ عنہما پر جزع فزع کا حکم صادر کرنا بیتان کے ذمے میں آتا ہے۔

## جواب چہارم:

روایت مذکورہ میں محمد بن ابی بکر کو جلانے کا تذکرہ ہے۔ لیکن قرآن و شراہ سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ بھی غلط ہے۔ کیونکہ علامہ خیر الدین زرکلی نے اپنی شہرہ آفاق تصنیف "الاعلام" میں اس واقعہ کو ان الفاظ سے نقل کیا ہے۔

## الاعلام:

لَمْ يُحَرِّقْ وَدُفِنَتْ جُثَّتُهُ مَعَ رَأْسِهِ فِي مَسْجِدٍ  
يُعْرَفُ بِمَسْجِدِ "ذِي مَلَمٍ" خَارِجَ الْمَدِينَةِ الْفُسْطَاطِ  
قَالَ ابْنُ سَعِيدٍ وَقَدْ زُرْتُ قَبْرَهُ فِي الْفُسْطَاطِ -  
(الاعلام جلد ۸ ص ۸۹ تذکرہ محمد بن ابی بکر)

## ترجمہ:

محمد بن ابی بکر کو جلایا نہیں گیا تھا۔ آپ کی لاش بعد ان کے سر کے  
ایک مسجد میں دفن کر دی گئی۔ جو مسجد زمام کے نام سے معروف و مشہور  
ہے۔ شہر فسطاط سے باہر واقع ہے۔ ابن سعید کہتے ہیں کہ میں نے محمد  
بن ابی بکر کی قبر کی شہر فسطاط میں زیارت کی ہے۔  
تو جس شخص کی قبر موجود ہو۔ اور اس کی زیارت بھی کی گئی ہو۔ اور اس کا مقام بھی  
معروف و مشہور ہو۔ تو اس کے بارے میں یہ کہنا کہ "ان کو گدھے کی کھال میں ڈال کر  
جلایا گیا تھا۔ قطعاً درست نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ جل کر راکھ بن جانے والے کا سر اور دھڑ  
نہیں رہتا۔ اور نہ ہی اُسے قبر کی ضرورت باقی رہتی ہے۔  
جواب پندجم:

## لفظ جزع کا معنی مروجہ ماتم نہیں

حنفی شیعہ نے اپنی پرانی روش پر چلتے ہوئے لفظ "جزع" سے مروجہ ماتم  
اور کپڑے پھاڑنا وغیرہ ثابت کرنے کی قابل مذمت کوشش کی ہے۔ معلوم ہوتا



ہے۔ کہ بے چارہ اس لفظ کے معنی اور استعمال تک سے ناواقف ہے یہی لفظ قرآن و حدیث میں کئی ایک مرتبہ استعمال ہوا۔ اور اس کو مبر کے مقابل کے طور پر استعمال کیا جاتا ہے۔ قرآن کریم میں ارشاد ہے۔

أَجْزَيْ غَنَا أَمْ صَبْرًا مَا لَنَا مِنْ مَّحِيصٍ

یعنی کیا ہم جزع کریں یا صبر کریں الخ۔

اس آیت کریمہ میں اللہ تعالیٰ نے جزع اور صبر کو ایک دوسرے کے مقابل کے طور پر ذکر کیا۔ اگرچہ یہ براہ راست اللہ تعالیٰ کا قول نہیں۔ بلکہ کسی کا قول نقل کیا ہے لیکن پھر بھی دعائیت کہ جزع اور صبر دو متقابل لفظ ہیں۔ عربی لغت کی مشہور کتاب ”لسان العرب“ میں مذکور ہے۔

## لسان العرب

الْجَزَعُ مَحْفُوظُ الصَّبْرِ

ترجمہ: ”جزع“ صبر کی نقیض ہے۔

(لسان العرب جلد ۸ ص ۲۷۷)

المنجد میں یوں تحریر ہے۔

## المنجد

جذع کا معنی صبر نہ کرتے ہوئے اظہارِ غم کرنا۔

(المنجد ص ۸۷ مطبوعہ راجی)

ان شواہد سے معلوم ہوا۔ کہ ”جزع“ صبر کی ضد اور نقیض ہے۔ یعنی صبر نہ کرنے کو جزع کہتے ہیں۔ عدم صبر یا صبر نہ کرنا ایک ایسا مفہوم ہے جس میں کمی بیشی اور کثرت و قلت کا پایا جانا بالکل واضح ہے۔ یعنی معمولی بے صبری ہو یا کچھ زیادہ

ہو یا انتہائی درجہ کی بے صبری ان سب صورتوں میں ”جزع“ کا اطلاق آتا ہے پھر بے صبری تمام حالات میں حرام و ممنوع نہیں ہے۔ بلکہ بعض حالات میں حرام، بعض میں مکروہ اور غلافِ اولیٰ ہے۔ دیکھئے ایک شخص روٹی کے ٹھنڈا ہونے تک انتظار و صبر نہیں کرتا۔ یہ بھی بے صبری ہے۔ پانی کو تین سانس لے کر پینے کی بجائے ایک ہی دفعہ سارا پانی جانا بھی بے صبری کا مظاہرہ ہے۔ روزہ رکھ کر بوقتِ افطار جلدی کرنا کہ ابھی سورج اندر باہر ہو اور روزہ کھول لیا جائے اسی طرح خواہشاتِ نفسانیہ کے پورا کرنے کے لیے کسی عورت سے زنا کا ارتکاب بھی بے صبری کے زمرے میں آتا ہے۔ ان میں بے صبری تو ہے۔ لیکن سبھی کا حکم ایک سا نہیں ہے گویا۔ ”بے صبری“ حلال و حرام دونوں قسم کے افعال پر بولا جاتا ہے۔ ان حقائق کے پیش نظر شیخی نجفی کا اس لفظ سے ”مرد جب ماتم، ثبات کرنا ایک ناپاک جسارت ہے۔ خود ان کے مملک کی کتب میں بھی اس لفظ کا معنی رونا، بیٹنا، سینہ کو بی کرنا ہی نہیں بلکہ بے قراری بھی آیا ہے۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔

## فروع کافی

فَقَالَ نَحْنُ أَهْلُ الْبَيْتِ إِنَّمَا فَجَّرَ قَبْلَ الْمَصِيبَةِ  
فَإِذَا وَقَعَ أَمْرُ اللَّهِ رَضِينَا بِقَضَائِهِ وَسَلَمْنَا  
لِأَمْرِهِ -

(فروع کافی جلد سوم ص ۲۱۷)

ترجمہ:

فرمایا (امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے) ہم اہل بیت بے قرار ہوتے

ہیں۔ قبل مصیبت لیکن جب مصیبت آجاتی ہے۔ تو قضائے الہی پر راضی ہو جاتے ہیں۔ اور اس کے حکم کو تسلیم کر لیتے ہیں۔

نعمی صاحب! ذرا بتلائیے تو کہاں آپ کا جزع سے مطلب اور معنی درجہ ماتم اور بال زچنا وغیرہ اور کہاں بے قراری؟ کیا امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے اس ارشاد سے بھی آپ وہی کچھ ثابت کریں گے۔ جو آپ ثابت کرنے کے دوپے ہیں۔؟ ویسے میرا دل گواہی دیتا ہے۔ کہ اگر نعمی شیعہ کو امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کا یہ قول یاد ہوتا۔ تو اس سے بھی وہی ثابت کر دکھاتا۔ جو اسی طرح کے دوسرے حضرات کے اقوال سے ثابت کر دکھایا۔ بہر حال ”بے قراری“ کوئی حرام و ممنوع نہیں۔ اس قسم کے جزع کرنے پر حضرات اہل بیت کی طرف سے کسی جواب کی ضرورت درپیش ہو۔ مزید سنئے! اس فروع کافی میں ”جزع“ کا معنی بال زچنا اور منہ بیٹنا بھی مذکور ہے۔ اور اس قسم کے جزع کو خود امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے حرام فرمایا ہے۔  
ملاحظہ ہو۔

امام جعفر نے مروجہ ماتم کو ناجائز قرار دیا ہے۔

## فروع کافی

عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قُلْتُ مَا الْجِزْعُ  
قَالَ امْتَدُّ الْجِزْعِ الصَّبْرُ بِالْوَيْلِ وَالْعَوِيلِ  
وَلَطَمُ التَّوْبِهِ وَالضُّدْرُ وَحَبْرُ الشَّعْرِ مِنَ النَّهْيِ  
وَأَقَامَ التَّوَاحِةَ فَقَدْ تَرَكَ الصَّبْرَ وَآخَذَ فِي غَيْرِهِ

طَرِيقِهِ وَمَنْ صَبَرَ وَاسْتَرْجَعَ وَحَمِدَ اللَّهَ عَزَّ  
وَجَلَّ فَقَدْ دَفَعِيَ بِمَا صَنَعَ اللَّهُ وَوَأَقَعَ لَجَرَّهُ عَلَى اللَّهِ  
وَمَنْ لَمْ يَفْعَلْ ذَلِكَ جَبَرَى عَلَيْهِ الْقَضَاءُ وَهُوَ ذَمِيمٌ  
وَأَحَبُّهُ اللَّهُ أَجْرَهُ ۝

(فروع کافی جلد ۲ ص ۲۲۲ کتاب الجنائز)

باب العبر والجزع والاسترجاع

ترجمہ:

فرمایا حضرت (امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ) نے جب میں نے پوچھا۔  
جزع کیا ہے۔ اش جزع زور سے رونے بیٹھنا منہ پر ہاتھ پٹنے مارنا، سینہ کو ٹٹنا  
سر کے بال توچنا اور نوحہ کرنا ہے۔ یہ صورت ترک صبر کی ہے۔ اور صحیح  
طریقہ کو چھوڑنا ہے۔ اور جس نے صبر کیا اور اللہ وانا الیرزا جوں کہا اور اللہ کی  
مدد کی تو وہ اللہ کی مشیت پر راضی ہوا۔ اور جبرائیل اللہ پر کھلا۔ اور جس نے ایسا  
نہ کیا۔ حکم خدا تو جاری ہو کر رہا۔ اور وہ قابلِ مذمت قرار پاتا ہے۔ اور اس کا  
اجر ختم کر دیا جاتا ہے۔

(الثانی ترجمہ فروع کافی جلد سوم صفحہ

نمبر ۱۸۶، ۱۸۷)

اسی طرح لفظ ”جزع“ کا اطلاق اُن آنسوؤں کے بہنے پر بھی ہوتا ہے جو کسی مصیبت  
اور دکھ کی وجہ سے بہتے ہوں۔ لیکن اس کو کوئی بھی ناجائز نہیں کہتا۔ لیکن اگر کسی شخص نے  
بوقتِ مصیبت بال لپچے اور سینہ کو بئی کی۔ تو یہ جزع امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے  
نزدیک ناجائز و حرام ہے۔ بلکہ امام موصوف نے مصیبت پڑنے کے بعد اس قسم  
کے جزع کو ”کافرانہ جزع“ فرمایا ہے۔ امام موصوف کا قول ہے۔

## جامع الاخبار

إِنَّ الْجَزَعَ وَالْبَلَاءَ يَسْتَقْبِلَانِ إِلَى الْكَافِرِ۔

(جامع الاخبار ص ۳۲ مطبوعہ نعت اشرف)

ترجمہ:

جزع اور مصیبت کافر کی طرف متوجہ ہوتے ہیں۔ نیز آپ ہی کا ارشاد گرامی ہے۔

## جامع الاخبار

الصَّبْرُ مِنَ الْإِيمَانِ بِمَثَرَةِ الزَّائِسِ مِنَ الْجَسَدِ وَلَا  
إِيمَانَ لِمَنْ لَا صَبْرَ لَهُ۔

(جامع الاخبار ص ۳۲ مطبوعہ نعت اشرف)

ترجمہ:

صبر کا ایمان میں وہ مقام ہے۔ جو جسم انسانی میں سر کا ہے۔ اور بڑے مہل ہے۔ وہ ایمان سے خالی ہے۔

ان ارشادات و شواہد کی روشنی میں یہ بات بالکل عیاں ہو گئی۔ کہ ”جزع“ ایک ایسا مفہوم ہے جس میں کمی بیشی پائی جاتی ہے۔ اور اسی وجہ سے اس کی کچھ اقسام جائز اور بعض دوسری ناجائز ہیں۔ اب جبکہ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے ارشاد کے مطابق جزع کی وہ صورت کہ جس میں بال نوجنا، سینہ کو بے کرنا وغیرہ ہو۔ حرام ہے۔ اور کافرا فعل ہے۔ تو پھر اس لفظ سے یہی معنی ثابت کرنا اور شرعاً اسے جائز قرار دینا کوئی ذی فہم ہرگز نہیں مانے گا۔ اس جواز کی شکل میں نجفی شیعہ اُن صفات کو دو کتب

سے لفظ جزع کا صدور ہوا۔) بقول امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کافرانہ فعل کا نہ تکب بنا رہا ہے۔ اگر حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کے وصال پر یہی جزع کیا، حضرات صحابہ کرام نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال پر یہی جزع کیا۔ تو ان کے بارے میں وہی فتوے دو گئے جو امام جعفر صادق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ایسا کرنے پر فتویٰ دیا۔؟

معلوم ہوا کہ یہ نجفی شیعہ کے اندھ پن کی علامت ہے۔ کہ وہ اپنے بیگانے سبھی کو کافر بنانے پر تیار ہوا ہے۔ ہمارا یہ اعلان ہے۔ کہ اگر کسی ایک صحیح مرفوع حدیث سے نجفی شیعہ یہ ثابت کر دے۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے بوقت مصیبت سینہ کو پی کی، بال لپچے، گریبان پھاڑا اور زنجیر زنی کی۔ تو فی حوالہ تیس ہزار روپے نقد حاصل کر لو۔ یہ اکیلا نہیں اس کی پوری برادری کو چیلنج ہے۔

هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ اِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ

# نخشب شعی کی اٹھویں دُعا بازی

حضرت علی کا قول ہے وقتِ نبی پر صبر نہیں  
چاہیے

ما تم صحابہ اہل سنت کی معتبر کتاب تذکرۃ الخواص الامم صفحہ نمبر ۹۷ - نج البلاذری ۲۷۷ مملو عد مصر

وَقَالَ الشَّعْبِيُّ بَلَعْتُ أَنَّ أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ وَقَفَّ عَلَى قَسْوَةِ  
رَسُولِ اللَّهِ وَقَالَ إِنَّ الْجَزْعَ لَيَتَّبِعُ إِلَّا حَلِيكَ فَإِذَا الصَّبْرُ  
لَمَحَلُّ لَأَحْسَنِكَ

ترجمہ :

شعیبی بیان کرتے ہیں کہ حضرت امیر المؤمنین علی بن ابی طالب قبر نبی  
پر آئے۔ تو فرمایا یا رسول اللہ جزع کرنا آپ کی مصیبت پر قبیح نہیں ہے  
اور صبر کرنا آپ (کی مصیبت) پر اچھی چیز نہیں۔

قارئین کرام! حرمت جزع کی رٹ لگا لے والے یہ قاضی اور قادری اپنی

کتابوں کا مطالعہ کرتے تو ان کو اپنے چوتھے خلیفہ کا جزع کرنا نظر آ جاتا۔ شاید یہ لوگ جن صحابہ کی سیرت حجت ہے ان میں حضرت علی کو شمار نہیں کرتے۔ کیونکہ علی کی ذات تودہ ہے۔ کہ نبی کریم نے فرمایا۔ علی مع القرآن والقرآن مع علی۔ علی مع الحق والحق مع علی جب علی نے جزع فرمائی تو جزع از روئے قرآن بھی ثابت ہو گئی۔ اور جزع کرنا حتیٰ بھی ہو گیا۔ لیکن ان دونوں مولویوں کو جزع سے ضد ہے۔

(ما تم اور صحابہ ص ۳۸، ۳۹)

جواب اول:

## تذکرۃ الخواص کی عبارت نقل کرنے میں خیانت

انجیل اسلام سے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا منقول کلام نجفی نے پیش کر کے ”مروجہ ماتم“ ثابت کرنا چاہا۔ قول یہ ہے۔ ”صبر اچھا ہے لیکن حضور صلی اللہ علیہ وسلم پراچھا نہیں۔ اور جزع قبیح ہے۔ لیکن حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر قبیح نہیں“ لیکن اس قول سے نجفی شعی کا مدعا ہرگز ثابت نہیں ہو سکتا۔ اس کی پہلی وجہ یہ ہے کہ ”مروجہ ماتم“ کی ہنیت و صورت اور ہے۔ اور حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے فرمان کا دوسرا مفہوم ہے۔ ہر شخص جانتا ہے۔ کہ ”مروجہ ماتم“ سینہ کو بی، زنجیری اور بال نوچنے وغیرہ افعال پر مشتمل ہے۔ اس قسم کا ماتم صرف یہی نہیں کہ ہم ہی اسے حرام و ممنوع کہتے ہوں۔ بلکہ احادیث بھی اس کی ممانعت میں بالتصريح موجود ہیں حضرت علی المرتضیٰ کے فرمان کا خلاصہ یہ ہے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات پاک کا انتقال فرمانا ایسا شدید صدمہ کا باعث ہے۔ کہ اس سے پہلو تہی نہیں کی جا



سکتی۔ دوسرے لوگوں کا وصال و انتقال اتنا شدید نہیں۔ اس لیے وہاں صبر اچھا اور جزیع قبیح ہے۔

نجفی نے فریب ہی اور دھوکے سے کام لے کر حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے مذکور قول سے مراد لی ہے۔ کہ عدم صبر اور جزیع ”مروءہ ماتم“ کا ہم معنی ہیں۔ لہذا ”مروءہ ماتم“ کے جواز کا ثبوت حضرت علی المرتضیٰ کے قول سے مل گیا۔ لیکن ان دونوں معانی میں تراوت اور مساوات صرف نجفی کی اختراع ہے۔ اس کے بڑے اس مفہوم کو مرہر نہیں مانتے۔ ان بڑوں نے قول شیر خدا میں جزیع کا معنی ”دوڑ کرنا“ اور صبر کا مفہوم ”مظلت برتنا“ لیا ہے۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔

### ابن میثم:

وَالْجَزْعُ عَلَيْهِ غَيْرُ قَبِيحٍ لِأَنَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ  
وَأَلِهِ أَصْلُ الدِّينِ وَالْقُدْوَةُ فِيهِ فَالْجَزْعُ  
فِي الْمَصِيبَةِ بِهِ يَسْتَلِزِمُ دَوَامَ تَذَكُّرِ الْمُسْتَلِزِمِ  
لِدَوَامِ فَظَرِّ أَخْلَاقِهِ وَمُسْتَنِهِمْ وَسَيْرٍ قَبِيحٍ فَكَانَ  
غَيْرُ قَبِيحٍ مِنْ هَذَا التَّوَجُّهِ ..... وَأَمَّا الصَّبْرُ  
فَأَنَّهُ يَقُولُ إِلَى سَلْوَايِهِ وَالْعَفْلَةِ عَنْهُ فَكَانَ  
غَيْرَ جَمِيلٍ مِنْ هَذَا التَّوَجُّهِ وَقَدْ نَعَرَ ضَرْفُ  
لِفَضِيكَهُ الْمَقْبُوحِ مِنْ بَعْضِ الْأَعْيَابَاتِ وَلِإِذْ ذِيْلِهِ  
الْحَسَنَ مِنْ وَجْهِهِ -

(شرح نبح البلاذ ابن میثم جلد ۵ ص ۲۹۲)  
(مطبوعہ تہران)

ترجمہ:

حضور صلی اللہ علیہ وسلم (کے انتقال کے وقت) پر جزع کرنا بُرا نہیں ہے  
 کیونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم دین کا اصل اور اس کے مقتدا ہیں۔ لہذا آپ کی  
 مصیبت میں جزع کرنا آپ کے ذکر کو ہمیشہ جاری رکھنے کے لیے لازم  
 ہے۔ اور آپ کا ذکر خیر کرتے رہنا اس کو لازم ہے۔ کہ آپ کے اخلاقِ حسنہ  
 آپ کی تعلیمات اور سیرتِ طیبہ کا ہر وقت ذکر ہوتا رہے۔ لہذا اس  
 وجہ سے آپ پر جزع کرنا بُرا نہیں۔

البتہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے مصائبِ مُن کرنا پر صبر نہ کرنا اس لیے بہتر ہے  
 کہ اس قسم کے صبر کرنے کا نتیجہ یہ نکلے گا۔ کہ آپ کی طرف سے غفلت اور عدم توجہ  
 برقی جائے۔ اور آپ سے غفلت اور عدم توجہی چونکہ بری بات ہے۔ اس لیے اس  
 کے محرکات (صبر کرنا) بھی اچھے نہ رہے۔ دیکھا آپ دیکھتے نہیں) کہ کبھی ایسا ہے کہ  
 ایک بُرائی (بے صبری) بعض اعتبارات کی وجہ سے اچھائی بن سکتی ہے۔ اور اچھائی  
 کچھ دوسرے اعتبارات سے برائی میں شمار ہونے لگتی ہے۔

## فیض الاسلام:

ٹیکبائی نیکو است مگر از بدائی تو بے تابانی زشت است مگر بر درگ  
 تو ذریا انصرفت اصل دین و پیشوائے آل بود پس بے تابانی و مصیبت  
 اور زشت نیست چون ایں بے تابانی مستلزم آل است  
 کہ ہمیشہ از خود و روش آل بزرگوار یاد شود و ٹیکبائی در آل نیکو نمی باشد چون  
 مستلزم بے خبری از آل است۔ (در شرح بیّن ابلاغہ فیض الاسلام ص ۳۳۸ مطبوعہ تہران طبع و نشر)

ترجما:

مبرا اچھا ہے۔ لیکن حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی جدائی پر (اچھا نہیں) اور بے تابی  
 واضطراب برا ہے۔ لیکن آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات پر (برا نہیں) اس  
 لیے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اہل دین اور مشوئے دین تھے۔ لہذا ان کی  
 مصیبت میں بے تابی بُری نہیں۔ کیونکہ اس بے تابی سے آپ کی عادت  
 اور سیرت پاک ہر وقت سامنے رہتی ہے۔ اور صبر کرنا آپ صلی اللہ علیہ وسلم  
 کے بارے میں اچھا نہیں رہتا۔ کیونکہ اس پر عمل کرنے سے آپ کی  
 ذات اقدس سے بے خبری لازم آتی ہے۔

لمحہ مکریہ:

نخعی شیعہ کو بھی معلوم تھا کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے قول میں بے صبری  
 اور جزع کا مفہوم ”مروجہ ماتم“، ہرگز نہ تھا۔ لیکن اس قول کی صحیح تشریح و تفسیر درج اس کے  
 بڑوں نے بیان کی، اگر بیان کرتا۔ تو اس کے مسک کے خلاف پڑتا۔ یہ کس قدر بڑبائی  
 اور ضرب دہی ہے۔ چلو۔ ہم اہل سنت تو اس کے مخالف ٹھہرے۔ لیکن افسوس  
 کہ ظالم نے اپنوں کی بات بھی نہ مانی۔ اور بڑی ڈھٹائی سے حضرت شیر خدا رضی اللہ عنہ  
 کے قول کو وہ معنی پہنائے۔ جو کسی طور بھی درست نہیں ہو سکتے تھے اور اپنوں کی ذہانت  
 اور علمیت پر گھوڑا چلا دیا۔ ان کی تشریح و تفسیر کو سیاہ چادر تلے دبا کر ”مروجہ ماتم“  
 کے ثبوت کا علم بلند کر دیا۔ مختصر یہ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے قول میں موجود  
 لفظ جزع کا مطلب ”حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر خیر کرنا اور آپ کا اسوہ حسنہ بیان کرنا“  
 اور بے صبری کا مفہوم ”آپ سے غفلت برتناسبت۔ ان دونوں باتوں کو ہم اہل سنت  
 کب منع کرتے ہیں۔ ہم تو اس قسم کی باتوں کو عین ایمان قرار دیتے ہیں۔ ہم میں سے

کوئی معمولی آدمی بھی اس کے ناجائز ہونے کا تصور نہیں کرے گا۔ آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی یاد میں آنسو بہانا اور اوصاف حمیدہ کا تذکرہ ہمارا اور مٹھنا کچھونا ہے۔

اب دوسری کتاب کی طرف آئیے۔ اس کتاب کی عبارت مکمل درج نہ کی تاکہ قلمی نہ کھل جائے اور دجل و فوب کا پردہ نہ چاک ہو جائے۔ چلو! جس قدر اسے مطلوب تھی اس سے بھی تو مقصد برآری نہیں ہوتی۔ ”جزع کرنا آپ کی مصیبت پر قبیح نہیں“ اس ترجمہ سے ”مروجہ ماتم“ کی کوئی برآتی ہے جس کے ثابت کرنے کے لیے نجفی ادھار کھائے بیٹھا ہے۔ اس میں ”جزع کرنا“ مذکور ہے جس کی بہت سی جائز اور ناجائز صورتیں ہیں۔ خواہ مخواہ اس سے وہ مطلب لینا جو امام جعفر صادق کے نزدیک شیوہ کفر ہے۔ کہاں کی دینداری اور عقلندی ہے؟ اب پوری عبارت نقل کر کے ہم اس کے دجل و فوب اور مکاری کو آشکارا کریں۔

### تذکرۃ الخواص الامہ:

وَقَالَ الشَّعْبِيُّ اَنْ اَمِيْرَ الْمُؤْمِنِيْنَ وَقَفَتْ عَلٰی قَبْرِ  
رَسُوْلِ اللّٰهِ وَقَالَ اِنَّ الْعَجْزَ لَيَتَّبِعُ الْاَعْلٰیكَ وَاِنَّ  
الصَّبْرَ لَيَجْمَلُ الْاَعْنَكَ ثُمَّ قَالَ مَا فَاضَ دَمْعِيْ  
عِندَ قَابِ لَهٍ اِلَّا جَعَلْتُكَ لِلْبَكَاءِ سَبَبًا وَاِذَا ذَكَرْتُكَ  
سَامَحْتُكَ بِهٖ مِنِّي الْجُفُوْنَ فَفَاضَ وَانْسَكَبَا۔

(تذکرۃ الخواص الامہ ص ۱۶۷ تذکرہ مختارات من

شعرہ مطبوعہ تہران طبع جدید)

ترجمہ:

شعبی نے کہا۔ مجھے یہ خبر ملی۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ ایک مرتبہ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر انور پر حاضر ہوئے۔ اور عرض کرنے لگے یا رسول اللہ! جزع کرنا آپ کے سوا کسی دوسرے پر بہت بُرا ہے۔ اور ہم مصیبت پر صبر کرنا بہت خوبصورت ہے۔ لیکن آپ کی جُدائی پر صبر نہیں ہو سکتا پھر فرمایا۔ میری آنکھوں سے جب بھی آنسو بہے تو میں نے آپ کی ذات کو رونے کا سبب بنالیا۔ اور جب بھی آپ کی یاد مجھے آئی۔ تو آپ کی جُدائی میں رونے سے میری آنکھوں نے سَجَل نہ کیا۔ دبلکہ خوب کھل کر روئیں۔

فقط آنسوؤں سے روناسنتِ رسولِ کریم ہے۔ جیسا کہ احادیث میں وارد ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے اپنے صاحبزادے جناب ابراہیم کے وصال پر آنسو بہہ نکلتے تھے۔ کچھ ہی کیفیت حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی بھی مذکور ہوئی۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا آنسو بہا کر دونا کون اسے ناجائز کہتا ہے۔ لیکن اس رونے سے جزع یعنی مردہ ماتم کہاں سے ثابت ہو گیا۔ سینہ کو بی کی اس سے شہادت کیونکر مل سکتی ہے۔ اور زنجیر زنی کا اس سے کہاں تعلق ہو سکتا ہے؟ کہاں کفار کا فعل اور کہاں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا عمل شریعت؟ نجی کو خدا کا غمٹ کھانا چاہیئے۔ اور اپنی اس ناپاک جسارت پر اپنے رب کے حضور توبہ کرنی چاہیئے۔

ۛ

## جواب دوم:

## تذکرۃ الخواص کا مصنف سنی نہیں شیعہ ہے

نجفی شعی کا تذکرۃ الخواص الامام کو اہل سنت کی مستبر کتاب کہنا بھی محل نظر ہے بلکہ حقیقت یہ ہے۔ کہ سبط ابن جوزی (مصنف کتاب تذکرۃ الخواص الامام) کو ہمارے اہل سنت حضرات شیعہ رافضی کہتے ہیں۔ ہماری بات پر یقین نہ ہو۔ تو اپنے ہی شیخ عباس قمی کی زبانی سن لیجئے۔

## الکفی واللقاب:

سبط ابن جوزی۔ ابوالمنظرفیوسف بن قزغلی بغدادی عالم فاضل مورخ و کمال است و از دست کتاب تذکرۃ الخواص الامام در ذکر خصائص ائمہ علیہم السلام و مرآت الزمان در تاریخ ایمان در حدود چہل مجلد فرمائی گفت و مراں محکمیت ہائے باور و نکر و فی آوردہ و گمان ندارد ثقفہ باشد نار و گو و گزافہ پر و داناست و بایں ہمہ رافضی است پایان۔

(الکفی واللقاب جلد سوم ص ۲۹۷ مطبوعہ تہران)

طبع جدید

## ترجمہ:

سبط ابن جوزی ابوالمنظرفیوسف بن قزغلی بغدادی ایک عالم فاضل اور مورخ کامل ہرگز اسے اہل ک تصانیف میں سے ایک کتاب تذکرۃ الخواص الامام

ہے۔ جو حضرات ائمہ اہل تشیع کے بارہ امام کے خصال میں لکھی گئی  
ہے۔ اور دوسری کتاب مرآۃ الجنان ہے۔ جو مشہور و معروف اشخاص  
کی سماج پر مشتمل ہے۔ اس کی تقریباً چالیس جلدیں ہیں۔ علامہ ذہبی کا  
کہنا ہے۔ کہ ابن جوزی نے اس کتاب میں ایسی حکایات بھی درج  
کر دی ہیں۔ جن پر یقین نہیں کیا جاسکتا۔ بلکہ وہ ذکر کرنے کے قابل ہی نہ  
تھیں) اس کے ثقہ ہونے کا مجھے گمان نہیں۔ اور شیخ فضل باتیں کہنے  
والا اور نامناسب الفاظ ادا کرنے والا تھا۔ اس کے باوجود یہ پکارا نفی  
(شیوہ) ہے۔

مختصر یہ کہ جنفی شیعہ نے مروجہ ماتم اور سینہ کو بی ثبات کرنے کے لیے ہر حربہ  
استعمال کیا۔ اگر عبارت میں خیانت کرنا پڑی۔ تو ذرا شرم محسوس نہ کی۔ اگر شیعوں کی کتاب  
کو شیعوں کی کتاب کہنا پڑا۔ تو بے حیائی سے الیا کر دکھایا۔ اگر کسی اپنے بڑے کو شیعیت  
سے نکالنے پر کام بننا دیکھا۔ تو فوراً اس کی ٹانگ پکڑ لی۔ اور سنیوں میں پھینک  
دیا۔ اگر ائمہ اہل بیت میں سے کسی کو استعمال کرنے کی ضرورت پیش آئی۔ تو اپنے مقصد  
کی خاطر ان کی امامت کو داؤ پر لگا دیا۔ آخر ایسا کیوں نہ کرنا۔ بے چارہ ”وجہ الاسلام“  
جو ہوا۔ آخر حجت بازی سے کب ٹل سکتا ہے۔ یہی ایک حربہ ہے۔ جس کے ذریعہ  
عام شیعہ اس کے قریب کی نذر ہو جاتے ہیں۔ اس کے برعکس اگر حقیقت کو مد نظر  
رکھا جائے۔ تو ان کتب اور ان مصنفین کی عبارات سے قطعاً یہ ثابت نہیں ہو سکتا۔  
کہ وہ مروجہ ماتم اور سینہ کو بی وثیقہ کے مؤید تھے۔ اس کی تائید وہ کیوں کرتے۔  
کیونکہ بقول امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ یہ جزع و افعال کفار میں سے ہے۔ اللہ تعالیٰ  
ہدایت عطا فرماوے۔ حق و باطل کا امتیاز کرنے کی توفیق عطا فرماوے۔ اور دغا بازی  
و مکاری سے بیزاری عطا کرے۔ آمین

# لفظ بکاء اور جزع کے متعلق ایک

متفق علیہ اور صدقہ ضابطہ

نخعی نے کتاب مذکورہ میں لفظ جزع اور نوحہ سے مروجہ ماتم ثابت کرنے کی کوشش کی۔ اس سلسلہ میں کتب شیعہ اور کتب لغت سے ایک ضابطہ تحریر کرنا ہم ضروری سمجھتے ہیں۔

جیسا کہ گزشتہ اوراق میں المنجد اور لسان العرب کے حواشیات سے یہ ذکر ہرچکا ہے۔ کہ جزع کا ہر جگہ ایک معنی نہیں ہوتا۔ بلکہ کسی مقام پر فقط آنسو بہا کر رونا، دکھیا ہونا بے قرار ہونا اور کسی مقام پر منہ پیٹنا، سینہ کو پی کرنا اور بال نوحنا وغیرہ ہے۔ نہ یہ سارے افعال حلال ہیں۔ اور نہ ہی حرام۔ بلکہ جزع کی بعض صورتیں جائز اور بعض حرام ہیں۔ اب دوسرے لفظ نوحہ لیجئے۔ کہ جس سے مروجہ ماتم ثابت کرنے کی نخعی نے قسم کھا رکھی ہے۔ لغت میں اس کا معنی ملاحظہ ہو۔

## المنجد:

نَاحَتْ تَنُوحٌ نَوْحًا وَكَوَّاحًا وَيَبَاحًا وَنِيَا حَةً  
وَنَاحَةً الْمَرْأَةُ الْمَيَّتَ وَعَلَى الْمَيَّتَةِ عَوْرَتُهَا مَرَّةً  
پُر نوحہ کرنا۔ بین کرنا، واو بلا کرنا۔ نِيَا حَةً الْحَمَامَةُ۔ فاختہ کا  
کو کرنا۔ اِسْتِنَا حَتْ اِسْتِنَا حَةُ الْمَرْأَةُ عَوْرَتُهَا مَرَّةً،



إِسْتِنَاحَ الدِّثْبِ بِمِثْرِيٍّ كَالْجَوْنِكَا - النُّوحَةُ - مِيتَ بِرَمْنِ كَرْنَا  
الْمَنَاحَ رَوْنِي كِي جُكَا - الْمَنَاحَةُ عَوْنِي جَوْنِيَّتَ بِرَوْنِي كِي لِي  
جمع ہوں۔

(المنجد ص ۳۳۰ مطبوعہ کراچی طبع جدید)

## لسان العرب:

وَحَمَامَةٌ نَائِحَةٌ وَفَوَاحَةٌ وَاسْتِنَاحَ الرَّجُلُ  
كُنَاحَ وَاسْتِنَاحَ الرَّجُلُ بِكُنَى حَتَّى اسْتَبْكِيَ عَتِيرَةً -  
(لسان العرب جلد دوم ص ۶۲۷ مطبوعہ بیروت  
طبع جدید)

ترجمہ:

فاختہ کو کر کے زالی۔ آدمی رو پیائے۔ ایک شخص اتنا رویا کر اُس نے دوسرے  
کو بھی زلا دیا ہو۔

ان حوالہ جات سے معلوم ہوا کہ جُزَع کی طرح نوحہ بھی کسی ایک معنی میں ہی  
استعمال نہیں ہوتا۔ اَلَسُو بہانا۔ مین کرنا، اور رونا اسی لفظ کے مختلف معانی میں۔ لہذا جہاں  
کہیں اَلَسُو بہانے اور رونے کے معنی میں استعمال ہوا ہے۔ یہ نوحہ جائز ہے۔ اور جہاں  
بین کرنے کے معنی میں آیا ہے۔ وہ حرام ہے۔ اور اس پر شدید وعیدیں موجود ہیں  
المنجد اور لسان العرب کتب لغت سے ان دو لفظوں کے معانی ہم نے  
ذکر کیے۔ اب اس کی تصدیق کتب شیعہ سے ملاحظہ ہو۔

من لا یحضرہ الفقیہ:

وَقَالَ صَادِقٌ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَعَنَاتُ إِمْرَائِهِمَا

رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ قَالَ النَّبِيُّ  
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ حَزَنَّا عَلَيْكَ يَا إِبْرَاهِيمَ  
وَإِنَّا لَصَائِرُونَ يَحْزَنُ الْقَلْبُ وَتَدْمَعُ الْعَيْنُ  
وَلَا تَسْأَلُ مَا يَسْخَطُ الرَّبَّ

(۱- من لا یحضرہ الفقیہ جلد اول ص ۱۱۳ فی التعزیتہ

والعجز ع عنہ عند المصیبت  
مطبوعہ تہران طبع جدید)

(۲- مثنی الامال مصنفہ شیخ قمی جلد اول صفحہ نمبر ۱۲۷

در بیان احوال اقر بار حضرت رسول دم ۴ مطبوعہ تہران  
طبع جدید)

ترجمہ:

امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ جب حضور علی اللہ علیہ وسلم کے بیٹے  
ابراہیم کا انتقال ہوا۔ تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا۔ اے ابراہیم! ہم  
تم پر غمگین ہیں۔ اور بے شک ہم صابر ہیں۔ دل غموں سے ہے۔ اور آنکھیں آنسو  
بہا رہی ہیں۔ لیکن ہم کوئی ایسا کام نہ کریں گے۔ جو اللہ تعالیٰ کی ناراضگی کا  
سبب ہو۔

من لا یحضرہ الفقیہ

وَقَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ  
وَآلِهِ وَسَلَّمَ حِينَ جَاءَتْهُ وَكَأَنَّهُ جَمْعٌ بَيْنَ  
أَيِّ طَائِفَةٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَزَيْدِ بْنِ حَارِثَةَ كَانَ

إِذَا دَخَلَ بَيْتَهُ كَثُرَ بَكَاءُهُ عَلَيْهِمَا حَيْدًا أَوْ يَقُولُ  
كَمَا نَأْيَ حَيْدِ ثَانِيٍّ وَكَيْوَا نِسَائِي قَدْ هَبَا جَمِيعًا۔

(من لا یحضرہ الفقیہ جلد اول ص ۱۱۱)

فی التعزیه والجزع عند المصیبه  
مطبوعہ تلمران طبع جدید

ترجمہ:

امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو  
حضرت جعفر بن ابی طالب اور زید بن عاصہ رضی اللہ عنہما کے انتقال کی  
خبر پہنچی۔ اس خبر کے بعد وہ آپ گھر تشریف لاتے۔ تو ان دونوں  
کی یاد میں بہت زیادہ رویا کرتے تھے۔ اور فرمایا کرتے تھے۔ کہ وہ دونوں  
مجھ سے گنت گویا کرتے تھے۔ اور پیار و محبت تھا۔ ان دونوں کو مجھ سے  
وہ کہتے ہی دنیا سے انتقال کر گئے۔

### من لا یحضرہ الفقیہ:

وَقَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِنَّ الْبَلَاءَ وَالصَّبْرَ يَسْتَبْقَانِ  
إِلَى الْمُؤْمِنِينَ قِيَامُ الْبَلَاءِ وَهُوَ صَبُورٌ وَإِنَّ  
الْجَزَعَ وَالْبَلَاءَ يَسْتَبْقَانِ إِلَى الْكَافِرِ قِيَامُ الْبَلَاءِ  
وَهُوَ جَزُوعٌ۔

(من لا یحضرہ الفقیہ جلد اول ص ۱۱۲ فی التعزیه الخ)

ترجمہ:

امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ بے شک جزع اور مصیبت مومن

کو چھوٹے ہیں سو جب اُسے مصیبت (بلا) چھوٹی ہے۔ تو وہ بڑے صبر سے اس کا مقابلہ کرتا ہے۔ اور بے شک جزع اور مصیبت کا فر کی طرف بڑھتی ہے۔ سو جب اُسے کوئی مصیبت آجاتی ہے۔ تو وہ بہت زیادہ جزع کرنے والا نظر آتا ہے۔

### امالی طوسی؛

عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ لَمَّا مَاتَ اِبْرَاهِيْمُ بَكَى النَّبِيُّ عَلَيْهِ السَّلَامُ حَتَّى جَرَتْ دُمُوعُهُ عَلَى لِحْيَتِهِ فَقِيلَ لَهُ يَا رَسُولَ اللَّهِ تَنْهَى عَنِ الْبُكَاءِ وَانْتَ تَبْكِي فَقَالَ لَيْسَ هَذَا اِبْكَاءً اِنَّمَا هَذَا رَحْمَةٌ وَمَنْ لَا يَرَحْمًا لَا يَرْحَمُ۔

(امالی طوسی جلد اول ص ۳۹۸)

الجزء الثالث عشر مطوعه قم

(طبع جدید)

### ترجمہ:

ام المؤمنین سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بیٹے جناب ابراہیم نے وصال فرمایا۔ تو ان کی وفات پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم اس قدر روئے۔ کہ آپ کی داڑھی مبارک انسوؤں سے تر ہو گئی۔ (بعد میں) آپ سے دریافت کیا گیا۔ یا رسول اللہ! آپ تو ہمیں رونے سے منع فرماتے ہیں۔ اور خود اپنے بیٹے کی وفات پر روتے رہے؟ آپ نے فرمایا۔ جو کچھ تم نے دیکھا۔ وہ رونا نہیں تھا۔

یہ آیت اللہ تعالیٰ کی رحمت تھی بلکہ جو کسی پر رحم نہیں کرے گا۔ اس پر بھی رحم نہیں کیا جائے گا۔

### خلاصہ:

کتاب لغت اور ان کے تائید کے طور پر کتب شیعہ کے حوالہ جات آپ حضرات ملاحظہ کر چکے۔ اس وضاحت کے بعد ہر ذی عقل تسلیم کر لے گا۔ کہ جزع اور نومہ دو ایسے لفظ ہیں۔ جو جائز اور ناجائز دونوں قسم کے افعال پر بولے جاتے ہیں۔ انکھوں سے اُتسوں کو ہانا اور رونا اگرچہ جزع اور نومہ ہے۔ لیکن حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کا مدور موجود ہونے کی صورت میں اسے کوئی بھی ناجائز نہیں کہہ سکتا ہے خود سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے اللہ کی رحمت قرار دیا ہے۔ اپنے بیٹے اور جناب جعفر وزید بن عمار رضی اللہ عنہم کی وفات پر آپ کا ایسا جزع اور نومہ مروی ہے۔ اس کے ساتھ ساتھ آپ نے جزع اور نومہ کو جو اس سے بڑھ کر ہو۔ یعنی سیکو بی گریبان پاک کرنا اور منہ پر ٹھلچے مارنا اس کو اپنے اللہ تعالیٰ کے غضب کا ذریعہ فرمایا ہے۔ لہذا اس قسم کا جزع و نومہ ممنوع و حرام ہے۔ اور من لا یخضر الفقیہ کے مطابق یہ جزع اور نومہ کفار کے افعال میں داخل ہے۔ پھر امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے مومن اور کافر کا مصیبت کے وقت جزع اور نومہ کرنا متعین کر دیا ہے۔ ان تصریحات کے بعد کوئی بھی ذی ہوش امام جعفر صادق، حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی خود حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیمات کے مقابلہ میں ایک گھسے پٹے دغا باز کی باتوں اور گتوں پر کس طرح مطمئن ہو سکتا ہے۔

ہماری اس تحقیق سے یہ بات بھی واضح ہو گئی۔ کہ اس جہلی ”وجہ الاسلام“ کو نصرت عربی اور اپنے ملک کی کتب دیکھنے کا اتفاق نہیں ہوا۔ اور اگر ان دونوں لفظوں

کے معنی اور استعمال کو جانتا تھا۔ تو پھر ان کا غلط معنی پیش کر کے میدانِ تالیف و تصنیف میں رسوائے زمانہ کو دار اپنا لپے جس پر دُنیا مئے شیعیت کو ماتم کرنا چاہیے تھا۔ اور ”حجۃ الاسلام“ کا لقب دے کر اپنا منہ پلٹ لینا چاہیے تھا۔ یہ اس سے کہیں بہتر ہوتا۔ کہ حضراتِ ائمہ اہل بیت اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات کو غلط رنگ میں پیش کیا جاتا۔

بہر حال ضعیفی اور اس کے ساتھی بخوبی آگاہ ہیں۔ کہ تعلیماتِ حضراتِ ائمہ اہل بیت رضی اللہ عنہم یہی ہیں۔ کہ سینہ کو بی، زنجیر زنی، بال نہ چنے اور گریبان چاک کرنا ایسے افعال ہیں۔ جو شہرِ عانا جائز اور حرام ہیں۔ ان کے جواز کے حق میں نہ تو ان حضرات سے کوئی صحیح مرفوع سند روایت موجود ہے۔ اور نہ ان کا خود فعل اس کی تائید و تصدیق میں پیش کیا جاسکتا ہے۔ کیونکہ ان سے اس ناجائز صورت کا صدور ناممکن ہے۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

## غلام حسین نجفی کی نوین نگاہی

ماتم اور صحابہ ”لائع غلام رسولے نارودالے کے عیتاریے“

ملاں موصوف نے اپنے رسالہ ”ابتدائے ماتم“ کے صفحہ ۱۰ پر ایک مجہول اور جھوٹی روایت بھی ہے۔

”نوحہ کرنا کاشیطان ہے اور نوحہ کرنے والا کتے کی شکل میں تیامت کے دن ائے گا“ یہ روایت اولاً تو غلط اور جھوٹی ہے۔ اور دوسرا یہ کہ اس میں امام حسین پر نوحہ کرنے کا کوئی ذکر نہیں۔ حالانکہ ہم شیعہ تو صرف امام حسینؑ پر اور آپ کے ان متعلقین پر جرح نہ کر سکتے ہیں۔

یہ ملاں شیعہ دشمنی کی بنا پر نوحہ کی رٹ لگاتا ہے۔ اور ضعیف و مجہول اور غلط روایات کا سہارا لیتا ہے۔ حالانکہ معتبر کتاب اہل سنت سے ثابت ہے جابجا کہ اس کا ذکر ابھی ائے گا۔ کہ ابوالبشر حضرت آدم علیہ السلام اور ام البشر جناب حوالہ بھی نوحہ فرمایا ہے۔ اور فریاد برآں حضرت البرک کی دختر نیک اختر تھوہر بولیا اللہ کی جہیتی زوجہ بی بی عائشہ نے بھی نوحہ فرمایا ہے۔

اگر اس ملاں کو عزا داران حسین کا کوئی پاس لحاظ نہ تھا۔ تو کم از کم اپنے باپ آدم اور اپنی ماں حوا اور ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا ہی کچھ خیال کر لیا ہوتا۔

## آدم و حوا کا توہم

اہل سنت کے معتبر کتابے تاریخ یعقوبی جلد اول صفحہ نمبر ۳۰ (۱)

تاریخ یعقوبی:

وَمَكَتْ أَدَمُ وَحَوَّاءُ يَسُوحَانِ عَلَى هَايِمِيلَ دَهْرًا  
طَوِيلًا حَتَّى يَقَالَ إِذَا خَرَجَ مِنْ دُمُوعِهِمَا  
كَالْتَّمْرِ-

(تاریخ یعقوبی جلد اول ص ۳۰)

ترجمہ:

آدم و حوا ایک مدت دراز تک ہایمل پر نوم کرتے رہے یہاں تک کہ  
کہا گیا ہے کہ ان کے انسوؤں سے (پانی) مانند نہر جاری ہوا۔  
قادری جی! آدم آپ کا باپ ہے۔ اور حوا آپ کی ماں ہے۔ اور ان دونوں  
نے نوم کیا ہے۔ آپ فرماتے ہیں کہ نوم کرنے والے روز قیامت مانند سنگ  
آئیں گے۔ اب بتائیے ماں باپ کے بارے میں کیا حکم ہے؟  
اگر آدم و حوا کا اپنے پارہ جگہ ہایمل پر نوم کرنا جائز ہے۔ تو شیخ حضرت کاظمی  
حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر نوم و بکا کر کے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم  
کو پر سادینا جائز ہے۔

اور یاد رہے کہ مظلوم کی عزا داری مٹاؤں کے فتوؤں سے نہیں



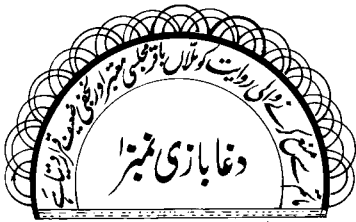
دکے گی۔

(ما تم اور صحابہ تصنیف غلام حسین نجفی شیعہ ۱۴۰۲ھ  
مطبوعہ لاہور)

جواب:

رسالہ ما تم اور صحابہ کے مصنف نجفی شیعہ نے اس عبارت میں بھی کئی طرح سے  
دغا بازی کی۔ اور وجہ و فریب سے کام لے کر اپنا مدعا ثابت کرنے کی کوشش  
کی۔ یہ کوشش کروں گا۔ کہ اس حوالہ میں مذکور ہر ایک فریب کا مستقل جواب تحریر  
کروں۔ تاکہ حق و باطل نکھر کر سامنے آجائے۔

و بالله التوفیق



”علاؤ غلام رسول نارود والی کی عیاری“ کے عنوان سے نمبھی نے کہا کہ ”علیہ السلام“ سے جو عبارت مولوی نارود والی نے پیش کی (جو یہ ہے۔ نوہ کارِ شیطان ہے اور نوہ کرنے والا بروز قیامت کتے کی شکل میں اٹھایا جائے گا۔ یہ عبارت جھوٹی ہے۔ سو گزارش ہے۔ کہ کسی روایت کو بھوٹا کہہ دینے سے اس کا جھوٹا ہونا ہرگز قابلِ تسلیم نہیں ہوتا۔ یہ اس وقت ہو گا۔ جب اس کے جھوٹے ہونے پر دلائلِ قویہ پیش کیے جائیں جب اس روایت کے متعلق اس قسم کے دلائلِ نمبھی نے پیش کیے۔ اور نہ ہی ہیں۔ تو پھر اس کے جھوٹا اور موضوع ہونے کا حکم لگانا کب درست ہو گا۔ بلکہ اس کے برعکس خواہلِ تشیع کے ایک نامور مجتہد علاؤ باقر مجلسی سے بسندِ صحیح اس مفہوم کی روایت موجود ہے۔ ملاحظہ فرمادیں۔“

### حیات القلوب

بسندِ معتبر از حضرت صادق علیہ السلام..... زنی را دیدم بر صورتِ گنگ و آتش  
درد برکش داخل میکردند و از دہانش بیرون می آمد و ملائکہ سرد بدنش را

بگڑ گئے اہل میز و نذر فاطمہ صلوٰۃ اللہ علیہا گفت اسے پند بزرگوار میں برا  
خبر دہ کر اعلیٰ و سیرت الیٰشاں چہ بود کہ حق تعالیٰ ایں نوع عذاب برایشان مسلط  
گراواید حضرت گفت ای دختر گرامی۔۔۔۔۔ اُنکو بصورت سنگ بود آتش  
در در برش میگردند و داغوا بندہ و لوحہ کنندہ و مسودہ بود۔

(حیات القلوب جلد دوم ص ۵۲۲ باب  
بست و چہارم در معراج آنحضرت مطبوعہ مکتبہ  
ملیہ قدیم)

ترجمہ:

امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے معتبر سند کے ساتھ مروی ہے۔۔۔۔۔  
د حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں نے ایک عورت دیکھی جس کی شکل  
کتنے کی تھی۔ اور فرشتے اس کی دُبر میں آگ داخل کر کے اُس کے منہ سے  
ٹکاتے تھے۔ اور کچھ دوسرے فرشتے اس کے سر اور جسم کو لوہے کی  
گرزوں سے پیٹ رہے تھے۔ سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا نے پوچھا  
ابا جان! بتلائیے کہ ان (سزا پانے والوں) کے کیا کڑوتھے۔ جن کی  
بنا پر اللہ تعالیٰ نے اس قسم کے عذاب میں انہیں گرفتار کیا ہے۔ رسول کریم  
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے نیک بیٹی!۔۔۔۔۔ جو کتنے کی شکل میں تھی  
اور فرشتے اس کی دُبر میں آگ داخل کر کے اُس کے منہ سے نکال رہے  
تھے۔ وہ واویلا کرنے والی، لوحہ کرنے والی اور حسد کھانے  
والی تھی۔

قاری نے کلام: معتبر سند کے ساتھ مروی روایت اپنے ملاحظہ کی ماس میں  
صاف صاف موجود ہے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے شب معراج عالم برزخ

میں نور کرنے والی کو کتے کی شکل میں دیکھ کر عالم برزخ یا عالم مثال درحقیقت قیامت میں پیش آنے والے واقعات و حالات کی ابتداء ہے۔ تو روز قیامت نور کرنے والی کی شکل کتے کی شکل میں تبدیل ہو جائے گا۔ ثابت ہو گیا۔ اور اس روایت کو بسند صحیح روایت کرنے کی بات وہ شخص کر رہا ہے۔ جو عباس قسیمی کی نظر میں بے مثل محقق اور یکتا مبلغ تھا۔

### الکنى واللقاب

مجلسی..... برائے ایں شیخ قرنی در معروض قبل از او نہ بود بے مثل بود در ترویج دین و احیاء شریعت بیت المصلین علیہ السلام بسبب تصنیف و تالیف دام و نہی (الکنى واللقاب جلد چہارم ص ۷۹ مطبوعہ طهران طبع جدید)

ترجمہ:

اباقر مجلسی..... اس شیخ کا نہ اس سے پہلے اور نہ ہی اس کے دور میں کوئی ہمسر برابر ہوا۔ دین کی ترویج اور سید المصلین علیہ السلام کی شریعت کے احیاء میں بے مثل تھا۔ یہ مقام اس نے اپنی تصنیف و تالیف اور امرونی کے ذریعہ پایا۔ اسی شیخ کے متعلق عباس قسیمی زید لکھتا ہے۔

### الکنى واللقاب

وہ برکت ہمت ادا و عادیث اہل البیت علیہم السلام منتشر گردید مروی مؤید از نزد خدا و مسدود و بیشتر علماء اعلام مانند آقا حسین خونساری

دستاد ملا محمد باقر بلکہ سائر فضلاء اچانیکہ قبل از ایں طبقہ بودند از شاگردان اوئید  
وانا واخذتہ و حدیث و تفسیر کردہ و اجازت حدیث گرفتہ اند۔

کتاب الکنی واللقاب جلد ۱ ص ۸۲ تذکرہ ملازم  
مجلسی مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ:

ملازم ملا باقر مجلسی کی ہمت اور محنت کی بدولت اہل بیت رضوان اللہ علیہم  
کی احادیث و لوگوں کی کتابیں۔ اور شخص اللہ تعالیٰ کا تائید یافتہ اور اس کی  
طرف سے راہ راست پر گامزن تھا۔ اور بہت سے مشہور و معروف علماء  
جیسا کہ آقا حسین خونساری اور ہمارے استاد ملا محمد باقر بلکہ اس طبقہ سے  
پہلے کے تمام نامی گرامی فضلاء انہیں کے شاگرد تھے۔ اور ان سے ہی فقہ و  
حدیث اور تفسیر کے علوم سیکھے۔ اور حدیث کی اجازت بھی انہیں سے حاصل  
کی۔

شیخ عباس قمی کے بقول ملا باقر مجلسی کی شان و شوکت آپ نے ملاحظہ کی۔ ایک  
طرف ان کا یہ عظیم مجتہد، مفسر اور معلم اور دوسری طرف غلام حسین نجفی شیعہ ذرا موازنہ کریں  
اور پھر انصاف سے کہیں۔ کہ نجفی نے جو کچھ لکھا۔ وہ درست ہے۔ یا جو ملا باقر مجلسی  
نے کہا وہ؟

لہذا معلوم ہوا۔ کہ مولوی غلام احمد نادر والی نے جو کچھ لکھا۔ وہ درست ہے۔ اور اہل تشیع  
کے ایک نامی گرامی عالم نے اس جیسی روایت بھی کی ہے۔ بر خلاف اس کے کہ نجفی  
نے جو اس روایت کو غلط اور جھوٹا کہا۔ یہ کہنا خود غلط اور  
اور عجیب ہے۔

## دغا بازی نمبر ۱

نخعی شعی نے مروجہ ماتم ثابت کرنے کے لیے ایک عجیب چال چلی۔ وہ یہ کہ ”ہم امام حسین رضی اللہ عنہ پر اور آپ کے ان متعلقین پر جو شاذ و غلط و جور بنے ماتم کرتے ہیں اللہ پر ماتم کرنے والے کسی روایت کے مصداق نہیں بنتے جس میں کتے کی شکل کا ذکر ہے“ عروہ غلام رسول نازکوالی نے جو روایت پیش کی ہے۔ نخعی نے بصورت تسلیم اس میں ذکر نوحہ سے نوحہ امام حسین خارج کر دیا ہے۔ یعنی مقصد یہ ہے۔ کہ ہر نوحہ کرنے والا کتے کی شکل میں اٹھایا جائے گا۔ مگر امام حسین اور آپ کے مظلوم ساتھیوں پر نوحہ کرنے والا اس وعید و سزائیں شامل نہیں۔ لہذا امام حسین وغیرہ ساتھیوں پر نوحہ کرنا جائز ہے۔

ہم نخعی سے دریافت کرتے ہیں۔ کہ روایت مذکورہ جو کہ عام نوحہ کرنے والوں کے لیے ہے۔ تم نے امام حسین وغیرہ پر نوحہ کرنے والوں کو اس سے کس دلیل کے ذریعہ نکالا۔ بغیر دلیل کے۔  
تخصیص ہرگز قابل قبول نہیں۔ اگر اس میں امام حسین وغیرہ پر نوحہ کرنے کا ذکر نہیں۔ تو پھر کسی دوسرے کا نام بتلا دو۔ کہ جس کے متعلق یہ وعید صادق سمجھی جائے۔ امام حسین رضی اللہ عنہ اور آپ کے ساتھیوں پر نوحہ کو اس عموم سے نکال کر وعید میں شامل نہ کرنا اس کی بظاہر دوسری وجوہات ہو سکتی ہیں۔ ساول وجہ یہ کہ شہادت امام عالی مقام ایک اندودہ ناک اور باہمت صدمہ واقع ہے۔ کہ اتنا اندودہ ناک کوئی دوسرا واقعہ نہیں ہوا۔ اور نہ ہی ہونا ممکن ہے۔ لہذا اسے مخصوص ہونا چاہیئے۔ اور اس پر نوحہ درست اور جائز ہونا چاہیئے۔ اگر وہ تخصیص یہ ہے۔ تو یہ درست نہیں۔ کیونکہ کتب شیعہ میں ایک ایسا صدمہ اور غم ہے۔ جو اس سے بلکہ تمام صدمات سے بڑا ہے۔ فروغ کافی کو دیکھ لیجئے۔

## فروع کافی:

عِدَّةٌ مِّنْ أَصْحَابِنَا عَنْ سُلَيْمِ بْنِ زِيَادٍ عَنْ عَلِيِّ بْنِ  
الْحَكَمِ عَنْ سُلَيْمَانَ بْنِ عَمْرٍو النَّخَعِيِّ عَنْ  
أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ مَنْ أَصِيبَ بِمُصِيبَةٍ  
فَلْيَذْكُرْ مُصَابَهُ بِالتَّيْبِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ  
فَإِنَّهُ مِنْ أَكْظَمِ الْمَصَائِبِ -

دفعہ کافی جلد سوم صفحہ نمبر ۲۲۰ کتاب البیان تراجمی  
مطبوعہ تہران طبع بدید

## ترجمہ:

(بکثرت اسناد) ہمارے بہت سے اصحاب نے سہل بن زیاد  
کے واسطے سے حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے ایک روایت  
کی۔ آپ نے فرمایا۔ جس کو بھی کوئی مصیبت آئے۔ قرآن سے اپنی مصیبت  
کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی مصیبتوں پر پیش کر کے مطمئن ہونا چاہیے۔ کہ اللہ تعالیٰ  
نے اسے بہ نسبت حضور صلی اللہ علیہ وسلم چھوٹی اور معمولی مصیبت میں  
ڈالا ہے۔) یقیناً رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر آنے والی ہر مصیبت اس  
قسم کی تمام مصیبتوں سے بہت بڑی تھی۔

لہذا بڑا صدمہ ہونا اگر تخصیص کی وجہ ہوتا۔ تو اس کے مستحق حضور صلی اللہ علیہ وسلم  
ہوتے۔ اور اہل تشیع کو صرف اور صرف آپ کا ماتم کرنا چاہیے تھا۔ حالانکہ ایسا نہیں  
تو صاف معلوم کہ امام حسین رضی اللہ عنہ اور آپ کے ماقسمی مظلومین کی تخصیص کا سبب یہ  
نہیں۔ اب دوسری وجہ کی طرف آئیے۔

وہ یہ ہے۔ کہ آپ کو بلا وجہ مظلومانہ شہید کیا گیا تھا۔ یعنی آپ کی مظلومانہ شہادت تخصیص کی وجہ ہے۔ تو دریافت کیا جاسکتا ہے۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو کس جرم کی پاداش میں شہید کیا گیا تھا؟ کیا آپ کی شہادت مظلومانہ شہادت نہیں؟ یقیناً آپ کو بلا وجہ ظلماً شہید کیا گیا اور مرتبہ و مقام کے اعتبار سے آپ حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ سے کہیں ارفع و اعلیٰ ہیں۔ پھر تو صرف اور صرف حضرت علی المرتضیٰ کا ماتم ہونا چاہیے تھا لیکن شیعہ لوگ ایسا نہیں کرتے۔ تو معلوم ہوا کہ یہ دونوں وجوہات علتِ تخصیص نہیں بن سکتیں۔ کوئی اور وجہ ہوگی۔ تلاش بیاہر کے بعد ہمیں کوئی تیسری وجہ بجز اس کے کوئی نظر نہ آئی۔ کہ یہ سب کچھ اس لیے کیا جا رہا ہے۔ کہ اہل تشیع نے خود امام مظلوم کو کر بلا بگایا اور اپنے ہی ہاتھوں انہیں شہادت نوش کروایا۔ اس پر سیدہ زینب رضی اللہ عنہا نے ان کے حق میں بددعا کی۔ جو مقبول ہوئی۔ مروجہ ماتم، سینہ کو بی، زنجیری، اور کپڑے پھاڑنا اسی کا نتیجہ ہیں۔

## دعا بازی نمبر ۱۲

نجفی شیعہ نے تیسری مکاری یہ کی۔ کہ حضرت آدم علیہ السلام و خواتین کے اپنے بیٹے ہابیل پر زور کرنے سے مروجہ ماتم ثابت کرنے کی کوشش کی۔ حالانکہ ہم کتب لغت اور اہل سنت و جماعت میں کتب شیعہ سے یہ ثابت کر آئے ہیں۔ کہ زور کا معنی مروجہ ماتم ہی نہیں۔ بلکہ آنسو بہانا، ٹنگین ہونا۔ فاختہ کی کوکو کی آواز اور بیہوشی کی آواز کو بھی وہ نوم، کہتے ہیں۔ نجفی شیعہ نے خواہ مخواہ اس سے مراد وہ مروجہ ماتم، لے لی۔ اس کی تفصیل و تحقیق گذشتہ اوراق میں ہم کر چکے ہیں۔



## دغا بازی نمبر ۱۲

تاریخ یعقوبی کو اہل سنت کی کتاب قرار دینا بڑی  
دھوکہ بازی ہے

پہلی تین مکاریوں اور دغا بازیوں کی طرح ”ما تم اور صحابہ“ کے مصنف نے چوتھی  
مکاری یہ کی کہ ”تاریخ یعقوبی“ کو اہل سنت کی معتبر کتاب کے طور پر پیش کیا ہے۔ حالانکہ اس  
کا مصنف پکا امامی شیعہ ہے۔ اپنے گھر کی گواہی ملاحظہ ہو۔

**الکفی واللقاب:**

احمد بن ابی یعقوب بن جعفر بن وہب بن واضح کاتب و نویسنده عباسی  
و شیعہ امامی است بدش از موالی و طرفداری منصور و واثقی بود و او مرد سپاہی  
بود که مسافرت را دوست می داشت و در شرق و غرب بلاد اسلامی گردش  
کرده و در سال ۲۴۰ وارد مدینہ شد و آن گاه مسافرت بہند نمود و از آنجہا  
برگشت بمصر و بلاد مغرب و در سیاحتش کتاب بلدان را تالیف کرد  
بنام تاریخ یعقوبی و غیر اینہا در سال ۲۸۲ وفات نمود۔

ترجمہ:

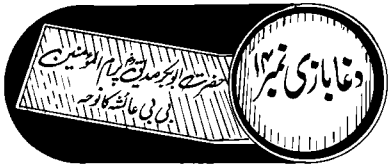
احمد بن ابی یعقوب بن جعفر خاندان عباسیہ کا کاتب اور فقی تھا۔ اور ملک کے اعتبار سے امامی شیعہ تھا۔ اس کا دادا منصور عسقلانی کے طرفداروں اور آزاد کردہ غلاموں میں سے تھا۔ سیر و سیاحت کا شوقین تھا۔ مشرق و مغرب کے اسلامی ممالک میں گھومتا پھرتا رہا۔ ۲۶۰ھ میں ارمینیا آیا۔ پھر یہاں سے ہندوستان کے لیے رخصت سفر باندھا۔ وہاں سے واپس مصر کی طرف لوٹا۔ اور کچھ مغربی ممالک کی سیر و سیاحت کی۔ سیاحت کے موضوع پر ”بلدان“ نامی کتاب اس نے تالیف کی۔ اور ایک تاریخ کے موضوع پر ”تاریخ یعقوبی“ کے نام سے اس کی تصنیف ہے۔ ۲۸۷ھ میں فوت ہوا۔

### شرم تم کو مگر نہیں آتی :-

نحی شعی نے ابراہیم اور ام البشر علیہما السلام کا جس انداز سے نام لیا۔ یوں معلوم ہوتا ہے۔ کہ یہ ان کی اولاد میں سے نہیں۔ مولوی غلام رسول ہی ان کی اولاد میں سے ہے۔ اگر اسے آدم کی اولاد ہونا ذرا بھر بھی تصور میں ہوتا۔ تو کبھی ایسی جسارت نہ کرتا کہ ان کے متعلق وہ فعل ثابت کرے۔ جس کی وجہ سے کل قیامت میں ان کی شکل و صورت مفاذائد کتنے سے ملتی جلتی ہوتی۔ لیکن اس ناما قبت اندیش اور شیطان کے ساتھی نے اپنی ہٹ دھرمی نہ چھوڑی۔ اور اپنے حقیقی باپ اور ماں کو قیامت میں شکل انسانی سے محروم کر دیا مگر نجات اچھے ہوتے۔ تو صاف، صاف کہہ دیتا۔ کہ آدم و حوا علیہما السلام نے اپنے بیٹے بائبل کی وفات پر نور (یعنی رونا، آنسو بہانا) کیا۔ لہذا ایسا نور ہائے لیکن بد بختی نے اس کو کہیں کالیمی نہ چھوڑا۔ حضرت آدم و حوا علیہما السلام کے بارے میں۔

گناہی کی۔ ام المومنین سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی توہین کی حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو "ما جی" ثابت کیا۔ صحابہ کرام کو "سردجہ ماتم" کرتے دکھایا۔ ہم آفرین پھر وہی اعلیٰ دہراتے ہیں۔ کہ نجی صاحب! تم اور تمہارے اکابر و اصحاب ان حضرات میں سے کسی ایک کے بارے میں کوئی ایک مستند صحیح روایت بالصراحت دکھادیں گا انہوں نے مردجہ ماتم، سینہ کو بی، زنجیر زنی وغیرہ کیا تھا تو فی حوالہ منہ مانگا انعام و دول کا۔ اور اگر نہ پیش کر سکیں تو پھر ان گستاخانہ و کفریہ مقام سے توبہ کی دعوت دیتا ہوں۔ اللہ غفور و رحیم ہے۔ اس نے ابھی در توبہ بند نہیں کیا۔

وَمَا عَلَيَّ إِلَّا الْبَلَاغُ



ما تم اور صحابہ: اہل سنت کے معتبر کتاب عقد الفرید جلد ثانی صفحہ ۲۰ مؤلف: شہاب الدین مکی  
عقد الفرید:

قَالَ لَعَنَّا سَوْفَى أَبِیْ بَكْرٍ أَقَامَتْ عَلَيْهِ عَائِشَةُ الشَّوْحَ۔

ترجمہ: راوی کہتا ہے کہ جب ابو بکر نے وفات پائی۔ تو جناب عائشہ مدینہ نے ان پر نوم کرنے والی عورتوں کو اکٹھا کیا۔

قادری صاحب: آپ کہتے ہیں کہ نوم کرنے والا قیامت کے دن مانند رگ کے گلا۔  
فرمایے یہ مدینہ کی عورتیں جنہوں نے حکم ام المومنین عائشہ حضرت ابو بکر پر نوم کیا۔ روز قیامت کس طرح آئیں گی؟ شرم تم کو مگر نہیں آتی۔

لہذا اگر بی بی عائشہ کا اپنے باپ پر نوم کرنا جائز ہے۔ تو پھر شیعوں کا بھی اولاد نبی کی مصیبت کو یاد کر کے حضور نبی کریم کو پڑا دینا جائز ہے۔ باقی رہی صورت لگ والی بات تو اگر ام المومنین بی بی عائشہ بچی گئیں ترشیہ عورتیں بھی بچ جائیں گی۔

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر حضرت سیدہ زہرا کا نوم

کتاب وسائل الشیعہ

رَوَى الشَّيْخُ زَيْنُ الدِّينِ فِي مَسْكَنِ الْفَوَائِدِ  
أَنَّ خَاطِمَةَ نَاحَتْ عَلَى أَبِيهَا وَأَنَّهَا أَمَرَ

بِالنُّوْحِ عَلَى حَمْرَةٍ -

دکتاب وسائل الشیعہ، کتاب الطہارہ باب جزاء النوح  
والہکاء علی المیت (مجاہد قدیم)

ترجمہ:

شیخ زین الدین نے اپنی کتاب مسکن القوائد میں روایت کی ہے کہ تحقیق  
فاطمہ زہرا نے اپنے باپ پر نوحہ کیا۔ اور نبی پاک نے جناب حمزہ پر نوحہ  
کرنے کا حکم دیا ہے۔

جس طرح بی بی زہرا نے اپنے بابا محمد مصطفیٰ کا نوحہ کیا۔ اسی طرح شیعہ اولاد زہرا  
کے معائب کی یاد میں نوحہ کر کے جناب زہرا کو پرمادیتے ہیں۔

”جناب امام حسین پر جنابت کا نوحہ کرنا“

کتاب فضائل الخمسة:

قَالَ حَدَّثَنِي الْجَعْفَرُ بْنُ قَالُونَ كُنَّا إِذَا نَزَجْنَا  
إِلَى الْجَبَانَةِ بِاللَّيْلِ عِنْدَ مَقْتَلِ الْحُسَيْنِ سَمِعْنَا  
الْجَنَّ يَسْرُحُونَ عَلَيْهِ وَيَقُولُونَ مَسَّحَ الرَّسُولُ  
جَبِينَهُ فَكُلُّهُ بَرِيْقٌ فِي الْعُدُودِ - أَبَوَاهُ مِنْ عَلِيٍّ  
قُرَيْشٍ جَدُّهُ خَيْرٌ الْعَبْدُودِ -

(کتاب فضائل الخمسة ص ۲۹۲)

ترجمہ:

راوی کہتا ہے کہ ہم شہادت حسین کے بعد رات کے وقت مقام جبانہ

کی طرف بکھے تو سنا کہ جنات نوے پڑ رہے ہیں، اور وہ نوے ذکر پڑھ رہے ہیں۔

البدایہ والنہایہ:

عَنْ أُمِّ سَلَمَةَ قَالَتْ سَمِعْتُ الْحِجْنَ يَنْحَنُّ عَلَى الْحَيِّ  
وَمَنْ يَقْلَنَ آيَتَهَا الْقَاتِلُونَ جَهْلًا كَحَيِّنَا أَبْشِرُوا  
بِالْعَذَابِ وَالتَّنْكِيلِ۔

(اہل سنت کی معتبر کتاب البدایہ والنہایہ جلد ۸ ص ۲۰۱)

ترجمہ:

حضرت ام سلمہ فرماتی ہیں کہ میں نے سنا کہ امام حسین پر جنات نوے کر رہے ہیں۔

(ماخوذ از رسالہ ماتم اور محابہ مصنفہ غلام حسین شمیمی نجفی صفحہ ۴۹ تا ۵۱ مطبوعہ لاہور)

جواب اقول:

سیدہ عائشہ کے ماتم کی روایت کئی لحاظ سے  
ضعیف ہے

مذکورہ طور پر نجفی شمیمی نے مروجہ ماتم اور بیٹنا وغیرہ ثابت کرنے کے لیے پہلی دلیل حضرت ام المؤمنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا اپنے والد گرامی حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ پر نوے کرنا پیش کی ہے۔ بلکہ اس کے بعد والی دو دلیلوں میں بھی نوے

کو ہی مروجہ ماتم وغیرہ پر بطور دلیل پیش کیا ہے۔ تو اس سلسلہ میں ہم پہلے ہی بیان کر چکے ہیں کہ ”نوحہ“ اسے مراد اگر صرف اور صرف مروجہ ماتم اور زنجیر زنی ہی ہوتی۔ تو استنباط درست ہوتا۔ لیکن یہ لفظ حلال و حرام دونوں اقسام نوحہ پر بولا جاتا ہے۔ اس لیے اس سے مروجہ ماتم ثابت کرنا بے عملی اور بہت دھرمی کے سوا کچھ نہیں ہے۔ ہاں حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے انتقال صدیق اکبر پر آنسو بہائے۔ اور ایسا کرنا کوئی معیوب فعل نہیں۔ معیوب یہ تھا کہ سیدہ ام المومنین کے بارے میں یہ ثابت ہوتا کہ انہوں نے مجلس ماتم بلائی۔ جس میں شریک عورتوں نے سینہ کو پی کی، زنجیریں ماریں اور کپڑے پھاٹے لیکن یہ ثابت ہرگز نہیں ہو سکتا۔

اسی سلسلہ میں دوسری بات قابل ذکر ہے۔ کہ ”نوحہ وغیرہ“ اسے عبادت نقل تو کر دی۔ لیکن اس روایت کی سند کا کوئی اثر پتہ نہ دیا۔ یعنی یہ روایت سند کے بغیر ذکر کر دی لہذا اس طریقہ سے بھی یہ قابل حجت نہ بنی۔ بہر حال ہم نے اپنی تحقیق کی خاطر اس روایت کی سند تلاش کی۔ صرف تاریخ طبری میں وہ ملتا تھا آئی۔ یہاں اس کی دو سندیں مذکور ہیں۔

سند اول:

حَدَّثَنِي يُونُسُ قَالَ أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهْبٍ قَالَ أَخْبَرَنَا يُونُسُ  
بْنُ يَزِيدَ عَنْ ابْنِ شَلَابٍ قَالَ حَدَّثَنِي سَعِيدُ بْنُ مَسَيْبٍ  
قَالَ لَمَّا مَوَّ فِي أَكْبُو بَكْرٍ أَقَامَتْ عَائِشَةُ عَلَيْهِ السَّلَامُ  
(تاریخ طبری جلد دوم)

جز چہارم ص ۳۹

سند مذکور ایک نہیں بلکہ کئی وجوہ سے قابل حجت نہیں ہے۔ دیکھئے ”یونس بن یزید“ وہ شخص ہے جس کے بارے میں ہم گزشتہ صفحات میں کتب اسمائے رجال کے

حوالہ سے یہ واضح کر چکے ہیں۔ کہ اس کی اکثر روایات منکر ہوتی ہیں۔ لہذا یہ حدیث ”منکر“ ہونے کی بنا پر ہمارے خلاف حجت نہیں ہو سکتی۔

دوسری وجہ یہ کہ اس روایت کے آخری راوی ”صیغہ بن مسیب رضی اللہ عنہ“ ہیں جن کی زبانی حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے پاس میں یہ واقعہ مذکور ہوا۔ حضرت سعید بن مسیب رضی اللہ عنہ نے وہ وقت نہیں پایا جس وقت سعید نامہ صلیحیہ ابرہہ رضی اللہ عنہ کا انتقال ہوا تھا۔ کیونکہ جناب سعید بن مسیب رضی اللہ عنہ خلافت فاروقی کے تیسرے سال پیدا ہوئے۔ گویا صلیحیہ ابرہہ رضی اللہ عنہ کو انتقال فرمائے دو سال سے اوپر کا عمر گزر چکا تھا۔ کہ حضرت سعید بن مسیب پیدا ہوتے ہیں۔ اب ان کی روایت میں اتصال نہ ہونے کی بنا پر یہ روایت ہمارے خلاف حجت نہیں ہو سکتی۔

سند ثانی:

حَدَّثَنَا حَارِثُ بْنُ سَعْدٍ قَالَ أَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَمْرٍو قَالَ حَدَّثَنَا  
أَبُو بَكْرِ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي سَبْرَةَ عَنْ عَمْرِو بْنِ أَبِي عَمْرٍو وَالْع  
(تاریخ طبری جلد ۱ ص ۱۰۴ جزء ۱)

اس سند میں مذکور تین راوی یعنی محمد بن عمر، ابو بکر بن عبد اللہ، عمرو بن ابی عمرو وہ ہیں جن کے متعلق بھی ہم گذشتہ صفحات میں یہ کچھ چکے ہیں۔ کہ یہ کذاب، اوضاع اور ضعیف ہیں۔ اس لیے اس سند کے اعتبار سے بھی یہ روایت قابل حجت نہیں ہے جب یہ بات تحقیق ہو چکی کہ یہ روایت ناقابل حجت ہے۔ تو پھر اس میں مذکور لفظ نوحہ سے غمی شیعہ کا مراد قائم ثابت کرنا پرے در بے کی حماقت ہے۔ اور ام المومنین سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے بہت بڑی گستاخی ہے۔ اور ان سے گستاخی ایسا گنہ ہے جس کی معافی نہیں ہو سکتی۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔

تفسیر منہج المصادقین: ابن عباس راز و فرمائیں آیت سوال کروند فرمود کہ



مَنْ أَذْنِبَ ذُنُوبًا شَرَّكَابَ وَنَدَّ قَبْلَتْ تَوْبَتُهُ إِلَّا مَنْ سَامَنَ فِي أَمْرِ عَابِدَةٍ  
یعنی گناہ کسی گناہ ہے۔ کند واز آن توبہ غایب توبہ او مقبول است مگر ان کی توبہ در امر  
عائشہ غرض کردہ و برادرانک کردہ و بداندک حق تعالیٰ توبہ سرکس نمودہ و سبب جزیرہ و سبب  
را توبہ فرمودہ اس شایہ کہ شہید شہیدت اہلبیت و توبہ سرکس کردہ بانہی  
ولد او کردہ و اس او گفت اِنِّیْ عَبْدُ اللّٰهِ و توبہ عائشہ کردہ باین مقام بہت عظیم  
سید امام علیہ الصلوٰۃ والسلام۔

تفسیر منہج الصادقین جلد ۱۱ صفحہ ۱۰۱ سورۃ النور مطبوعہ ہران ۱۰

ترجمہ: حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے بروز عرفہ لوگوں نے اس آیت  
(آیت برائۃ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا جو سورۃ نور میں ہے) کے بارے میں  
پوچھا۔ آپ نے فرمایا۔ جس نے کوئی گناہ کیا۔ اور پھر اللہ تعالیٰ سے اس  
کی معافی چاہی تو اس کو معافی مل جائے گی۔ مگر اس شخص کا یہ گناہ ناقابل  
معافی ہے۔ کہ جس نے سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے بارے میں  
ادھر ادھر کی باتیں سوچیں۔ اور آپ پر زنا کا الزام دھرا۔ تمہیں معلوم  
ہونا چاہیے کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں تین انتحاس کی تین چیزوں سے  
پاکدامنی ذکر فرمائی۔ حضرت یوسف علیہ السلام کی ایک بچے کی زبان سے  
پاکدامنی بیان کروائی۔ جیسا کہ قرآن کریم میں آیا ہے۔ و شہد شہاد الخ  
یعنی زینبہ کے گھر میں سے ہی ایک بچہ حضرت یوسف کی پاکدامنی کا گواہ بن  
گیا۔ دوسری حضرت مریم ہیں۔ کہ ان کی پاکدامنی خود ان کے بیٹے (عیسیٰ علیہ  
السلام) نے گودیا پٹکھوٹے میں دی۔ اور کہا۔ اِنِّیْ عَبْدُ اللّٰهِ میں اللہ  
کا بندہ ہوں۔ اور تیسری پاکدامنی حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی سورۃ  
نور کی ان باغضت آیات سے فرمائی۔ یہ اس لیے کہ آپ جناب سید المرسلین

صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجہ تھیں۔

جواب دوم:

مقدمہ فریہ کو اہنت کی معتبر کتاب قرار دے کر اہنت پر بحث قائم کرنا کہ الذریعہ

مقدمہ فریہ اہنت کی معتبر کتاب تو کجا اہنت کی کتاب ہی نہیں بخیر ملاحظہ فرمائیں آیت  
يَذْكُرُ كَلَامَهُ عَلَى تَشْيِيعٍ (الذریعہ فی التماثیل الشیعہ جلد ۵ ص ۲۸۶)  
یعنی صاحب مقدمہ فریہ کی کلام اسی پر دلالت کرتی ہے کہ وہ شیعہ ہے۔ لہذا اثبات ہوا  
کہ یہ شیعہ کی اپنی من گزشت روایت ہے جو اہنت پر بحث نہیں بن سکی۔

غنی خیسے ”ماتم اور صحابہ“ میں درج شدہ عبارت میں ایک دغا  
اور فریب یہ کیا کہ لفظ ”نوحہ“ سے مراد ”مروجہ ماتم“ لیا۔ جو کہ جہالت

اور بے عقلی کی دلیل ہے۔ کیونکہ گذشتہ اوراق میں کتب لغت کے حوالہ جات اور پھر اس  
کی تائید میں کتب اہل تشیع سے ہم یہ ثابت کر آئے ہیں۔ کہ اس لفظ کے ایک نہیں کئی معانی  
ہیں۔ اگر اس سے مراد محض ردنا اور انسو بہانہ ہو۔ تو یہ جائز بلکہ سنت خیر الائمہ ہے۔

اور اگر سینہ کو بی اور زنجیر زنی مراد ہو تو اس کے لیے احادیث میں وعید شدید ہے۔ کہ

بروز قیامت اس کی شکل کتے کی سی ہوگی۔ اور آگ اس کی ڈبر سے داخل ہو کر منہ سے

نکالی جائے گی۔ دوسری فریب کاری یہ کی گئی کہ روایت وہ ذکر کی جس کی اول توسل ہی نہ

یکھی۔ پھر ہم نے جو تاریخ طبری میں اس کی دو عدد سندیں پائیں۔ دونوں ناقابل حجت ہیں

بالفرض اگر اس روایت کے تمام راوی میار کے مطابق مجروح نہ بھی ہوتے۔ تو بھی اس سے

”مروجہ ماتم“ کا ثبوت ہرگز ہرگز نہیں کیا جاسکتا۔ یہ سب کچھ غنی نے اس لیے کیا تاکہ سید سے

سادے شیعوں کی آنکھوں میں دھول بھونک کر ان کو ”مروجہ ماتم“ کا فانی کر سکے۔ لیکن

ہم نے اس کے دجل و فریب پر سے پردہ ہٹا دیا ہے۔ اب مراہ مستقیم پر جلتا اللہ تعالیٰ

کے اختیار میں ہے۔

وَاللّٰهُ يَهْدِي مَنْ يَّشَاءُ اِلٰى صِرَاطٍ مُسْتَقِيْمٍ

## غلام حسین نجفی کی دعا بازی نمبر ۱

قتل حسین کی خبر پر مدینہ میں نساہ بنی ہاشم نے  
نوحہ کیا اور اموی امیر نے اسے قتل عثمان کا بدلہ قرار دیا

ما قرأہ صحابہ: البدایہ والنهايہ:

ثُمَّ كَتَبَ ابْنُ زِيَادٍ اِلَى عَمْرِو بْنِ سَعْدٍ  
اَمِيْرَ الْحَرَمَيْنِ يُبَشِّرُهُ بِمَقْتَلِ الْحُسَيْنِ  
فَاَمَرَ مِنْهُ وَيَا فِتْنَادِي بِذَلِكَ قَلَمًا سَمِيْعَ هَيْاءَ  
بَنِي هَاشِمٍ اِنْ تَفَعَّتْ اَمْوَاكُمُ لَتَكُنَّ بِالْبُكَوْرِ وَالنُّوحِ  
فَجَعَلَ عَمْرُو بْنُ سَعْدٍ يَقُوْلُ هَذَا بِكَاءَ  
نِسَارِ عُثْمَانَ بْنِ عَفَّانَ -

دہلی سنت کی معتبر کتاب البدایہ والنهايہ جلد ۱

(ص ۱۹۶)

ترجمہ:

ابن زیاد نے امام معصوم کی شہادت کی خبر غلام الحرمین سعید کو بھیجی۔ اس  
نے منادی کو حکم دیا کہ اس خوشخبری کی حدیث میں تذاکرہ دے۔ جب یہ خبر مستورات

بنی ہاشم نے سنی۔ تو انہوں نے آنجناب پر نوحہ و گریہ کیا۔ جب خادم الحرمین اموی گورنر نے خاندان نبوی کی مستورات کا گریہ سنا۔ تو کہنے لگا گریہ اور رونا بدلہ ہے اس گریہ و رونے کا جو روز قتل عثمان ہوا۔

فتاویٰ۔ اس سے معلوم ہوا کہ امام حسین کی شہادت سے نبو امیہ نے خون عثمان کا انتقام لیا ہے۔

(ماخوذ از رسالہ ”ما تم اور صحابہ“ ص ۱۵۱، مطبوعہ لاہور)

**جواب:** ”البدایہ والنہایہ“ سے نجفی شیعہ نے مردوجہ ماتم ثابت کرنے کے لیے وہی انداز اختیار کیا۔ جو کچھ مثالوں میں تھا۔ گزشتہ حوالہ جات میں بددیانتی اور فریب دہی کی طرح اس حوالہ کے ذریعہ بھی عوام کو دھوکہ دینے کی کوشش کی گئی روایت بالا کے متعلق سب سے اول ہم یہ کہتے ہیں۔ کہ اس کی سند تحریر نہ کر کے نجفی نے اپنا اتوسیدھا کرنے کی کوشش کی۔ اسے بخوبی علم تھا۔ (یا انتہائی اعلیٰ درجہ کی بددیانتی پیش نظر تھی) کہ اگر اس روایت کی سند ذکر کر دی جاتی تو معاملہ الٹ جاتا۔ کیونکہ اس کی روایت میں ”ابو مخنف لوط بن یحییٰ“ بھی ایک راوی ہے۔ جو یکے شیعہ بلکہ غالی رافضی تھا۔ روایت کی سند یہ ہے۔ قال هشام عن ابی مخنف حدثنی ابو حمزۃ الثمالی عن عبد اللہ الثمالی عن القاسم بن نجیب الخ۔

ہندایہ روایت از رولے روایت بالسن کا کہ اور نا قابل عمل ہے۔ اور ماتم و نوحہ کی تائید میں اس کی روایت ہرگز تسلیم نہیں کی جاسکتی۔ کیونکہ یہ راوی خود ہی اسی مسلک کا ہے۔ دوسرا دھوکہ وہی پہلے والا کہ لفظ نوحہ اور بکاہ سے ”مردوجہ ماتم“ ثابت کرنے کی کوشش کی گئی۔ حالانکہ بنی ہاشم کی عورتوں کے نوحہ سے مراد رونا اور آنسو بہانا خود روایت سے مترشح ہے۔ ”ارتفعت اصواتہن“ کا معنی نجفی نے تو کیا ہی نہیں۔ لیکن روایت کے آخری الفاظ کا معنی خود اس کی زبان سے غلط کیجئے۔ اور پھر اس سے اس کی

مرد جو با تم ثابت کرے کہ جسارت بلکہ حماقت دیکھئے۔ ترجمہ کے الفاظ یہ ہیں۔ ”جب خادمِ عمرین نے خاندانِ نبوی کی مستورات کا گریہ سنا۔“ اب آپ نے اندازہ لگا لیا ہو گا۔ کہ خدا و بعض نے غفلت پر کس طرح پردہ ڈال دیا تھا۔ خود ہی ان الفاظ کا معنی ”گریہ اور رونا کر رہا ہے۔ اور خود ہی ان الفاظ سے ”مرد جو با تم“ ثابت کر رہا ہے۔ اسے کہتے ہیں۔ اسلام میں حجۃ کرنے پر ”حجۃ الاسلام“ کا خطاب ملتا۔ برائیں غفلت و دانش بیاہر گریست۔

باقی رہا قتلِ حسین پر ابنِ زیاد کی مبارکبادی اور عمر بن سعید کا یہ کہنا کہ بنی ہاشم کی عورتوں کا ردِ ناقصِ عثمان پر رونے والی عورتوں کا بد رہا ہے۔ ان باتوں سے مرد جو با تم کا کیا تعلق؟ ابنِ زیاد سے ہم اہلسنت کا کوئی تعلق نہیں کہ اس کی خوشی اور مبارکبادی کو اہلسنت کے کھاتے میں ڈالا جائے۔ ہم تو اس پر لعنت بھیجتے ہیں۔ اس کی خوشی سے ہمارا کیا تعلق؟ لہذا اس کی خوشی سے ہم پر کوئی اعتراض اور نہ ہی تجنی کا دعویٰ ثابت

فاعتبروا یا اولی الابصار

# غلام حسین نجفی کی دغا بازی نمبر ۱۶

ماتم اور صحابہ: فضائل حق کا ذکر فوجہ ممنوعہ نہیں ہے

البدایہ والنہایہ:

قَالَ حَمَادٌ فَكَانَ ثَابِتٌ إِذَا حَدَّثَ بِهَذَا الْحَدِيثِ  
بَكَى حَتَّى تَغْتَلِبَ أَصْلَاعُهُ وَهَذَا الْإِيعَادُ  
بِنَاحَةِ بَيْتِ هُوَ مِنْ بَابِ ذِكْرِ فَضَائِلِهِ الْحَقِ.

درہ منت کی مغرب کی ب سنن ابن ماجہ ط ۱

الہفت کی مغرب کی ب البدایہ والنہایہ

جلد ۵ ص ۲۰۳

ترجمہ:

حماد کہتے ہیں کہ ثابٹ ثابت سیدہ زہرا کے نوحہ کو نبی کریم پر جب بیان کرتے  
تھے تو روتے تھے اور اس طرح روتے تھے کہ ان کی پسلیاں ہلکی تھیں۔ ابن  
شیراز شقی کہتا ہے کہ جس طرح سیدہ زہرا نے نبی کریم کی نوحہ خوانی کی یہ نوحہ ممنوعہ  
نہیں ہے بلکہ فضائل حق کا ذکر ہے۔

قارئین۔ ہم شیعہ ایام محرم میں نوحہ پڑھتے ہیں وہ بھی امام حسین کے فضائل کا ذکر

ہوتا ہے۔ لہذا وہ بھی نوحہ ممنوعہ میں داخل نہیں۔ "۱۰ نور سالہ ماتم اور صحابہ" ص ۵۳ مطبوعہ لاہور

جواب: کتب اہل سنت ”سنن ابن ماجہ اور البدایہ والنہایہ“ کے مذکورہ حوالہ کے ساتھ بھی جو دعا لکھائی گئی۔ اس کی ایک جھلک ہم ناظرین آپ کو دکھاتے ہیں۔ سب سے پہلے اس حوالہ کے عنوان پر نظر ڈالئے۔ عنوان یہ باندھا گیا۔ ”فضائل حق کا ذکر نوح ممنوعہ نہیں۔“ یعنی ثابت یہ کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے کہ کسی کے فضائل کا ذکر کرنا ”نوحہ“ ہے۔ لیکن یہ نوحہ وہ نہیں۔ جو ممنوعہ ہو۔ بلکہ جائز ہے۔ قطع نظر اس کے کہ اس طرف خود نبی نے بھی نوحہ کے جائز اور ناجائز اقسام کو تسلیم کر لیا۔ جس کا بادل اہل ہم تذکرہ کر چکے ہیں۔ عنوان اور دیں کہ باہم کوئی تعلق دربد نہیں۔ عنوان آپ نے دیکھ لیا۔ اب حدیث پاک کے آخری الفاظ کہ جن سے یہ عنوان اخذ کیا گیا۔ ان کو ملاحظہ فرمائیں۔

رَهْذَا لَا يَعْدُ نَبِيًا حَقًّا اِنَّ الْغَاظَ كَالسَّيْدِ حَاسِدًا اور صبح ترجمہ یہ ہے کہ یہ (یعنی حضرت انس رضی اللہ عنہ کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے جہر انور پر دفن کرتے وقت منی ڈالنے کا واقعہ بیان کرتے ہوئے اتنا رو دینا کہ آپ کی پسٹیاں ہل جاتی تھیں) نوحہ نہیں شمار کیا جاسکتا۔ یعنی یہ نوحہ ہے ہی نہیں۔ حدیث پاک تو اس کے نوحہ کو تسلیم ہی نہیں کرتی۔ اور نبی اُسے نوحہ مان کر ”نوحہ ممنوعہ“ شمار کر رہا ہے۔ کیا یہ دھوکہ دہی اور دغا بازی نہیں؟

آئیے ذرا ایک اور فریب کی طرف آپ کو متوجہ کروں۔ حدیث یہ ہے۔

”بِئْسَ مَا تَحْتَلِسُ اَهْلُ سَلَاةٍ“ یعنی حضرت ثابت رضی اللہ عنہ اتنا روتے کہ آپ کی پسٹیاں بھی ہل جاتی تھیں۔ لفظ ”بئس“ کا معنی رونا ہے۔ لفظ ”نوحہ“ جب ”الغَاظ“ حدیث میں مذکور ہی نہیں۔ تو ”نوحہ“ کی تائید میں اس حدیث کو پیش کرنا حماقت نہیں؟ پھر حماقت درحماقت یہ کہ ”بئس“ کو نوحہ کے معنی میں لیا اور نوحہ کو مردہ ماتم کے معنی پہنائے کیا دھوکہ دہی ہے؟

تیسری جھلک بھی ملاحظہ ہو جانے۔ لکھا ہے کہ ”ہم شبید ایاہم میں نوحہ پڑھتے ہیں

وہ بھی امام حسینؑ کے فضائل کا ذکر ہوتا ہے۔ ۱۶۔ ”نوحہ پڑھنا“ اس کا کیا مفہوم ہے اگر یہ کہ امام عالی مقام کی شان اور فضائلِ جعفریہ کا ذکر کرنا نوحہ پڑھنا ہے۔ تو یہ اختلافی عمل ہے ہی نہیں۔ ایسا تو اہل سنت بھی کرتے ہیں۔ لیکن اس کو ”نوحہ“ پڑھنا، لکھنا ایک نئی اصطلاح ہو گئی۔ جس کا حدیث زیر بحث سے کوئی تعلق نہیں۔ جیسا کہ ہم بیان کر چکے ہیں۔ اور اگر ”نوحہ پڑھنا“ سے مراد امام حسینؑ کی یاد میں رونا لکھنا جس سے پسلیاں ہل جاتی ہیں۔ تو عرض ہے ”مروجہ ماتم“ اسی کیفیت تک محدود ہے؛ دونوں ہاتھوں کو زور زور سے پھاتی پر مارنا، زنجیریں چلانا، محورتوں کا پھول کر سینہ کو بکراتا اور آنسوؤں کی بجائے ہائے حسینؑ ہائے حسینؑ پکراتا ایک طرف یہ اور دوسری طرف روتے روتے پسلیاں ہل جانا کیا دونوں برابر ہیں۔

## قاعدتبر وایا اولی الابصار



# غلام حسین نجفی کی غائبازی نمبر ۱۰

امام جعفر اپنی اولاد کے فوت ہونے پر سال سال تک نوح کرتے تھے

ہاتم اور صحابہ: شیعہ مذہب میں نوح کا جواز

وسائل الشیعہ:

عَنْ حُسَيْنِ بْنِ زَيْدٍ قَالَ مَاتَتْ الْيَتْمَةُ لِأَيِّ عُبَيْدِ اللَّهِ  
فَنَاحَ عَلَيْهَا سَنَةً ثُمَّ مَاتَ لَهُ وَلَدُ الْخُرَفَاءِ  
عَلَيْهِ سَنَةً ثُمَّ مَاتَ إِسْمَاعِيلُ فَجَزَعُ عَلَبٍ  
جَزَعًا شَدِيدًا فَقَطَعَ الشَّوْحَ قَالَ فَقِيلَ لِأَيِّ  
عَبْدِ اللَّهِ أَيْنَاحَ فِي ذَاكَ فَقَالَ إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ  
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَمَّا مَاتَ حَمْرٌ لَكِنْ سَمَرَةٌ  
لَا بَوَاكِيَ لَهُ

دکتاب مسائل الشیعہ باب النوح والکاء کتاب الطہارت باب دوم

ہاتم و صحابہ ص ۵۴

ترجمہ:

حسین ابن زید اوی ہے کہ امام جعفر صادق کی ایک بچی فوت ہوئی۔ اس پر  
جناب نے سال بھر لوہ کیا۔ پھر ایک بچہ اور فوت ہوا۔ تو سال بھر نوح کیا۔ پھر  
جناب کے بیٹے اسماعیل فوت ہوئے تو آپ نے ان کی موت پر سخت جزع کیا۔

راوی کہتا ہے۔ کہ جناب پوچھا گیا کہ اس محل مروج میں زوم کیا جاسکتا ہے۔ فرمایا ہاں۔  
جب حضرت حمزہ شہید ہوئے تو نبی پاک نے فرمایا کہ حمزہ پر کوئی زوم اور گریہ  
کرنے والی عورتیں نہیں۔

تاریخ کرام۔ اگر زوم شیعہ مذہب میں گناہ ہوتا تو امام پاک کے گھرانے کے بچوں کا زوم  
نہ کیا جاتا۔ رسول خدا اپنے بچوں کا زوم کرنے کا حکم نہ دیتے۔ حضرت زہرا رسول اللہ پر زوم  
نہ فرماتیں۔ ان تمام ہستیوں کے افعال و فرائین زوم کے جواز کا بین ثبوت ہیں۔  
جواب اول:

## محض لفظ زوم دلیل قائم نہیں

نخعی اور اس کے دوسرے ہم نوا درہم پیار لوگوں کے ساتھ جرم اہل سنت کا اختلاف  
ہے۔ ایک بار پھر اس کی وضاحت کر دیتے ہیں نہ کہ لفظ زوم کے بل کے جھگڑا یہ ہیں کہ زوم اور ماتم  
ہو ہے کہ نہیں۔ کیونکہ زوم کے کئی ایک معانی ہیں۔ جیسا کہ گزشتہ صفحات میں کتب لغت  
اور کتب اہل تشیع سے تحریر ہو چکا ہے۔ اسی طرح ماتم کا معنی کسی مجلس میں جمع ہونا  
یا ہے۔ یہ اجتماع خوشی کا ہو یا غم کا۔ (دیکھئے مرج البحرین وغیرہ) لیکن اختلاف اس  
امر میں ہے کہ ”مروج ماتم“ ہوا ہے؟ اگر ہوا تو اس کی دلیل کیا ہے؟ اگر اس  
پر لفظ زوم دلیل پیش کی جائے۔ تو اس پر پوچھا جاسکتا ہے کہ کون سی لغت کی کتاب  
یا شیعہ مساک کی کتاب میں لفظ ”زوم“ کا معنی ”مروج ماتم“ آیا ہے۔؟ اسی لیے ہم کہتے  
ہیں کہ جب کوئی لغت اور شیعہ کتاب میں یہ معنی موجود نہیں تو اسی لفظ سے یہی معنی  
مراد لینا دغا بازی ہے اور بہت بڑا دھوکہ دینا ہے۔

لفظ زوم کی طرح لفظ ”جزع“ کے بھی ایک اسے زائد

منفی ہیں۔ ایک روٹی پر مبر نہ کرنا، کسی کی بات برداشت نہ کرنا اور پانی ایک ہی سانس میں پنی جانا دو جزیع کہلائے گا۔ لیکن ”دومرجہ ماتم“ پر اس لفظ کا کسی نے (بجز نجفی کے) اطلاق نہیں کیا۔ لہذا امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے کلام میں مذکورہ لفظ ”نومہ اور جزیع“ کو مرجہ ماتم کے معنی میں لینا دنا بازی اور فریب ہی ہے۔ ہمارا جیلنج ہے۔ کو نجفی شیعہ اداس کے سارے ساتھی بارہ اماموں میں سے کسی ایک امام سے ایک ہی روایت جو کہ مندرجہ اور مرفوع ہو اس پر پیش کر دیں۔ کہ اسے شیعوں، متنبیوں، سینہ کوئی کو، کپڑے پھاڑو، زنجیریں اور اوراگ پر ماتم کر دو۔ تو فی روایت میں ہزار روپیہ نقد انعام لیں۔

## جواب دوم

اس روایت کا راوی بقول شیعہ کافر ہے

روایت مذکورہ خود ساختہ شیعہ مسلک کے اصول و ضوابط کے تحت ناقابل اعتبار ہے۔ وہ اس طرح کہ اس میں ایک راوی ”حسین ابن زید بن علی“ ہے۔ یہ وہی شخص ہے جس نے عبد اللہ بن معاذ کے دو بیٹوں محمد اور ابراہیم کے ساتھ خروج کیا تھا۔ عبد اللہ بن معاذ کے ان دونوں بیٹوں نے دعویٰ امامت کیا تھا۔ تو ان دونوں کے دعویٰ امامت کو تسلیم کر کے ہی جناب حسین ابن زید نے ان کے ساتھ خروج کیا۔ یہ خروج اور اقرار امامت کس کا؟ عبد اللہ بن معاذ کے دونوں بیٹے بارہ اماموں میں سے نہیں۔ اس لیے ان کی امامت کا اقرار ائمہ اہل بیت کے مقابل میں کسی دوسرے کی امامت کا اقرار ہوا۔ کتب شیعہ میں یہ تصریح موجود ہے کہ جس نے بھی بارہ اماموں

کے سوا دعویٰ امامت کیا۔ وہ کافر ہے۔ لہذا کافر کے ساتھ خروج اور اسی کی امامت کا اقرار کرنے والا مسلک شیعہ میں کب قابل اعتبار ہو سکتا ہے۔ مسلک شیعہ کے اس قانون و اصل پر حوالہ ملاحظہ ہو۔

### اصول کافی

عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ مَنْ ادَّعَى  
الْإِمَامَةَ وَلَيْسَ مِنْ أَهْلِهَا فَلَمْ يَكُفِّرْ -

(اصول کافی جلد اول ص ۷۲ کتاب الحجۃ المعبودہ  
تہران طبع جدید)

ترجمہ :

حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ جس نے بھی  
امامت کا دعویٰ کیا مالا نیکو وہ اس کا اہل نہ تھا۔ تو وہ کافر ہے اصول کافی  
میں درج شدہ امام موصوف کی اس روایت کی شرح کرتے ہوئے  
علامہ قزوینی لکھتا ہے۔ وَإِنْ كَانَ مِنْ وَلَدِ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ  
بِلَا وَاسِطَةٍ مِثْلَ مُحَمَّدِ بْنِ عَنِيْفَةَ لَيْنِي الْأَهْلِ بَيْتِ  
کے سوا دعویٰ امامت کرنے والا اگرچہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ  
کا بلا واسطہ فرزند ہو تب بھی وہ کافر ہے۔

(دیکھئے۔ مافی شرح اصول کافی جلد ۱ باب ۱۱ ص ۱۱)  
طبع قدیم بکھنڈ

### اصول کافی

عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ مَنِ ادَّعَى

يَقُولُ ثَلَاثَةٌ لَا يَحْكُمُهُنَّ اللَّهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَلَا يُنْكِنُهُنَّ  
وَلَهُنَّ عَذَابٌ أَلِيمٌ مَنْ ادَّعَى إِمَامَةً مِنْ اللَّهِ لَيْسَتْ لَهُ وَنَّ  
بِحَدِّ إِمَامَةٍ مِنَ اللَّهِ وَمَنْ زَعَمَ أَنَّ لَهُمَا فِي الْإِسْلَامِ  
نَصِيبًا۔

(اصول کافی جلد اول ص ۴۷۲ کتاب الحجۃ المظہرہ  
بہران طبع جدید)

ترجمہ:

حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ تین آدمیوں  
سے اللہ تعالیٰ برزخ قیامت کلام نہ فرمائے گا۔ اور نہ ہی ان کو پاک فرمائے  
گا۔ اور ان کے لیے سخت ترین عذاب ہوگا۔ پہلا وہ شخص جس نے اللہ  
کی طرف سے امام ہونے کا دعویٰ کیا۔ حالانکہ وہ اس کا اہل نہ تھا۔ دوسرا  
وہ جو کسی امام برحق کی امامت کا انکار کرے ساتھ ساتھ وہ جو یہ سمجھتا ہو کہ مذکورہ  
دو ذیل آدمیوں کا اسلام میں کچھ حصہ ہے۔ یعنی وہ مسلمان ہیں۔

منتفع المقال:

وَعَدَ الْحَاوِي إِتْيَاهُ فِي الضَّعْفَاءِ كَمَا تَرَى اللَّهُمَّ إِلَّا  
أَنْ يَكُونُ خُرُوجُهُ مَعَ مُحَمَّدٍ وَابْرَاهِيمَ ابْنَيْ  
عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْحَسَنِ وَمَعَادَبَتُهُ مَعَهُمَا مَا قَارَحَا  
فِيهِ وَقَدْ رَوَى أَنْ بَابَ السَّيْرِ عَنْهُ أَنْهُ قَالَ  
شَهِدَ مَعَ مُحَمَّدٍ ابْنِ عَبْدِ اللَّهِ أَنْ بَعَثَهُ وَلَدِ  
الْحُسَيْنِ أَنَا وَآخِي عَيْسَى وَمَوْصِي وَعَبْدُ اللَّهِ

ابْنُ جَعْفَرٍ ابْنِ مُحَمَّدٍ قَالَ أَبُو الْفَرَجِ فِي الْمَقَاتِلِ  
الْحَسَنِ بْنِ زَيْدِ بْنِ عَلِيٍّ يَكْنَى أَبَا عَبْدِ اللَّهِ شَهِيدَ  
حَرْبِ مُحَمَّدٍ وَابْنِ أَبِي هَيْمٍ ابْنِ عَبْدِ اللَّهِ تَقَرَّبُوا رَأَى  
رَتَّبَ الْمَقَالَ جُلْدًا ۱۷ ص ۳۲۸ باب الحسين

الرواب الحام مطبوعہ تہران طبع جدید

### ترجمہ

ماوی نے حسین بن زید کو ضعیف راویوں میں شمار کیا ہے۔ جیسا کہ تم کو  
معلوم ہے۔ ممکن ہے کہ اس کی وجہ یہ ہو کہ اس نے محمد اور ابراہیم کے  
ساتھ خروج کیا۔ جو عبد اللہ بن حسن کے بیٹے تھے۔ ان دونوں کے ساتھ  
مل کر لڑنا ماوی کے نزدیک باعث اعتراض بن گیا۔ اگر باب سیر  
نے حسین بن زید سے روایت کی ہے۔ کہ اس نے کہا کہ محمد بن عبد اللہ  
کے ساتھ امام حسین کی اولاد میں سے چار آدمیوں نے شریک ہو کر لڑائی  
لڑی۔ ایک میں دوسرا میرا بھائی عیسیٰ اور بقیہ دو موسیٰ اور عبد اللہ ہیں۔  
جو امام جعفر صادق کے بیٹے ہیں۔ ابو الفرج نے اپنی تصنیف متوالیہ الامین  
میں تحریر کیا ہے کہ حسین بن زید بن علی کو جن کی ابو عبد اللہ کنیت تھی یہ  
محمد اور ابراہیم کے ساتھ جنگ میں شریک ہوئے۔ پھر رد پویش  
ہو گئے۔

### لحظہ فکریہ:

حضرات قارئین! اہل تشیع کی اسمائے رجال کے موضوع پر سب سے  
زیادہ معتبر کتاب متنیقہ المقال، کی درج بالا عبارت آپ نے ملاحظہ کی۔ حسین ابن زید

کو ضعیف راوی کہنے کی وجہ وہی تھی۔ جو ہم ذکر کر چکے ہیں۔ اور یہ حقیقت ہے کہ اس کتاب کے مصنف نے یہاں نرم رویہ اختیار کیا ہے۔ جو مسلک شیعہ کے خلاف ہے۔ کیونکہ اس سے قبل آپ اصول کافی کے دو عدد حوالہ جات لافظ فرما چکے ہیں۔ جن میں مرحمت کے ساتھ ذکر ہے کہ جو منصب امامت کا اہل نہ ہوتے ہوئے دعویٰ امامت کرے وہ بھی اور جو کسی امام برحق کی امامت کو تسلیم نہ کرے وہ بھی دونوں کا فریق ہیں۔ اب جبکہ یہ حقیقت ہے کہ حسین بن زید نے امام جعفر کے مقابلہ میں عظیم براہیم کی امامت کو تسلیم کر کے ان کے ساتھ شریک ہو کر امام جعفر کے خلاف خروج کیا۔ تو کفر کی دونوں وجوہات اس راوی میں پائی گئیں لہذا مسلک شیعہ کے مطابق ایک کا شخص کی روایت کس طرح حجت و دلیل بن سکے گی۔ جب یہ روایت ناقابل قبول اور ناقابل عمل ٹھہری۔ تو پھر کس سے ”مردہ ماتم“ کو ثابت کرنا بالکل لایینی اور دھوکہ ہے۔

### جواب سوم:

کتاب سائل الشیخ سے نجفی نے ”مردہ ماتم“ کے جواز کے لیے جو دلیل پیش کی ہے اس میں لفظ نوم ہی مذکور ہے۔ جس کے متعلق ایک نامزد ترجمہ عرض کیا جا چکا ہے۔ کہ اس لفظ کا معنی سینہ کو بی کرنا، منہ بیٹنا اور زنجیر مارنا نہیں ہے۔ بلکہ رونا، آنسو بہانا اور غمگین ہونا ہے۔ اگر نجفی کو خدا ہو۔ کہ نوم کا معنی اس روایت میں ”مین کرنا“ ہے۔ تو پھر لا باقر مجلسی سے مروی روایت میں وہ کس کے لیے ہوگی۔ ”حیات القلوب“ کے الفاظ ہیں۔ داغ بھورت لگ، برد و آتش درو برش میگردند اور غرابندہ و نوم کندہ۔ یعنی کتے کی شکل و صورت والی صورت کہ جس کی دہر کی طرف سے آگ داخل کی جا رہی تھی۔ وہ ”نوم کرنے والی“ تھی۔ اور مرزے کی بات یہ ہے۔ کہ روایت ہذا بھی امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے مروی ہے۔

اب سوال پیدا ہوتا ہے کہ امام جعفر صادق رضی

نے ”نوح کرنے والی“ کے بارے میں اس شدید وعید کے ہوتے ہوئے خود اس فعل کا ارتکاب کیا۔ اور اس وعید کا مستحق بنایا؟ معاذ اللہ ثم معاذ اللہ۔ ہذا بہتان عظیم۔ تو معلوم ہوا کہ امام موصوف کے کلام سے نوح بمعنی مروجہ ماقم ثابت کرنا بہت بڑا دھوکہ ہے۔

فَاعْتَبِرْ وَلَا يَأْتِي الْاَبْصَارَ



# غلام حسین نجفی کی دُعا بازی نمبر ۱۸

حضرت ام المؤمنین کے گھر ڈھول پر ندبہ ہوا۔

ما تم اور صحابہ: بخاری شریف:

عن ربيع بنت معوذ بن عفراء قالت جاء النبي  
..... فجعلت جوي رياً لنا يضر بن بالذف  
ويند بن من قتل من ابائي يوم البدر -

(۱۔ اہل سنت کی معتبر کتاب صحیح بخاری جلد سوم ص ۱۷۹)

(۲۔ اہل سنت کی معتبر کتاب ترمذی شریف جلد اول ص ۵)

(۳۔ مشکوٰۃ شریف جلد دوم کتاب النکاح ص ۵)

ترجمہ:

ربیع بنت معوذ فرماتی ہیں کہ نبی پاک میرے پاس آئے اور کچھ دیکھا  
دہ بجانے لگیں۔ اور میرے آباؤ اجداد جو بدر میں مارے گئے ان  
پر ندبہ کرنے لگیں۔

تاریخین - دور کا نکالنا تو نظر آتا ہے۔ اور قریب کا شبہیر بھی ہو تو نظر نہیں  
آتا۔ ام المؤمنین ربیع بنت معوذ کے گھر ڈھول پر ندبہ ہوا ہے۔ وہاں جی خود بھی

سن رہی ہیں۔ اور نئی پاک کو بھی سنوا رہی ہیں۔

تمام تنظیمیں اہل سنت کی کتاب اور روایت کے خلاف خاموش کیوں ہیں۔ اس لیے کاکھر کی بات ہے۔ اور جب اہل تشیع امام حسین مظلوم پر بغیر ڈھول کے بھی نہ بکرتے ہیں تو شریعت کی توبہ کا دہانہ کھل جاتا ہے۔ کیونکہ امام حسینؑ مٹانا ان کا مقصد ہے۔ خواہ جس طرح بھی ہو۔

(ماخوذ از رسالہ ماتم اور صحابہ ص ۵۵، ۵۶ مطبوعہ لاہور)

**جواب:**

نذیبہ کا معنی ہے میت کے محاسن بیان کرنا۔  
نہ کہ مروجہ ماتم کرنا۔

بخاری شریف، ترمذی شریف اور شکوۃ شریف کے حوالے سے مذکورہ حدیث سے اپنا مدعی ثابت کرنے کی اسی طرح بھونڈی کوشش کی گئی۔ جو نجفی کا پرہیزگار طریقہ چلا آرہا ہے۔ ذرا فریب دہی کا انداز دیکھئے۔ حدیث مذکور کو جس باب کے تحت ان محدثین کرام نے نقل فرمایا۔ اگر اُسی کو نجفی دیکھ لیتا۔ تو اپنے کیے پر ندامت کے آنسو بہاتا۔ باب الامادیث یہ ہے۔

بَابُ اَعْلَانِ النِّكَاحِ وَالْخُطْبَةِ۔

یعنی نکاح کے موقعہ پر اور منگنی کے وقت اعلان کرنے کے بارے میں احادیث۔

ناظرین! شادی اور منگنی کے وقت ”مروجہ ماتم“ کیا جاتا ہے۔ یا خوشی کا اظہار کیا جاتا ہے؟

حضرت بیچ بنت مودودی اٹھنا اپنی شادی کا واقعہ بیان کر رہی ہیں۔ اور فرماتی ہیں کہ بوقت شادی نابالغ بچیاں میرے اُن اباؤ اجداد کا تذکرہ شعروں کے رنگ میں دُت بجا کر کر رہی تھیں۔ جو جنگِ بدر میں شہید ہو گئے تھے۔ اس سے ”مروجِ باقم“ جنہی کو کس طرح نظر آیا۔ حقیقت یہ ہے۔ کہ حدیثِ مذکورہ کو ”مروجِ باقم“ سے دور کا بھی تعلق نہیں۔ اں! یہ ضرور ہوا کہ بے چارہ لفظ ”وَيْشَدُجْنَ“ سے دھوکا میں پڑ گیا۔

اور اس دھوکا کی وجہ سے سینولید براہِ اِمام دھرمارا۔ کسنی ڈھول کے ساتھ اتم کرنے کو جائز کہتے ہیں۔ پھر اس پر ایک ضربِ جڑا کہ دور کا تنکا تو نظر آتا ہے۔ لیکن قریب کا ہتیر نظر نہیں آتا۔ یعنی ہم (شیعہ) اگر بغیر ڈھول پیٹے پیٹتے ہیں۔ تو اس پر اعتراض اور خوردان کے بڑے ڈھول بجا کر اتم کر لی۔ تو خاموشی؟

اس ترجمہ اور انداز سے ساتھ ظاہر کر جنہی کے نزدیک ”نَدْبہ“ کا ترجمہ اتم ہے۔ اور اسی سے یہ تانا بانا تیار کیا گیا ہے۔ اب یہ تو نہیں ہو سکتا۔ کہ الفاظ کے معنی ایک شخص کی مرضی پر چھڑ دیئے جائیں۔ وہ جو چاہے معنی کرے۔ درست تسلیم کر لیا جائے۔ اس کے لیے لغت کی کتابوں سے استفادہ کرنا پڑتا ہے۔ لفظ ”نَدْبہ“ کے بارے میں کتبِ لغت کیا کہتی ہیں۔ ملاحظہ ہو۔

## المجندہ

النَدْبَةُ: میت کے محاسن اور خوبیاں بیان کرنا۔ عَرَفِي نَدْبَةٌ  
خوش بیان عرب۔

(المجندہ ص ۱۲۶۲ مطبوعہ کراچی)

”میت کے محاسن اور خوبیاں بیان کرنا، کیا اتم اسی کو کہتے ہیں؟ کسی شخص کا خوش بیانی سے کچھ پڑھایا گیا کیا یہ ”اتم“ ہے؟ اگر یہی اتم ہے۔ تو پھر جنہی کی عقل کا

ہاتھ ضرور ہو گیا۔ حدیث پاک میں مذکور سے مراد یہی ہے کہ موصوم بچیاں حضرت یحییٰ بن زکریا کے آباؤ اجداد کے زریں کار نامے، ان کی بہادری و شجاعت اور سخاوت میں کہے گئے اشعار پڑھ رہی تھیں۔ اور اس میں ترنم اور خوش بیا فی بھی تھی۔ اس انداز سے اعلان شادی بھی ہو رہا تھا۔ اور عظمت اسلام بھی اجاگر کی جا رہی تھی۔

## مرقات:

فِيهِ دَلِيلٌ عَلَى جَوَازِ صَرْبِ الذَّهَبِ عِنْدَ النِّكَاحِ  
وَالزَّفَافِ لِلرُّعَالِ وَالْحَقَّ بَعْضُهُمُ الْخَتَانُ وَالْيَعْدَنُ  
وَالْقُدُومُ مِنَ التَّغْرِ وَمُجْتَمِعُ الْأَحْبَابِ لِلشَّرُورِ  
وَقَالَ الْمُرَادُ بِهِ الذَّهَبُ الَّذِي كَانَ فِي زَمَنِ  
الْمُتَقَدِّمِينَ وَأَمَّا مَا عَلَيْهِ الْجَلِيلُ فَيَنْبَغِي أَنْ يَكُونَ  
مَكْرُوهًا بِإِلْفَاقٍ رَوَيْنَهُ بَنُ بَضِيمِ الدَّالِ مِنَ الثَّنْبِ  
وَهُوَ عَدَّةٌ خَصَالِ الْمَيْتِ وَمَحَاسِنُهُ أَيْ يَقُولُ  
مَرْثِيَةً رَمَنْ قَتَلَ مِنْ أَبَائِي وَشَجَاعَتُهُمْ فَإِنْ مَعْقِدًا  
وَإِخَاهُ قَتَلًا يَوْمَ بَدْرٍ -

(مرقات جلد ۱ ص ۲۱۰ باب اعلان النکاح)

(مطبوعہ مکتبہ امدادیہ طرابلس)

ترجمہ:

اس حدیث پاک میں نکاح اور زفاف کے وقت اعلان کی خاطر  
بجائے کے جواز کی دلیل ہے۔ اور بعض علماء نے اس میں تنزیہ میں  
کسی کا سفر سے واپس آنا اور اجاب کا خوشی کے لیے اکٹھا ہونا بھی

مثال کیا ہے۔ (یعنی ان مواقع پر بھی دفن بجانا جائز کہتے ہیں)۔  
 انہوں نے کہا کہ اس دفن سے مراد وہ دفن ہے جو پہلے بزرگوں  
 کے دور میں ہوتا تھا۔ لیکن ایسا دفن جس پر گنہگار بندے ہوئے ہوں  
 تو اس کا بجا ہونا منکر وہ ہونا چاہیئے۔ بالاتفاق۔ لفظ یندین حرف ال کے  
 ضم کے ساتھ مذکر سے مشتق ہے۔ اور مذکر عربی میں میت کے محاسن اور  
 عمدہ باتیں بیان کرنے کو کہتے ہیں۔ یعنی وہ پیمیاں مرثیہ پڑھ رہی تھیں۔  
 یہ ان لوگوں کا تھا۔ جو حضرت ربیع کے اباؤ اجداد میں سے شہید ہو گئے تھے  
 اور ان کی شہادت کے واقعات بیان کر رہی تھیں۔ کیونکہ معوذ اور ان  
 کے بھائی بدر کے دن جام شہادت نوش فرما چکے تھے۔

لغت عربی اور حدیث مذکور کی شرح سے آپ حضرات اس امر کو بخوبی جان گئے  
 ہوں گے۔ کہ ”مذہب“ سے مراد خوشی کا اظہار اور فخر شدہ شخص کی خوبیاں بیان کرنا ہے  
 گویا وہ لڑکیاں دفن بجا کر خوشی کے موقع پر رواج کے مطابق خوشی منا رہی تھیں۔ اور  
 بوقت نکاح ایسا کرنا جائز ہے۔ اس میں کیا اعتراض؟

لیکن تعجب کی بات یہ ہے کہ اس سے ”مروجہ ماتم“ ثابت کیا جا رہا ہے  
 اور پھر اس قابل مذمت روئے کو اپنانے والا حضرت ام المؤمنین رضی اللہ عنہا کی شان  
 میں جس انداز سے سو قیاناہ اندازا پنائے ہوئے ہے معلوم ہوتا ہے۔ کہ ایمان  
 نام کی کوئی شئی اس کے پاس ہی نہیں۔ یہ اماں جی خود بھی ڈھول پر نہ بدستنی رہیں۔ اور نہ پاک  
 کو بھی سنوائی رہیں۔ ”فدا لگتی کیجئے کہ یہ انداز شریفانہ اور مؤمنانہ ہے؟ پھر بزمِ غم و غم  
 ظالم نے بیک قلم حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور ام المؤمنین رضی اللہ عنہا کو نہ  
 بمعنی مروجہ ماتم سننے والا ثابت کر دکھایا۔

”اماں جی ہر کے الفاظ بتلا رہے ہیں۔ کہ انہیں نہجی اپنی روحانی ماں ماننے کے

تیار نہیں۔ اور اس سے اہل سنت پر طنز یہ انداز سے یہ وار کیا جا رہا ہے۔ کہ سنو! دیکھو نہیں تم تمام مومنوں کی ماں کہتے ہو۔ وہ تو نہ بدبختی رہیں۔ اور تم اس کو منع کہتے ہو۔ کیا ایک بدمانی بیٹے کا اپنی ردمانی ماں کے ساتھ یہی سلوک ہونا چاہیئے؟

ہم اس بگڑات صاف صاف عرض کیے دیتے ہیں۔ کہ حضرت ربیع بنت معوذ بنی النضر اجبات المؤمنین میں شامل نہیں ہیں۔ اور انہوں نے اپنی شادی کے موقع پر جو نہ بدبنا ہم اس کے جواز کے قائل ہیں۔ حرام زدگی تو تم نے کی۔ انہیں ام المؤمنین تسلیم کیا۔ اور ان پر طنز یہ حمل کیا۔ اور پھر ان کی تعلیمات کو درست معنی پہنانے کی تمہیں توفیق نہ ہوئی۔ آؤ لے آؤ۔ اپنے تمام ماتیموں کو۔ اور ثابت کر دکھاؤ کہ حضرت ربیع بنت معوذ بنی النضر اجبات المؤمنین کی قبرست میں شامل ہیں۔ خواہ مخواہ ان کے بار میں غلط معلومات پیدا رہے ہو۔ نہ خوف خدا نہ شرم پیغمبر۔ وہ بھی نہیں یہ بھی نہیں۔

### نوٹ:

نخعی شعی نے اپنی تصنیف "ما تم اور صحابہ" کے ص ۵۶ تا ۵۸ مروجہ ماتم کے ثبوت و جواز پر جو دلائل ذکر کیے۔ ان کی تفصیل درج ذیل ہے۔

۱۔ نذیر عائشہ۔ (یعنی حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے انتقال پر دلال پر ندبہ کیا۔)

۲۔ نذیر حضرت ابو بکر وفات نہی پر۔

۳۔ نبی کریم اور حضرت ابو بکر کا روٹا اور عمر کا روٹنے کی شکل بنانا۔

۴۔ حضرت ابو بکر کا حکم کر روٹنے کی شکل بناؤ۔

۵۔ حضرت عمر اور حضرت ابو بکر کے روٹنے سے پڑوسیوں کا بے چین ہونا۔

۶۔ حضرت ابو بکر و عمر کے گریہ کی آواز جناب عائشہ نے اپنے محلہ میں پچائی۔

یہ ہیں وہ چھ عنوانات کہ جن کے ذریعہ نخعی علیہ ما علیہ نے "مروجہ ماتم" ثابت کرنے

کے لیے ایڑی چونی کا زور دیا۔ تمام قارئین اس بات سے بخوبی آگاہ و آشنا ہیں کہ دوسرے وہاں سید کوئی زنجیری، تفریق داری، بال نوچنے اور داؤد کرتے ہوئے ہائے حسین کرنے کا نام ہے۔ اور درج شدہ چھ عنوانات میں سے پہلے دو میں سیدہ عائشہ صدیقہ اور ان کے والد گرامی صدیق اکبر رضی اللہ عنہما کے ”غذیہ“ کا ذکر ہے۔ مذکور کیا ہے؟ ابھی ابھی ہم اس کی تحقیق لکھ چکے۔ تو ان دونوں شخصیتوں کے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے انتقال پر آپ کے محامد و محاسن بیان کرنے میں اور مروجہ ماتم میں کیا تعلق ہے۔ تاکہ ان کے مذہب سے اسے ثابت کرنے کی سعی کی جائے۔ ان دو عنوانات کے بعد متواتر چار عنوانات میں ”رونے اور گریہ کی آواز“ مذکور ہے۔ رونے اور گریہ سے کون منع کرتا ہے۔ ہم اس بار سے میں بھی لکھ چکے ہیں۔ کہ ایسا کونست نبوی ہے۔ لیکن دوسرے ماتم، سے اس کا کیا تعلق ہے۔؟

حضرت عائشہ صدیقہ، ابو بکر صدیق، عمر فاروق رضی اللہ عنہم نے جو کچھ کیا۔ نجی محبت تم بھی کرو۔ تمہارے اکابر و اصناف کریں۔ کوئی سنی منع کرے۔ تو پھر اعتراض کرو۔ لیکن یہ سب اُسوہائیں۔ تم زنجیری مارو، ہائے حسین کے الفاظ کہتے جاؤ۔ اور اُنسو کا ایک قطرہ بھی ٹپکنے نہ پائے۔ اور پھر اس پر داؤد یا کسی بھی وہ کچھ نہیں کرنے دیتے۔ جو حضرات صحابہ کرام بلکہ خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم کرتے رہے۔ ایسا واقعی قابل اعتراض ہے۔ اور یہی ہم بار بار کہتے ہیں۔ کہ ان پاکیزہ شخصیات پر دوسرے ماتم.. کرنے کا لازم مت دعو۔ وہ اس سے گوسوں دور تھے۔ اور دوسرے حضرات کو اس سے دور رہنے کی تبلیغ و تلقین کرتے رہے۔ لیکن حضرت زینب، رضی اللہ عنہا کی بدعاجن کے حصے میں تھی۔ انہیں یہ برائی، بُرائی نظر نہ آنے گی۔ بلکہ شیطان اس کو سجا سجا کر پیش کرتا ہے گھم اور اس کے جانی و ساتھی اس پر فخر کریں گے۔ اور دوسروں کو اس طرح کرنے کی دعوت دیں گے۔ فاعتبروا یا اولی الابصار

## دعایازی نمبر ۱۹

### ماقم اور صحابہ

حضرت عمرؓ نے مارا بھی خود اور روئے بھی خود

تاریخ الخمیس:

فَلَمَّا كَانَ الْخُرُ السَّوْطِ سَقَطَ الْغُلَامُ مِيتًا فَصَاحَ  
ثُمَّ جَعَلَ رَأْسَهُ فِي حِجْرِهِ وَجَعَلَ يَبْكِي وَيَقُولُ  
يَا بِي مَنْ لَمْ يَرْحَمْ فَنَظَرَ النَّاسُ إِلَيْهِ فَإِذَا هُوَ  
قَدْ حَارَقَ الدُّنْيَا فَمَنْ نَرَى مَا أَعْظَمَ مِنْهُ وَ  
صَحَّ النَّاسُ بِالْبَكَاءِ وَالنَّحِيبِ -

(اہل سنت کی معتبر کتاب تاریخ الخمیس بلذانی)

ص ۲۵۲ مولف شیخ حسین الدیار بجری

ترجمہ:

جب حضرت عمرؓ نے اپنے بیٹے ابو شحمہ پر حد جاری کی۔ اور آخری کوڑا  
اس کو لگا۔ تو وہ گر پڑا۔ حضرت عمرؓ نے اس کا سراپنی گود میں رکھا اور  
رونے لگے۔ اور عمرؓ کی یہ حالت دیکھ کر سب لوگ  
رونے لگے۔



قادری صاحب - رونا ایک فطری چیز ہے - جیسا کہ عمر اپنے بیٹے پر روئے - اور نقطہ بھی یاد رہے کہ ارا بھی خود اور دوسری خود رہے ہیں - شاید تم اپنے بزرگوں پر ہمارا تیاں کرتے ہو - کٹیوں نے ارا بھی خود ہے - اور روتے بھی خود ہیں - اور لفظ نجیب بھی یاد رکھنا جس کے معنی سنت گریہ ہے - پھر حضرت عمر سے ہی روایت نقل کی جاتی ہے - کہ میت پر گریہ سے میت کو عذاب ہوتا ہے - (ماتم اور صحابہ ص ۶۲) جواب:

حوالہ مذکور میں نجفی کے مطلب کی بات ایک ہی تھی - وہ یہ کہ حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے اپنے بیٹے جناب ابوشحمہ کے بوجہ سنگساری انتقال پر اسوہا لے - اور انہیں دیکھ کر دوسرے لوگ بھی رو دیئے - اور سنت گریہ کٹاں ہوئے - دو لفظ "بکا" اور "نجیب" سے "مروہ ماتم" ثابت کیا جا رہا ہے - اور مزے کی بات یہ ہے - کہ خود ان دونوں لفظوں کا معنی بھی "رونا" ہی کیا ہے - تو بتلایئے رونا اور مروہ ماتم برابر ہیں - دونوں میں کیا مشابہت ہے - ؟

اسی واقعہ کو جو سیدنا فاروق اعظمؓ لپٹنے بیٹے پر حد شرعی جاری کرنے پر ثابت قدمی کا شاہکار ہے - کس بے دردی کے ساتھ ایک فعل حرام (مروہ ماتم) کے طور پر پیش کیا جا رہا ہے - ہم اہل سنت کا عقیدہ ہے - کہ اگر کوئی مسلمان از تکاب زنا کرنے کے

بعد خود ہی اس کا اقرار کر لے - اور پھر اس پر حد جاری ہو جائے - تو اس کا مقام بہت بلند اور تہہ بڑا عالی ہے - بخاری اور مسلم میں حضرت امیر رضی اللہ عنہ کا واقعہ اس پر شاہد ہے - کہ انہوں نے بارگاہ رسالت میں حاضر ہو کر اس غلطی کا اقرار کیا - انہیں رجم کی سزا دی گئی - ان کے بارے میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد بھی ہے - کہ اگر مازکی تو بابل مدینہ پر بانٹ دی جائے - تو سب کی مغفرت ہو جائے - اسی طرح حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کے سامنے جب ان کے بیٹے ابوشحمہ

نے زنا کا اقرار کیا۔ تو اپنے اس کو مارنا شروع کر دیا۔ مار کھانے کے دوران بار بار پانی مانگا لیکن فاروق اعظم نے یہ مطالبہ نہ مانا۔ مد پوری ہوئی۔ تو ابوشحو کا انتقال ہو گیا۔ تو عمر فاروق نے ان کا سر اپنی گود میں رکھا۔ اور روتے ہوئے کہا۔ اے بیٹا! جب تم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں حاضری دو۔ تو میرا سلام عرض کرنا۔ اور کہنا حضور! آپ کا غلام عمر آپ کی قائم کردہ حدود پر عمل پیرا ہے۔ ”ریاض النضرہ“ میں بالتفصیل یہ واقعہ ہے۔ یہاں تک کہ کچھ لوگوں نے آپ سے سفارش کی کہ اس کو بھڑو دیا جائے۔ لیکن آپ نے ان میں سے کسی کی نہ سنی۔

قارئین کرام! اسلامی عدل و مساوات کی یہ عظیم مثال ہے۔ کہ ایک وقت کا غلیف اپنے ہاتھوں سے اپنے بیٹے پر حد زنا جاری کر رہا ہے۔ لیکن نجفی کو یہ دکھائی دیا۔ کہ باپ نے خود اپنے ہاتھوں سے اپنے بیٹے کو مارا۔ اور پھر خود ہی اس کو گود میں لے کر دنا شروع کر دیا کیا کوئی ذی ہوش اس واقعہ سے یہی کیفیت اخذ کرتا ہے؟ اللہ تعالیٰ کی حدود کا نفاذ کیا بندے کا فعل تصور ہوگا؟ اگر یہی منطق درست ہو تو پھر حدود اللہ کا نفاذ کون کرے گا۔ جبھی کرے گا وہ قاتل شمار ہوگا۔ اور پھر اسے قصاص میں دھریا جائے گا۔ عداوت افادہ کرنے کے بجائے کونہا بنادیا۔ وہ بدکاری کی سزا نافذ فرما رہے ہیں جو غلیف ہونے کی وجہ سے ان کی ذمہ داری تھی۔ اور یہ ان کو اس سزا کے نفاذ پر قائل بنانے پر تلا ہوا ہے۔ اور پھر بے حیائی سے دو قدم اور آگے اٹھائے سا دیکھا۔ ”یہ نقطہ بھی یاد رہے کہ مارا بھی خود مارا بھی خود رہے ہیں۔ شاید تم اپنے بزرگوں پر ہمارا قیاس کرتے ہو۔ کہ شیعوں نے مارا بھی خود ہے اور روتے بھی خود ہیں“ نجفی صاحب بتلائے اس شئی نے آپ سے یہ کہا کہ شیعوں نے امام عالی مقام کو زنا کی حد لگا کر شہید کیا تھا۔ لہذا خود مارنے، میں دونوں واقعات میں کون سی مشابہت ہے؟ ہمیں اپنے بزرگوں پر تمہیں قیاس کرنے کی ضرورت ہے؟ کیا ان کی طرح تمہاری بزرگی ثابت کرنے کے ہم خواہش مند ہیں۔ حاشا وکلاء ہم

ان قمیصیں تھیں نہیں کہتے۔ بلکہ تم دو دو نوک انداز میں کہتے ہیں۔ کہ چھوڑو چٹا پاٹی ان کے ساتھ  
پرگامزن ہو جاؤ۔ دنیا و آخرت سب جلائے گی۔

## (قاتلان حسین بی شیعہ تھے)

قمیص قاتلان حسین ہم کہتے ہیں! اور پھر ماتم کرنے اور سینہ کوئی کونے پر  
بہا کرنا مانتے ہو؟ نہیں نہیں قمیص خود اقرار ہے کہ قتل حسین ہمارا اعزاز ہی کا نام ہے  
اور ہمارے بڑے اس عظیم کام کے سر انجام دینے والے تھے۔ ذرا بتلاؤ۔ امام عالی مقام  
کو ہزاروں خطوط لکھنے والے کو لکھتے تھے؟ ۱۱ مسوئل بیعت کر کے ان کے پیچھے نمازیں پڑھنے  
والے کون تھے؟ انہیں اور ان کے بیٹوں کو شہید کرنے والے کہاں کے رہنے والے اور  
کون لوگ تھے۔ اور امام عالی مقام کا پانی بند کرنے والے ان کو اور ان کے ساتھیوں کو  
پیا سار لاکر شہید کرنے والے کہاں کے باشندے تھے؟ مستورات اہل بیت  
کو زنجیروں میں جکڑ کر کوفہ و دمشق میں لانے والے کون تھے؟ ہم اس پر سیر حاصل ہمیشہ ذکر  
کیجئے ہیں۔ سردست حضرت زینب رضی اللہ عنہا کی زبانی سنیں۔ جو واقعہ کر بلا میں موجود  
تھیں جنہیں گرفتار کر کے زنجیروں میں جکڑ کر کوفہ و دمشق کے بازاروں سے گزرا گیا تھا۔ اور  
ان کی منظر نامہ حالت کو دیکھ کر جب اہل کوفہ و دمشق روئے۔ تو آپ نے فرمایا کہ۔  
اتَّبِعُونَا عَلَيْنَا قَتْلُكُمْ غَيْرُكُمْ۔ اے کوئیو! ہماری حالت پر  
روئے ہو۔ آخر بتلاؤ وہ کون ہیں تمہارے بغیر جنہوں نے ہمارے ساتھیوں کو شہید کیا؟  
خود تمہاری کتاب بھارا الانوار جلد ۵ ص ۱۰۹ پر تحریر ہے۔ سیدہ زینب رضی اللہ عنہا نے فرمایا  
اتَّبِعُونَا وَ تَتَّبِعُونَا اِنِّیْ وَ اللّٰهُ قَاتِلُكُمْ وَ اِذَا ضَعِفَ كُوْفَانِیْ  
کیا اب تم سب کچھ گزرنے کے بعد روئے ہو۔ اور خوب گریہ کرتے ہو۔

خدا واحد کی قسم! تم بہت روؤ اور ہنسنا نہیں کم ہی نصیب ہو۔ یہ ہیں وہ الفاظ جو تمہاری کتابوں میں قاتلانہ حسین کے بارے میں مذکور ہیں۔ ہمیں کیا ضرورت ہے۔ کہ تمہیں قتلِ حسین کا مجرم گردانیں۔

اس کے ساتھ ساتھ حوالہ شیعہ نے حضرت زینب رضی اللہ عنہا کی بددعا کے نتیجے کے طور پر رونا دھونا شروع کیا تھا۔ اس میں نئے نئے افعال قبیحہ کا دخل ہوتا رہا۔ سیدہ کو بی، زنجیر زنی، بال نہ پچنے وغیرہ خود شیعہ علماء کے نزدیک بھی حرام ہیں۔ لیکن اس کے باوجود سب کچھ کیا جا رہا ہے۔ اور اسے جائز ثابت کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے۔ جائز تو ثابت ہونا ناممکن ہے۔ ہاں سیدہ زینب رضی اللہ عنہا کی بددعا کی وجہ سے اس کا رکنا بھی مشکل ہے۔

فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ

## دعا بازی نمبر ۲

ماہنامہ اور جامعہ فارسی حضرت ابو بکر صدیق (رضی اللہ عنہ) کا رونا

مدارج النبوة:

ابھکے اٹے از رخسار اور وال شد بروئے شریف آنحضرت افتاد بیدار  
ساخت فرمود یا ابابکر لا تحزن الخ۔

اہل سنت کی معتبر کتاب مدارج النبوة جلد دوم ص ۵۸ ملوث  
شاہ عبدالحمید محدث دہلوی

ترجمہ:

فارسی حضرت ابو بکر صدیق کے آنسو بہنے لگے۔ اور حضور کے رخ انور پر گرے  
حضور بیدار ہوئے اور فرمایا۔ اے ابوبکر لا تحزن الخ

قادری صاحب! تکلیف ہو تو رونا فطری ہے جس طرح ابوبکر کو سامنے ڈسا تو وہ  
رہ پڑے۔ لیکن برا ہو تعصب کا۔ اگر حضرت ابوبکر فارسی روئیں تو یہ ان کی فضیلت اور اگر  
شیعہ امام حسینؑ کی یاد میں گریہ زاری کریں۔ تو بدعت کے فتوے۔ اعتراض۔ مجمع البیان میں ہے  
جو شیعہ کی کتاب ہے۔ اِنَّ الْبُكَاءَ لَا يُوْجِبُ صِدْقَ الْبَاكِ فِيْ دَعْوَايِ  
رونے والے کا رونا اس کی صداقت کی دلیل نہیں ہو سکتا۔ شیعہ کا امام حسینؑ کے غم میں رونا یہ ان  
کی صداقت کی دلیل نہیں۔ ..... وَجَاءَ اَبَا هُرَيْرَةَ عِشَاءً يَبْكُوتُ۔ ترجمہ۔ یوسف  
کے بھائی باپ کے پاس شام کے وقت روتے ہوئے آئے۔ جواب۔ تقاضی جی اس

آیت کو شیدہ پڑھ گیا۔ حالانکہ اس کو یادِ غار پڑھ گیا ہاں کہتا ہے۔ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ پر فٹ ہے۔  
(ماتم اور صحابہ میں ۶۴)

جواب: مذبح النبوة کن چہارم میں ۶ پر مذکورہ واقعہ یوں تحریر ہے۔

حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے شبِ ہجرت، غارِ ثور میں داخل ہو کر اس میں موجود تمام سوراخ بند کر دیئے تاکہ کوئی کیڑا مکوڑا باعثِ تکلیف نہ بنے۔ صرف ایک سوراخ باقی رہ گیا۔ اُسے بند کرنے کے لیے جب ابو بکر کو کوئی چیز نہ ملی۔ تو انہوں نے اپنی ایڑی اس پر رکھ دی۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اندر آنے کی درخواست کی۔ آپ تشریف فرما ہوئے اور ابو بکر صدیق کی ران پر سرانور رکھ کر آرام فرمانے لگے۔ ادھر مدت سے اس غار میں ایک سانپ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دیدار کے لیے بے چین تھا۔ اس نے ادھر ادھر کسی سوراخ سے نکل کر دیدار کی کوشش کی۔ لیکن کامیاب نہ ہو سکا۔ بالآخر اس نے ایڑی کو ڈسا۔ تاکہ راستہ بن جائے۔ اس کے ڈسنے کی وجہ سے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو تکلیف ہوئی۔ اور آنکھوں سے آنسو جاری ہو گئے۔ یہ آنسو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے رخسارِ انور پر گرے آپ نے ابو بکر سے دریافت فرمایا۔ کیا وجہ ہے۔ انہوں نے سارا ماجلا بیان کیا۔  
”حضرت صلعم درحق ابو بکر وعلمے خیر کرد، حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ابو بکر کے حق میں دعا فرمائی۔“

قارئینِ کرام! اس واقعہ سے ”مردمِ ماتم“ ثابت ہو رہا ہے؟ فریب اور دھوکہ دہی کی بھی حد ہوتی ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم ابو بکر کی جانثاری اور محبت کے صلہ میں علمائے خیر سے رہے ہیں۔ جو کسی مومن کی زندگی کا انمول سرمایہ ہے۔ اور نفعی ہے کہ اس سے وہ فعلِ ثابت کرنے کے درپے ہے۔ جس کا مرتکب بروزِ محشر کتے کی شکل میں اُٹھے گا کیا قیامت میں کتے کی شکل اُٹھنے والے فعل پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم دعا کے بغیر کیا کرتے تھے۔

اس کے بعد ایک اعتراض اور جواب سے چند طور سیاہ کیں۔ اور ایک قانون کا ہمارے کراپنا دامن پکھلنے اور صدیق اکبر کو طوٹ کرنے کی حماقت کی۔ برادرانِ یوسف سے اس کا استہشاد پیش کیا۔ تو یہ قانون واقعی اہل تشیع پر نٹ اُٹھا ہے۔ کیونکہ خود بلا کر شہید کرنے والے تم ہی ہو۔ برادرانِ یوسف نے خود کونوئیں میں گرایا اور نام بھی بیڑے کا لے لیا۔ اسی طرح ”مجان علی“ اور ”شیعان علی“ نے میدانِ کربلا میں گھناؤنا اور ظالمانہ کردار اپنایا۔ پھر اس سے بھاگنے کی کوشش میں ہیں۔

(فاعتبروا یا اہل الابصار)

## دغا بازی نمبر ۲

ما تم اور صحابہ:

م ۶۲ تا م ۶۹ پر پھیلے ہوئے عنوانات اور ان کے تحت درج شدہ عبارات کا خلاصہ پیش کیا جاتا ہے۔ اور پھر اس کے بعد مختصر سا جواب سپرد قلم ہو گا۔ یہ اس لیے کہ ان میں سے کوئی دلیل ایسی نہیں جس کا جواب گزشتہ صفحات میں گزرتہ چکا ہو۔

۱۔ حضرت عثمان کا خون بھرا کرتہ اس عنوان کے تحت نجفی رقم طراز ہے۔ کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کو جب شہید کیا گیا۔ تو ان کے خون سے بھرا کرتہ جب سرزمینِ شام پہنچا۔ تو لوگ اسے دیکھ کر رو پڑے۔ فَبَسَّكَرَ اَعْلَى الْقَعَمِصِ۔ تاریخ کامل (ابن اثیر جلد سوم ص ۱۲۹)

۲۔ جناب عمر نے اپنے بھائی کی موت کو زنگی بھریا د رکھا۔ مَا هَبَّتِ الصَّبَا إِلَّا ذَكَرَ ثَنِي زَيْدَ بْنَ الْخَطَّابِ۔ جب کبھی بادِ صبا جلی۔ تو مجھے اپنا بھائی

یاد آتا رہا۔ (البدایۃ والنہایہ جلد ۵ ص ۳۳۶)

۳۔ اپنا مہر تو حضرت عمرؓ بھی روئے۔ جب حضرت عمرؓ کے بھائی زید بن الخطابؓ جنگ یمامہ میں شہید ہوئے۔ تو اس وقت حضرت عمرؓ کی کیفیت تھی۔ دَمَعَتْ عَیْنَاهُ۔ ان کی آنکھیں آنسوؤں سے بھر گئیں۔ (عقد الفرید جلد دوم ص ۵)

۴۔ ابو بکرؓ کی کمر ٹوٹ گئی۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال شریف کی خبر جب ابو بکر صدیقؓ کو پہنچی۔ تو آپ دوڑتے ہوئے یہ الفاظ کہہ رہے تھے۔ وَ اَخْلَحَ ظَهْرُی۔ ہائے افسوس! میری کمر ٹوٹ گئی۔ (مسند امام اعظم ص ۱۷۹)

جواب:

عنوان نمبر ۱ میں حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی قمیص دیکھ کر شامی لوگوں نے گزر کر۔ کابل ابن اثیر میں یہاں لفظ ”بَحْکُوْا“ مذکور ہے۔ جس کا معنی نے بھی ”رونا، ہنسی“ کیا ہے۔ تو اس سے ”مردہ ماتم“ کا کیا تعلق ہے۔ ہم بار بار لکھ چکے ہیں کہ محض رونا تو سنت نبویؐ ہے۔ ایسے کون منع کرتا ہے۔ پھر شایہوں کا گریہ یا کوئی اور فعل کسی فعل کے جواز کی دلیل کب بن سکتا ہے۔ لہذا اس عنوان کے تحت جو کچھ لکھا گیا۔ وہ فریب اور دکھاری کے سوا کچھ نہیں۔

عنوان نمبر ۲ میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا اپنے بھائی کی موت کو زندگی بھر یاد رکھنا اور ان ششیہوں کا سینہ پیٹنا، زنجیریں مارنا، اور گریانا پھاڑنا یا باہم کوئی مماثلت رکھتے ہیں پھر اس سے ”مردہ ماتم“ کس طرح ثابت ہو گیا۔

عنوان نمبر ۳ کے تحت حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال شریف کی خبر پر فرمایا دو ہائے میری کمر ٹوٹ گئی۔ یہ اس خبر پر صدیق اکبرؓ کے الفاظ ہیں۔ جس سے بڑھ کر کوئی مصیبت اور دکھ بھری خبر ہو ہی نہیں سکتی۔ اور اسی پر حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا ارشاد گرامی ہے۔ کہ اگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہمیں جزع و فزع



سے منع نہ فرماتے۔ تو ہم اپنی آنکھوں سے دور درو کر طوبت ختم کر دیتے۔ لیکن صبر کے بغیر کوئی چارو کا دشمن نہ ہو۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی روایت کے مطابق اسی طرز کو ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے اپنا یا۔ کسی کے غم میں کمر ٹٹ ہانا اور کسی کے لیے زنجیریں مار مار کر کمر بھونہا کر لینا کہاں یہ اور کہاں وہ؟ یہ تھا ان فرب کاروں اور دھوکہ دہی کی کوششوں کا تذکرہ کہ جن کے ذریعہ نبی نے مروجہ ماتم ثابت کرنے کی کوشش کی۔

فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ

## ۲۲ ویں دعا بازی

ماتم اور صحابہ:

غلام حسین نجفی نے اس کے بعد (۹۱) عدد متواتر ایسے عنوانات تمام کیے ہیں جن سے اسی انداز میں ”مروجہ ماتم“ ثابت کرنے کی سعی لامحالہ کی۔ ان عنوانات اور ان کے تحت درج شدہ حوالہ جات کا خلاصہ یہ ہے۔

۱۔ حضرت عمر کی موت پر نبی بی مائشہ کی مجلس عزاء حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ نے جب انتقال فرمایا۔ تو ان کے صاحبزادے حضرت مائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی نصرت میں اس غرض سے حاضر ہوئے کہ ان کے والد کے پیغمبر رسول میں وفہ کی اجازت دی جائے۔ تو اس وقت مائی صاحبہ رضی اللہ عنہا کو روتے ہوئے پایا۔ فَوَجَدَهَا قَاعِدَةً تَبْكِي۔

۲۔ حضرت عمر کی موت پر نبی بی حفصہ کا روٹا۔ بخاری شریف میں اس واقعہ کے ذکر کرتے وقت یہ الفاظ مذکورہ ہیں۔ قَبَّحَتْ عَلَيْكَ سَاعَتَهُ۔ حضرت حفصہ رضی اللہ عنہا اپنے والد گرامی کے پاس کھڑے ہو کر کچھ دیر

نیک روتی رہیں۔

۳۔ فراسہ ابی بکر کی غلامی۔ حضرت اسامہ بنت ابی بکر رضی اللہ عنہ نے اپنے بیٹے کی جب شہادت کی خبر سنی۔ تو فرمایا۔ اے بیٹے! یٰ بَنُوْا لِحَبْلِ عَدْنِکُمْ کُلَّ شَیْءٍ فِیْ جُسیّ تیری شہادت پر میرا دل ڈال دوتا ہے۔

۴۔ یوم الخیب۔ تذکرہ خواص الامہ سے نقل کیا گیا۔ کہ جس دن حضرت عائشہ صدیقہ مدینہ منیٰ شہنا مکہ شریف سے بصرہ کی طرف روانہ ہوئیں۔ تاکہ وہاں پہنچ کر حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے خلاف نبرد آزما ہو سکیں۔ تو اُس دن آنا گریہ ہوا۔ کہ اس سے پہلے ایسا دیکھنے کی نہیں آیا تھا۔

۵۔ امام حسن کے جنازہ پر مروان کا گریہ صواعقِ محرقہ کے حوالے سے لکھا ہے۔ کہ امام حسن رضی اللہ عنہ کے انتقال کے بعد مروان ان کی نماز جنازہ میں شریک ہوا۔ تو اُس نے ”وہ بکا، بکا“ یعنی ”ودر ویا۔“

۶۔ صحابی کی داڑھی آنسوؤں سے تر ہے۔ بحوالہ بخاری شریف لکھا ہے۔ کہ جب حضرت بریرہ رضی اللہ عنہا آزاد ہوئیں۔ تو ان کے غاوند حضرت مغیث رضی اللہ عنہ اتنے غم زدہ ہوئے۔ کہ رو رو کر ان کی داڑھی آنسوؤں سے تر ہو گئی۔

۷۔ بی بی عائشہ کی اوڑھنی آنسوؤں سے تر ہے۔ الادب المفرد سے یہ اقتباس لکھا ہے۔ کہ ایک دفعہ سیدہ عائشہ صدیقہ مدینہ منیٰ اپنے بھانجے سے ناراض ہو گئیں۔ بعد میں جب یہ واقعہ انہیں یاد آتا۔ تو آنسوؤں سے ان کی اوڑھنی تر ہو جاتی تھی۔

۸۔ شکست جنگِ جمل کی یاد میں۔ تذکرہ الخواص و تاریخ بغداد کے حوالے سے تحریر ہے کہ حضرت ام المومنین سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا جنگِ جمل میں اپنے مقتول ساتھیوں کو جب یاد کرتیں۔ تو روتے روتے ان کی اوڑھنی تر ہو جایا کرتی تھی۔

۹۔ ابو حنیفہ کی عباداری: تاریخ نفیس کے حوالے سے لکھا ہے کہ سیدنا امام اعظم رضی اللہ عنہ کے انتقال کو یاد کر کے ان کے شاگرد رشید جناب امام محمد روایا کرتے تھے۔  
(ماخوذ از امام اور صحابہ ص ۷۸ تا ۸۰)

جواب ہے:

ان نوعد متواتر حوالہ جات میں اور ان سے اگلے پچھلے تقریباً تمام دلائل میں دو تین لفظ بار بار آئے ہیں۔ ”وہ بکا“، ”جزع“ اور ”نوم“۔ ان الفاظ کے متعلق گزشتہ اوراق میں ذکر شدہ جوابات کے ضمن میں ایک ضابطہ پیش خدمت ہے۔ تاکہ اس کی روشنی میں مندرجہ بحث کی تحقیق ہو جائے۔ ضابطوں ہیں۔

کسی شخص کے انتقال پر یاں نہ جانا، سینہ پٹینا، زنجیر میں مارنا اور کپڑے پھاڑنا ایسے افعال ہیں جو حرام ہیں۔ ان افعال کے لیے پہلے لفظ بکا استعمال ہو یا جزع اور نوم۔ لہذا بکا، جزع اور نوم ہی حرام ہے جس کی صورت ذکر شدہ افعال پر مبنی ہو اور کسی شخص کے وصال پر انہیں کس کرنا، آنسو بہانا اور رونا جب کہ درج بالا افعال سے خالی ہوں، جائز اور سنت رسول ہیں خواہ اس کیفیت کو ان تین الفاظ میں سے کسی سے بیان کیا گیا ہو۔

گزشتہ اوراق میں لفظ نوم اور جزع کا لغوی مفہوم اور کتب شیعہ سے اس کی تصدیق مذکور ہو چکی ہے۔ یہاں صرف وضاحت کی خاطر ایک حوالہ پیش خدمت ہے۔  
اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔ وَلَا يَعْصِيَنَّكَ فِي مَعْرُوفٍ۔ عورتیں معروف میں آپ کی نافرمانی نہ کریں۔ آیت کے اس جملہ کے تحت شیعہ ملک کی تفاسیر بھی یہی لکھتی ہیں۔ کہ کسی مسلمان عورت کو گریبان چاک نہیں کرنا چاہیے۔ منہ نہیں پٹینا چاہیے۔ سیاہ کپڑے نہیں پہننے چاہیے اور مین نہیں کرنے چاہئیں۔ یعنی یہ افعال کرنے والا دراصل حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا نافرمان ہے۔ یا دوسرے طریقے سے یہ افعال شرمناک یا ناجائز اور حرام ہیں جب

عام مسلمانوں عورتوں کے لیے یہ حکم ہے۔ گواہان و اطراف مطہرات اور حضرات صحابہ کرام و ائمہ اہل بیت کے لیے بطریقہ اولیٰ ان کی مخالفت ہوگی۔ لہذا ان افعال پر شتمل بکاء، جزع اور نوم حرام ہے۔ ان نوم و عنوانات اور ان کے ضمن میں مذکورہ احادیث و روایات کے الفاظ میں غور کریں۔ تو کہیں بھی کوئی ایسا لفظ نظر نہیں آئے گا جس کا معنی سینہ پٹنا، بال نوچنا اور زنجیریں مارنا ہو۔ ہمارا اور اہل تشیع کا اختلاف صرف یہی ہے کہ کسی حدیث و روایت یا اقوال ائمہ اہل بیت سے یہ ثابت کر دکھاؤ کہ مرد و بر ماتم اور تعزیہ داری کبھی ہوئی یا کبھی نے کبھی کی؟ محض رونا اور افسوس ہانا مختلف غیر نہیں۔ ہم اسے جائز قرار دیتے ہیں۔ لیکن اہل تشیع کے ہاں مرد و بر ماتم وغیرہ افعال کثرت سے ہیں۔ خواہ مخواہ پانچ دس ورق سیاہ کر دینے سے کوئی دلیل حاصل تو نہیں ہو سکتی۔ مختصر یہ کہ کسی کے انتقال پر جو امور جائز ہیں۔ اُن پر ہمیں کوئی اعتراض نہیں۔ لیکن جنہیں ہم دجلہ اہل تشیع بھی ناجائز اور حرام کہتے ہیں اور پھر ان کا ارتکاب بھی کرتے ہیں (حرام کہتے ہیں)۔ اُن کے جواز کی کوئی دلیل پیش کی جائے۔ ہم اس کے ثبوت پیش کرنے پر فی حوالہ میں ہزار روپے نقد انعام دینے کو تیار ہیں۔

فَلَعَنْبَرُ وَايَا اُولِيَ الْاَبْصَارِ

## دعا بازی نمبر ۲۲

امیر حمزہ پر رونے والی عورتوں کے لیے نبی ﷺ  
کی دعا

ما تروا وصحابہ: ”رونے والوں کے لیے نبی کی دعا۔“

مراج النبوة: اہل سنت کی معتبر کتاب ہے مراج النبوة جلد دوم صفحہ ۱۲ مولانا دہلوی رحمہ اللہ نے اس کی معبراۃ کتابت فرمائی ہے

اُوْا زِکْرَی زَنَانَ اَزْ غَاثِ حَمْزَہ شَنِید پَر سِد کَ اِی چَ اَوَازِ اسْت کُفْتَنَ زَنَانَ اَنصَارِ  
بَرِیْمَ تَر گَرِ سِد پَس و ماکر و اَنخُضَرْت فَر مَو و رَضِیَ اللہُ عَنکَ کُنْ  
وَعَنْ اَوْلَادِکُمْ وَاَوْلَادِ اَوْلَادِکُمْ

ترجمہ:

نبی کریم نے حمزہ کے گھر سے عورتوں کے رونے کی آواز سنی۔ پوچھا یہ کیا ہے۔  
وگوں نے عرض کیا انصار کی عورتیں آپ کے چچا حمزہ پر رو رہی ہیں۔ نبی نے  
ان عورتوں کے لیے دعا فرمائی کہ اللہ تم پر بھی راضی ہو اور تمہاری اولاد  
سے بھی راضی ہو اور اولاد کی اولاد سے بھی راضی ہو۔

قارئین۔ حضور کی یہ دعا ان عورتوں کے حق میں ہے۔ جنہوں نے حسب مذہب قبولِ حق کیا  
صبر والی آیات کی مخالفت کی۔ اور شہیدِ راجہ کی پرگڑیاں کیا۔ اور نبی کی دعا کی سزا وار

(ماخوذ از رسالہ اتم اور صحابہ ص ۸۱، ۸۲)

ہو کر۔

## جواب اول:

”مارج النبوة“ میں موجود روایت مذکورہ میں شیخ محقق نے ایک لفظ ہی ایسا درج نہیں فرمایا جس سے مرد و ماتم کی بُرائی ہو۔ حضرت امیر حمزہ رضی اللہ عنہ پر رونے والی عورتوں نے دین کو کبی کی، نہ بال نوچے، نہ زنجیریں اڑیں۔ بلکہ صرف روئیں اور آنسو بہائے۔ اسی لیے ان کے حق میں رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے دعا کی۔ اگر مرد و ماتم ذکر جس میں مذکورہ تمام اشیاء موجود ہوتی ہیں، ان عورتوں سے وقوع پذیر ہوتا۔ تو ایسے حرام فعل پر اللہ کا پیغمبر دعا ہو کر نہ دیتا۔ بلکہ زبرد تو بیخ ہوتی معلوم ہوا۔ کہ نبی نے بارگاہ رسالت میں وہ دلیری اور بے حیائی کی۔ کہ جس سے سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی فات مقدسہ پر یہ الزام آجاتا ہے کہ آپ اللہ کے پیغمبر ہو کر حرام فعل کے مرتکب کے لیے دعائے خیر فرما رہے ہیں۔ بخدا! کوئی معمولی سا آدمی بھی ایسا کہنا گوارا نہیں کرتا۔

## جواب دوم:

نبی نے ”مارج النبوة“ سے بقدر ضرورت حصر لے لیا۔ اور جس سے اس فرضی دعویٰ کی تردید ہوتی تھی۔ اُسے ذکر کیا۔ آخر ایسا کیوں نہ کرتا۔ جب بددیانتی کے لیے ٹکٹ لگا رہا ہے۔ تو پھر جس طرح بھی مطلب حاصل ہو جائے۔ وہ کرنا پڑتا ہے۔ اس کی فریب کاری کو نظام اور دعوہ کو دہی کو واضح کرنے کے لیے ہم مارج النبوة کی مکمل عبارت درج کرتے ہیں۔ ملاحظہ ہو۔

## مارج النبوة

وہی حکایت غریب است کہ نقل کردہ اند کہ چون آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بعد از نزول فرمود از اکثر خانہائے انصار و از گریز زنان شنید مگو از خانہ

حمزہ فرمود لکن حمزہ لا جو اکی لہ یعنی حمزہ زنانی کہ برو سے گریہ کنند  
 ندارد۔ انصار چوں ای کن شنیدند زنان خوش را گفتند کہ نخست بختانہ حمزہ  
 روم و بروی بگریزید آنگاہ بختانہ خوش گریہ کنند زنان انصار میان شام و خفتن  
 بختانہ حمزہ آمدند و تا نیم شب بروی میگریستند آنحضرت بخواب رفته بود چوں  
 بیدار شد آواز گریہ زنان از خانه حمزہ شنید رسید کہ ای چہ آواز است گفتند زنان  
 انصار بر علم تو گریند پس دعا کرد آنحضرت فرمود رضی اللہ عنک و عن  
 اولادک و اولاد اولادک۔ ای چنین است در معارج النبوت در  
 روضۃ الاحباب این زیادہ کرد کہ در روایتی آمدہ کہ مقصود من این نہ بود کہ زنان  
 بیابند و حمزہ گریہ کنند و نہی کرد از نوم کردن و مبالغہ و تا کہ در اں امر بتقدیم  
 آسانید انتہی گفت بندہ میکنم **تَبَعَهُ** اللہ علی طریق الحق والیقین  
 کتبا ہر آنست کہ گفتن آنحضرت ای کمر را لکن حمزہ لا جو اکی لہ مقصود  
 ازال تا سفت و تالم و غربت و مصیبت حمزہ بود کہ کشتہ شد بحالتی کہ معلوم  
 است و غربت دیگر کہ کسی ہم ندارد کہ برو سے گریہ کند و گریستن بے نوم و منوط  
 ہم نیست و انصار بربہمت مباحثت با ستر فساد و مبالغہ ایشان در این باب  
 فہمیدند کہ مگر مقصود آنحضرت آنست کہ زنان بیابند و گریہ کنند و آنحضرت نیز چو  
 از جانب ایشان معنی استر فساد و احتشال مشاہدہ کرد و تواند کہ نوم گری را ہ یافتہ  
 باشد پس منع کرد ازال حکم مبالغہ نمود در اں و تواند کہ در اں میں نوم ہم مباح  
 باشد پس نسج کردند ایں حکم را۔ واللہ اعلم۔

(در معارج النبوت جلد دوم ص ۲۲، ۳۲ مطبوعہ مکتبہ)

ترجمہ :

اس جگہ ایک غریب حکایت ہے۔ کہ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ منورہ

تشریف لائے۔ تو آپ نے اکثر انصار کے گھروں سے عورتوں کے رونے کی آواز سنی۔ صرف امیر حمزہ کے گھر سے کوئی آواز نہیں اٹھتی تھی۔ آپ نے فرمایا کہ حمزہ پر رونے والی کوئی عورت نہیں ہے۔ انصار نے جب آپ کا ارشاد سنا۔ تو انہوں نے اپنی عورتوں سے کہا۔ کہ جاؤ پہلے جا کر امیر حمزہ کے گھر ان پر گریہ کرو۔ پھر اپنے اپنے گھروں میں گریہ کرنا۔ انصاری عورتوں نے مغرب اور عشاء کے درمیان امیر حمزہ کے گھر آکر گریہ شروع کیا۔ اور ادھی رات تک یہی کیفیت رہی۔ اُدھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم مات خواب میں تھے۔ جب اُٹھے۔ تو امیر حمزہ کے گھر سے عورتوں کے رونے کی آواز سنی۔ پوچھا۔ یہ کیسی آواز ہے۔ حاضرین نے کہا۔ کہ انصاری عورتیں آپ کے چچا پر گریہ کر رہی ہیں۔ پھر اپنے دعا کرتے ہوئے فرمایا۔ اے اللہ! تو ان عورتوں سے راضی ہو۔ ان کی اولاد اور اولاد کی اولاد سے راضی ہو۔ معارج النبوة میں اسی طرح مذکور ہے۔ لیکن روفۃ الاحباب میں کچھ زیادہ ہے۔ وہ یہ کہ ایک روایت میں آیا ہے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میرے کہنے کا مقصد یہ تھا کہ عورتیں آئیں۔ اور امیر حمزہ پر آکر گریہ کرنا شروع کر دیں۔ آپ نے نوحہ کرنے کی سنتی سے نہی فرمائی۔ اور اس کو بڑی تاکید کے ساتھ ذکر فرمایا۔ انتہی

بندہ مسکین اللہ تعالیٰ اس کو حق و یقین پر ثابِت رکھے دینی مصنف شیخ عبدالحق دہلوی کہتا ہے۔ کہ ظاہر یہی معلوم ہوتا ہے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد دو لیکن حمزہ لا بواک لہ۔ سے مقصد محض افسوس کرنا اور دکھ دکھانا تھا۔ کیونکہ حضرت حمزہ رضی اللہ عنہ کی شہادت جیسا کہ معلوم ہے۔ انتہائی غربت اور کس پرسی کی حالت میں ہوئی۔ اور دوسری غربت یہ کہ اُن کے پیچھے کوئی رونے والی نہیں ہے۔ جو ان کی شہادت پر گریہ کرے۔



اور بغیر ذمہ کے رونا منوع نہیں۔ اور انھار نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خوشنودی اور رضائی کے حصول کی خاطر اور اس بارے میں مبالغہ کی وجہ سے یہ کہا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم چاہتے ہیں کہ عورتیں حضرت حمزہ کے گھرائیں اور گریہ کریں اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جب ان عورتوں کی طرف سے یہ دیکھا کہ انہوں نے یہ رب کچھ مجھے خوش کرنے کے لیے کیا ہے۔ اور میرا حکم فرما دیا ہے۔ تو اپنے ان کے حق میں دعا کی جو۔ اور یہ بھی ایک وجہ ہو سکتی ہے۔ کہ اس روئے نے فحش نمود کی صورت اختیار کر لی ہو۔ جس کی بنا پر آپ نے سنت منع فرمادیا۔ اور تمہارا احتمال یہ بھی ہے۔ کہ اس وقت زور کرنا مباح تھا۔ بعد میں آپ نے اس حکم کو خسرغ فرمادیا ہو۔ واللہ اعلم۔

## لمنکرۃ ۱۔

”مراجع النبوت“ کی مکمل عبارت بعد ترجمہ ہم نے پیش کر دی ہے۔ اب ذرا نجفی کے دعوے ایک مرتبہ پھر ذہن میں حاضر کریں۔

۱۔ شیخ عبدالحق صاحب ماراث النبوت کے نزدیک ”مروجہ ماتم“ جائز ہے۔

۲۔ مروجہ ماتم حضرت امیر حمزہ پر انصاری عورتوں نے کیا۔

۳۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس پر ان عورتوں کے حق میں دعا فرمائی۔ نتیجہ یہ کہ ہم

اب تشیع مروجہ ماتم کرتے ہیں۔ تو یہ جائز اور مباح ہے بلکہ سنت ہے۔ اور ہمارے

ایسا کرنے پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی وہی دعا ہمارے شامل حال ہوگی۔ جو آپ نے انصاری عورتوں کے لیے فرمائی۔

ایک نہیں کئی طریقوں سے نجفی نے ڈنڈی ماری۔ شیخ عبدالحق صاحب مداحیت

فرما رہے ہیں۔ کہ ”نوح“، ”منوع“ و ”حرام“ ہے۔ اور نجفی ان سے جو اذنبات

کر رہا ہے۔ انصاری عورتوں نے مروجہ ماتم نہیں بلکہ صرف آنسو بہا کر اور رو کر حضور پر کرا

کو خوش کرنے کی کوشش کی۔ اسی پر اپنے انہیں دعا دی۔ اہل تشیع! ہم بھی یہی کہتے ہیں کہ انصاری عورتوں کی طرح غم حسین مناؤ۔ اور دماغے پیغمبر کے حق دار ہو جاؤ لیکن یہ تمہاری قسمت میں کہاں؟ پھر بقول روضۃ الاحباب حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جب انصاری عورتوں سے یہ کیفیت دیکھی۔ تو فرمایا تم میرا مطلب غلط سمجھی ہو۔ میرا مقصد تھا کہ امیر حمزہ بڑی کس مہرپی کی حالت میں شہید ہوئے۔ لہذا خبردار! ایسی حرکت آئندہ نہ ہونے پائے۔ میں تمہیں سختی سے منع کرتا ہوں حضور نے تو یہ فرمایا۔ اور نجفی صاحب ثابت کریں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مروجہ ماتم و نوحہ پر ان عورتوں کو دُمائیں دیں۔ مختصر یہ کہ شیخ عبدالحق صاحب اس روایت میں مذکور گریہ و زاری کو جائز مذمتک تو درست قرار دینے کی تاویل و تفسیر کر رہے ہیں۔ لیکن ناجائز نوحہ کو بڑی شدت کے ساتھ حرام ثابت کرتے ہیں۔ اس لیے نجفی صاحب اگر دیانت داری سے کام لیتے۔ تو بات بالکل ظاہر و باہر تھی۔ کہ مروجہ ماتم حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی حرام قرار دیا ہے۔ اور انصاری عورتوں نے اول تو یہ نوحہ کیا ہی نہیں اور اگر یہی تھا۔ تو تبھی آپ نے منع فرمایا لیکن اس صریح حرام کو جائز قرار دینے کے لیے اگر نجفی کو ذات پیغمبر پر الزام دھرنا پڑا۔ تو اس کی پرواہ نہ کی صحابیات اور صحابہ کو استعمال کرنا پڑا۔ تو ذرا بھر شرم و حیاء نہ آئی اور عبارات کے غلط مفہوم وضع کرنے پڑے۔ تو بڑی دیدہ دلیری سے ایسا کر لیا۔

فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ

## دعا بازی نمبر ۲۴

ماتم اور مصیبت:

غلام حسین نجفی نے اپنی اس تصنیف کے ص ۸۲ تا ۸۹ تک مختلف عنوانات کے تحت درج شدہ حوالہ جات سے ”مزدہ ماتم“ کو جاذبِ توجہ کی کوشش کی۔ اور ان حوالہ جات میں مجی وہی طریقہ اور طرزِ استدلال اپنایا گیا ہے۔ جس کا نمونہ آپ گزشتہ عنوانات اور اس کے تحت درج شدہ حوالہ جات میں ملاحظہ فرما چکے۔ عنوانات اور حوالہ جات مختصر طرز پر ملاحظہ ہوں۔

- ۱۔ غم یعقوب علیہ السلام۔ حضرت یوسف علیہ السلام کے غم میں حضرت یعقوب علیہ السلام کے تین اعضاء زبان، آنکھ اور دل کمزور ہو گئے۔ (تفسیر کبیر)
- ۲۔ غم یوسف میں کمزور کا جھک جانا۔ غم یوسف میں حضرت یعقوب علیہ السلام کی کمر جھک گئی۔ (خازن)
- ۳۔ غم یوسف میں بینائی کا ختم ہونا۔ بیچ المعانی کے حوالہ سے حضرت یعقوب علیہ السلام میں بینائی بھر یوسف میں ختم ہو گئی۔ (روح المعانی)
- ۴۔ زندہ پر غم کو شبید کے برابر ہے۔ حضرت یعقوب علیہ السلام کو اپنے فرزند حضرت یوسف علیہ السلام کی کم شدگی پر ستر ماؤں کے صدمہ کے برابر صدمہ ہوا۔ لہذا ان کو ستو شبیدوں کا ثواب ملا۔ (تفسیر در المنثور)
- ۵۔ ابن عباس غم حسین میں روتے روتے نابینا ہو گئے۔ (تذکرۃ الخواص)

## جواب:

ان عنوانات میں سے پہلے چار عنوانات اور پھر ان کی تائید میں تفاسیر کا حوالہ پیش کر کے ثابت کیا گیا کہ ”مروجہ ماتم“، حضرت یعقوب علیہ السلام نے بھی کیا۔ ماشاؤکلا۔ حضرت یعقوب علیہ السلام کی ذات اس الزام سے قطعاً بڑی ہے۔ خود قرآن گواہ ہے۔ کہ جب حضرت یوسف علیہ السلام کے بھائیوں نے گھر کر اپنے ابا جان سے کہا۔ یوسف کو بھیڑیا کھا گیا۔ تو آپ نے ان کو فرمایا۔ **فَصَبِّحْ بِحَمِيلٍ مِّنْهُ** اچھا! صبر بر مال میں اچھا ہے۔ بہت جلد اللہ تعالیٰ ہم سب کو پھر سے اکٹھا فرادے گا۔ اللہ تعالیٰ اپنے پیغمبر کی زبان سے نکلے حروف قرآن میں ذکر کر رہا ہے جن میں انہوں نے صبر کو اپنانے کا اظہار فرمایا۔ اور نغنیٰ ان ہی کے بارے میں ”مروجہ ماتم“ ثابت کر کے بے صبر ثابت کر رہا ہے

حضرت یعقوب علیہ السلام کے تین اعضاء

(آنکھ، زبان، دل) کا کمزور پڑ جانا کس وجہ سے ہوا۔ خود نغنیٰ بھی مقرر ہے۔ کہ اس کی وجہ حضرت یوسف علیہ السلام کا غم تھا۔ غم یوسف کہاں اور سینہ کو بی، زنجیر زنی اور بال لوجنا کہاں؟ کیا حضرت یعقوب علیہ السلام کے تینوں اعضاء ”مروجہ ماتم“ کرنے کی وجہ سے متاثر ہوئے تھے۔ نہیں نہیں۔ بلکہ دل صدمہ تھا۔ اور جدائی یوسف کی پریشانی تھی۔ جس کی وجہ سے آپ کے اعضاء شریف متاثر ہوئے۔ اگر ”مروجہ ماتم“ سے ایسا ہوتا۔ تو سینہ کی ہڈیاں ٹوٹ جاتیں۔ پشت پر سے کھال اتر جاتی اور سر سے بال کا فور ہر باتے مروجہ ماتم۔۔۔ کا آنکھ، زبان اور دل سے کیا تعلق؟

اللہ تعالیٰ نے حضرت یعقوب علیہ السلام کی صابرا نہ شان بیان فرمائی۔ اور اس کے ساتھ ایک بات اور ذکر کی۔ جس میں نغنیٰ صاحب کا من پسند لفظ بھی تھا۔ معلوم نہیں اس پر نظر نہیں پڑی۔ یا اپنے حق میں وہ فٹ نہ آتا تھا۔ اس لیے اُس کو چھوڑ دیا۔ وہ یہ ہے

کہ جب شام ڈھلے حضرت یوسف علیہ السلام کے بھائی گھر لوٹے۔ اور یوسف علیہ السلام کو اپنے منصوبہ کے تحت راستہ سے ہٹا چکے۔ تو ان کا گھر میں داخل ہونا اس کیفیت میں تھا۔ وَجَاءُوا أَبَاهُمْ عِشَاءً يَبْكُونَ۔ وہ رات ڈھلے روتے کر لاتے اپنے والد کے پاس آئے۔ یعنی وہ کہہ رہے تھے۔ ہائے! ابا جان۔ یوسف کو بھیڑیا کھا گیا۔ اس میں لفظ ”بکا“ موجود ہے۔ اور ہو سکتا تھا۔ کہ اس سے نفی کا قصد پورا ہو جاتا۔ لیکن پھر مصیبت یہ ہوتی کہ ان بھائیوں نے خود ہی تو یوسف علیہ السلام کو کنوئیں میں پھینکا تھا۔ خود ہی کھوٹے پیسے کے عوض بیچ کر گھرائے تھے۔ اور اب خود ہی ان پر بکا کر رہے ہیں۔ کہیں اس سے شیخ مسک کی حقیقت عیاں نہ ہو جاتی کہ خود ہی امام عالی مقام کو کوفہ بلایا۔ خود ہی ان کے نمائندے مسلم بن عقیل کی بیعت کی۔ اور پھر خود شہید کر کے دنیا کے سامنے روٹا کر لانا شروع کر دیا۔ اور غم حسین میں نڈھال ہو کر ”مہجت حسین“ کا اظہار کرنے لگے۔ تو جس طرح حضرت یعقوب علیہ السلام نے یوسف کے بھائیوں سے فرمایا تھا۔ بَلْ سَوَّيْنَا لَكَ كُنُوزًا فَتَأْتَنَّهُم بِآَمْرٍ اٍمَّا بَهِيمٍ اَمَّا نَحْنُ نَحْمِلُ خَطَايَاكَ۔ بھڑیے نے نہیں کھایا بلکہ تمہاری مشترکہ سازش ہے۔ اسی طرح ان ”مہجتان حسین“ اور ”عاشقان اہل بیت“ کو حضرت زینب رضی اللہ عنہا نے بھی ان کی گریہ و زاری دیکھ کر فرمایا تھا۔ خود ہی شہید کیا۔ اور پھر خود ہی رو رہے ہو۔ جاؤ رو نہ تمہاری قسمت میں ہو جائے۔ یہ وجہ تھی کہ واقعہ یوسف میں لفظ ”بکا“ والی آیت سے استدلال نہ کیا۔

تفسیر درمثور کے حوالہ سے یہ ثابت کیا گیا۔ کہ حضرت یعقوب علیہ السلام نے اپنے زندہ بیٹے کے غم میں صدمہ اٹھایا۔ اور اس سے سو شہید کا ثواب پایا۔ آخر یہ صدمہ ہے دلی افسوس ہے۔ اور پریشانی ہے لیکن عمر و جدہ ماتم کی کیفیت یہی ہے۔ سینہ پر ہاتھ مارتے وقت ”ٹھپ ٹھپ“ کی آواز، پشت پر زنجیریں پڑنے کی جھنکار اور خون شلوار سے نکل کر ٹخنوں تک مسجھیل جانا۔ کیا وہ صدمہ ”کھلتا“ ہے۔ اور پھر یہ عجیب

صدر ہے۔ جو سال میں ایک ادھر مرتبہ جوش اڑتا ہے۔ اُس کے بعد نہ امام ذان کی شہادت ذان کی تعلیمات۔ سب کی رخصتی۔ سہمان اللہ بڑا مستان نہ ہے شوشیدوں کے ثواب حاصل کرنے کا۔ جس ماں کا ایک بچہ مر جائے۔ اُسے عمر بھر چین نہیں آتا۔ جس کے ستر فوت ہو جائیں۔ اس کی کیا کیفیت ہوگی؟ اگر واقعی اہل شیعہ کو امام عالی مقام کی شہادت کا مصدقہ ہوتا۔ تو ان میں سے کسی کی کمر سیدھی نہ رہتی کسی کی زبان گویا نہ ہوتی۔ کسی کی آنکھ مینا نہ ہوتی۔ کیونکہ حضرت یعقوب علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ کے بتانے سے اتنا علم تھا۔ کہ ایک دن یوسف سے پھر ملاقات ہوگی۔ اور ہوتی۔ لیکن شیعہ لوگوں کو تو یقین ہے کہ امام عالی مقام سے اب ملاقات دنیا میں قطعاً نہیں ہوگی۔ پھر ان کا غم یعقوب علیہ السلام کے غم سے کنت ہوا۔ جب تھوڑے غم نے وہ کام کیا۔ تو بڑے غم سے اس سے بڑے کام کی توقع تھی۔ لیکن اس چھوٹے غم کا عشر عشر بھی نہیں۔

آخری عنوان اور حوالہ ”تذکرۃ الخواص“ سے پیش کیا گیا۔ پہلی گزارش یہ ہے۔ کہ یہ کتاب ایک رافضی شیعہ کی ہے۔ وہ بھی آخر ”ماتمی“ ہونے کے ناطے سے ”مروہ ماتمی“ کا قائل تھا۔ اس نے بھی اس نخعی کی طرح ادھر ادھر کی بانگی ہوں گی۔ اس لیے اس کا حوالہ نخعی کے لیے کارآمد تو ہو سکتا ہے۔ اور اس سے اُس کے ہم فواد و ہم پیالہ خوش ہو کر دو نعرہ حیدری ”تو لگا لگتے ہیں۔ لیکن ہمارے لیے اُس کی تحریر قطعاً حجت نہیں۔ اور دوسری بات یہ ہے۔ کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کی مبنائی ختم ہو جانا بالوجہ صدر اور رونے کے تھی۔ جس طرح حضرت یعقوب کی مبنائی ختم ہوئی تھی۔ مروہ ماتمی نہ حضرت یعقوب نے کیا۔ اور نہ ہی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابی سے ایسا ہونا متصور امید ہے کہ نخعی کی ان عنوانات اور ان کے تحت مندرجہ حوالہ بات سے دھوکہ دہی اور فریب کاری ناظرین پر عیاں ہوگی۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

## نوٹ:

”اتم اور صحابہ کے م ۸۹ پر ایک اعتراض وجواب منقول ہے۔ چونکہ اس میں توہین الہیہیت تھی اس لیے اس کا جواب دینا کوئی ضروری نہ سمجھا۔ بخاری شریف کے باب النسل یا کتاب القوم سے ایک حدیث ذکر کی گئی۔ کہ روزے کی حالت میں حضرت ام المؤمنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا بوسہ لیا۔ اس کے ذکر کرنے کے بعد جنہی نے خبث باطنی سے خوب گل کھلائے۔ اور توہین آمیز باتیں درج کیں۔ ہم اس کے متعلق صرف اتنا عرض کر دیتے ہیں کہ اگر ایسا واقعہ نہ ہوتا۔ تو امت ایک شرعی مسئلہ سے قیامت تک کے لیے محروم رہتی۔ لہذا ان کا یا احسان ہے۔ کہ ہمیں ان کی وساطت سے ایک حکم شرعی مل گیا۔ دوسرا اس واقعہ سے زمین کے درمیان اس محبت فطری کا اظہار ہوتا ہے۔ جسے اللہ تعالیٰ نے اپنی طرف سے ایک نعمت اور احسان فرمایا۔ وَجَعَلَ بَيْنَكُمْ مَوَدَّةً وَرَحْمَةً۔ اس اللہ نے تم میاں، بیوی کے درمیان مودت اور رحمت قائم فرمادی۔ اللہ تعالیٰ کے اس احسان کو اعتراض بنا کر پیش کرنا کج باطنی اور جہالت کا آمینہ دار ہے۔ اگر زمین کا یہ عمل قابل اعتراض ہے۔ تو حضرت فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا کو گھر سے پر بٹھا کر مدینہ کے ایک ایک گھر کے سامنے پھرانے کون سی اچھائی ہے۔ جو تمہارے اکابر نے ان کے بارے میں لکھی۔ احتجاج طبری اور بیت الامران کو تو ذرا کھولو۔ اگر یہی تحریر ہے۔ تو بتلاؤ۔ کیا حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اور خاتون جنت کی یہ کیفیت (جو تم نے ان کی طرف منسوب کی) قابل اعتراض نہیں معلوم ہوتا ہے۔ کہ ”محبت“ کے نام سے تم عداوت کو پروان چڑھاتے ہو اور حضرت انبیاء کرام صحابہ اہل بیت اور ائمہ حضرات کو دنیا کے سامنے بدنام کرنے کی یہودی سازش کے ہم نوا اور ہم خیال ہو عبد اللہ بن سبام کی روحانی اولاد سے اور کیا توقع ہو سکتی ہے۔

## دعا بازی نمبر ۲۵

### حرمت ماقم پر کوئی آیت موجود نہیں

ماتم اور حرم:

ماتم ہو یا گریہ زنجیر زنی ہو یا سر میں خاک ڈالنا ان سے مقصد امام مظلوم کی شہادت کی یاد تازہ کرنا ہے۔ تاکہ امام عالی مقام مسن اعظم شہید انسانیت نیر دین معراج الہدیٰ، سفینۂ انجاء بانشینِ رسول، بجز گوشتِ بڑے تول، راکبِ دوش رسولِ مخدوم ملائکہ، سید شباب اہل الجنۃ ابی عبد اللہ حسین بن علی علیہ السلام آفات التحدیہ والثناء روحی وادویٰ العالمین لہ اللہ اکی شہادت کو دنیا فراموش نہ کرے۔ اور حسین علیہ السلام کی شہادت دراصل نبی کریم کی شہادت ہے۔ دو یکھے سر الشہداء تین شاہ عبدالعزیز اور نبی کی شہادت کی یاد ماننا کسی شریعت میں حرم نہیں ہے۔ حرمت ماتم پر بڑا زور دیا جاتا ہے کہ دکھاؤ کہاں لکھا ہے۔ جو باعرض ہے کہ آپ حرمت ماتم کے مدعی ہیں۔ اور دلیل دلائی مدعی کے ذکر ہوتی ہے۔ اب آپ ہی بتائیے کہ چودہ سو سال گزر گئے۔ ماتم حسین کی حرمت پر آپ نے کتنی آیات پیش فرمائیں۔ کہ جن کی دلالت مطابقتی یا تفہنی یا التزامی ماتم حسین کی حرمت پر ہے۔ ماتم حسین کی حرمت پر ایک آیت بھی نہ آپ کے بزرگ پیش کر سکے۔ اور نہ آپ کی نسلیں پیش کر سکیں گی۔ ہم امام حسین علیہ السلام اور ان کے متعلقین پر ماتم کرتے ہیں۔ اور قاضی و قاضی صاحب کو چیلنج کرتے ہیں۔ کہ کوئی آیت قرآن سے دکھاؤ۔ کہ جس میں لفظ ماتم ہو۔ اور لفظ حسین ہو۔ اور پھر



اس میں ماتم حسین علیہ السلام پر حرمت کا حکم جو لفظ حرمت کا قرآن سے دکھانا ضروری ہے۔۔۔۔۔  
 ماتم حسین علیہ السلام کی روشنی میں۔ اگر قرآن پاک سے ماتم حسین کی حرمت آپ نہیں دکھا  
 سکتے تو آجیے حدیث کے میڈن میں اور اگر آپ حدیث بخاری یا دیگر صحاح ستہ سے منہا کریں تو اس  
 سلسلہ میں گزارش ہے کہ آپ کتاب حدیث ہم صرف لازمی جواب کے لیے رکھتے ہیں ورنہ ہمارے نزدیک  
 وہ کتب متنبہ نہیں اور ہمارے لیے وہ حجت نہیں۔ آپ کے مذہب کی کتابیں آپ ہی کو مبارک  
 اگر حرمت ماتم حسین پر آپ کوئی حدیث اہل تشیع کی کتاب سے پیش کریں تو  
 وہ حدیث کہ جس میں لفظ حسین ہو اور لفظ حرمت ہو۔ اور ماتم حسین پر ہمارے کسی امام نے  
 حرمت کا حکم لگایا ہو۔ تو لاؤ۔ لیکن چار یا پانچ ذہب کا کوئی عالم بھی آج تک ایسی کوئی حدیث  
 پیش نہیں کر سکا۔ تو جب ہمارے اندر سے کسی نے ماتم حسین کو حرام نہیں فرمایا۔ تو پھر ماتم  
 ہمارے لیے جائز ہے۔ لیکن یہ عجیب بات ہے۔ کہ سینہ ہم پٹینے ہیں اور جگر دشمن  
 اہل بیت تلاؤں کا دکھتا ہے۔ آخر کیوں؟ شاید اس لیے کہ ہمارے ماتم سے حسین  
 مظلوم کی مظلومیت کا اعلان ہوتا ہے۔ جو ان کو گوارا نہیں۔ (ماتم اور صحابہ میں ۹۱ تا ۹۲)

جواب: نجفی شیعہ نے درج بالا عبارت میں اِدھر اُدھر کی بہت سی باتیں بٹائی ہیں۔ اگرچہ  
 کم علم یا جاہل ان باتوں سے متاثر ہو سکتا ہو گا۔ لیکن میدان تحقیق میں ان کی حیثیت پرکھ  
 کی بھی نہیں۔ بہر حال اس لمبی چوڑی عبارت سے جو ہم نے قیبح اخذ کیا۔ وہ درج ذیل  
 طور پر آپ ملاحظہ فرمائیں۔ اور پھر ان کے جوابات مذکور ہوں گے۔

۱۔ امام حسین کی شہادت دراصل حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شہادت ہے۔ اور شہادت  
 رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم منانا کسی شریعت میں حرام نہیں ہے۔

۲۔ چودہ سو سال ہو گئے۔ کوئی سنی آج تک ایسی ایک آیت بھی پیش نہ کر سکا۔ جس  
 میں ماتم حسین کی حرمت مطابقت رکھتا یا امتزاج ہو۔ لہذا اب بھی چیلنج ہے کہ  
 کوئی ایک آیت جس میں لفظ ماتم حسین اور پھر امام حسین پر ماتم کے حرام ہونے

کا ذکر ہوتا پیش کر دو۔

۲۔ اگر ہماری کسی کتاب سے ان الفاظ میں حرمت دکھاؤ۔ کہ امام حسین کی شہادت پر ماتم کرنا حرام ہے۔ تو اس کے راوی امام کا ذکر ہونا چاہیئے۔ ورنہ امام عالی مقام کی منظومیت پر ہمارا ماتم کرنا انہیں کیوں دکھ دیتا ہے؟  
تو اس کے جواب میں ہم عرض کر سکتے ہیں کہ

**شہادت حسین اگر شہادت رسول کی فرع مانتے ہوتو**

**د رسول کا ماقم کیوں نہیں کرتے؟**

جیسا کہ شہر شخص جانتا ہے۔ کہ ہمارے درمیان اختلاف یہ ہے۔ کہ مرد و جہا تم (جس پر سینہ کو بی، زنجیر زنی اور بال نوچنا شامل ہیں) جائز ہے یا نہیں۔ یہاں یہ بحث نہیں۔ کہ یوم شہادت مثلنا درست ہے یا غلط۔ امام عالی مقام کی شہادت دراصل حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شہادت نفی۔ اس حد تک درست ہے۔ اور شہادت رسول ماننا کسی شریعت میں حرام نہ ہونا یہ بھی تسلیم ہے۔ لیکن یاد منانے سے سینہ کو بی اور زنجیر زنی، ثابت کرنا کس درجہ کی حماقت ہے۔ جو نجفی برت رہا ہے۔ ہم اہل سنت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت باسعادت پر ہزاروں لاکھوں جگہوں پر میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم کی محافل منعقد کرتے ہیں۔ امام عالی مقام کے ایام شہادت میں اسی طرح طرح جگہ جلسے اور محافل کا انعقاد ہوتا ہے۔ جن میں آپ کے فضائل و محاسن کا بیان ہوتا ہے۔ اور ظالموں کے ظلم کے تذکرے ہوتے ہیں۔ اس سے کس کو انکار ہے۔ لیکن سینہ کو بی وغیرہ تذکرہ شہادت کے درمیان کہاں اور کدھر سے آگیا۔؟

اسی ضمن میں ایک بات قابل ذکر یہ بھی ہے کہ جب شیعا اس بات کو تسلیم کرتے ہیں کہ امام عالی مقام کی شہادت اور اس کا تذکرہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شہادت اور تذکرہ کا نائب ہے۔ یا وہ اہل اور یہ اس کی فرست ہے۔ تو اہل کی شہادت یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ایام ولادت اور ایام انتقال پر ”مردہ ماتم“ کیوں منعقاد ہے؟ اصل کو چھوڑ کر فرس کے ساتھ یہ رد یہ اپنا ناخراش کی کوئی وجہ کوئی دلیل اور کوئی سبب تو ہونا چاہیے۔ اس کی وضاحت نمبنی اور اس کے ساتھیوں پر ہمارا فرض ہے۔

جواب دوم:

## (رد ماتم پر قرآن سے آیت)

نمبنی شیعی نے اس مقام پر بڑے پر فریب انداز میں لکھا ہے۔ کہ کوئی سنی آج تک ایک آیت بھی ماتم حسین کی حرمت پر پیش نہ کر سکا ہے۔ دیکھ کر کہے گا ہماری طرف سے جلیل القدر علماء ایسا نہیں۔ تو پھر تم ہی اس کے ثبوت کے لیے کوئی ایک آیت پیش کر دو۔ جس میں لفظ ماتم ہو۔ لفظ حسین ہو۔ اور حسین پر ماتم کرنے کی اجازت ہو۔ (رضی اللہ عنہ)

اس جملی جملہ الاسلام نے کاش صرف منطق کی ابتدائی کتب کا ہی اگر مطالعہ کیا ہوتا۔ یا ان میں بیان شدہ اصول یاد ہوتے۔ تو یہ انوکھا اور انہونام مطالبہ ہرگز نہ کرتا۔ جلد خبر یہ لکھتے موضوع و معمول کا ہونا ضروری ہوتا ہے۔ لہذا جب تک موضوع ہی موجود نہ ہو۔ تو معمول کو کس پر عمل کریں گے۔ اور کن اس کی خبر بنے گا۔ لہذا نمبنی شیعی کو چیلنج کیا جاتا ہے کہ پورے قرآن کریم میں موضوع (یعنی ماتم حسین رضی اللہ عنہ) دکھا دو۔ تو جہاں تم۔ نام حسین دکھاؤ گے۔ اس کے ساتھ میں وہ ماتم حسین کی حرمت، بھی دکھا دوں گا۔ لہذا جب لفظ حسین ہی سرے سے قرآن کریم میں نہیں۔ تو ان پر کیے گئے ماتم کی حرمت کا ثبوت طلب کرنا حماقت اور فریب نہیں تو اور کیا ہوگا۔

باقی رہی یہ بات کہ قرآن کریم میں کسی آیت سے ولایت کے کسی طریقے سے عیہ حرمت  
 تمنا نہیں ہے۔ تو اس سلسلہ میں گزارش ہے کہ اسے اہل تشیع! سینہ کوئی، زنجیر مارنا اور کپڑے  
 پھاڑنا وغیرہ افعال تمہارے ہاں کیا نام رکھتے ہیں۔ یعنی ان مجموعی افعال کو کس نام سے  
 یاد کیا جاتا ہے۔ کیا اس کو تمہارے ہاں تمہاری اصطلاح میں ”ماتم“ نہیں کہا جاتا ہے!  
 یقیناً اہل تشیع کی اصطلاح میں ”ماتم“ انہی افعال کا مجموعی نام ہے۔ اور اسی کے تعلق ان  
 کے ساتھ ہمارا اختلاف ہے۔ آئیے ذرا قرآن کریم میں عمومی ولایت کے اعتبار  
 سے دیکھیں کہ اس کے عدم جواز پر کوئی آیت دلالت کرتی ہے؟ قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ  
 کا ارشاد ہے۔ وَلَا يَعْصِيَنَّكَ فِي مَعْرُوفٍ الْخِ مَعْرُوفٌ بات میں اگر امور میں  
 تمہاری نافرمانی کریں۔ تو ان کی بیعت ہے۔ آیت مذکورہ کی تفسیر میں خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 سے منقول ہے۔ (جسے کتب اہل تشیع نے بھی ذکر کیا ہے۔)

### حیات القلوب

کھنی دلی بن ابراہیم بسند اے معتبر از مادی روایت کردہ اند کہ حضرت  
 رسول در روز فتح مکہ در مجلس نشست و بامرداں بیعت کرد تا وقت نماز ظهر شد و  
 نماز کرد۔ و باز بیعت گرفت تا وقت نماز عصر پس بعد از نماز نشست برائے  
 بیعت زنان و حق تعالیٰ ایں آیات را فرستاد۔ يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِذَا جَاءَكَ  
 الْمُؤْمِنَاتُ يُبَايِعْنَكَ عَلَى أَنْ لَا يُشْرِكْنَ بِاللَّهِ شَيْئًا  
 وَلَا يَسْرِقْنَ وَلَا يَفْتُلْنَ وَلَا دَهْنًا وَلَا يَأْتِينَ بِهَمَّاتٍ  
 يُفْتَدِينَ بِهِنَّ بَيْنَ أَيْدِيهِنَّ وَأَرْجُلِهِنَّ وَلَا يَعْصِيَنَّكَ  
 فِي مَعْرُوفٍ فَبَايَعَهُنَّ وَاسْتَخْفِرَ لَهُنَّ اللَّهُ إِنَّ اللَّهَ  
 عَفُورٌ رَحِيمٌ۔ یعنی اے پیغمبر بزرگوار ہر گاہ آئند بسوئے تو زنان ہن

کہ بیعت کنند یا تو براۓ شریک نگو و انہما بعد اجنبیہ و دزدی نکند و زنا نکند  
و نکشند اولاد خود را و فیما و رزق نہایتانیکہ افران کنند میان دست ہوا یا خود  
یعنی فرزند دیگر را بشوم ہر خود طہی نکند و نافرمانی تو نکند و ہر امر نیکی کہ با ایشان  
بفرمانی پس بیعت کن با ایشان و طلب آمرزش کن از براۓ ایشاں از خدا  
برستی کہ خدا آمر زندہ و مہربانست۔

چوں ای آیت حضرت برایشاں ..... و ام حکیم دختر عمارت بن  
ہشام کزن حکم مرہر پسر ابو جہل بود گفت یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انا کرام  
معر و فست کہ خدا گفت است کہ ما معصیت تو در آں نکینم حضرت فرمود کہ  
در مصیبت اے طہانچہ بر روئے خود مزید و روئے خود را مخراشید  
و روئے خود را مککید و گرجان خود را چاک مکیند و جامہ خود را سیاہ مکیند و اوایل  
مکیند پس برای شرطہا حضرت با ایشان بیعت کرد۔

احیاء القلوب جلد دوم ص ۸۲۱، ۸۲۲ باب  
چہل و سوم در بیان فتح مکہ مطبوعہ نوکشور طبع قدیم

ترجمہ:

یعنی اور علی بن ابراہیم نے بسندائے معتبرہ جناب امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ  
سے روایت کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فتح مکہ کے دن مسجد  
میں تشریف فرما تھے۔ ظہر کے وقت تک مردوں کی بیعت فرماتے رہے  
پھر نماز ظہر داک۔ اور اس کے بعد نماز عصر تک مردوں کی بیعت کا سلسلہ جاری  
رہا۔ نماز عصر کے بعد آپ عورتوں کی بیعت کے لیے تشریف فرما ہوئے  
اس وقت اللہ تعالیٰ نے یہ آیات نازل فرمائیں۔ یا ایہا النبی  
اذا جاءک المؤمنات الخ اے نبی محترم: جب آپ کے پاس

مومن عورتیں حاضر ہوں۔ اور ان شرائط پر پورا ترنے کا وعدہ کر کے آپ کی بیعت چاہیں۔ قرآن کو بیعت میں لے لیں۔ شرائط یہ ہیں کہ اللہ کے ساتھ کسی چیز کو شریک نہ ٹھہرائیں گی۔ چوری نہیں کریں گی، زنا نہیں کریں گی۔ اپنی اولاد کو قتل نہیں کریں گی اور نہ کوئی ایسا بہتان تراشیں گی جو انہوں نے اپنے ہاتھوں اور پاؤں کے درمیان بطور افتراء گھڑا ہوگا۔ یعنی کسی دوسرے کے بچے کو اپنے خاوند کے ساتھ نہیں ملائیں گی۔ اور آپ کی نیکی کے کام میں مخالفت نہیں کریں گی۔ بیعت کر لینے کے بعد ان کے لیے اللہ تعالیٰ سے مغفرت طلب کریں۔ یقیناً اللہ تعالیٰ بخشنے والا مہربان ہے۔

جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حاضر عورتوں کو یہ آیت پڑھ کر سنائی، تو ام حکیم و خستہ رمارث بن ہشام جو عکبہ بن ابی جہل کی بیوی تھی نے عرض کیا۔ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم! وہ مومن سی نیکی ہے۔ جو اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے ذکر فرمائی۔ اور میں اس کی نافرمانی سے منع کیا ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ وہ یہ ہے۔ کہ مصیبتوں کے وقت اپنے مونہوں پر ٹھانپے نہ مارو۔ اپنے چہروں کو مت خراشو۔ اپنے بالوں کو مت اکھیڑو، اپنے گریبان پاک مت کرو، اپنے کپڑوں کو سیاہ نہ کرو۔ اور اوپر ملامت نہ کرو۔ ان شرائط پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان عورتوں کی بیعت لے لی۔

فروع کافی:

عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ فِي قَوْلِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ  
وَلَا يَعْصِيَنَّكَ فِي مَعْرُوفٍ، قَالَ الْمَعْرُوفُ أَنْ لَا يَفْتَقَنَ

جَبِيْبًا وَلَا يَلْعَلُ مَنْ خَرَّ وَلَا يَدْعُوْنَ وَيَلَا يَتَخَلَّفُوْنَ  
 بُوْنَدَ قُبْرِ وَلَا يَسْقُوْنَ ثَوْبًا وَلَا يَنْشُرْنَ شَعْرًا  
 محمد بن يحيى عن سلمة بن الخطاب عن سليمان  
 بن سماعه الخزاز عن علي بن اسماعيل عن عمرو بن  
 ابي المقدام قال سَمِعْتُ اَبَا جَعْفَرٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ يَقُوْلُ  
 تَدْرُوْنَ مَا قَوْلُهُ تَعَالَى وَلَا يَعْصِيَنَّكَ فِي مَعْرُوْبٍ؟ قُلْتُ  
 لَا. قَالَ اِنَّ رَسُوْلَ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ  
 لِفَاطِمَةَ عَلَيْهَا السَّلَامُ اِذَا اَنَامَتْ فَلَا تُخَمِشِي عَلَيَّ وَجْهًا  
 وَلَا تُنْشِرِي عَلَيَّ شَعْرًا. وَلَا تُنَادِيْ بِاَكْوِيْلٍ وَلَا تَقِيْمِيْ  
 عَلَيَّ نَائِحَةً قَالَ هَذَا الْمَعْرُوْفُ الَّذِي قَالَ اللّٰهُ  
 عَزَّ وَجَلَّ.

(فروع کافی جلد پنجم کتاب النکاح ص ۵۲۷)  
 باب صفت مباحیة النبی صلی اللہ علیہ وسلم  
 مطبوعہ تہران طبع جدید)

ترجمہ:

ایک شخص نے امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے ولا یعصینک فی معروف  
 کے متعلق پوچھا۔ تو آپ نے جواب فرمایا معروف یہ ہے۔ کہ عورتیں گریبان نہ  
 پھاڑیں، رخسار نہ پیش، واویلا نہ کریں۔ اور قبر کے نزدیک غیر شرعی بات نہ  
 کریں۔ اور نہ ہی اپنے کپڑے سیاہ کریں۔ اور بال بکھیرے رکھیں  
 (یعنی یہ سب کچھ بوقت مصیبت نہ کریں) عمرو بن ابی المقدام کہتا ہے۔  
 کہ میں نے امام ابو جعفر علیہ السلام سے سنا۔ انہوں نے فرمایا۔ کیا تم

جانتے ہو کہ اللہ تعالیٰ کے اس قول ”ولا یعصینک فی معروف“ کا کیا مطلب ہے۔؟ میں نے عرض کیا۔ نہیں فرمانے لگے۔ ایک مرتبہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے سیدہ فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا کو فرمایا۔ دیکھو بیٹی! جب میرا انتقال ہو جائے۔ تو مجھ پر (ازروے غم) چہرہ نہ زخمی کرنا، اور نہ ہی سر کے بال بکھیر کر مجھ پر غم کا اظہار کرنا، اور واویلا بھی نہ کرنا اور نہ ہی نوہ کرنے والیاں بلانا۔ (تا کہ وہ مل کر نوہ کریں) پھر فرمایا۔ یہی وہ معروف ہے۔ جس کا اللہ تعالیٰ نے ”ولا یعصینک فی معروف“ میں تذکرہ فرمایا۔

## مفسر کریم:

نبی نے بڑے اعتماد اور دعویٰ کے ساتھ تحریر کیا تھا۔ کہ قرآن کریم میں مطابقتی تفسیری یا التزامی دلالت کے کسی طریقہ پر بھی ماتم کی حرمت آج تک کوئی شئی نہیں دکھا سکا ہم نے اس ضمن میں ”ولا یعصینک فی معروف“ قرآنی آیت کے جملہ کے تحت اپنی نہیں ان کے ائمہ کی تفسیر پیش کی۔ ائمہ اہل بیت میں سے امام باقر اور امام جعفر صادق رضی اللہ عنہما دونوں نے اس آیت کے حصہ سے جو تفسیر سمجھی۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ان تک پہنچی۔ وہ یہی کہ بوقت غم کسی کے انتقال پر (گریبان چاک کرنا، منہ پر طمانچہ مارنا۔ واویلا کرنا اور نوہ کرنا ایسے افعال ہیں۔ جن کا ارتکاب دراصل رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی معروف میں نافرمانی کرنا ہے۔ کیا مرد جب ماتم اس کے علاوہ کوئی اور شے ہے؟ اگر انہی بکوان سے ناہم امور قبیحہ پر مشتمل ہے۔ تو پھر ان کی حرمت قرآن کریم میں موجود ہے مطابقتی، تفسیری یا التزامی کسی طور پر اس کا احتمال نہ ہوتا۔ تو سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم اس آیت کے ضمن میں ان امور کا تذکرہ کیوں فرما رہے ہیں۔ ام حکیم کے سوال اور اس کے



جواب میں آپ کا یہ امواد ارشاد فرمانا اس بات کی واضح دلیل ہے۔ کہ آیت کریمہ میں ان افعال کی حرمت موجود ہے۔ سوال کرنے والی بھی اسی آیت کے متعلق وضاحت طلب کر رہی ہیں۔ اور جواب میں اسی آیت کے متعلق حضور صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد فرما رہے ہیں۔

اسی طرح امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے بھی اس آیت کی تفسیر میں وہی کچھ ارشاد فرمایا۔ جو رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ام حکیم کے جواب میں ارشاد فرمایا تھا۔ پھر امام باقر رضی اللہ عنہ نے از خود اس کی تفسیر میں رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا قول شریف نقل کیا۔ جو آپ نے اپنی بیٹی سیدہ فاطمہ زہرا رضی اللہ عنہا سے فرمایا تھا۔ خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے افعال مذکورہ سمجھے، امام باقر نے حضور سے انہی افعال کی روایت کی اور امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے وہی تفسیر فرمائی۔ تو اب اگر نبی کو قرآن کریم میں اتم کی حرمت نظر نہ آئی یا بقول اس کے کسی نے آج تک نہ دیکھی تو یہ دونوں مذاہب ختم ہو گئے۔ لہذا اگر اس کے برادری والے حق کی تلاش پہنچتے ہیں۔ تو حق آگیا۔ اور باطل و فراڈ بھاگ گیا۔

اس سے نبی کی اس عبارت کی تردید بھی ہو گئی۔ کہ قرآن کریم یا احادیث اہل تشیع میں کوئی ایک ثبوت دکھا دو۔ جس میں نام حسین، حرمت ماتم اور امام حسین پر ماتم کو احرام لکھا ہو تفصیل اس کی یہ ہے۔ کہ قرآن کریم کے احکامات کسی ایک فرد کے لیے مخصوص نہیں ہوتے (ما سوائے چند احکامات کے) بلکہ اس میں قیامت تک کے لیے انسانوں کے لیے ہدایت ہے۔ لہذا اس جامعیت کے پیش نظر احکامات کو مطلقاً ذکر کیا گیا۔ یا عام انداز اختیار کیا گیا۔ پھر وہ جس پر منطبق ہو۔ اُسی پر وہ حکم صادر ہو گا۔ چوری کی سزا ماتم کاٹنے میں۔ زنا کی سزا رجم یا سوکھنے میں۔ بقول نبی کوئی چور اور زانی کہہ سکتا ہے۔ کہ قرآن کریم میں میرا نام بتاؤ۔ کہاں ہے۔ میرا نام اور پھر اس کے ساتھ ماتم کاٹنے یا کوڑوں کی سزا کہاں ہے؟ تو کیا اس طرح وہ سزا سے بچ جائے گا۔ قطعاً نہیں۔ یا یزید کے چاہنے والے کہتے ہیں۔ تم یزید پر لعنت بھیجتے ہو۔ بتلاؤ قرآن کریم میں یزید کا کہیں نام اور پھر اس پر لعنت کی اجازت نہ کر رہے؟

قانون یہ ہے۔ کہ کسی حکم عام کو خاص کرنے کے لیے اس کے مخصوص کی دلیل ضرور ہونی چاہیئے۔ ہر مرنے والے پر گریبان چاک کرنا، واویلا کرنا، کپڑے پھاڑنا، سینہ کو بی کرنا وغیرہ افعال از روئے آیت "ولا یعصینک فی معروفہ" حرام ہیں۔ تم اگر ان افعال کو عام عالمی مقام کے لیے جائز سمجھتے ہو۔ تو اس عام حکم کے تحت انہیں داخل نہیں سمجھا گیا۔ لہذا کوئی دلیل اور تخصیص کی وجہ پیش کرنا تمہارا کام ہے۔ یعنی یہ ثابت کیا جائے کہ اس عامی مقام کی شہادت کے غم میں سینہ کو بی وغیرہ افعال خود حضور نے یا اہل بیت کسی "اس" نے ان کی مراعت کی ہو۔ کہ یہ اس آیت کے عموم سے خارج ہیں۔ اگر کوئی ایک حوالہ پیش کر دو۔ تو میں ہزار روپے نقد انعام ملیں گے۔

غلام کلام یہ ہے کہ نبی نے اپنی جہالت اور بے وقوفی سے جاہل لوگوں کو بے وقوف بنا کر اپنا مقصد ثابت کرنے کی کوشش کی۔ لیکن اہل علم اس کے اس محرو فریب اور دھوکہ دہی سے بخوبی آشنا ہیں۔ اور ہم نے اس کی فریب کاری اور دھوکہ دہی کو طشت از بام کر دیا ہے۔ امید ہے کہ قارئین کرام بھی نبی کی اس مکاری و ہوشیاری سے مطلع ہو چکے ہوں گے۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

## دعا بازی نمبر ۲۶

ما تم اور صحابہ:

ثانیاً عرض یہ ہے کہ ہم کتب اربعہ یا کوئی اور کتاب اہل تشیع کی، اس کی ہر ہر حدیث کو جمع نہیں سمجھتے۔ بلکہ ہر ہر حدیث کو علم رجال کی روشنی میں پرکھتے ہیں۔ اس حدیث کے راوی دیکھتے ہیں، صحت، سند روایات کے بعد اس حدیث کی دلالت دیکھتے ہیں۔ اس کا منطوق اور مفہوم دیکھتے ہیں۔ کہ یہ عام ہے یا خاص، مطلق ہے یا مقید، مجمل ہے یا مبہین اور پھر دیکھتے ہیں۔ کہ اس کا کوئی معارض تو نہیں اگر معارض ہو تو تعادلی اور تراجم کے باہر اس کو لے جاتے ہیں۔ حدیث کئی مراحل کے گزرنے کے بعد قابل عمل ہوتی ہے۔

پہلے تو تموات کا حال از روئے سند دیکھ لیجئے۔ فروع کافی کی وہ روایات کہ جس میں جزع کا معنی بتایا گیا ہے۔ اور اس کے الفاظ کی نسبت امام کی طرف ہے۔ یہ نسبت ثابت نہیں۔ کیونکہ اس کا راوی ہل ابن زیاد ہے۔ اور وہ ضعیف ہے۔ شیعہ مذہب کی کتب رجال دیکھ لیں۔ غصاں والی وہ روایت جس میں ران پٹنے کا ذکر ہے اس کا راوی بحر بن عبد اللہ واقعی ہے۔ اسی روایت کا راوی فروع کافی میں ہل بن زیاد ہے۔ جو ضعیف ہے۔ فروع کافی کی وہ روایت جس میں گریہ کا ذکر ہے اس کا راوی جراح ماٹنی ہے جو مجہول ہے۔ برہان والی روایت کا راوی سلم بن خطاب ہے۔ جو ضعیف ہے۔ فروع کافی کی وہ روایت جس میں ران کا ذکر ہے اس کا راوی سکونی ہے۔ جو ضعیف ہے۔

غلامیہ ہے کہ ضعیف روایات کے سہارے امام مظلوم کا ماتم بند نہیں ہو سکتا۔ اور اس طرح اس کی حرمت ثابت نہیں ہو سکتی۔ اگر شیعہ مجتہدین کے نزدیک کوئی صحیح السند روایت آپ کو مل سکے۔ تو وہ پیش کریں۔ ورنہ خدمتِ دین کے اور بہت سے مولود میں خواہ مخواہ ماتم مظلوم کی حرمت ثابت کرنے کی سعی لامحالہ سے باز رہیں۔

(راخوذا ز رسالہ ماتم اور صحابہ ص ۹۳، ۹۴)

جواب ہے:

نجفی کے بیان کے مطابق کسی حدیث و روایت کی تصدیق و تکذیب بعض شرائط پر منحصر ہے۔ اس سے کس کو الٹا کر ہے۔ میرا خیال ہے۔ پوری کتاب میں صرف یہ ایک بات عالمانہ کہی گئی۔ اور درست کہی گئی۔ رہا یہ معاملہ کہ فرد کا کافی وغیرہ کتب اہل تشیع سے حرمت جزیع اور مروجہ ماتم وغیرہ کے حرام ہونے کی روایات جن کے راوی اہل ابن زیاد عبداللہ واقفی، جراح مدائنی، سلمہ بن خطاب اور کوئی ضعیف راوی ہیں۔ لہذا ان کی روایات قابل استدلال و حجت نہیں۔ اس سے نجفی ناظرین کو یہ باور کرنا چاہتا ہے۔ کہ سنی علماء ہمارے خلاف ہماری کتب سے ایسی احادیث و روایات کا سہارا لیتے ہیں جو ضعیف راویوں سے مروی ہیں۔ اس کے برعکس ان اہل سنت کے پاس کوئی صحیح مرفوع اور مند روایت نہیں جو ان امور کی حرمت پر دلالت کرے۔ اس مقام پر گزارش ہے۔ کہ جن راویوں کے نام لے کر انہیں ضعیف کہا گیا انہی کے متعلق اہل تشیع کی کتب فن رجال سے ہم ثابت کرتے ہیں۔ کہ یہ راوی ضعیف نہیں ہیں۔ بلکہ انہیں ضعیف بنا دیا گیا۔ اور وہ لمبی اس لیے کہ اس حربے اور فریب کے علاوہ اپنی جان چھوڑانے کا نجفی کے پاس کوئی راستہ نہ تھا۔ دل تقام کر ان راویوں کے بارے میں اپنی کتب سے حوالہ جات دیکھیں۔



## حرمتِ بزرع والی روایت کا راوی سہل بن زیاد ثقة ہے۔

### تنقیح المقال:

سہل بن زیاد المدنی الرازی البرسعی.....  
إِنَّهُ ثَقَّةٌ وَهُوَ الَّذِي سَمِعْتَهُ مِنَ الشَّيْخِ فِي بَابِ  
أَسْعَابِ الْهَادِيٍّ مِنْ رِجَالِهِ الْمُتَأَخِّرِينَ الْفَهْرَسْتِ  
تَصْنِيفًا وَكَأَنَّهُ فِي بَدْءِ أَمْرِهِ كَانَ يَذْهَبُ مَذْهَبَ  
الْمُشْهَرِّقَتَرَبَّاتٍ لَهُ وَثَاقَتُهُ وَتَبِعَهُ فِي ذَلِكَ جَمْعٌ  
فَقِيٌّ مُرْضِعٌ مِنَ التَّحْرِيرِ مَا لَقِظَهُ وَقَدْ عَرَفْتُ  
حَالَ سَهْلِ بْنِ زِيَادٍ وَإِنَّ الْأَقْوَى تَوْثِيقُهُ وَفِي  
مَوْضِعٍ آخَرَ مِنْهُ وَالْحَدِيثُ صَحِيحٌ وَإِنْ ضَعُفَ  
بَعْضُهُمْ سَهْلُ بْنُ زِيَادٍ۔

رتنقیح المقال مصنفہ علامہ مامقانی

جلد دوم ص ۵۷، باب سہل من الجواب السبع

مطبوعہ تلہران طبع جدید

ترجمہ:

ابوسعید سہل بن زیاد مدنی رازی..... ثقة ہے۔ یہ وہی راوی ہے کہ  
جس کے متعلق میں نے شیخ طوسی کی کتاب ”رجال“ جو شیخ کی کتاب  
”فہرست“ کے بعد کی تصنیف ہے۔ میں پڑھا ہے۔ گویا کہ وہ شیخ

شروع میں اہل بن زیاد کے بارے میں مذہب مشہور (ضعیف راوی ہونا)  
رکھتا تھا۔ پھر جب شیخ کو اس بات کی تحقیق ہو گئی کہ اہل بن زیاد ثقہ راوی  
ہے۔ اس مسئلہ میں ایک جماعت نے شیخ کی اتباع کی کتاب "التحریر"  
میں مذکور ہے۔ کہ ترمذی اہل بن زیاد کا حال معلوم کر لیا۔ وہ ثقہ راوی ہے۔  
ایک اور مقام پر تحریر ہے۔ کہ اس کی روایت صحیح ہے۔ اگرچہ بعض نے  
اہل بن زیاد کو ضعیف کہا ہے۔

گریہ کی حرمت کا راوی "جراح مدائنی" ثقہ ہے

تنقیح المقال:

جراح المدائنی..... وَيُنَافِيهِ فَقَدْ الْوَحِيدُ  
عَنْهُ عَدَّةٌ فِي الْمَدِّ وَحِينَ قُلْتُ وَلَعَلَّهُ فِي  
غَيْرِ الْوَحِيدِ قَالَ الْوَحِيدُ وَلَعَلَّهُ يَعْنِي  
عَدَّةً مَدِّ وَحَا لَا تَلِلُ لِلضُّدِّ وَفِي طَرِيقًا إِلَيْهِ  
وَلَعَلَّهُ كَثِيرُ الزَّوَايِدِ وَأَيَّاتِهِ مَتَعَلِّقَاتٌ  
بِالْقَبُولِ وَكِبَوتِهِ قَوْلُ النَّجَاشِيِّ وَبِهِ عَنْهُ  
جَمَاعَةٌ مِنْهُمْ النَّضْرِيُّ سَوِيدٌ اسْتَلْهُ - وَقَالَ  
بَعْضُهُمْ إِنَّ رِوَايَةَ النَّضْرِ وَمَنْ مِثْلَهُ مَعْنٌ قِيلَ  
فِي حَقِّهِ صَحِيحٌ الْحَدِيثُ مِنْ أَمَارَاتِ الْوِثَاقَةِ  
وَأَقُولُ إِنَّ عَدِيدَ آيَاتِ الرَّجُلِ مِنَ الْحَسَنِ غَيْرُ

بَعِيدٍ لِأَنَّهُ عَدَمٌ تَعَرَّضَ النَّجَاشِيُّ لِمَذْهَبِهِ يَكْشِفُ عَنْ كَوْنِهِ إِمَامِيًّا كَمَا أَوْضَحْنَاهُ فِي مُقَدِّمَاتِ الْكِتَابِ وَمَجْمُوعُ مَا ذَكَرْنَا يَكْفِي فِي إِدْرَاجِهِ فِي الْحِصَانِ فَتَدَبَّرْ جَيِّدًا أَوْ قَدْ ثَقُلَ فِي جَمَاعِ الرُّوَاةِ وَآيَةُ الْقَاسِرِ بَيْنَ مُسْلِمَيْنِ عِنْدَهُ.

(تنقیح المقال جلد اول ص ۴۹ باب الیوم)

(مطبوعہ قلمران طبع جدید)

ترجمہ:

جراح المداہنی ..... اور اس (جو کچھ وجیزہ کتاب میں جراح مداہنی کا ضمیمہ ہونا لکھا ہے) کے منافی ہے۔ نقل کرنا وحید کا صاحب وجیزہ سے جراح مداہنی کا ممدوحین میں شمار کرنا۔ میں (عبداللہ ماتقانی) کہتا ہوں۔ شاملہ وحید نے صاحب وجیزہ سے وجیزہ کتاب کے علاوہ کسی اور کتاب سے اس کا ممدوح ہونا نقل کیا ہو۔ وحید نے کہا۔ اور شاملہ اس کا اس کو ممدوح قرار دینا اس لیے ہے کہ شیخ مدوق کا ایک طریقہ (روایت کا) اس (مداہنی) کی طرف ملتا ہے۔ شاملہ اس لیے کہ وہ کثیر الروایات ہے۔ اور اس کی روایات قابل قبول ہیں۔ اور اس کی تائید کرتا ہے نجاشی کا قول کہ اس (جراح) سے ایک جماعت روایت کرتی ہے۔ جن میں سے نفر بن حمید بھی ہے۔ اتنی بعض نے کہا کہ نفر اور اس جیسے راویوں کا کہ جن کو صحیح الحدیث قرار دیا گیا ہے۔ جراح سے روایت کرنا۔ جراح کی ثقاہت کی علامت ہے۔ اور میں کہتا ہوں۔ کہ اس (جراح) آدمی کی روایات کو حسان (حسن حدیث کی جمع) شمار کرنا بعید نہیں۔ کیونکہ نجاشی کا اس کے مذہب کا پیچھا کرنا

اس کے امامی ہونے کا انکشاف کرتا ہے۔ جیسا کہ ہم نے کتاب کے مقدمہ میں واضح کیا ہے۔ اور جو کچھ ہم نے ذکر کیا ہے۔ یہ اس کی حدیث کو حسن قدر دینے کے لیے کافی ہے۔ اس میں غور کرو۔ اور جامع الرواۃ میں قاسم بن سلیمان کی جراح سے روایت منقول ہے۔

## ران پیٹنے کی حرمت و الاراویٰ اسماعیل بن ابی زیاد سکونی ثقہ ہے

### تنقیح المقال:

اسماعیل بن ابی زیاد السکونی الشعمری۔۔۔۔۔  
رُبَمَا يَكْتُمُ عَنْ كَوْنِهِ إِمَامًا شَدِيدَ التَّقِيَّةِ لَا  
شَتَاهَ لَهُ بَيْنَ الْعَامَّةِ وَاجْتِلَاطِهِ بِهِمْ وَكَوْنِهِ  
مِنْ قَضَائِهِمْ وَإِذَا انْضَمَّ إِلَى ذَلِكَ كَثْرَةُ رَوَايَاتِهِ وَكَوْنُهَا  
مُتَلَقَّةً بِالْقَبُولِ عَنْهُ عِنْدَ الْفَعُولِ بَلْ رُبَمَا يَرِجَحُوا  
نَهَا عَلَى رَوَايَاتِ الْأَجَلَةِ الْمَدْوُولِ بِمَا فِي بَابِ التَّيَمُّمِ  
فِي طَلَبِ فَاقِدِ الْمَاءِ غُلُوءَ سَهْمٍ أَوْ سَهْمَيْنِ وَكَذَلِكَ انْضَمَّ  
إِلَى ذَلِكَ صَلَاحُ رَوَايَاتِهِ عَنْهُ فِي جَمِيعِ الْأَبْوَابِ  
وَكَانَ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَا يَتَّقِي عَنْهُ وَكَانَ يَرَوِي عَنْهُ  
جُلَّ مَا يُخَافُ الْعَامَّةَ حَصَلَ الْقَنُ بِكَوْنِهِ إِمَامًا  
وَرُبَمَا يَسْتَشِيرُهُ بِكَوْنِهِ إِمَامًا يَمُوتُ فِي الْعِلَالِ عَنْ أَبِيهِ



عَنْ عَلِيِّ بْنِ إِبْرَاهِيمَ عَنْ أَبِيهِ عَنِ التَّوْفَلِيِّ عَنِ الشَّكُوفِيِّ  
عَنْ أَبِي عُبَيْدٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ السَّلَامُ قَالَ مَنْ تَعَزَّى  
فِي التَّوَضُّعِ كَانَ كَمَا قَضَاهُ بِالشَّامِ الْمُعَجَّبَةِ أَوِ الْقَادِ  
الْمُبْمَلَةِ فَإِنَّ خُطَابَةَ إِيَّاهُ بِمِثْلِ ذَلِكَ بِمَا يَشْعُرُ  
بِكُونِهِ مِنْ أَمَلِ الْإِمَامَةِ فَتَأَمَّلْ وَثَانِيًا بِأَنَّهُ لَوْ  
سُئِلَ كَوْنُهُ عَامِيًّا فَتَدَّ إِدْعَى الشَّيْخِ فِي الْعِدَّةِ  
وَعَبْرَتِهَا أَجْمَاعُ الشَّيْخَةِ عَلَى الْعَمَلِ بِرِوَايَاتِهِ  
وَعَنِ الْمُحَقِّقِ فِي الْمَسَائِلِ الْعَزِيزَةِ أَنَّهُ كَرَّحَ يَشَأُ  
عَنِ الشَّكُوفِيِّ فِي أَنَّ الْمَاءَ يُطَهَّرُ وَكَرَّحَ أَفْهَمَ مَرَّحًا  
بِأَنَّهُ عَائِيٌّ وَأَجَابَ بِأَنَّهُ وَإِنْ كَانَ كَذَا لَكَ فَلَسَوْ مِنْ  
ثِقَاتِ الرُّوَاةِ وَقِيلَ عَنِ الشَّيْخِ فِي مَوَاضِعَ مِنْ كُتُبِهِ  
أَنَّ الْإِمَامِيَّةَ مُجْمَعَةٌ عَلَى الْعَمَلِ بِرِوَايَتِهِ وَرِوَايَةِ  
عَمَارٍ وَمَنْ مَاتَ لَهَا مِنَ الثِّقَاتِ وَلَمْ يَقْدَحْ بِالْمَذْهَبِ  
فِي الرِّوَايَةِ مَعَ إِشْنِهَا مَا وَكُتِبَ جَمَاعَتَنَا مُتَزَةً  
مِنَ الْفَتَاوَى الْمُسْتَنْدَةِ إِلَى نَقْلِهِ فَلَسَتْ كُنْ  
هَذِهِ كَذَا لَكَ -

(تنقیح المقال جلد اول ص ۱۲۷، ۱۲۸، باب

اسماعیل من ابواب الهمزة - مطبوعہ

تلہران طبع جدید)

ترجمہ:

اسماعیل بن ابی زریا و سکونی شہری..... بعض دفعہ اس کے امامی

اللہ شدید تفتیح ہونے کا ثبوت ملتا ہے۔ اس کے اہل سنت میں مشہور ہونے اور ان سے میل جول رکھنے اور ان کا قاضی ہونے کی وجہ سے اور جب اس کے ساتھ اور اس کی کثرت روایات اور جید لوگوں کے نزدیک قابل قبول ہونے کو ملایا جائے۔ بلکہ بعض اوقات وہ اس کی روایات کو افضل اور عادل راویان کی روایت پر ترجیح دیتے ہیں جیسا کہ ایک تیر یا دو تیر پھینکنے کے فاصلے سے پانی نہ پانے والے کے لیے تیمم کے باب میں اس کی روایات ہیں۔ اور اسی طرح اسی کے ساتھ ملایا گیا ہے۔ تمام مسائل میں اس کی روایات کو نقل کرنے کو۔ اور امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ اس کے سامنے حدیث بیان کرنے سے پرہیز کرتے تھے۔ اور اس سے بہت سی ایسی روایات مروی ہیں جو اہل سنت کے مخالف ہیں۔ لہذا اس کے متعلق غالب گمان امامی ہونے کا ہی ہے۔ اور بعض اوقات اس کے امامی ہونے پر استہساں کیا جاتا ہے۔ جو بوجہ ان روایات کے جو کتاب ”العلل“ میں مصنف کے باپ سے وہ علی بن ابراہیم سے وہ اپنے باپ سے وہ زوفلی سے وہ سکونی سے وہ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے ہیں۔ کہ فرمایا امام موصوف نے کہ میں نے وضو میں زیادتی کی وہ وضو توڑنے والا یا اس میں کمی کرنے والا ہے۔ پس بے شک امام کا سکونی کو خطاب فرمانا اس قسم کی عادیث میں بعض اوقات اس کے امامی ہونے کو ظاہر کرتا ہے۔ پس غور کر۔ دوسرا یہ کہ اگر اس (سکونی) کا امامی (غیر شیعہ) ہونا تسلیم کر لیا جائے۔ تو شیخ نے ”العدة وخیرہ“ میں اس کی روایات پر عمل کرنے کے متعلق شیوخ کا اجماع ذکر کیا ہے۔ کتاب ”الماتل العزیز“ میں محقق سے نقل

کاس مختص نے سکنی سے ایک حدیث نقل کی ہے اس بارے میں کاپانی طاہرہ  
مطہر ہوتا ہے۔ اور مختص نے ذکر کیا کہ لوگوں نے تصریح کی ہے کہ وہ حامی ہے  
اور اس کا جواب دیا ہے کہ اگرچہ وہ ایسے ہی ہو لیکن پھر بھی وہ ثقہ راویوں  
میں سے ہے۔ شیخ سے اس کی کتاب کے متعدد مقامات پر منقول ہے۔  
کہ فرقہ امامیہ سکنی اور عماد اور ان کی مثل راویوں کی روایات پر عمل کرنے  
میں متفق ہیں۔ اللہ مشہور حدیث کے روایت کرنے کے لیے نہ سب کا کوئی  
محافظ نہیں کیا جاتا۔ اور ہماری جماعت (مشید) کی کتاب میں اس سکنی کی روایت  
منقول سے فتاویٰ سے بھری پڑی ہیں۔ تو یہی اسی طرح ہے۔ دینی سکنی  
امامی شیوخ ہے

برہان والی روایت کا راوی ”سلمیٰ بن الخطاب“  
تفہیم

### تنقیح المقالہ

بِكَ مَوْلَى الْوَحِيدِ مَالٍ إِلَى إِصْلَاحِ حَالِ الرَّجُلِ  
فَقَالَ إِنَّ التَّضْعِيفَ مَا خُوذَ مِنَ النَّجَاشِيِّ وَمَتَرَفٍ  
الْفَائِدَةِ الْإِشَارَةِ إِلَى أَنَّهُ لَا يَدُلُّ عَلَى الْفَلَاحِ فِي نَذِيرِ  
الرَّأَوِي رَأَى صُغْتِ تَضْعِيفِ ابْنِ الْغَضَائِرِيِّ وَنَافِيكَ  
لِجَلَالَةِ بَدْوٍ وَثَاقَةٍ وَأَوْ يَكُلُّ هَذَا لِأَجَلَةِ الْمَذْكُورَةِ  
فَمَا وَغَيْرُ مَرَسِيْمًا وَمِنْ الْفَقِيهَيْنِ وَمِنْ مَشَائِخِمْ وَ  
أَعَاطِيهِمْ وَفِيهِمْ ابْنُ الْوَلِيدِ وَآيْضًا يَدْرِي عَنْهُ  
مُعَمَّدُ بْنُ أَحْمَدَ بْنِ يَعْنِي وَلَكِنَّ سَتْنِ رَوَايَتَهُ

وَأَيْمَنَّا هُوَ كَثِيرُ الْمَرَّةِ وَأَيُّهُ صَاحِبُ الْكِتَابِ إِلَى غَيْرِ ذَلِكَ  
وَمَتَاهُ وَفِيهِ .

در تفتیح المقال جلد دوم ص ۴۹ باب سلسلی من  
اجواب المسئین مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ:

لیکن مولیٰ وحید سلسلی بن الخطاب کی اصلاح کی طرف مائل ہے پس اس نے  
کہا کہ سلسلی ابن الخطاب کو ضعیف کہنا نجاشی سے لیا گیا ہے اور قائمہ میں  
اشارہ گزر چکا ہے کہ نجاشی کا اس کو ضعیف کہنا خود قول ضعیف ہے ۔  
وہ بھی محض رائے میں ۔ اور یہ بھی گزر چکا ہے کہ ابن غضاروی کا سلسلی بن  
الخطاب کو ضعیف کہنا خود قول ضعیف ہے ۔ تمہارے لیے اس کے  
ثبوت ہونے کی دلیل یہی کافی ہے کہ اس سے بڑے بڑے دلیل القدر  
اور عظیم علماء نے روایت کی ہے ۔ علاوہ ازیں بالخصوص علمائے قمیین  
ان کے مشائخ اور دیگر مقتدر علماء اور قاضی کراہین ولید نے بھی اس سے  
روایت کی ہے ۔ محمد بن یحییٰ اس سے روایت کرتا ہے لیکن اس کی  
روایت کے دوران کہیں بھی استثناء نہیں کرتا یعنی اس کی تمام روایات کو ذکر  
کرتا ہے اور اس کے ثبوت ہونے کی یہ دلیل بھی مضبوط ہے کہ وہ کثیر الروایات  
ہے ۔ بہت سی کتابوں کا مصنف ہے ۔ اور کئی دوسری صفات سے  
موصوف ہے ۔

لمحدہ فکریہ:

نہجی شیعہ کو فروغ کافی، خصال اور رہبان وغیرہ کتب اہل تشیع میں مذکور  
موجود روایات ۔ ذکر جن میں سینہ کو بی، بال نوچنا، ران پٹینا وغیرہ حرام کہے گئے ہیں)

سے ہر مسلک شیوہ پرندہ پرستی تھی۔ اس سے بچ بچنے کا اور کوئی بہانہ ہاتھ نہ آیا۔ تو ان روایتوں میں سے کسی ایک راوی کو ضعیف کہہ کر گویا غلامی کرانی چاہی۔ اور صاف صاف لکھ دیا کہ یہ روایات اگرچہ مذکورہ مضمون اور مذکورہ کتب میں موجود ہیں۔ لیکن بوجہ ضعف راوی قابل استناد نہیں۔

مسئلہ شیعہ کی فن رجال پر مستند اور معتبر کتاب تنقیح المقال سے ہم نے ان راویوں کے متعلق حوالہ جات درج کر دیئے ہیں۔ اور ساتھ ہی ان کا ترجمہ پیش کر دیا ہے۔ جس کو ضعیف کہا گیا۔ وہ قوی اور ثقہ نکلا۔ جس کو مجہول کہا گیا وہ جانا پہچانا راوی ہے۔ اور جن لوگوں نے انہیں ضعیف کہا ان کا فرد یہ کہنا ناقابل اعتبار ہے۔ یہ سب راوی ثقہ اور پکے امامی شیعہ تھے علامہ مقانی نے ان کی ثقاہت کے ثبوت کے لیے کئی ایک طریقے ذکر کیے۔ تاکہ ان مختلف طریقوں سے ان لوگوں کے قول کی تردید ہو جائے۔ جو ان کے ضعف کے قائل ہیں۔ نجفی کی تنقیح المقال کی عبارات دیکھ کر شرم کے مارے رنگت اڑ جاتی ہے۔ تھی۔ لیکن کس قدر ڈھٹائی سے اپنے بیگانوں کو دھوکہ اور فریب دینے کی کوشش کی گئی۔ معلوم ہوتا ہے۔ کہ یہ نجفی نہ اپنوں کا خیر خواہ ہے۔ اور نہ ہی غیروں کا۔ بلکہ صرف اور صرف دھوکہ اور فریب کا احیا کرنے کے درپے ہے۔ ہو سکتا ہے کہ اہل تشیعہ کو اس کی چلنی چھڑی باتوں پر اعتبار آجائے۔ لیکن جب حقیقت سامنے آتی ہوگی۔ تو اس کا مذہب قائم کر سکتے ہوں گے۔ واہ ”حجۃ الاسلام“ ذرا پڑوں کی ذہنیوں کی کسی کا عزت نہ بچنے دی۔ لیکن کیا ہوا۔ اپنی دنیا و آخرت برباد کر لی۔ اور منہ کالا لے کر قبر میں رو پوش ہو گیا۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

نوٹ:

”اتم اور صحابہ“ کے صفحہ ۹۵ تا ۹۶ پر نجفی نے مروجہ اتم اور عزاداری کے ثبوت میں قرآن کو کم کی یہ آیت ذکر کی ہے۔ لایحب اللہ الجہر بالسوء من القول الا من ظلم۔ چونکہ بعینہ یہ استدلال ”فتوحات شیعہ“ میں اسماعیل شیبی گجروی کا بھی مذکور تھا، اور اس کا جواب اور اس کی تردید بالتفصیل ہو چکی ہے۔ لہذا اس کو چھوڑ دیا گیا ہے

## دغا بازی نمبر ۲

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ام سلمیٰ رضی اللہ عنہا کو مجلس اتم

میں بھیجا

ما اتم اور صحابہ: ام المؤمنین بی بی ام سلمیٰ کو نبی کریم کی طرف اتم کی اجازت۔  
المعجم الصغير للطبرانی:

عَنْ أُمِّ سَلَمَةَ زَوْجِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ  
أَنَّهَا قَالَتْ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّ نِسَاءَ بَنِي مَخْزُومٍ قَدْ  
أَقَمْنَ مَا أَقَمَهُنَّ عَلَى الرَّكِيذِ بْنِ أَبِي الرَّكِيذِ مَخْبُورَةً  
كَأَنَّهُنَّ لَمَّا فَخَّالَتْ وَهِيَ تَبْكِي - أَبْكِي التَّوَلِيدَ بْنَ الرَّكِيذِ  
بُنْ مَخْبُورَةً - أَبْكِي الرَّكِيذَ بْنَ الرَّكِيذِ أَخَا الْعَشِيرَةِ -  
(اہل سنت کی معتبر کتاب المعجم الصغير للطبرانی ص ۲۰۶)

ترجمہ:

ایک روز ام سلمہ نے نبی پاک کی خدمت میں عرض کیا کہ یا نبی اللہ ولید بن

منیزہ کا بنی مخزوم کی عورتوں نے ماتم کیا ہے۔ (۱) اور میں جناب سے اس  
ماتم میں شرکت کی اجازت چاہتی ہوں؛ پس جناب نے ان کو اجازت دی۔  
ام سلمہ! میں اور دوستے ہم نے اس شعر کے ساتھ ماتم کیا۔ ابھی الولید  
بن الولید بن مغیرہ... ابھی الولید خالعثیرہ

قارئین! آپ نے غور فرمایا کہ ام المومنین نے نبی پاک کو ماتم چاہنے کی خبر دی  
اور ماتم میں شریک ہونے کی اجازت بھی چاہی۔ اگر ماتم فعل حرام ہوتا تو یقیناً نبی کریم  
ام المومنین کو اس میں شریک نہ کیے کی اجازت نہ دیتے۔ در شرکت سے منع فرماتے اور بہت  
عورتوں نے ماتم پکایا تھا انہیں بھی اس پر سزا نہیں کرتے۔ لیکن ایسا نہیں ہوا۔ نبی کریم نے  
انہیں بھی منع نہیں کیا۔ اور ام المومنین کو شرکت کی بھی اجازت دے دی۔ اور نبی ام سلمہ  
نے ماتم میں شرکت ہی نہیں کی۔ بلکہ ماتم میں نوحہ پڑھا۔ ام المومنین کا نبی کی اجازت سے  
بزم ماتم میں شرکت کرنا ثابت ہے۔ اور ہم دیکھیں گے کہ کتنا لوگ اس روایت کے بعد  
ام المومنین پر کیا فتوے لگاتے ہیں۔ نیز نبی بی سلمہ نبی کی اجازت سے اگر عام ماتم میں  
شرکت کر سکتی ہیں۔ تو نواسہ رسول ام حسین کا ماتم کس طرح حرام ہوگی  
صلائے عامہ ہے یا ران نکتہ وال کہیے

(ماتم اور صحابہ ص ۹۰-۹۱)

### جواب اول:

طبرانی کی مجموعہ غیر سے جو روایت مذکور ہوئی۔ اس میں نبی نے خواہ مخواہ ادھر ادھر کی  
بانگ کر اپنا مطلب سیدھا کرنے کی کوشش کی ہے۔ حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا نے جو کچھ  
کیا۔ اس کے لیے لفظ ”تبخی“ استعمال ہوا۔ اور خود انہوں نے بھی ”تبخی“ کا لفظ ذکر کیا  
ہے۔ ”تبخی“ کا معنی گزشتہ اوراق میں ہم ذکر کر چکے ہیں۔ اس کے بغیر حدیث مذکور میں  
ایک لفظ بھی ایسا نہیں جس کا معنی سینہ کو بی، زنجیر زنی اور کال نوچنے وغیرہ ہوں اختلاف

تو نئی امور کے مجرم و مجرمین کے صرف رونا (جو بکا، کا معنی ہے) مختلف فیہ نہیں ہے۔ اس لیے بکا، کا معنی، اتم اور پھر اس سے مزید اتم ثابت کرنا دھوکہ دہی ہے۔ اور فریب کاری ہے صرف اُنسو بہا کر رونا نلاؤں شرع ہرگز نہیں بلکہ سنت نبوی ہے۔

**جواب دوم:**

نہی نے معجم صغیر کی روایت کو نقل کرنے میں بدیانتی اور کور باطنی کا مظاہرہ کیا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ روایت مذکورہ مکمل طور پر ذکر نہ کی گئی۔ درناں کے بعد والے الفاظ میں خود اس کی تردید موجود تھی۔ اس روایت کی صحت و عدم صحت کا فیصلہ اسی روایت کے آخر میں موجود ہے صاحب معجم صغیر روایت کے ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں: قَفَرَدَّ بِهٖ عَشَامُ بْنُ عَمَّارٍ وَلَا يَتَرَى غَيْرَ اَمِّ سَلَسَةَ اِلَّا بِهَذَا اَلْمُنَادِ۔ یعنی حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا سے یہ روایت صرف ہشام بن عمار نے کی ہے۔ یہ روایت کسی دوسرے راوی سے ہرگز نہ ہوئی نہیں۔ اس آخری حصہ کا مطلب، مقصد یہ ہے کہ یہ روایت قابل استدلال نہیں اس روایت کے دو راویوں میں سے ہشام بن عمار ضعیف راوی ہے۔ بلکہ من گھڑت حدیثیں بیان کرنے والا ہے۔ فن رجال کی کتب سے اس کی تائید میں حوالہ ملاحظہ ہو۔

**ہشام بن عمار کی راوی ہے**

**تہذیب التہذیب**

وَقَالَ الْأَجَرِيُّ عَنْ بَرْدَانَ زَادَ أَبُو أَيُّوبَ، يَعْنِي سَيِّمَانَ  
بْنَ جَعْفَرٍ الرَّحْمَنِ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ هِشَامٍ بَارِعُ عَمَّارٍ  
حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ قَيْسٍ لَدَا أَصْلِهِ... رَقَالَ الْمَوْزُورُ  
ذَكَرَ أَحْمَدُ هِشَامًا فَقَالَ طَيَّاشٌ خُفِيفٌ وَذَكَرَ لَدُنْهُ



وَنَلَقْنَاهُ بِالنُّزُلِ اَنْشُرُوْنَاهُ مَدْحًا مَدْحًا اِلَيْنِ  
مَلَا اَخْلَفَهُ فَلْيُعِيْدُ السَّلَاةَ

تقدیم کے لئے مذمت۔ لہذا اس ۵۲، ۵۳

تذکرہ مقام منسوعہ بیروت

ترجمہ:

اجری سے ابی داؤد اور اس سے اچھے اوی سلیمان بن عبد الرحمن  
سے بیان کیا کہ ہشام نے چار سو ایسی احادیث لکھی ہیں جو سند  
کے اعتبار سے مکمل ہیں۔ لیکن ان میں سے کوئی بھی اصل اور ثابت نہیں  
ہے۔ یہ وزی نے ذکر کیا کہ امام احمد رحمۃ اللہ علیہ نے ہشام کا ذکر کرتے ہوئے  
کہا کہ یہ جملہ باز اور ضیف قسم کا آدمی ہے۔ اور انہوں نے اس کا قصہ بھی  
ذکر کیا جس کا تعلق الفاظ قرآن کے ساتھ ہے۔ اور یہاں تک فرمایا کہ اس  
کے پیچھے نماز پڑھنے والوں کو اپنی منزلوں میں پائے۔

اسی روایت کا دوسرا آدمی ”ابو حمزہ شمالی“ بھی ضعیف ہے

تہذیب التہذیب

قَالَ اَسَدٌ مُّضَعِفٌ لِّسَرٍ بِشَرٍّ وَقَالَ بَنُو مُعِيْنٍ  
لِّسَرٍ بِشَرٍّ وَقَالَ اَبُو ذَرٍّ لِّسَرٍ وَقَالَ اَبُو حَسِبٍ  
لِّسَرٍ لِّحَدِيْثٍ يُكْتَبُ لَوْلَا يُحْتَجُّ بِهِ - وَقَالَ يَزِيْدُ  
بَنُو دَاوُدَ كَانَ يَوْمَئِذٍ بِاللَّجَجَةِ - ... وَقَالَ ابْنُ  
حَبَّانَ كَانَ كَثِيْرًا اَلْوَسِيْرُ فِي لَحَبِ اِرْحَمَ لَحَبٍ مِّنْ

حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ إِذَا التَّمَرَدُ مَعَ عُلَمَائِهِ فِي تَشْيِيعِهِمْ وَرَوَى  
ابْنُ عَدِيٍّ فِي مَنَافِئِ السَّلَاسِ لَيْسَ بِثِقَةٍ وَحَدَّثَنَا الشَّيْخَانِي  
فِي قَسَمِ بْنِ الرَّافِعَةِ -

دہنذیب التہذیب جلد دوم ص ۸۷۰ تذکرہ ہشام مطبوعہ  
بیروت

ترجمہ:

”ابو حمزہ شمالی“ کے بارے میں امام احمد نے کہا۔ کہ وہ ضعیف ہے۔ اور کسی  
قابل نہیں۔ ابن مبین نے بھی یہی کہا۔ اور ابو زرہ کا کہنا ہے کہ یہ نرم ہے۔ ابو حاتم  
کہتے ہیں کہ اس کی حدیث لکھے جانے کے قابل نہیں اور نہ ہی اس سے  
حجت پر پایا جاسکتی ہے۔ یزید بن ہارون کا کہنا ہے۔ کہ یہ حجت کا قابل ہے  
ابن سہان نے کہا کہ یہ اخبار میں بہت وہمی تھا۔ اس حدیث کو اس کی اخبار  
کے ساتھ احتجاج نہیں کیا جاتا۔ جبکہ یہ اس خبر کا منقول راوی ہو۔ اور اس کے  
ساتھ ساتھ وہ ضعیفیت میں بڑا کمر آدمی تھا۔ ابن عدی نے فلاس سے روایت  
کی ہے۔ کہ ابو حمزہ شمالی ثقہ نہیں۔ اور سیما فی نے اسے رافضیوں کے قبیلہ  
سے شمار کیا ہے۔

ملحد فکریہ:

نجی شیبی نے گزشتہ دلائل کی طرح اس روایت سے ”مرد مجاہد“ ثابت کرنے  
میں فریب دینے کی کوشش کی۔ حضرت ام المؤمنین ام سلمہ رضی اللہ عنہا کے واقعہ میں مذکور لفظ  
”بکاء“ سے اول تو سینہ کو بی وغیرہ کا پتہ تک نہیں چلتا دوسرا اس روایت کی سند میں  
صرف ہشام کا نام ہے۔ یعنی صرف اسی راوی نے اس روایت کو ذکر کیا۔ اور خود اس کی  
حقیقت وہ جو تہذیب التہذیب کے حوالے سے ہم بیان کر چکے ہیں۔ دوسرا راوی ”ابو حمزہ شمالی“

تو نبی کا اپنا بڑا نکلا۔ جب چھوٹے میاں کی فریب دہی اور دھوکہ بازی کا یہ عالم ہے۔ تو بڑے میاں کی اگر کھل کھلائیں گے۔ کٹر رافضی اور غالی شیعہ نے ہم علمینِ مسلمہ رضی اللہ عنہما کے بارے میں جو کہا۔ وہ اس کے اپنے عقائد کی ترجمانی ہے۔

## دعا بازی نمبر ۲۸

دان پیٹ کر خون بہا ناست حضرت آدمؑ ہے

معارج النبوة:

در روایت است کہ چندان قلع و اضطراب و روعے اثر کردہ کہ دست بر زانو زدہ کہ گوشت و پوست از سر دست و سر زانوے اور رفتہ بود و استخوان ظاهر شدہ۔

دالِ ناست کی معتبر کتاب معارج النبوة کن اول ص ۳۸

ترجمہ:

حضرت آدمؑ میں بے چینی اور اضطراب نے اتنا اثر کیا کہ ہاتھ اپنے زانو پر مارا اور اس سے گوشت و پوست ہاتھ اور زانو کا ضائع ہو گیا۔ اور ٹہری ظاہر ہو گئی۔

قارئین کرام! جو لوگ دان پینے سے عمل باطل ہونے کا فتویٰ دیتے ہیں۔ ذلتِ تعصب کی بچی اتار کر حوالے کر پڑھیں کہ حضرت آدمؑ ابوالبشر ہیں۔ آدمؑ ہی دان پیٹ رہے ہیں۔ اور خون بھی بہا رہے ہیں۔ ابوالبشر تو اس طرح دان پیتے ہیں کہ اس سے خون جاری ہو جائے۔ یہ تو حرام نہیں۔ مگر معاصیہ! حسین علیہ السلام کی یاد میں شیطان پر ہاتھ ماریں۔ تو یہ

سچا رہے تمام اعمال سے ہاتھ دھو بیٹھیں۔ کیا اسی چیز کا نام انصاف ہے؟

دشمنانِ امام حسین کہتے ہیں کہ یہ روایت ضعیف ہے۔ اور ہم بھی کہتے ہیں کہ جس روایت میں بھی رانِ پیٹنے کی قباحت کا ذکر ہے۔ وہ بھی ضعیف ہے۔

اربابِ انصاف! ماتم کو چار یاری قضاں لکھتے تعلقہ بزرگ کہتے ہیں۔ اور لکھا ہے دین سے خارج کر دیتے ہیں۔ ہم نے چار یاری مذہب کی کتاب سے حضرت آدم کا ماتم ثابت کر دیا ہے۔ اب ان کی خوشی ہے۔ کہ اپنے باپ آدم کو معاذ اللہ معاذ اللہ بزرگ کا مقلد بنائیں۔ یا کسی اور کا۔

(ماخوذ از رسالہ ماتم اور صحابہ ص ۹۸، ۹۹)

### جواب اول:

نجفی شیبی نے حضرت آدم علیہ السلام کا فعل جس کتاب سے ثابت کیا ہے۔ اسے ہمارے محقق علماء قابلِ اعتبار کتاب نہیں گردانتے۔ جیسا کہ اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خان بریلوی قدس سرہ نے احکام شریعت میں ”معاجم النبوة“ کے مصنف ملا معین کا شفی کے متعلق پوچھے گئے ایک سوال کے جواب میں فرمایا۔ کہ یہ کتاب ایک فلوغ کی کتاب ہے۔ اور اس میں رطب و یابس سبھی کچھ موجود ہے۔ اگرچہ مصنف کا مسلک اہل سنت سے تعلق تھا۔ لیکن ان کی کتاب ایک فلوغ کی وجہ سے ایسی اہمیت نہیں رکھتی کہ اس سے استدلال کیا جاسکے۔ لہذا ایسے شخص کی کتاب سے عبارت پیش کر کے ”ماتم آدم“ ثابت کرنا دغا بازی ہے۔

### جواب دوم:

گزشتہ سطور میں آپ نے خود نجفی کی تحریر سے ملاحظہ کیا۔ کہ ہر ایک کی ہر ایک روایت قابلِ قبول نہیں ہوتی۔ بلکہ اس کی قبولیت کی کچھ شرائط ہیں۔ اس کے راویوں کا اسناد رجال کی کتب میں کیا تمام ہے۔ اس کی سند کیسی ہے۔ اس کے الفاظ کیا کہتے ہیں۔ اور مفہوم کیا ہے۔

وغیرہ یعنی بہت سے درویش اہل کے جو رکرنے کے بعد کوئی روایت درجہ صحت تک پہنچ سکتی ہے۔ ہم دریافت کرتے ہیں کہ یہی احتیاط صرف ان احادیث کے متعلق ہے جو تہا کے مسلک و مشرب کے خلاف پڑتی ہوں۔ یا ہر ایک حدیث کے لیے یہ شرائط ہیں۔ اگر ہر ایک کے لیے ہیں۔ تو پھر حضرت آدم علیہ السلام کے ان پیٹنے والی حدیث کے لیے بھی یہی شرائط دہی جائیں گی۔ اگر ان شرائط پر پوری اترتی ہے۔ تو درست ورنہ نامعتبر ہو گی۔

معارض ابنوہ میں سب سے اس روایت کی سند ہی موجود نہیں ہے۔ اس لیے اس کے راویوں کے بارے میں کچھ بھی نہیں کہا جاسکتا۔ لہذا اس کی صحت اور عدم صحت کے پیمانے کا کوئی طریقہ نہیں۔ ایسی بے سند روایت سے یا استدلال پیش کرنا کہ حضرت آدم علیہ السلام ان پیٹنے اور خون بہاتے ہیں۔ امام حسین کے مصائب پر ایسا کرنا کیوں ناجائز ہے؟ کیا روایت مذکورہ قابل استدلال ہے۔ جب معلوم ہوا کہ یہ روایت کئی ایک وجود سے غیر معتبر ہے۔ تو پھر اس سے استدلال پیش کرنا کس قدر دفا اور فریب دی ہے۔ اس مجہول روایت کے برخلاف بہت سی ایسی احادیث میسر موجود ہیں۔ جن کی سند بھی قابل اعتبار جس کی گواہیں ہیں خود بھی قابل اعتبار۔ تو اس وقت کون عقل مند ایسا کرے گا۔ کہ مجہول روایت کو قابل استدلال سمجھے۔ لیکن مشہور و صحیح روایت کی طرف دھیان ہی نہ جائے۔

غنی کر پائے تھا۔ کہ یہی روایت مروجہ ماقم کے جواز پر کسی اہل بیت کے امام سے ذکر کرتا۔ کیونکہ اس کے نزدیک بکراہی تشیع کے نزدیک کوئی عمل اور کوئی عقیدہ اس وقت تک ثابت اور قابل عمل نہیں ہو سکتا۔ جب تک اس کے متعلق حضرات ائمہ اہل بیت تک سے کسی ایک کی حدیث موجود نہ ہو۔ معارج النبوة اول تو سننی واعظ کی کتاب ہے اس سے تہا را ایک تعلق۔ دوسرا اس روایت کی سند مفقود ہے۔ اس سے تہا را استدلال بیکار۔ تیسرا حضرت آدم کا واقعہ اگر تسلیم بغرض محال کر لیا جائے۔ تو اس سے شریعت محمدیہ

میں کسی مسئلہ کے باقی رہنے اور جائز ہونے کی کیا دلیل؟

ہمارا دعویٰ ہے کہ گنجی اور اس کے یار و مددگار بھی مل کر کوشش کریں۔ کراچی کسی کتاب سے سند صحیح کے ساتھ کسی ایک امام سے یہی روایت (حضرت آدم کے ران پیٹنے والی ثنابت) کر دکھائیں۔ تو منہ مانگا انعام پائیں۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

## دعا بازی نمبر ۲

ران کا پیٹنا سنت نبوی ہے۔

(اہل سنت کی معتبر کتاب صحیح بخاری جلد دوم ص ۵۰) اہل سنت کی معتبر کتاب نسائی شریف جلد سوم ص ۳۰۵ (اہل سنت کی معتبر کتاب ارب المفرد ص ۲۲۶) اہل سنت کی معتبر کتاب صحیح مسلم جلد اول ص ۲۹۱ (اہل سنت کی معتبر کتاب مسند ابی حواء جلد دوم ص ۳۹۲) میں ہے۔

مسند ابی حواء:

وَكُوفُ رَسُولٍ يَشْرِبُ فَخِذَهُ وَهُوَ يَقُولُ وَكَانَ الْإِنْسَانُ  
أَكْثَرَ شَيْءٍ جَرَلًا -

(مسند ابی حواء جلد دوم ص ۳۹۲)

ترجمہ:

راوی کہتا ہے کہ رسول اللہ لٹے اس مال میں کراچی ران کو میٹ جتھے

شرح البخاری:

قَوْلُهُ يَنْشَرِبُ فَخِيذَ ذِيهِ جَرَّازُ مَشْرَبِ الْفَخِيذِ  
عِدَّةُ الثَّانِيَةِ.

(اہل سنت کی معتبر کتاب شرح البخاری

جلد سوم ص ۹۰)

ترجمہ:

شامح ابن حجر فرماتے ہیں کہ اس حدیث میں وقت افراس ران پینے کا  
جواز ہے۔

فادعین! ہاں لوگ ان پینے والے کے عمل کے باطل ہونے کا فتویٰ دیتے  
ہیں۔ تو بتائیں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے جب ان بیٹی کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے  
عمل کا کیا ہوا؟

رسول اللہ شریعت کے بادشاہ ہیں۔ اور جناب کے ران پینے کا ذکر صحیح بخاری  
میں ہے۔ بخاری کی ہر ہر حدیث کو اہل سنت من حیث السند صحیح مانتے ہیں۔ اور جناب  
شریعت کا بادشاہ خود ران بیٹا ہے۔ تو پھر اگر شیعہ غم حسین علیہ السلام میں ماتم کریں۔ ران  
پیشیں۔ قرآن کے عمل کیوں باطل ہوں گے۔ جو آل نبی سے نقل رکھتے ہیں۔ اور درجہ نفاق پر فائز  
ہیں عمل ان کے باطل ہیں۔

ارباب انصاف! ماتم کو تقلید یزید کہنے والے اپنی بخاری پڑھیں۔ اور دُوب  
کوہ جائیں۔ ہم نے بخاری شریعت سے نبی کریم کا ماتم ثابت کر دیا ہے۔  
شریعت کا بادشاہ معاذ اللہ معاذ اللہ کیا ران پینے میں یزید کا مستند  
ہے؟

مما خرد از رسالہ ماتم اور معاذ

ص ۹۹، ۱۰۱

## جواب اول:

بخاری شریف وغیرہ کتب احادیث سے جو تخفیف نئے روایت پیش کی ہے اس میں جی دغا بازی سے کام لیا گیا ہے۔ پہلے اس روایت کا پس منظر ملاحظہ ہو۔ پھر دوسرے مرفوعہ کی طرف آئیں گے۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ایک دن حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے گھر تشریف لائے۔ تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے اور حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کو فرمایا کیا تم نماز تہجد نہیں پڑھتے۔ میں نے عرض کیا حضور! حالت نیند میں ہماری رو میں اللہ کے پیرو ہو قی ہیں۔ وہ واپس کر دیتا ہے۔ تو ہم اٹھ بیٹھے ہیں۔ میری یہ بات سن کر آپ واپس تشریف لے گئے۔ جاتے ہوئے میں نے سنا کہ آپ اپنی ران پر ہاتھ مار رہے تھے۔ اور یہ پڑھ رہے تھے۔ وکان الانسان اکثر شئ حیداً۔

بخاری شریف میں مذکور حدیث پاک کا ترجمہ ملاحظہ کرنے کے بعد برٹھنے والا فیصلہ کر سکتا ہے۔ کہ اس میں ”مروجہ ماتم“ کے لیے کونسا لفظ ہے۔ پھر اس سے جواز کا معاملہ ڈھونڈنا بعد کی بات ہے۔ تخفیف سے پوچھئے۔ کہ آپ جس ماتم کے جواز کی بات کر رہے ہیں۔ وہ اسی طرح کا ہے۔؟ ذرا بتلائیے تو سہی کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کس کے انتقال اور کس کی شہادت پر ران پر ہاتھ مارا تھا؟ حالانکہ شیعہ لوگ امام حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت کے موقع پر ایسا کرتے ہیں اور اسی کو تخفیف جائز ثابت کرنے کے درپے ہیں۔

اے دے کے حدیث زیر بحث میں اگر کوئی لفظ نظر آتا ہے۔ تو وہ یَحْثَرِبُ فَخَذَ ذَہ ہے۔ جس کا معنی یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ران پر ہاتھ مارتے تھے۔ اے ذرا اس کی وجہ معلوم کریں۔ کہ ایسا حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کس وجہ سے کیا؟

ایک تاویل وہ جو تخفیف نے ابن حجر عسقلانی شارح البخاری کی نقل کی۔ جس سے انہوں نے بوقت افسوس ران پر ہاتھ مارنا جائز ثابت ہونے کی دلیل بنائی۔ لیکن صرف یہی ایک تاویل ذکر کر دینا اور دوسری تاویلات سے متنبہ نہ کر لینا قرین انصاف نہیں۔ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ



اس کی مزید تاویلات لکھتے ہوئے رقم طراز ہیں۔

وَقَالَ ابْنُ الْمُبَارَكِ كَرِهَ اِخْتِجَاجُهُ بِالْاَلِيَةِ الْمَذْكُورَةِ  
وَاَرَادَ مِنْهُ اَنْ يَنْسَبَ التَّقْصِيْرُ اِلَى نَفْسِهِ وَفَقَلَ  
ابْنُ بَطَالٍ عَنْ الْمَلْبُوبِ قَالَ فِيهِ اَنْهُ لَيْسَ لِلْاِمَامِ اَنْ  
يَشْدُدَ فِي التَّرَاقُلِ حَيْثُ قَنَعَ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
بِمَوْلَى عَلَيْهِ رَضِيَ اللهُ عَنْهُ اَنْفُسَنَا بِسَيِّدِ اللهِ لَا تَهْ  
كَلَامٌ صَحِيْحٌ فِي الْعَزْوَاقِ التَّنْفُلِ وَلَوْ كَانَ فَرَضٌ  
مَاعْذَرَهُ قَالَ وَاقْتَضَى شَرْبُ فُخْدِهِ وَقَرَأَتْ اَدَايَةَ  
فَدَالَ عَلَى اَنَّهُ ظَنَّ اَنَّهُ اَخْرَجَهُمْ فَنَدِمَ عَلَى اَنْبَاطِهِمْ  
..... وَقَالَ النَّسَوِيُّ الْمَعْتَارُ اَنَّهُ ضَرْبُ فُخْدَةٍ  
تَعْتَبَانِ مِنْ سُرْعَةِ جَوَابِهِمْ وَحَدِّمْ مَرَأْفَتَهُ لَنْ  
عَلَى الْاِعْتِزَالِ جَمَاعَتُهُ رِبْدٌ وَاللهُ اَعْلَمُ

(فتح الباری شرح صحیح البخاری)

للحسقلانی جلد سوم ص ۹

(مطبوعہ مصر)

ترجمہ:

ابن تین نے کہا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ران پر ہاتھ اس لیے مارا  
کہ تاروت کر دے۔ اس سے احتجاج فرمانا آپ کو اچھا نہ لگا اور آپ نے  
تقصیر کو اپنی طرف نسبت کرنے کو اچھا سمجھا۔ مہلب سے ابن بطال  
ناقل ہے کہ اس حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ امام کو فوہل  
کی ادائیگی کے لیے اس پر سختی کرنا نامناسب ہے۔ دیکھتے نہیں۔

کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے مذہب انفسنا  
 بید اللہ، کو سن کر کچھ نہ کہا۔ (یعنی نماز تہجد پڑھنے کے لیے مزید کچھ نہ کہا،  
 کیونکہ نفلی نماز کے چھوڑنے کے لیے یہ معقول اور صحیح مذہب ہے۔ اور اگر  
 فرائض کی بات ہوتی۔ تو پھر اتنا عذر قبول نہیں ہوتا۔ اور انہوں نے کہا کہ  
 حضور صلی اللہ علیہ وسلم اپنے ران پر ہاتھ مارنا اور آیت کریمہ کا تلاوت  
 کرنا تو یہ اس بات پر دلالت کرتا ہے۔ کہ آپ نے اپنے بارے میں  
 گمان کیا۔ کہ میں نے انہیں نماز تہجد کا کہہ کر کچھ تنگ کیا ہے۔ تو آپ نے  
 از روئے ندامت ران پر ہاتھ مارا۔..... امام نووی کا کہنا ہے۔ درمختار  
 یہ ہے کہ آپ نے ران پر ہاتھ اس لیے مارا کہ آپ حضرت علی  
 المرتضیٰ کے جواب کی سرعت سے تعجب میں پڑھ گئے۔ اور اس  
 لیے ہی کہ ان کا جواب آپ کے خیالات کے ناموافق تھا اللہ اعلم  
 ناظرین کرام! حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ران پر ہاتھ مارنے کے واقعہ کے  
 تاویلات آپ نے درج بالا حواشی میں ملاحظہ فرمائیں۔ مختصر یہ کہ آپ کا یہ فعل شریف  
 صرف تأسف کے اظہار کے لیے نہ تھا۔ بلکہ آیت مذکورہ کی تلاوت بے موقعہ ہو  
 جانا حضرت علی المرتضیٰ اور ان کی اہلیہ کو بے وقت جگانا اور حضرت علی المرتضیٰ کا جواب  
 برید اور عذر نامناسب معلوم ہونا یہ اور اس کے علاوہ بعض دوسری وجوہات علماء  
 نے بیان کیں۔ ان تمام تاویلات سے قطع نظر کرتے ہوئے صرف ایک تاویل کو  
 منتخب کر کے اپنا التوسیدہا کرنا کہاں کی دانشمندی ہے۔

مدیث مذکورہ میں لفظ دینسرب فخذ۔۔۔ ران پر ہاتھ مارنے کے معنی  
 میں صریح ضرور ہے۔ لیکن اس کی علت کوئی ایک مخصوص نہیں۔ تاکہ اسی پر اس کو محمول  
 کیا جائے۔ لہذا اس سے غم پر ران پیٹنا اور پھر اس سے ماتم حسین پر ران پیٹنا ثابت

کرنا حد درجہ کی حماقت ہے۔ اگر یہی ثابت کرنا ہے۔ تو پھر یوں کرو۔ کہ نجفی صاحب اپنے داماد کے گھرات کے وقت جائیں۔ اور نیند سے انہیں بیدار کریں۔ انہیں نماز تہجد پڑھنے کی تلقین کریں۔ اور عذر پیش کرنے پر ان پٹینے بیٹھ جائیں۔ لیکن اس قسم کا ماتم ان کی قسمت میں کہاں؟ یہاں تو سرے سے فرضی نماز ہی غائب ہیں۔ تہجد کے لیے کون کسی کو کہے گا۔ ہماری ان گزارشات سے معلوم ہوا۔ کہ اس حدیث سے مروجہ ماتم ثابت کرنا نجفی کی فریب کاریوں میں سے ایک فریب ہے۔ اور اس کے سوا کچھ بھی نہیں۔

جواب دوم:

اس سے پہلے ہم خود ماتم اور صاحب م ۹۲ کے حوالے سے تحریر کر چکے ہیں۔ کہ کسی حدیث کا قابل قبول ہونا اور قابل عمل ہونا بہت سے مراحل طے کرنے کے بعد ہوتا ہے۔ نجفی نے بخاری شریف کی احادیث کے متعلق کہا۔ کہ اس کی تمام روایات اہل سنت کے نزدیک صحیح السند ہوتی ہیں؟ خود ہی ہمارے بارے میں اپنا مطلب ثابت کرنے کے لیے اپنی رائے قائم کر لی۔ بخاری شریف میں درج شدہ روایات از اول تا آخر تمام کو بلا استثناء ہم صحیح السند اور قطعی الدلائل نہیں سمجھتے۔ چلو تمہاری رائے کو درست سمجھ کر ہم پوچھتے ہیں۔ کہ کسی روایت کو صحیح السند ہونا ہی کیا اس کو قابل عمل کر دیتا ہے؟ حالانکہ اپنی تصنیف کے ص ۹۲ پر تم خود ہی لکھ چکے ہو۔ کہ صحیح السند ہونے کے بعد بھی حدیث کو کئی مراحل سے گزرنا پڑتا ہے۔ دلالت منطوق، مفہوم، مطلق، تنقید، مجمل، مہین اور معارض وغیرہ مراحل صحیح السند ہونے کے بعد ہیں۔ کہ ان سے گزرے بغیر وہ حدیث قابل عمل و استدلال نہیں ہوتی۔ پھر ہم نے فرض کر لیا۔ کہ نجفی صاحب صحیح السند کے بعد تمام مراحل طے کر گئے۔ لیکن ہم دریافت کرتے ہیں۔ کیا آخری مرحلہ معارض کا بھی اپنے طے کر لیا۔ یعنی اس حدیث کی معارض احادیث کو دیکھا۔ پھر ان میں راجح کو ترجیح اور مروجہ کو نامقبول کہا۔ نجفی صاحب! آپ کی قسمت میں ہمت ہی کہاں تھی۔ کہ

اتنے مراحل طے کرتے۔ اور ہمیں اس طرف لیے چلتے ہیں۔

اس حدیث کی معارض وہ احادیث ہیں جن میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے کسی کی پرت پر جرح، اوادیا کرنا اور گریبان پھاڑنا ان تمام کا ثبوت تو کجا بلکہ مخالفت مریحہ موجود ہے۔ اور وہ احادیث جرح و تعدیل کے میدان میں قابل عمل قرار دی گئی ہیں۔

بالخصوص وہ احادیث کہ جن میں آپ نے اپنی صاحبزادی حضرت فاطمہ زہرا رضی اللہ عنہا کو ان افعال سے منع فرمایا ہے۔ اب یہاں اگر نجفی والی مذکورہ حدیث کو بھی ان احادیث کے مساوی مان لیا جائے۔ تو لازم آتا ہے کہ رسول اللہ کے قول اور فعل میں تضاد ہو۔ یعنی خود ماتم کر رہے ہیں۔ اور اپنی صاحبزادی کو اس سے منع فرما رہے ہیں۔ لیکن ایسا نہیں ہو سکتا۔ اس لیے معلوم ہوا کہ مخالفت والی احادیث قطعی الدلالت ہونے کی وجہ سے قابل عمل ہیں۔ اور ان پیشینے والی حدیث مختلف تاویلات کی حامل ہوتے ہوئے اس معنی میں مشکوک ہوئی۔ اس لیے اس کا راجح مطلب و مقصد یہ ہوگا کہ آپ نے ان پر ہاتھ بوجہ عظم و افسوس کے نہیں بلکہ تعب کی بنا پر مارے۔ اب ان دونوں قسم کی احادیث میں تعارض نہ رہا۔ اور تطبیق ہونے کی وجہ سے نبی پاک کی ذات پر وہ اعتراض نہ ہو سکے گا جو اوپر گزر چکا۔ پھر اس قسم کے تعارض کو رفع کرنے کا ہمارے ہاں یہ قانون ہے کہ قول و فعل کے تضاد میں قول کو ترجیح ہوتی ہے۔ لہذا قولی احادیث ان امور کی حرمت پر دال ہیں۔ انہی کو ترجیح دیتے ہوئے اس حدیث سے ماتم ثابت کرنا ایک بہت بڑا فریب ہے اور دغا بازی ہے۔

**مگر یہ استدلال درست معلوم ہوتا ہے :**

جیسا کہ بالتفصیل تحریر کر چکے ہیں کہ اس حدیث سے مروجہ ماتم ہرگز ثابت نہیں ہوتا اور نہ ہی یہ حدیث قابل حجت رہی۔ لیکن ایک استدلال ہم بھی اس حدیث سے کرتے ہیں

شاہد قارئین کرام! اسے درست قرار دیں۔ اس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ران پٹینے کی ایک وجہ ابن بطلان نے بھی بیان کی۔ کہ آپ کا ایسا کرنا از روئے ندامت تھا۔ یعنی یہ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ سمجھا کہ میں نے رات کے وقت اگر حضرت علی المرتضیٰ وغیرہ کو خواہ مخواہ پریشان کیا۔ اس طرح انہیں تکلیف ہوئی۔ اپنے کیے پر ندامت کا اظہار ران پیٹ کر کرنا ثابت ہوا۔ تو اسی طرح اہل تشیع بھی اپنے کیے پر ندامت کرتے ہوئے سینہ کو پی، زنجیر زنی اور کپڑے پھاڑنے کی عادات اپنائے ہوئے ہوں۔ گویا تم ندامت کیا جا رہے۔ اور ایسا کرنا حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے۔ کیوں جناب! کیسا استدلال ہے۔؟ ضرور پسند آیا ہوگا۔ کیونکہ یہ حقیقت کا آئینہ دار ہے۔ آخر امام عالی مقام کو کوفہ جلانے والے کون تھے خطوط پر خطوط کن لوگوں نے لکھے تھے؟ پھر کوفہ اور شام کے بازاروں میں کون روئے مذہب کون تھے؟ اور شہید کرنے والے کہاں سے آئے تھے؟ ہم بالتفصیل کتب شیعہ کے حوالہ جات سے تحریر کر چکے ہیں۔ مختصر یہ کہ اس وقت کے ”شیعیان علی“ یہ سب کچھ گزرتے پر بطور ندامت روئے پیٹے۔ اور آج کل کے شیعہ ان کی پیروی کرتے ہوئے ان کی رسم ادا کر کے اپنی بیعت کر رہے ہیں۔ اور امام مظلوم کے ساتھ اپنا تعلق بیان کرتے ہیں۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

# دعا بازی نمبر ۳

”ان پیٹنا سنت علی علیہ السلام ہے“

اہل سنت کی معتبر کتاب تحفہ اثنا عشرہ مولف شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی ص ۲۳۵ میں ہے۔

تحفہ اثنا عشریہ:

چون گشت برش کرام المؤمنین افتاد و مردم از طوفان مقتول شدند و  
حضرت امیر قتلے را ملاحظہ فرمود را نہائے خود را کو قتل گرفت۔  
ملفوظ ترجمہ:

جب بی بی عائشہ کو گشت ہوئی اور امیر المؤمنین نے مقتولوں کی لاشوں  
کو دیکھا۔ تو انھیں ان کو پیٹنا شروع کر دیا۔

قارئین! ملاں لوگ فتویٰ لگاتے ہیں کہ ان پیٹنے سے عمل باطل ہو جاتے ہیں  
اگر اسے درست مان لیا جائے۔ تو معاذ اللہ حضرت رسول مقبول اور حضرت علی۔ ان  
کا کوئی عمل باقی نہ رہا۔

(ماخوذ از رسالہ اتم اور ص ۱۰۱، ۱۰۲)

جواب:

”مرد و جماعت“ ثابت کرنے کے لیے تحفہ اثنا عشریہ میں سے مذکورہ عبارت میں  
بھی اپنی پرانی روشنی کے مطابق دھوکہ دہی پر عمل کیا۔ اگر عبارت مذکورہ کو سیاق و سباق

سمیت مکمل طور پر ذکر کیا جاتا۔ تو اس سے نمئی کے کیے پر پانی پھر جاتا۔ اور دودھ کا دودھ اور پانی کا پانی نکھر کر سامنے آجاتا۔ لیکن ایسا جان بوجھ کر کیا گیا۔ تاکہ فریب دینے میں آسانی ہو۔ اور اپنا آئو سیدھا ہو سکے۔ شاہ عبدالعزیز صاحب نے مذکورہ عبارت دراصل اہل تشیع کی طرف سے سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا پر کیے گئے ایک اعتراض کے جواب میں تحریر کی۔

اعتراض و جواب کا ترجمہ ملاحظہ ہو۔

حضرت صدیقہ رضی اللہ عنہا آخر عمر میں فرمایا کرتی تھیں۔ قَاتَلْتُ عَلِيًّا وَكُوَيْدَتُهُ أَتَى كُنْتُ خَسِيًّا مَسِيًّا۔ میں علی رضی اللہ عنہ سے لڑی۔ اور میری خواہش ہے۔ کہ میں بھولی بسرہ ہوتی۔ اس اعتراض سے اہل تشیع یہ ثابت کرتے ہیں۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے ساتھ لڑائی کرنے پر سیدہ عائشہ خود کو غلطی پر اور حضرت علی کو حق پر سمجھتی تھیں۔

اس اعتراض کا جواب شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے دیا۔ کہ جو معترض نے الفاظ نقل کیے ہیں۔ ان الفاظ کے ساتھ حدیث موجود نہیں بلکہ حدیث کے الفاظ میں یہ ہے۔ کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ زانو پر ہاتھ مار کر فرما رہے تھے۔

بَالَيْتُ نَجْوًا مِمَّا قَبْلَ هَذَا وَكُنْتُ خَسِيًّا مَسِيًّا۔ میں علی رضی اللہ عنہ اس سے پہلے مکر بھولی بسرہ بات کیوں نہ ہو گیا۔ اگر جناب صدیقہ رضی اللہ عنہا نے ایسا فرمایا بھی ہو تو وہ اسی قید سے ہو گا۔ اور جہاں مقصد انصاف پسندی اور جبروت بحق ہو۔ طریقین سے اس قسم کے احساسات نہایت کا اظہار ہوتا ہے۔ جو بہم مرتبہ شناسی پر مبنی ہوتا ہے۔

کیا یہ دکھ اور تعجب کی بات نہیں؟ کہ ایسے قابل قدر جذبات اور احساسات کو

بھی یہ لوگ مطاعن میں شمار کرتے ہیں۔

(نسخہ اثنا عشر و مترجم ص ۲۸ مطبوعہ کراچی)

## لمحہ مکریہ :

حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا اور حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے مابین جنگ جمل کے بارے میں ہم اپنا موقف تفصیل کے ساتھ تحفہ جعفریہ کی جلد سوم میں بیان کر چکے ہیں۔ وہاں اس بحث کا تفصیل مطالعہ کر لیا جائے۔ یہاں صرف خلاصہ ذکر کیا جاتا ہے۔ ان دونوں جلیل القدر صحابہ کے مابین جنگ خطائے اجتہادی کے ضمن میں آتی ہے۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ حق پر تھے۔ لیکن ام المؤمنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی خطا عنادی نہیں بلکہ اجتہادی تھی۔ اس عقیدے کی روشنی میں کوئی شخص صدیقہ رضی اللہ عنہا پر اعتراض نہ کرے۔ جو شاہ صاحب مرحوم نے تحفہ اثنا عشریہ میں ذکر فرما کر اس کا جواب ذکر فرمایا۔ خطائے اجتہادی کے ثبوت پر ہم نے کتب شیعہ کے وہاں متعدد حوالہ جات نقل کیے ہیں۔

شاہ صاحب کے جواب سے نجفی نے جو مردہ ماتم ثابت کرنے کی کوشش کی ہے۔ یہ بالکل بھونڈی کوشش ہے۔ اس کا مردہ ماتم سے کوئی تعلق نہیں۔ شاہ صاحب تو اس عبارت کے ذریعہ اہل تشیع کو لازمی جواب دے رہے ہیں۔ جس سے مقصود یہ ہے۔ کہ اگر زینب منیٰ کا لفظ سیدہ عائشہ صدیقہ نے استعمال کیا۔ تو یہی لفظ حضرت علی نے بھی استعمال کیا۔ تو پھر کیا وجہ ہے۔ کہ ایک کا بولا ہو لفظ اس کے حق میں ناحق ہونے کی دلیل بن جائے اور دوسرے کے لیے ایسا نہ ہو؟

پھر ہم کہتے ہیں۔ کہ اگر بقول اہل تشیع سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا نے یہ لفظ اپنی خطا کا اظہار کرتے ہوئے کہے۔ اور بالفاظ دیگر آپ نے اپنی غلطی پر ماتم کیا۔ تو یہی ندامت حضرت علی سے ہی منقول ہے۔ لہذا اگر نجفی اس کو ماتم کی دلیل بناتا ہے۔ تو پھر کہہ بیٹھے گا۔ اُن



حضرات نے بطور ندامت ماتم کیا۔ اور یہ شیعہ لوگ بھی ماتم بوجہ ندامت کرتے ہیں۔ کہ ہم سے امام مظلوم کے ساتھ کیا سلوک ہو گیا۔ ہم نے کیوں انہیں بلایا۔ کیوں انہیں شہید کیا؟ ان باتوں پر ندامت کرتے ہوئے اہل شیعہ ماتم کرتے ہیں۔ بتلایئے یہ استدلال درست نہیں۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

وفا بازی نمبر ۱۳۱

”زان کا بیٹا سنت صحابہ“

ماتم اور صحابہ:

مسند ابی عوفانہ:

فَضْرَبَ الْقَوْمَ بِأَيْدِيهِمْ مَرَّ عَلَى أَقْحَاذِ هَمْرٍ۔

دahl سنت کی معتبر کتاب مسند ابی عوفانہ

جلد دوم ص ۱۴۱ میں ہے۔

دahl سنت کی معتبر کتاب سنن نسائی جلد دوم

ص ۱۶

دahl سنت کی معتبر کتاب سنن ابی داؤد جلد اول

ص ۲۴۲ میں ہے۔

ترجمہ:

معاویہ بن حکم سلمی بیان کرتا ہے کہ نبی کریم کے پیچھے ہم نماز پڑھ

رہے تھے۔ کہ ایک آدمی کو چھینک اُٹی۔ میں نے اس پر الحمد للہ کہا۔ تو وہ نے مجھے گھورا۔ تو میں نے ان سے کہا۔ کہ تم مجھے کیوں گھورتے ہو۔ تو صحابہ کرام نے اپنی رانوں کو پیٹا۔

قارئین ران پٹنے کے عمل کو باطل قرار دینے والے صحابہ کے عمل کا بھی خیال رکھیں لیکن براہِ تعصب کا۔ دور کا تمکا تو نظر آ جاتا ہے۔ اور قریب کا شبنم بھی نظر نہیں آتا۔ صحابی ران پیٹ رہا ہے۔ نبی کریم خاموش ہیں۔ اور تحفظ ناموس صحابہ کے ٹھیکیدار بھی خاموش ہیں۔ کیونکہ ان کی خصوصیت ہی یہ ہے کہ صحابہ کے کسی فعل پر اعتراض نہیں کرتے۔ خواہ اچھا ہو یا بُرا اور شیعوں کے ہر فعل پر اعتراض کرتے ہیں۔ خواہ وہ اچھا فعل ہی کیوں نہ ہو۔ اگر قبائے صحابہ کے اعمال ماتم کرنے سے باطل نہیں ہوتے۔ تو بے چارے شیعوں کے اعمالِ عظیم حسین میں ماتم کرنے سے کیسے باطل ہو جاتے ہیں۔ اور بابِ انصاف! اگر ماتم کرنا عقیدہ یزید ہے۔ تو کیا یہ صحابی بھی یزید ہی تھے۔ جنہوں نے یزید کی ولادت سے پہلے مسجد نبوی میں نبی کریم کے سامنے ماتم کیا۔ (ماتم اور صحابہ ص ۱۰۳)

**جواب:**

تبعی متعرض کو تو صرف اعتراض سے اور جھوٹے استدلال سے واسطہ ہے۔ چاہے اس کے لیے کچھ بھی کرنا پڑے۔ سنن ابی داؤد وغیرہ کتب اہل سنت سے جو روایت ذکر کر کے مروجہ ماتم ثابت کرنے کی لا حاصل کوشش کی گئی۔ اس سے یہ دعویٰ ہرگز ہرگز ثابت نہیں ہو سکتا۔ خیانت اور بددیانتی کا یہ عالم کہ روایت مذکورہ جس واقعہ کے متعلق تھی۔ وہ بھی مکمل ذکر نہ کیا۔ آخر کرتا بھی کیوں اس سے اپنے ٹھول کے پول کے کھلنے کا خطرہ تھا۔ اور مقصد میں واضح ناکامی تھی۔ ران پر ہاتھ مارنے کے الفاظ نظر آ گئے۔ اور انہیں اتنا اٹھایا۔ کہ مروجہ ماتم کے ہم پلہ کر دیا۔ آئیے ان الفاظ کے کہنے کا پس منظر دیکھیں۔ واقعہ یہ تھا۔

ایک شخص نیا نیا مشرف باسلام ہوا۔ اٹھنی اسے نماز کے احکام کا بھی علم نہ تھا۔ ہوا یہ کہ اس سے نماز کے دوران کچھ ایسی حرکات سرزد ہوئیں۔ جو نماز میں ہونی نہ چاہئیں تھیں۔ دیکھ صحابہ کرام نے اس کو اشارے کے ذریعہ ان حرکات سے باز رکھنے کا طریقہ اختیار فرمایا۔ تو اس نے دوران نماز یہ کہہ دیا۔ تم لوگ مجھے کیوں گھومتے ہو؟ اس پر صحابہ کرام نے اُسے خاموش رکھنے کے لیے یہ طریقہ اختیار فرمایا کہ اپنے ہاتھوں کی انگلیاں راتوں پر ماریں۔ اور اس کے بعد وہ خاموش ہو گیا۔ فَلَمَّا رَأَوْهُمْ يَسْكُتُونَ فِي لَيْلَتِي سَكَتَتْ رَجَبِیْ نے دیکھا کہ وہ مجھے چپ کرانا چاہتے ہیں تو میں چپ ہو گیا۔

یہ تھا واقعہ کہ جس میں صحابہ کرام کا اپنے راتوں پر ہاتھ (انگلیاں) مارنے کا ذکر ہے۔ ہر صاحب انصاف اس واقعہ کے پیش نظر یہی سمجھے گا کہ یہ ران پٹنا، کسی غم اور ماتم کے ارادے سے ہرگز ہرگز نہ تھا۔ اور نہ ہی کسی کی فوجیدگی پر ایسا کیا گیا۔ بلکہ اس کے برعکس خاموش رہنے کے لیے ایک اشارہ کے طور پر ایسا کیا گیا۔ اب بتائیے کہ شیعہ لوگ ”ران پٹنے“ سے کس کو خاموش کرنا چاہتے ہیں۔ اور کس کی غلطی کی طرف اشارہ کرتے ہیں۔ ہاں اتنا ضرور ہے کہ وہ اپنی غلطی کا اظہار کرنے کے لیے اسی طریقہ کو درود و ماتم کی شکل دیتے ہوں۔ یعنی لوگو! ہم نے (ہمارے بڑا بڑے ذریعہ میدانِ کربلا میں بہت بڑی غلطی کی۔ چونکہ یہ غلطی بڑی تھی۔ اور اس لیے اس کی خاطر ران پٹنے سے بڑا اشارہ ہونا چاہیے اور وہ یہی ہو سکتا ہے کہ ہم منہ بھی ہٹیں۔ سینہ کو پی کریں اور زنجیر زنی مار بھی کریں

ا۔ احم سینہ زنی اللہ عندہ کی شہادت درمیان میں کہاں آگئی۔ اور اس پر غم کے

اظہار اور اس پر ران پٹنے میں کوئی نسبت ہے؟

نہی موقوفہ الحواس کی سن ترانیاں دیکھیں کہ ”ران پر ہاتھ مارنے“ سے مروجہ ماتم ثابت کیا جا رہا ہے۔ چاہے وہ کسی طور رونما ہو۔ ہم پوچھتے ہیں کہ اگر کسی کی ران پر مکتی

بیٹھ جائے۔ تو وہ اُسے اڑانے کے لیے اُس جگہ پر ہاتھ مارے۔ تو آپ اس سے بھی مدد و  
 ماتم، ثنابت کر کے دم میں گئے۔ آپ نے کبڑی کھیلنے دیکھا ہوگا۔ پہلوانی کرتے دیکھا ہوگا  
 ان دونوں کھیلوں میں ”ران پٹھی“ جاتی ہے۔ لہذا ثنابت ہوگا۔ کلان پٹھنے والے در ماتم  
 کر رہے ہیں عقل کے ناخن لو۔ یہ لوگ کس کا ماتم کر رہے ہیں۔ اگر استدلال کا یہی انداز ہوتا  
 تو آپریشن سے زنجیر زنی ثنابت ہوتی۔ کسی کے منہ پر چیت رسید کر خفس ”منہ پٹھنا“ ثنابت  
 ہوتا۔ اور کوٹے کی دلالی سے بیاہ کپڑے پہنتے ثنابت ہوتے۔

نخعی کی بددماغی اور کم فہمی نہیں بلکہ کج فہمی کا یہ عالم ہے کہ مذکورہ روایت میں ”ران پٹھنے“  
 کو زید کی بیوی ہندہ کے ماتم پر قیاس کر رہا ہے۔ اور اس صحابی کو جو آداب غماز  
 سے اچھی باخبر نہ تھا۔ اُسے سمجھانے والے صحابہ کرام کو ”سنت یزیدی“ کا پیر و کار بنا  
 رہا ہے۔ اور حضرات صحابہ کرام کے اس طور پر ران پر ہاتھ مارنے سے یہ ثنابت بھی کیا جا  
 رہا ہے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے مسجد نبوی میں ”ماتم“ ہوا آپ اُسے دیکھتے رہے  
 مذاہمتی کہیے کہ وہ مقدمہ کردہ اور نخعی استدلال میں کوئی مطابقت ہے؟ یہ تھا۔ وہ مایہ ناز طریقہ  
 استدلال کہ جس کی بنا پر غالباً ”حجۃ الاسلام“ کا لقب نخعی کو دیا گیا۔

۵

برائے عقل و دانش بیاہ گزشت

۶

## دعا بازی نمبر ۳۲

قرآن میں ہے حضرت سارہ رضی اللہ عنہا  
نے منہ پیٹ لیا

ماتم اور صحابہ :- ”قرآن میں منہ پیٹنے کا ثبوت؛  
بخاری شریف؛

فَأَقْبَلَتْ امْرَأَتُهُ فَصَكَّتْ وَجْهَهَا

(پارہ ۲۶ سورة الذاریات)

”صَكَّتْ“ کا معنی ہے منہ پر طمانچہ مارنا۔

ثبوت ۲ بخاری شریف؛

فَصَكَّتْ فَجَمَعَتْ أَصَابِعَهَا فَضَرَبَتْ جَبْهَتَهَا

(بخاری شریف جلد ۶ ص ۳۹ والنزاریات)

انگیلیوں کو اکٹھا کیا اور منہ پر مارا۔

جواب :-

نہی شیعہ کا بعینہ یہ سوال ”فتوحات شیعہ“ میں اس کے مؤلف نے بھی  
ذکر کیا ہے۔ ہم اس کا جواب تفصیلی طور پر لکھ چکے ہیں۔ اس مقام پر صرف بطور خلاصہ  
اس کا جواب تحریر کیا جا رہا ہے۔

”قرآن کریم“ میں منہ پٹینے یعنی مردہ ماتم کا ثبوت پیش کرنے پر بڑا زور دیا گیا۔ اور ناظرین کو مناظر میں ڈالنے کی انتہائی کوشش کی۔ اور یہ یاد رکھانے کی سعی کی گئی۔ کہ حضرت سارہ زوجہ ابراہیم علیہ السلام نے ماتم کیا۔ اور قرآن نے اس کو ذکر کیا۔ آپ ناظرین خود اندازہ لگائیں۔ کہ نجفی کا دعوائے اور اس کے ثبوت میں دیا گیا حوالہ ابراہیم کیا مناسبت رکھتے ہیں؟ حضرت سارہ رضی اللہ عنہا کا واقعہ مختصر یوں ہے۔ حضرت جبریل علیہ السلام نے جب انہیں ایک فرزند کے تولد کی خوشخبری دی۔ تو انہوں نے اذراہ تعجب اپنی انگلیاں پیشانی پر رکھ دیں۔ جیسا کہ عورتوں کی برکت تعجب یہ عادت ہوتی ہے۔ لیکن نجفی نے اس تعجب کے طور پر منہ پر رکھے گئے ہاتھ سے ”منہ پر طمانچہ مارنا“ ثابت کر دیا۔ اس کے برخلاف نجفی نے کاش اپنے مسلک کی تفسیر دیکھی ہوتی۔ تفسیر قمی میں ص ۶۲۸ پر اسی آیت کے تحت مرقوم ہے۔ اَنّی غَطَلْتُ وَجْہَہَا۔ یعنی حضرت سارہ نے ارے شرم کے اپنا منہ چھپا لیا۔ ایک اور معنی اور تفسیر میں یوں مذکور ہے۔ فَزَعَتْ سَادَہُ فَصَعَتْ اَنّی حَاضَتْ یعنی جب حضرت سارہ رضی اللہ عنہا نے فرشتے سے زمو لود کی خبر سنی۔ تو گھبراہٹ کے عالم میں انہیں جھپٹا لیا۔ تفسیر قمی کے اس حوالہ کے بعد نجفی صاحب سے سوال ہے۔ کہ اگر اس واقعہ سے ”ماتم“ ثابت کرتے ہو۔ تو پھر ایسے موقع پر کیا کرو۔ آخر ان مواقع پر ایسا کیوں نہیں کرتے جبکہ قرآن سے ثابت ہے؟ یعنی جب تم میں سے کسی کو بچے کی خوشخبری ملے۔ تو صف ماتم بکھایا کرو۔ جس طرح دور جاہلیت میں بچہ کی پیدائش پر صف ماتم بکھیتی تھی۔ اور پھر ہر ماہ جب تمہاری کسی پردہ نشین کو حیض آنا شروع ہو۔ تو سینہ کو بی اور زنجیر زنی، مرنی چاہیے۔ ان دو اوقات میں تمام شیعہ برادری کو سنت ماتم کرنا چاہیے۔ کیونکہ کوال تفسیر قمی قرآن سے یہ ثابت ہے۔

ہماری ان گزارشات سے قارئین کرام بخوبی جان گئے ہوں گے۔ کہ حضرت سارہ رضی اللہ عنہا کے اس واقعہ سے ”مردہ ماتم“ ثابت کرنا حماقت ہے اور دغا بازی ہے

اگر ایسی ہی ہوتا۔ تو تفسیر قمی والا اس مطلب و مقصد سے اندھا ہو گیا تھا۔ آخر اس کے مسلک کی بات ثابت ہو رہی تھی۔ وہ اس کی بجائے دوسرے دوسرے ہوتا رہا۔

فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ

دعا بازی نمبر ۳۲

وصال نبی پر سیدہ عائشہ کا اور قتل عثمان پر

عورتوں کا منہ پیٹنا

ما تم اور صحابہ:

کتاب مذکور کے ص ۱۱۰ سے ص ۱۱۸ تک نجی شہابی نے کتب اہل سنت سے مروجہ تمام کے ثبوت پر جو عنوانات پیش کیے ہیں۔ ان میں بھی مکاری اور دعا بازی کا مظاہرہ کیا گیا۔ جس کی تفصیل آپ کے سامنے ابھی آتی ہے۔ مذکورہ عنوانات اور ان کا خلاصہ ملاحظہ ہو

۱۔ ”وفات نبی پر عورتوں نے اپنے رخسار پیٹ پیٹ کر سرخ کر لیے، اس عنوان کے ثبوت پر البدایہ والنہایہ جلد پنجم ص ۲۴۲ کی عبارت پیش کی ہے۔ قَدْ تَوَقَّيْ عَلَى الْفِرَاشِ وَالْقِسْوَةُ حَوْلَهُ فَحَمِيرُونَ فَجَوْهَلَتَ۔ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا وصال ہوا۔ تو آپ کے ارد گرد بیٹھی عورتوں نے اپنے چہروں کو سرخ کر لیا۔

۲۔ وقت مصیبت سیدہ اور منہ پیٹنا سنت عائشہ ہے، اس کے ثبوت کے لیے تاریخ کمال ابن اثیر جلد دوم ص ۵۵ کی عبارت درج کی۔ قَالَتْ إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ

قَبِضَ وَهُوَ فِي حُجَّةٍ رَحَى تَمَرٌ وَصَعَتِ رَأْسَهُ حَلِي وَسَادَتْ وَهَمَّتَ السَّلَامُ  
مَعَ الْيَسَاءِ وَأَضْبَبَ وَجَدِي - بی بی عائشہ فرماتی ہیں - نبی کریم ﷺ نے میری ٹو دس وفات پائی  
میں نے حضور کا سر تکیہ پر رکھا - اور اٹھ کھڑی ہوئی - اور حضور کے غم میں - میں نے دوسری  
عورتوں کے ساتھ اپنا منہ بھی بیٹھا اور سینہ بھی -

۳ - دو ماتم زوجہ عثمان - تاریخ عامہ کوئی کا حوالہ - رَذَكَرَ بَنَ جَبْرِ  
أَقْلَمُوا رَأْدًا وَاجْتَرَأَ بِهٖ بَعْدَ قَتْلِ عَسَاخِ الْيَسَاءِ وَصَرَبُ  
وَجُوهُ هَقْنٍ فَيَبِينُ امْرَأَتَهُ نَائِلَةً أَمَّ الْبَنِيْنَ وَبَنَاتُهُ ابْنِ حَرِيْبٍ  
نے ذکر کیا ہے - کہ جب قاتلوں نے حضرت عثمان کا سر قلم کرنے کا ارادہ کیا تو  
عورتوں نے تیغ و پیکار کی - اور اپنے منہ پیٹے - منہ پیٹنے والی عورتوں میں دو حضرت  
عثمان کی بیویاں تھیں - ایک نائلہ اور دوسری ام البنین اور منہ پیٹنے والی عورتوں میں  
حضرت عثمان کی بیٹیاں بھی تھیں -

۴ - دو حضرت عثمان کی بیٹیوں کا ماتم اس مقام پر تاریخ کامل ابن اثیر جلد سوم ص ۸۹  
کی یہ عبارت پیش کی - وَرَأْدًا أَقْلَعَ رَأْسَهُ بِهٖ فَصَرَبَتْ نَائِلَةُ عَلِيٍّ  
وَأَمَّ الْبَنِيْنَ فَصَعَتِ رَأْسَهُ وَصَرَبُ الْوَجُوْهِ - جب حضرت عثمان کے قتل کے  
وقت قاتل نے ان کا سر قلم کرنا چاہا - تو ان کی زوجہ نائلہ اور ام البنین ان پر گر پڑیں  
اور چیمیں اور اپنے منہ پیٹے -

(دو ماتم اور صحابہ از ص ۱۱۰ تا ۱۱۸)

جواب:

رسالہ ماتم اور صحابہ میں درج شدہ عنوانات اور ان کے ثبوت کے طور پر تحریر کردہ  
حوالہ جات کے جوابات کا سلسلہ کچھ طوالت پرکھتا جا رہا ہے - باوجودیکہ دل چاہتا ہے  
کہ تخفیف کی مکاریوں اور دعوہ کردہ بی بی بیانات کی تفصیل پوسٹ مارٹم کروں - لیکن طوالت



کے پیش نظر اختصار کرنا پڑا ہے۔ گزشتہ مضمون میں ذکر شدہ پارائیات میں سے پہلے عنوان کے تحت جو روایت درج کی گئی، اس کے متعلق اول یہ بات ہے کہ بقول غنی ہر روایت کی سند روایت ہونے کی وجہ سے قابل استدلال نہیں بن جاتی۔ بلکہ اس کے لیے بہت سی شرائط ہیں۔ البدایہ والنہایہ سے ذکر کردہ روایت کی سند کہاں ہے۔؟ دوسری بات یہ کہ بالفرض عورتوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال پر وہی کیا۔ جو غنی کے ذہن میں ہے۔ تو ہم پوچھتے ہیں۔ کیا اس طرح یہ سنت ہو گیا۔ ہمارا عقیدہ یہ ہے کہ حضرات انبیائے کرام کے علاوہ کوئی دوسرا شخص معصوم نہیں۔ اس لیے اگر ان عورتوں نے ایسا کیا۔ تو ان کے مقابلہ میں احادیث صحیحہ اس کی ممانعت میں موجود ہیں۔ ایسے میں ان عورتوں کے فعل کی کیا حیثیت رہ جاتی ہے؟ ہمارا پھر وہی دعویٰ ہے کہ عورتوں اور بچیوں کی بات نہ کرو۔ خاص کر اس لیے بھی کہ ان عورتوں اور بچیوں کو ہم مسلمان بھی نہیں سمجھتے ہیں۔ اگر حوالہ پیش کرنا ہے۔ تو کسی امام کا پیش کردہ وہ حوالہ باسند ہو۔ اور مرفوع و صحیح روایت کے ساتھ نہ کرے۔ ایسا حوالہ ایک ہی پیش کر دو۔ اور نہ مالک کا انعام پاؤ۔ پورے رسالے میں غنی کا ایسی ایک حدیث بھی ذکر نہ کرنا اس بات کا غماز ہے کہ ایسی حدیث ہے ہی نہیں دوسرے عنوان کے تحت سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا منہ پٹینا اور سیدہ زینب کا اس روایت کے بارے میں ہم تفصیلی جواب تحریر کر چکے ہیں۔ کیونکہ یہی اعتراض فتوح شیعہ، ام اسما میل گو جروسی نے بھی درج کیا تھا۔ مختصر یہ کہ یہ روایت قابل استدلال ہرگز نہیں ہو سکتی۔

تیسرا اور چوتھا عنوان بھی اس قسم کی روایت سے مزین کیا گیا۔ نہ اس کی سند اور نہ ہی فعل پیغمبرؐ بغیر سند کے یہ روایت کیونکر حجت قرار پائی۔ اور پھر جب کہ یہ فعل ایک عورت کا ہے۔ جو کونہ سے معصوم نہیں۔ اور نہ ہی اس کا فعل سنت بن جاتا ہے۔ اس لیے اس سے درہم نامہ کے جواز کا ثبوت کیسے ہو گیا؟ علاوہ ازیں اس روایت کا موجد تابعین کا ہے۔

جلد سوم ص ۱۹۷ میں ابن اسحاق ہے۔ یہی ابن اسحاق میزان الاعتدال اور تہذیب کے مطابق ایسا آدمی ہے کہ جس کے متعلق منقول ہے کہ لیس بحجۃ لیس بتری اور یڈ قس و جیلد ابن اسحاق فی القدر ج۲۔ ایسے راوی کی روایت سے استدلال کس طرح درست ہو سکتا ہے۔ بس نجفی کے سر پر یہ بھوت سوار ہے کہ وہ اہل تشیع کو یہ دکھا کر خوش کر سکے کہ میں نے اہل سنت کی کتابوں سے مروجہ بات ثابت کر دیا ہے۔ لیکن یقین جانئے۔ اہل سنت و جماعت کے مسلک حقہ کے دلائل اور اصول و ضوابط ایسے نہیں کہ نجفی جیسا چلتا پھرتا ”حجۃ الاسلام“ ان پر گرفت یا اعتراض کر سکے۔

## فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ دُغَابازی نمبر ۳۴

ماتم اور صحابہ کے چند عنوانات اور اس پر تائیدی  
حوالہ جات کا خلاصہ

عنوان ۱: ”ماتم حضرت مذبحۃ الکبریٰ“، اس کے ثبوت پر معارج النبوة میں سے یہ عبارت پیش کی۔ ”حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو جب کفار سے اذیت دی۔ تو سیدہ خدیجہ سر پیش ہوئی باہر نکل آئیں۔“

عنوان ۲: ”ماتم جناب سیدہ فاطمہ زہرا سلام اللہ علیہا“ اس کی تائید میں بھی معارج النبوة کا ہی یہ حوالہ پیش کیا ہے۔ ”جب سیدہ زہرا نے بدر کے دن حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے قتل کی خبر سنی۔ تو روتی روتی اور پیشی ہوئی باہر آئیں“

## جواب:

دونوں عنوانات کے ثبوت میں دو معارج النبوة میں سے . می یہ حوالہ  
 پیش کیا ہے یہ بہت بڑا دیا جس سے بھر پوری ہے۔ اور محض ایک واعظ کی تصنیف  
 ہے۔ لہذا اس میں کسی روایت کا درجہ ہو جانا قابل استدلال نہیں۔ دوسری بات  
 یہ کہ ان دونوں روایات کی نجفی نے بھی کوئی سند ذکر نہیں کی سند کے بغیر اس سے  
 حجت نہیں ہو سکتی۔ اگر یہ کہا جائے کہ یہ روایت مدارج النبوة میں بھی موجود ہے  
 اور اس کے مصنف قابل غور ہیں۔ تو اس بارے میں عرض ہے۔ کہ صاحب مدارج النبوة  
 نے یہ روایت ذکر کو کہ اس کے بارے میں کچھ دیا۔ از غرائب روایات است  
 کہ در معارج النبوة آورده الخ ص ۱۱۸ جلد دوم، جب ناقل خود اسے غریب روایت کہہ  
 رہے ہیں۔ تو پھر قابل حجت کیونکر ہوگی۔؟

## فاعتبروا یا اولی الابصار

# دغا بازی نمبر ۳۵

ما تم ابو مسرہ

ما تم اور صحابہ:

سنن ابن ماجہ:

قَالَ رَأَيْتُ أَبَاهُ يَوْمَ يَضْرِبُ جَبَلَهُ يَمْدِهِ وَيَقُولُ  
يَا مَلَأَ الْعِرَاقَ أَنْتُمْ تَزْعُمُونَ إِنِّي أَكْذِبُ عَلَى  
رَسُولِ اللَّهِ -

حاشیہ: قَوْلُهُ يَضْرِبُ جَبَلَهُ زَانِئًا يَضْرِبُهُ  
حُرٌّ مَّا وَثَقْنَا -

اہل سنت کی معتبر کتاب ادب المفرد للبخاری

(۴۲۶ ص)

اہل سنت کی معتبر کتاب سنن ابن ماجہ ص ۲۰

مؤلف محمد ابن یزید ابن ماجہ (مجاہد)

ترجمہ:

راوی کہتا ہے۔ کہ میں نے ابو ہریرہ کو دیکھا کہ وہ اپنی پیشانی بیٹ  
رہے تھے۔ اے اہل عراق تم گمان کرتے ہو کہ میں بنی پرھوٹ

باندھتا ہوں۔ اور اس منہ کے حاشیہ پر ہے۔ کہ وہ اپنی پیشانی کو غم  
اور تاسف کی وجہ سے پیٹ رہے تھے۔

قارئین کرام! اگر حضرت ابو ہریرہ کے لیے ماتم کا جواز ہے۔ تو شیعہ حضرات  
کے لیے بھی غم حسینؑ میں ماتم کرنا جائز ہے۔  
جواب:

صحابی رسول سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کا پیشانی پر ہاتھ مارنے کا واقعہ ٹوپی ہے  
لوگوں نے جب دیکھا۔ کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کو بہت زیادہ احادیث الرسول  
یادیں۔ اور ان کی روایت کرتے ہیں۔ تو اس پر لوگوں کو تعجب ہوا۔ جب حضرت ابو ہریرہ  
کو کثرت حدیث کی بات پر لوگوں کے تعجب کا علم ہوا۔ تو اپنے ان لوگوں کے ایک  
وہم کو دور کرنے کے لیے ازاو تعجب۔ اپنا ہاتھ اپنی پیشانی پر مارا۔ اور فرمایا۔  
کیا تمہیں میری کثرت روایات بیان کرنے سے یہ وہم چڑ گیا ہے۔ کہ میں حضور صلی اللہ  
علیہ وسلم پر جھوٹ باندھوں گا۔ یعنی غلط اور موضوع احادیث بیان کرتا ہوں۔ اگر ایسا  
ہوا۔ تو اس کا وبال دگنہ میرے سر پر ہو گا۔

اسی واقعہ کو دوسری کتب احادیث میں یوں بھی بیان کیا گیا۔ کہ حضرت ابو ہریرہ  
رضی اللہ عنہ نے ان لوگوں کو کہا۔ دیکھو انصار لوگ تو کھیتی باڑی سے فارغ نہیں ہوتے  
اور مہاجرین تجارت میں مصروف رہتے ہیں۔ اور میں ہوں۔ کہ مجھے بہت زیادہ  
وقت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس گزارنے کا موقع ملتا ہے۔ اس لیے میرے  
پاس بہت دیگر صحابہ احادیث زیادہ ہیں۔ اس میں تعجب کی کون سی بات ہے  
کہ یہ معاملہ کشمکش تم یہ سمجھو کہ میں کوئی بات خواہ مخواہ حضور کی طرف منسوب کر دوں گا۔  
تو اس کذب بیانی اور افتراء کا سزا دار میں ہوں گا۔ اس کی فکر تمہیں نہیں ہونی چاہیے۔

واقعہ آپ ناظرین نے ملاحظہ فرمایا۔ ”مردہ ماتم“ اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے ازروئے تعجب پیشانی پر ہاتھ مارنے میں کوئی مناسبت ہے۔ ابو ہریرہ کو غم اور افسوس تھا۔ تو کس بات پر؟ یہی ناکر لوگ کثرتِ روایاتِ حدیث کی وجہ سے ان پر شک و وہم کرتے ہوں گے۔ کہ ممکن ہے۔ کہ کوئی حدیث ابو ہریرہ اپنی طرف سے گھڑ کر حضور کی طرف منسوب نہ کر دیں۔ اور اس وجہ پر تعجب اور افسوس کرتے ہوئے اپنے ہاتھ پیشانی پر مارے۔ ذرا غمِ حسین خاںے بتائیں۔ کہ کس وجہ کو دور کرنے کی تعجب کے اظہار کیلئے ”مردہ ماتم“ کہتے ہیں؟ یاں وہی بات یہاں بھی بن سکتی ہے۔ کہ واقعی اہل تشیع کو اپنے کئے پر افسوس ہوتا ہے۔ اور تعجب کرتے ہیں کہ ہم نے تو میدانِ کربلا میں خاندانِ اہل بیت کو ختم کر دیا تھا۔ بسے افسوس؛ ہم نے ایسا کیوں کیا تھا۔ اور قاتلانِ حسین نے بزمِ خودیہ سوچا تھا۔ کہ اس طرح حسین اور اس کے ساتھیوں کا نام یوں باقی نہ رہے گا لیکن تعجب ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ ان کا نام اور شون کر دیا۔ غمِ حسین پر اس طرح ماتم کریں۔ یعنی منہ اور پیشانی پر ہاتھ ماریں۔ اور کذبِ بیانی کے وہم پر ہاتھ میٹیں۔ تو پھر اس کے لیے نہیں کو محرم ہو یا صفر بلکہ ہر ماہ ہر دن اپنا ماتھا پیٹنا چاہیے۔ کیونکہ کذبِ بیانی اس میں کوٹ کوٹ کر بھری ہے۔ کیا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے کسی کی شہادت پر ایسا کیا تھا۔ کہ تم بھی شہادتِ امامِ عالی مقام پر ایسا کرنا ہوان کے واقعہ سے ثابت کر رہے ہو؟ مختصر یہ کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے ازروئے افسوس و تعجب لوگوں کے وہم کو دور کرنے کے لیے پیشانی پر ہاتھ مارا۔ اور نبھی نے اس سے سینہ کو بی، رخصا، پٹینا، زنجیر زنی اور سیاہ کپڑے پہن کر غمِ حسین کا ہسانہ بنا کر ماتم و تعزیر کرنا جائز کر دیا۔ کیا یہ دغا بازی اور مکاری نہیں؟

فاعتبروا یا اولی الابصار

## غش ابازی نمبر ۳۲ ماقم بلال

ماقم اور صحابہ: مدارج النبوة:

پس بیرون آمد بلال دست بر سر زناں و فریاد کناں و بود فریاد او  
از ریدہ شدن امید و شکستن پشت کاش کرمی زانہ مادہ من و چون ناید  
کاش می مرم پیش ازین روز۔

(اہل سنت کی معتبر کتاب مدارج النبوة جلد دوم  
ص ۴۲۱ مصنف شاہ عبدالحق محدث دہلوی  
میں ہے)

ترجمہ:

نبی کریم کی جب حالت نازک ہو گئی۔ تو بلال باہر آئے سر پر پڑتے  
ہوئے اور فریاد کرتے ہوئے اور کہتے جا رہے تھے کاش مجھے ماں  
نہ جنتی اور اگر جنتا تھا تو کاش اس دن سے پہلے مر جاتا

جواب ہے:

حضرت بلال رضی اللہ عنہ کے واقعہ سے مراد اتنا ثابت کرنے کی کوشش  
بھی عبث اور بے کار بلکہ فریب کاری کا اعلیٰ نمونہ ہے۔ کیونکہ بقول نبی کسی روایت  
کی قبولیت کے کچھ مراحل ہوتے ہیں۔ اس مقام پر جواب طلب امر یہ ہے۔ کہ روایت

ذکورہ کی سند ہے؟ کیونکہ جب تک اس کی سند معلوم نہ ہو۔ اس کے بارے میں فیصلہ نہیں ہو سکتا۔ تو جو روایت بلائد ہو۔ اس کو حجت و دلیل نہیں بنایا جاسکتا لہذا اس بے سند حدیث کے مقابلہ میں بہت اسی سند صحیحہ اور مرفوعہ احادیث موجود ہیں۔ جن میں واپلا کرنے اور منہ ور خسار پٹینے کی ممانعت ہے۔ اس لیے یہ روایت ہمارے خلاف حجت نہیں بن سکتی۔

حضرت بلال رضی اللہ عنہ نے یہ فعل کب اور کیوں کیا؟ واقعہ یوں ہے۔ کہ شدت بیماری کی وجہ سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں فرمایا۔ کہ جاؤ اور حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو میری طرف سے حکم دو۔ کہ وہ نماز کی امامت کرائیں۔ الفاظ وار جہ النبویہ ہیں۔ فرمود انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بفرمایا بکرا کہ بگنڈو نماز با مردم پس بیرون آمد بلال دست بر سر زنان الخ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد سن کر حضرت بلال رضی اللہ عنہ فرط غم اور بے خودی کے عالم میں سر پر ہاتھ مارتے ہوئے باہر نکلے۔ ایسا آپ نے نہیں کیا؟ یہی وجہ تھی کہ حضرت بلال کو نظر آ رہا تھا۔ کہ بہت جلد حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہمیں چھوڑ جائیں گے۔ اور یہ وقت ایسا اندوہناک ہو گا کہ خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے سب سے زیادہ گراں فرمایا تھا۔ اس بے خودی اور بے بسی کے عالم میں حضرت بلال رضی اللہ عنہ نے سر پر ہاتھ مارے۔ اور کہنے لگے کاش مجھے ماں نہ بنتی یا میرا آج کے دن سے پہلے ہی مر گیا ہوتا۔ اگر روایت بالا کو بخفی صحیح اور مرفوعہ تسلیم کرتا ہے۔ تو پھر اس سے یہ بھی ثابت ہو رہا ہے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو امت کا امام اپنی زندگی میں مقرر فرمایا۔ تاکہ ان کی اولیت و افضلیت سب پر عیاں ہو جائے لہذا خلافت و امامت ابو بکر صدیق بھی بخفی کو تسلیم کرنی چاہیئے۔

دوسری بات یہ کہ حضرت بلال رضی اللہ عنہ سے یہ ثابت کر دکھاؤ کہ انہوں نے اس بے بسی کے عالم کے بعد بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے انتقال کے دنوں میں



اس طرح کیا ہو؟ اگر اس سے ماتم ثابت کرنا ہے۔ تو پھر ایک دفعہ امام حسین رضی اللہ عنہ پر کوئیوں اور شایموں نے صفت ماتم بچھا دی تھی۔ پھر ہر سال اس کے جواز کا کیا بہانہ ہے۔

تیسری بات یہ کہ حضرت بلال رضی اللہ عنہ کا ایک وقت سر پر ہاتھ مارنا اور تمہارے مرد و بچہ ماتم کے ساتھ اس کا کیا تعلق؟ کیا سینہ کو بی امنہ اور رخسار پینا اور مال کھلے چھوڑ کر دیوانوں کی سی شکل بنا کر آگ پر ماتم کرنے پر اتر آنا اس کا حضرت بلال رضی اللہ عنہ سے دور کا بھی تعلق ہے؟

اور اگر روایت مذکورہ صحیح نہیں مانتے۔ تو اس سے استدلال و حجت لغو ہے۔ بہر حال اس واقعہ کے ذریعہ نجی نے مرد و بچہ ماتم نہت کرنے کی بھی مکاری سے کام لیا جسے ہم نے آشکارا کر دیا۔

فاعتبروا یا اولی الابصار۔

و غابازی نمبر ۳۷

امام احمد بن حنبل پر ماتم

ماتم اور صحابہ: اہل سنت کی معتبر تاریخ بغداد جلد ۴ ص ۴۲۳۔  
تاریخ بغداد:

قَالَ سَمِعْتُ أَنَسَ بْنَ مَالِكٍ يَقُولُ يَوْمَ مَاتَ أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ وَقَعَ الْمَاقِرُ وَالنُّوحُ فِي أَرْبَعَةِ أَصْنَافٍ مِنَ النَّاسِ الْمُسْلِمِينَ وَالْيَهُودَ وَالنَّصَارَى وَالْمَجُوسَ

ترجمہ:

جب امام احمد بن حنبل فوت ہوئے۔ تو چار اصناف نے ان پر ماتم کیا۔ اہل اسلام، یہود و نصاریٰ، مجوسی۔

قارئین: ماتم کو بدعت کہنے والے اپنے گھر کی خبر لیں۔ امام احمد بن حنبل کو مارا بھی خود ہے۔ اور پھر ان کا ماتم بھی کیا ہے۔ شاید اسی وجہ سے شیعہ حضرات کو الزام دیتے ہیں۔ کہ مارا بھی خود ہے۔ اور پیٹتے بھی خود ہیں۔ حالانکہ یہ مخالفین ماتم کے بزرگوں کی سنت ہے۔

جواب:

نخعی نے تاریخ بغداد کے حوالہ سے مروجہ ماتم ثابت کرنے کے لیے دو الفاظ کا سہارا لیا ہے۔ ایک لفظ ماتم اور دوسرا نوم۔

ان دونوں الفاظ کی لغوی تحقیق مذکور ہو چکی ہے۔ اور پھر اس کی تائید میں کتب شیعہ سے حوالہ جات بھی گزریں گے یہ مختصر یہ کہ ”نوم“، کبھی بن کرنے، کبھی صرف رونے کے لیے استعمال ہوتا ہے۔ اور ”ماتم“ کا معنی حزن، نوم، آہ و بکا کرنا اور غم کھانا آتا ہے ان دو لفظوں کے علاوہ نخعی کے پاس استدلال کے لیے کوئی شئی نہیں ہے صاحبان انصاف! ان دونوں الفاظ کے معانی دیکھئے اور دوسرا نوم، ماتم، کی صورت و کیفیت تصور میں لائیے۔ دونوں میں کوئی مناسبت ہے؟

ہم گزشتہ اوراق میں تحریر کر چکے ہیں۔ کہ رونا اور آنسو بہانا کسی کی فطرت کی وقت، ناجائز فعل نہیں۔ بلکہ سنت رسول ہے۔ آپ سے اپنے بیٹے ابراہیم کے مصال پر حزن و ملال دیکھنے میں آیا۔ آپ کی آنکھوں سے آنسو بہہ نکلے۔ اور آنسو بہانے کو اللہ کی رحمت قرار دیا۔ لیکن سیدہ کوئی، کپڑے پھاڑنے۔ اور بال نوچنا منع فرمایا۔ اور ان افعال کو اللہ کے غضب ناک ہونے کی دلیل بتلایا۔ امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہ کے وصال

مسلم وغیرہ مسلم نے جو غم کا اظہار کیا وہ صرف افسوس ہمارے محض رو کر کیا۔ اس میں ”مرد و ماجم“ کی بے تک بھی نہیں تھی۔ دونوں طبقتوں کی پریشانی اور غمی کی وجہ یہ تھی کہ آپ جس طرح اللہ تعالیٰ کے حقوق کے پابند تھے۔ اسی طرح بندوں کے حقوق میں بھی کوئی امتیاز نہیں کرتے تھے اس لیے مسلمانوں نے بحیثیت عظیم متقی اور مومن کامل ہونے کے ان کے وصال پر غمی کا اظہار کیا۔ اور غیر مسلموں نے اس لیے حزن و ملال کیا۔ کہ بحیثیت انسان آپ کے احسان اور خوش خلقی سے وہ انتہائی گرویدہ ہو چکے تھے۔ ان لوگوں کے دکھ و درد کے اظہار سے ”مرد و ماجم“ ثابت کرنا پہلی مکاریوں کی طرح ایک مکاری و فریب دہی ہے۔

فَلَحْتَ بِرَّوَايَا أُولَى الْأَبْصَارِ

وفا بازی نمبر ۳۸

احمد بن حنبل کے استاد کا ماقم

ما تم اور صحابہ :  
تاریخ بغداد :

حَدَّثَنَا أَبُو عَبْدٍ مُحَمَّدُ بْنُ عَلِيٍّ الْجَبَرِيُّ قَالَ  
سَمِعْتُ أَبَا دَاوُدَ يَقُولُ عَمَّا أَبُو معاويةَ وَلَهُ الرَّبِيعُ  
سَنِينَ قَالَ فَأَقَامُوا عَلَيَّ مَا قَامُوا

(اہل سنت کے معتبر کتاب تاریخ بغداد جلد ۲۲ نمبر ۲۲۲)

ترجمہ :

اُم احمد بن حنبل کے استاد محمد بن قازم ابو معاویہ رضی اللہ عنہ وہ بزرگ مار

میں جو شیعوں سے اتنی عداوت رکھتے تھے کہ ایک مرتبہ غلیفہ! روئے عباسی سے کہنے لگے کہ نبی کریمؐ نے فرمایا ہے کہ آخر زمانہ میں ایک گروہ لگے گا جس کو رافضہ کہا جائے گا۔ اور جو ان کو پسائے وہ ان کو قتل کر دے کیونکہ وہ مشرک ہیں! اللہ تعالیٰ نے جب بصیرت کے اندر سے اس کی بشارت لکھی چار سال کی عمر میں ختم کیا۔ تو کہتا ہے کہ اس وقت مجھ پر ماتم بپا کیا گیا۔  
(ماتم اور صحابہ ص ۱۳۲)

**جواب:**

نجفی شیعہ نے تاریخ بغداد کے اس حوالہ سے مروجہ ماتم ثابت کرنے کی کوشش کی۔ حالانکہ گزشتہ حوالہ جات کی طرح یہاں بھی دغا بازی سے یہی کام بپا گیا۔ لفظ ”ماتم“ کو جس سے نجفی استدلال کر رہا ہے۔ اس سے مراد ”مروجہ ماتم“، کس نے کیا۔ چار سال کی عمر میں آنکھوں کی بینائی ختم ہو جانے پر ان کے عزیز و اقارب کو صدمہ لاحق ہوا اور انہوں نے اس سے اظہارِ افسوس کیا۔ اس سے ”مروجہ ماتم“، کہاں ثابت ہو گیا؟ اگر نجفی کے بقول ”مروجہ ماتم“، کیا گیا۔ تو پھر یہاں کس کی شہادت ہوئی۔ کس کا وصال ہوا؟ کہ جس پر غم و اندوہ کا یہ طریقہ اپنایا گیا۔ جو شیعہ اپناتے ہیں۔

دوسری وجہ ناقابل استدلال ہونے کی یہ ہے کہ اس روایت کا راوی جسے غلطی سے نجفی نے ”محمود بن علی“ لکھا ہے۔ اس کی بجائے اس کا نام محمد بن علی اجری ہے۔ اور اسماء الرجال میں اسے عقائد کے اعتبار سے معتزلی بتایا گیا۔ اور اس کا عقیدہ تھا کہ مذاہب قبر کی کوئی چیز ثابت نہیں۔ اور یہ کہ ہر شخص اپنے افعال کا خالق ہے۔ ایسے شخص کی روایت ہمارے خلاف حجت نہیں بن سکتی۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔

**لسان المیزان:**

محمد بن علی بن عیسیٰ الرحمن الاجری۔۔۔۔۔

سَمِعَ مِنْ أَبِي الْعَبَّاسِ الرَّوَاسِيِّ كَتَبَ عَنْهُ أَبُو السَّمْعَانِ  
وَقَالَ كَانَ مُعْتَزِلًا مُصَرِّحًا بِهِ۔

(لسان الملیزان جلد پنجم صفحہ نمبر ۳۱۷)

(مطبوعہ بیروت طبع جدید)

ترجمہ :

محمد بن علی بن عبد الرحمن اجری..... اس نے حدیث کی سماعت  
ابوالعباس رواسی سے کی۔ اور اجری کی حدیثوں کو ابن سمعان نے لکھا  
اور کہا کہ اجری کلم کھلا معتزلی تھا۔

لہذا اس دو معنی لفظ اور ناقابل استدلال راوی کی وجہ سے روایت مذکورہ قابل  
استدلال نہیں۔ جب یہ روایت اس کیفیت والی ہے۔ تو اس سے دوسرے وجہ ماتم، ثبات کرنا  
حاکم، جہالت اور کور باطنی کی دلیل ہے۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

دعا بازی نمبر ۳۹

”موت عمر پر جنات کا ماتم“

ماتم اور صحابہ: ریاض النضرہ جلد دوم ص ۱۸۷ مطبوعہ بغداد میں ہے  
ریاض النضرہ:

وَعَنِ الْمُطَّلَبِ بْنِ زِيَادٍ قَالَ رَشَتْ الْجِنَّ عَمْرُوفًا  
فَإِنَّمَا قَامُوا۔ سَتَبَيْكُكَ نِسَاءُ الْجِنَّ۔ تَبَيَّنَ مُنْتَبِهَا

وَتَخْمِشْنَ وَجُوهًا - كَالْمَدَنَاتِ يَبْرِ النِّقْيَا ح -

ریاض النضرہ جلد دوم ص ۱۰۱ مطبوعہ

(بعد ۵۱)

ترجمہ:

جب حضرت عمر فوت ہوئے تو جنوں نے ان کا مرثیہ کہا۔ ملاحظہ ہو۔ اے  
عمر! جنات کی عورتیں تجھے رو رہی ہیں بلند آواز سے اور صاف دیناروں  
کی طرح اپنے چہرے کو وہ پیٹ رہی ہیں۔

قارئین! اگر پینا بدعت ہے تو جنات کی عورتوں کو یہ بدعت کرنے کی کیا  
ضرورت تھی۔ اور اہل سنت والجماعت کے بزرگوں کو ایسے جھوٹے افسانے بنانے  
کی کیا ضرورت تھی۔ ارباب انصاف! حضرت عمر مر گئے ہیں۔ جنات کی عورتیں منہ پیٹ  
رہی ہیں۔ کتاب اور روایت کے خلاف تحریک فدام اہل سنت والجماعت خاموش ہے  
اور اگر اولاد نبی بھوک پیاسی ذبح ہوئی۔ مستورات اور بچے قید ہوئے۔ لاش امام حسین کئی  
دن بغیر دفن کے رہی۔ اور جنات ماتم کریں یا اہل تشیع ماتم کر کے نبی پاک کو پرہ دیں  
تو شریعت کی مشین گن سے فتاویٰ کی گولیوں کی بوچھاڑ کی جاتی ہے۔

(ماخوذ از رسالہ ماتم اور صحابہ ص ۱۲۳، ۱۲۴)

جواب:

”ریاض النضرہ“ سے منقول شدہ روایت اور اس کی معارض احادیث کا موازنہ کیا  
جائے۔ جیسا کہ خود بخفی نے تسلیم کیا ہے۔ کہ کسی حدیث کی صحت و عدم صحت میں ایک  
مرحلہ اس کی معارض حدیث کا بھی ہے۔ بوقت تعارض کس کو ترجیح دینی چاہیے۔  
”ریاض النضرہ“ کی مذکورہ عبارت کی پوری سند درج نہ کرنے کی وجہ سے اس کا  
مرتبہ و مقام حدیث سند سے کہیں کم ہے۔ اس لیے یہ قوت و صحت میں ان احادیث

کا مقابلہ نہیں کر سکتی جن میں سند صحیح کے ساتھ اور صراحۃً سینہ کوئی وغیرہ کی حرمت مذکور ہے۔ اس لیے ایسی ضیعت احادیث کو بطور حجت کون قبول کرے گا۔

روایت مذکورہ میں جنی عورتوں کا مرثیہ پڑھنا، رونا اور چہرہ پٹینا مذکور ہے۔ اس میں مرثیہ خوانی اور رونا مکمل نزاع نہیں۔ ہاں اگر کوئی لفظ مخفی کے ہاتھ آیا۔ وہ متخمن و جوہا، ہے۔ لیکن یہ سب کچھ ان عورتوں نے کیا۔ جو جنات میں سے ہیں۔ اول تو اس کا ثبوت محلی نظر ہے۔ یہ عورتیں کس کو نظر آئیں۔ پھر ان کے زخمی اور پھیلے ہوئے چہرے کس نے دیکھے؟ اگر یہ سب کچھ موجود آدمیوں کو نظر آ رہا تھا۔ تو ان جنی عورتوں کا فعل کب دلیل شرعی بن سکتا ہے؟ جنات بہت کچھ کرتے ہیں۔ ان کے اعمال و اقوال درجہ استدلال تک ہرگز نہیں پہنچتے۔ مخفی صاحب کو چاہیے تھا کہ ”مردہ ماتم، کے جواز پر ادھر ادھر کے حوالہ جات دینے کی بجائے کسی امام کا قول و عمل پیش کرتے۔ جو ان کے ہاں جواز و عدم جواز کا معیار ہے۔ لیکن پوری کتاب چھان ڈالیں۔ ایک روایت بھی سند صحیح کے ساتھ نہیں ملے گی۔ اور اگر کوئی ایک ہوتی۔ تو جنی عورتوں کا ہمارا لینے کی ان کو ضرورت نہ پڑتی۔ بس ہاتھ پاؤں مارنے کی کوشش کی۔ اور کوئی تیکا ہاتھ اُجالنے کی تمنا کی۔ بھلا اس سے بھی کوئی مطمئن ہوتا ہے۔ دغا بازی اور فریب کاری آخر ظاہر ہو جاتی ہے

فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ

## دغا بازی نمبر ۴

”خالد بن ولید پر سات روز ماتم ہوا“

اتم اور صحابہ:  
کنز العمال:

عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُرْمَةَ قَالَ عَجَبًا لِقَوْلِ النَّاسِ  
إِنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ قُتِلَ عَنِ الشُّوْحِ لَقَدْ بَكَى عَلَى  
خَالِدِ بْنِ الْوَلِيدِ بِمَكَّةَ وَالْمَدِينَةِ نِسَاءُ  
بَنِي الْمُغِيرَةِ سَبْعًا يَشْقُقْنَ الْبُيُوتَ وَيَضْرِبْنَ  
الْوُجُوهُ وَأَطْعَمُوا الطَّعَامَ تِلْكَ الْأَيَّامَ حَتَّى مَضَتْ  
مَا يَنْهَاهِنَّ عَمْرٌ.

(اہل سنت کی معتبر کتاب کنز العمال جلد ۱۱ صفحہ ۱۸۱ مولف شیخ ملاؤ الدین)

ترجمہ:

راوی کہتا ہے کہ لوگوں پر تعجب ہے کہ نوم خوانی سے منع کرنے کی  
نسبت حضرت عمر کی طرف کرتے ہیں۔ حالانکہ جب خالد بن ولید مرا۔ تو  
بنی مغیرہ کی عورتوں نے سات روز تک ماتم کیا۔ اپنے سینے پیٹے گریبان  
چاک کیے۔ اور نذر نیاز بھی چلتی رہی۔ اور اس نوم خوانی اور ماتم سے  
حضرت عمر نے انہیں بالکل منع نہیں کیا۔



قارئین! اتم کے مخالف ملاؤں کے جب بزرگ فوت ہوئے تو ان پر لومہ اور اتم حضرت عمر کے سامنے ہوا۔ بلکہ گریبان بھی چاک ہوئے۔ اور حضرت عمر جیسے سخت گیر نے انہیں منع دیا۔ اور اگر شہادت اہم حسین کو یاد رکھنے کے لیے اتم کیا جائے تو ان ملاؤں کو تکلیف ہونے لگتی ہے۔

(ماخوذ از اتم اور صماہ)

**جواب:**

نغنی نے "کنز العمال" سے ایک روایت ذکر کر کے اپنا مطلب و مقصد ثابت کرنے کی کوشش کی۔ اس سلسلہ میں سب سے اول گزارش یہ ہے کہ اس روایت کی مذکورہ کتاب میں کوئی سند موجود نہیں۔ اور نہ ہی نغنی اس کی سند پیش کر سکتا ہے لہذا بے سند ہونے کی وجہ سے قابل استدلال و حجت نہیں۔ اور پھر اس کے مقابلہ میں اسی کتاب میں وہ احادیث و روایات اس کے ساتھ ہی موجود ہیں۔ جن میں یہاں تک مذکور ہے کہ حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ لسی غورتوں پر اس قدر سختی فرمایا کرتے تھے کہ بیچاری بھاگ اٹھتیں۔ اور بعض دفعہ ان کے دوپٹے بھی گر جاتے اس لیے یہ حدیث میرت فاروق اعظم کے خلاف ہونے کی وجہ سے ناقابل عمل ہے کنز العمال سے اسی حدیث کے متصل اس کی معارض احادیث ملاحظہ ہوں۔

**کنز العمال:**

عَنْ عَمْرِو بْنِ دِينَارٍ قَالَ لَقَامَاتُ خَالِدِ بْنِ الْوَلِيدِ  
اجْتَمَعَ فِي بَيْتِ مَيْمُونَةَ نِسَاءٌ سَبِيكَيْنِ فَجَاءَ  
عَمْرُو مَعَهُ ابْنُ عَبَّاسٍ وَمَعَهُ الدَّزَّةُ فَقَالَ يَا  
عَبْدَ اللَّهِ اذْخُلْ عَلَى أُمِّ الْمُؤْمِنِينَ فَأَمْسُهَا  
فَتَمْسِيْبُ وَأَخْرِجِيْنِ عَنِّي فَجَعَلَ يَخْرِجُجْهُنَّ عَلَيْهِ

وَهُوَ كَيْصَرٌ بَيْنَ الدَّيْنَةِ فَسَقَطَ خِيَمَانُ امْرَأَةٍ مِنْهُنَّ  
فَقَالُوا يَا امِيرَ الْمُؤْمِنِينَ خِيَمَانٌ مَا فَقَالَ دَعَوْهَا  
فَلَا حُرْمَةَ لَهَا وَكَانَ يُعْجِبُ مِنْ قَوْلِهِ  
لَا حُرْمَةَ لَهَا۔

دکنز العمال جلد ۵ ص ۲۰، مطبوعہ حلب

مصر طبع جدید

ترجمہ:

عمر بن دینار فرماتے ہیں کہ جب حضرت خالد بن ولید رضی اللہ عنہ نے انتقال فرمایا۔ تو حضرت میمونہ رضی اللہ عنہا کے گھر عورتوں نے اکٹھے ہو کر رونا شروع کر دیا۔ اتنے میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ اپنے ساتھ عبداللہ بن عباس کو لے کر تشریف لائے۔ آپ کے ہاتھ میں کوڑا بھی تھا۔ فرمایا اے عبداللہ! جاؤ جا کرام المؤمنین رضی اللہ عنہا سے عرض کرو کہ وہ پردہ کر لیں۔ اور رونے والی عورتوں کو باہر نکالو۔ چنانچہ حضرت ابن عباس اندر گئے اور ایک ایک کر کے ان کو حضرت عمر کی طرف نکالنا شروع کیا۔ جب بھی کوئی عورت اندر سے نکلتی۔ آپ اُسے کوڑے سے مارتے۔ حتیٰ کہ ان میں سے ایک عورت کا دوپٹہ گر گیا۔ لوگوں نے کہا۔ اے امیر المؤمنین! اس کا دوپٹہ اسے دینے دیجئے تاکہ وہ پردہ کر لے۔ فرمایا۔ چھوڑو۔ اس کام کے بعد اُس عورت کی کوئی عزت نہیں رہی۔ کہ جسے دوپٹہ ہنا کر مقرر رکھا جائے۔ لوگ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے اس قول پر تعجب کیا کرتے تھے۔

## کنز العمال:

عَنْ سَفْيَانَ بْنِ سَكْمَةَ قَالَ لَقِيتُ خَالِدَ بْنَ الْوَلِيدِ  
اجْتَمَعَ فِسْوَةُ بَنِي الْمُغِيرَةِ فِي دَارِ خَالِدٍ يَبْكِينَ عَلَيْهِ  
فَقِيلَ لِعُمَرَ ائْتِنِي قَدْ اجْتَمَعَ فِي دَارِ خَالِدٍ وَهَئِنِ  
خَلَقَاءُ اِنَّ يَسْمَعُنَكَ بَعْضُ مَا تَكْرَهُ فَاَنْ سَلَ إِلَيْهِنَّ  
فَاَذْهَبْنَ فَقَالَ عُمَرُ وَمَا عَلَيْهِنَّ اَنْ يَبْكْنَ مِنْ  
دُمُوعٍ عَلَيَّ اِنِّي سَلِمْتُ مَالِي لَنْ يَكُنْ نَفْعًا اَوْ لِقْلَقَةً  
(ابن سعد)

کنز العمال جلد ۱۵ ص ۴۳۰ مطبوعہ حلب مصر  
طبع جدید

## ترجمہ:

سفیان بن سلمہ کہتے ہیں۔ کہ جب حضرت خالد بن ولید رضی اللہ عنہ کا انتقال ہوا۔ تو قبیلہ بنی مغیرہ کی عورتیں ان کے گھر رونے کے لیے اکٹھے ہوئیں۔ حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کو بتلایا گیا۔ کہ کچھ عورتیں حضرت خالد کے گھر جمع ہوئی ہیں۔ اور وہ آپ کو کچھ ایسی آوازوں اور باتیں سنانا چاہتی ہیں۔ جو آپ سننا پسند نہیں کرتے۔ (یعنی عین اور اوٹلا اور پیٹنا پلانا چاہتی ہیں) تو آپ نے ان عورتوں کو منع کر دیا۔ اور پھر فرمایا کہ اگر وہ عورتیں حضرت خالد پر غم کی صورت میں آنسوؤں سے روتی ہیں۔ تو ان پر کوئی حرج نہیں لیکن اگر انہوں نے سر میں خاک ڈالی یا۔ عین اور اوٹلا کیا۔ (تو پھر ان کا انتظام کرنا پڑے گا۔

## الحمد لله

حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کا عمل اور سیرت ”کنز العمال“ کے حوالہ سے ہم نے پیش کی۔ آپ کسی کے انتقال پر سر میں خاک ڈالنے اور واویلا کرنے کو کس قدر سختی سے منع فرماتے تھے۔ اور پھر ایسا کرنے والی عورتوں کو کوڑوں سے مارا بھی۔ ایسے پابند شرع اور نڈر قلیفہ و صحابی کے متعلق یہ کہنا کہ ان کے سامنے ماتم ہوتا رہا۔ اور انہوں نے اس کی پروا تک نہ کی۔ کس قدر بہتان ہے۔ یہ بہتان اس لیے بنا۔ کہ اس کے معارض اسی کتاب سے ہم نے دور وادہیں (اور وہ بھی حضرت خالد بن ولید کے انتقال کے وقت حضرت عمر بن الخطاب کے رویہ کے متعلق) ذکر کیں۔ جن میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا نظریہ واضح طور پر نظر آ رہا ہے۔ نجفی کی ذکر کردہ روایت بے سند بھی ہے۔ اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے عمل و فعل کے خلاف بھی ہذا اس سے یہ ثابت کرنا کہ حضرت خالد بن ولید پر سات دن تک ”ماتم“ ہوتا رہا۔ اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے موجود ہوتے ہوئے بھی اس سے منع نہ کیا۔ کتنی بڑی مکاری ہے۔ اور بددیانتی ہے۔ اور فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کی ذات کو بدنام کرنے کی ناپاک سہی ہے۔ حقیقت ہے اگر نجفی ایسے ”حجۃ الاسلام“ حضرت فاروق اعظم کے دور میں ہوتے۔ یا آج ان جیسا کوئی حکمران آجائے۔ تو اس جیسے ماتیموں کی خرب مرمت ہوتی۔ اور ذوالجناح چھوڑ کر امام باڑوں میں چھپتے۔ لیکن کہیں بھی پناہ نہ ملتی۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

# دعا بازی نمبر ۴۱

## ماقم اعرابی

ما تم اور صحابہ: اہل سنت کی معتبر کتاب شرح الزرقانی مؤطا امام مالک جلد دوم مؤلف  
امام مالک بن انس اور شارح سید محرز زرقانی ہے۔

شرح الزرقانی علی مؤطا امام مالک:

قَالَ جَاءَ اَعْرَابِيٌّ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ يُضْرِبُ نَحْرَهُ وَيَنْتِفُ  
شَعْرَهُ وَيَقُولُ هَلْكَ الْآبَعَدُ۔

ترجمہ: راوی کہتا ہے نبی کریم کے پاس ایک اعرابی آیا چھاتی کو مٹتا ہوا  
اور بالوں کو نوچتا ہوا اور کہتا تھا کہ دور رہنے والا ہلاک ہوا۔ اور پھر اس صفحہ  
پر اسی شرح میں ہے۔

زَادَ دَارُ الْقُطَيْنِ وَيَحْشَى عَلَى رَأْسِهِ الشَّرَابَ وَفِي رِوَايَةٍ  
وَيَلْطَمُ وَجْهَهُ وَيَدْعُو وَيَكْفِي قَيْلَ فَيْلٍ جَوَانُ ذَا الْكَلْبِ  
لِمَنْ وَقَعَتْ لَهُ مُصِيبَةٌ فِي الدَّارَيْنِ۔

ترجمہ:

اور دار قطنی نے اس روایت میں یہ اضافہ کیا ہے کہ سر میں فاک ڈالے ہوئے تھا  
اور ایک روایت میں اس کا چہرہ پیٹتا اور واویلا کرنا بھی ذکر ہے۔ اس روایت میں اس شخص

کے لیے جو مصیبت میں مبتلا ہو جواز موجود ہے منہ پٹینے کا، بال نوچنے کا، چھاتی پٹینے کا اب یہ لوگ جو بدعت کی رٹ لگاتے ہیں۔ ذرا پہلے اپنے گھر کی خبر میں۔ جن چیزوں کو یہ ملاں بدعت کہتے ہیں۔ یہ سب اعرابی نے نبی کریم کے سامنے کی ہیں۔ اگر ان میں گناہ تھا۔ تو نبی پاک نے اعرابی کو فوراً منع کیوں نہ کیا۔

(ما تم اور صحابہ ص ۱۳۷)

جواب:

بخاری علیہ السلام نے درقانی شرح مؤطا امام مالک سے جو روایت نقل کی۔ اس میں بددیانتی کا ارتکاب کرتے ہوئے صرف اس قدر بدعت لے لی۔ جو اس کے خیال کے مطابق اس کے مقصد کے لیے مفید دکھلائی دی۔ پہلے مکمل عبارت ملاحظہ کیجئے۔ پھر اس کا جواب۔

شرح الزرقانی:

يُفْسِرُ نَحْرَهُ وَيَتَيْفُ شَعْرَهُ إِذَا الدَّارُ قُطِنِي وَيَحْثِي  
عَلَى رَأْسِهِ الثَّرَابَ وَفِرَ وَآيَةً وَيَلْطِمُ وَجْهَهُ وَيَدْعُو  
وَيَلَهُ قِيلَ فِيهِ جَوَازُ ذَلِكَ لِمَنْ وَقَعَتْ لَهُ مُصِيبَةٌ  
فِي الدَّارِ لِيَلْمَا يُشْعِرُ بِهِ حَالَهُ مِنْ شِدَّةِ التَّوَدُّمِ  
وَصِحَّةِ الْقُلُوبِ وَيَحْتَمِلُ أَنَّ هَذَا الْوَاقِعَةَ قَبْلَ  
التَّكْلِيفِ عَنْ لَطْمِ الْخَدَّ وَحَلْقِ الشَّعْرِ عِنْدَ الْمُصِيبَةِ  
(شرح الزرقانی جلد دوم ص ۷۲، تذکرہ

کفارہ من افطر فی رمضان)

ترجمہ:

(اپنی چھاتی پٹتا ہوا اور بال نوچتا ہوا اعرابی آیا) دارقطنی نے کہا۔ کہ وہ

سر پر ناک ڈالتا آیا۔ ایک اور روایت میں مذکور کہ وہ اپنا چہرہ پیٹتا اور  
 واویلا کرتا ہوا آیا۔ کہا گیا ہے کہ اس واقعہ سے مذکورہ امور اس شخص کیلئے  
 جائز ہو جاتے ہیں۔ جس پر دنیا و آخرت کی کوئی مصیبت آن پڑی ہو۔ اعزانی  
 کا یہ واقعہ اس کی شدتِ مذمت اور بے خودی کی وجہ سے ہوا۔ اور یہ بھی  
 احتمال ہے کہ یہ واقعہ اس دور کا ہو۔ جب چہرہ پیٹنا اور بوقتِ مصیبت  
 بالِ مرتڈنا ابھی حرام نہ تھا۔

واقعہ مذکورہ کے ضمن میں دو باتیں پیش نظر رہیں۔ اول یہ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جب  
 یہ اعلان فرمایا۔ لیس منامن ضرب الخ یعنی جس نے رخسار پیٹے گریبان  
 چاک کیے اور جاہلیت کی باتیں کیں۔ وہ ہم سے نہیں۔ اس اعلان سے قبل اگر کسی نے کچھ ان  
 امور میں سے کیا تو وہ مجرم نہیں۔ جیسا کہ حرمت شراب سے قبل شراب پینا جرم تصور نہ کیا  
 گیا۔ اسی حرمت کے بعد ”ولا یعصینک فی معروف“ آیت اترنے پر آپ عورتوں  
 کی مشروط بیعت کی تھی۔ جس کی تفصیل تفاسیر طبرین سے گزر چکی ہے۔ زرقانی کے آخری الفاظ  
 چونکہ معاملہ کی وضاحت کرتے تھے۔ اور نجفی کے عقیدہ کی پرزور تردید کرتے تھے۔ اس لیے ان  
 کو نجفی ہڑپ کر گیا۔ دوسری بات یہ کہ اس اعزانی نے بے خودی اور بلا ارادہ ایسا کیا۔ یہ وہ  
 حالت ہوتی ہے۔ جس پر گرفت نہیں۔ اگر اسی سے مروبہ ماقم ثابت کرنا ہے۔ تو پھر روزہ رکھ کر  
 اپنی بیوی سے جماع کرنے کے بعد ایسا کر لیا کرو۔ لیکن وہ بھی عمر میں صرف ایک بار۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

## دعا بازی نمبر ۲۲

ماتم اور صحابہ:

رسالہ قدام الدین لاہور ۸۔ اکتوبر ۱۹۷۶ء ص ۲۰ مضمون زبیر بریر و خاتون  
بہنو ان حضرت عائشہ -

(حضرت عائشہؓ ان کے انتقال سے لوگوں کو بہت صدمہ تھا مسروق کہتا ہے  
اگر بعض مصالح مانع نہ ہوتے تو میں ام المومنین کے لیے ماتم برپا کرتا۔  
قادیان: دیکھا حضرت عائشہ کے ماتم کی تیاری۔ اگر ماتم کرنے سے آدمی  
دوزخی ہو جاتا ہے۔ تو صحابہ کو کیا پڑی کہ موت حضرت عائشہ پر دوزخی  
ہونے کی کوشش کرتا۔

(ماخوذ از رسالہ ماتم اور صحابہ ص ۱۲۷-۱۲۸)

جواب:

حضرت مسروق رضی اللہ عنہ نے جو کچھ کہا۔ وہ یہ کہ ”اگر بعض مصالح مانع نہ ہوتے  
تو میں ام المومنین کے لیے ماتم برپا کرتا، اس کا مفہوم کیا ہے؟ یعنی بہت سی ایسی  
احادیث اور ارشادات پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم ہیں جو ماتم کی صراحت کے ساتھ  
ممانعت کرتے ہیں۔ اگر ایسی احادیث نبویہ نہ ہوتیں۔ تو میں دو ماتم، برپا کرتا نہی اللہ  
یہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے ایسی بہت سی روایات ملتی ہیں جو جناب  
مسروق رضی اللہ عنہ کے الفاظ سے ملتی جلتی ہیں۔ لیکن آج تک کسی شیعہ نے ان روایات



سے ”ہاتم“ ثابت نہیں کیا۔ حالانکہ اس کا ثبوت ان روایات سے اتنا مشکل نہ تھا۔  
ملاحظہ ہو۔

## نہج البلاغہ

وَكَوْلَاكَ أَمَرْتَ بِالصَّبْرِ وَفَهَيْتَ عَنِ الْجَزَعِ  
لَا نَعْدُ نَا عَلَيْكَ مَاءَ الشُّوْونِ-

(نہج البلاغہ خطبہ ۲۳۵ ص ۲۵۵ مطبوعہ بیروت  
لمع جدید)

## ترجمہ:

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال پر انہیں  
غسل دے رہے تھے۔ تو یہ کلمات ان کی زبان پر جاری تھے۔ اگر  
آپ نے یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صبر کا حکم نہ دیا ہوتا۔ اور جزع سے  
منع نہ فرمایا ہوتا۔ تو ہم آپ کے وصال کے غم میں دماغ کی رطوبتیں ختم  
کر دیتے۔

دیکھئے! حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا قول تقریباً انہی خیالات کا ترجمان ہے  
جو اوپر حضرت مسروق رضی اللہ عنہ سے نقل ہوئے۔ پھر اب تک کسی نے حضرت علی  
المرتضیٰ کے اس قول سے ”ہاتم“ ثابت نہیں کیا۔ بلکہ اس سے تو ہاتم کی ممانعت  
ثابت ہوتی ہے۔ اسی طرح حضرت مسروق رضی اللہ عنہ کے قول سے بھی جواز کی  
بجائے ”ہاتم“ کی ممانعت ثابت ہو رہی ہے۔ لیکن نجفی نے کمال چالاکی اور  
فریب دہی سے اپنے ساتھیوں کو یہ باور کرانے کی کوشش کی۔ کہ ایک صحابی ”ہاتم“  
کی تمنا کر کے دوزخی ہونے کی تمنا کر رہا ہے۔ کیا یہی جملہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ

کے تعلق ہو گئے؟

## دعا بازی نمبر ۴۳

ما اُور ما اُور  
امام باقر نے اپنے ماتم کی وصیت کی اور پیسے دیے۔

فروع کافی:

علی بن ابراہیم عن ابیہ عن حماد بن عیسیٰ عن  
حرید اوغیرہ قال اوصی ابو جعفر بِشَما فَمَا شَر  
دِرْ هَمِر لِمَا تَبِه۔

(فروع کافی جلد سوم ص ۳۱۷)

ترجمہ:

راوی کہتا ہے کہ امام محمد باقر علیہ السلام نے آٹھ سو درہم کی اپنے ماتم  
کے لیے وصیت۔

قائدین: اگر نو صریح اندر گناہ ہوتا تو معصوم امام اپنے مال سے آٹھ سو درہم اپنے اوپر  
ماتم کرنے کے لیے مخصوص نہ فرماتے۔ امام کی اس وصیت میں نو صریح ماتم کا حجاز  
نہیں ہے۔ (ماخوذ از رسالہ ماتم اور صحابہ ص ۱۳۹)

جواب:

# ان روایات میں ماتم سے مراد اہل میت کو کھانا کھلانا ہے

مذکورہ بالا دونوں روایات میں جو لفظ استدلال کی بنیاد بنایا گیا۔ وہ ماتم اور تدبیر ہے۔ ہم لفظ ماتم کے بارے میں کتب لغت اور کتب مسک اہل تشیع سے یہ ثابت کر چکے ہیں۔ کہ ان کا معنی صرف سینہ کوئی، رخسار، سینا وغیرہ مروجہ ماتم نہیں لفظ ماتم دو اتم سے ماخوذ ہے۔ المنجد میں اس کا معنی جمع ہونا لکھا ہے اس کے ساتھ یہ بات بھی پیش نظر رہے کہ یہ لفظ جس طرح علم کے لیے منعقد شدہ مجلس پر بولا جاتا ہے اسی طرح خوشی کے لیے قائم شدہ مجمع اور مجلس کو بھی ”ماتم“ کہتے ہیں اور پھر اسی لفظ سے بعض دفعہ وہ کھانا بھی مراد ہوتا ہے اور اہل میت کے لیے جمع ہونے والوں کے لیے تیار کیا جاتا ہے۔ اور انہیں کھلایا جاتا ہے۔ فروع کافی کے تین عدد حوالہ جات اس کی تائید پیش فرماتے۔

**فروع کافی:**

علی بن ابراہیم عن ابیہ حماد عن حماد بن عمار  
عن زرارة عن ابي جعفر عليه السلام قَالَ  
يُصْنَعُ لِأَهْلِ الْمَيِّتِ مَا تَمَرٌ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ مِنْ يَوْمِ مَاتَ

فروع کافی جلد سوم ص ۲۱۷

کتاب الجنائز مطبوعہ طہران طبع جدید

ترجمہ:

(بخذت اسناد) امام محمد باقر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ مرنے والے کے گھروالوں کے لیے تین دن تک کھانا پکانا چاہیے۔ (یعنی عزیز و اقارب اپنے اپنے گھر کھانا پکا کر میت کے گھروالوں کو کھلائیں یا ان کے گھر بھیج دیں۔

فروع کافی:

الحسین بن محمد عن احمد بن اسحاق عن سعدان عن ابي بصير عن ابي عبد الله عليه السلام قال ينبغى لجيران صاحب المصيبة ان يطعموا الطعام عنه ثلاثة ايام... لان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال لا تحذوا الال جعفر طعما ما فقد شنعوا۔

(فروع کافی جلد سوم ص ۲۱۷)

ترجمہ:

(بخذت اسناد) امام محمد باقر رضی اللہ عنہ نے اپنے ماتم (وصال کے بعد) جمع شدہ لوگوں کو کھلانے کے لیے کھانا سودا کر کے وصیت فرمائی۔ اور آپ اس پر عمل کرنے کو سنت سمجھتے تھے۔ کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت جعفر طیار رضی اللہ عنہ کے شہید ہونے کے بعد فرمایا تھا۔ جعفر کے گھروالوں کے لیے کھانے کا اہتمام کرو۔ کیونکہ وہ پریشانی میں مبتلا ہیں۔

## مذکورہ احادیث میں موجود لفظ ”ماتم“ پر فروع کافی کا حاشیہ

حاشیہ فروع کافی:

الْمَاتَمُ كَمَقْعَدٍ - صَلَّى مَجْتَمِعٍ فِي حَزْنٍ أَوْ فَرَحٍ  
أَوْ خَاصٍ بِالنِّسَاءِ لِلْمَوْتِ أَوْ بِالشَّوَابِ مِنَ النِّسَاءِ  
وَيُطْلَقُ عَلَى الطَّعَامِ لِلْمَيِّتِ -

(فروع کافی جلد سوم ص ۲۱۴)

ترجمہ:

لفظ ماتم بروزن مقعد ہے۔ ہر اس اجتماع کو جو غم یا خوشی کے لیے ہو، یا عورتوں کا خاص کر کسی میت پر اکٹھا ہونا، یا ثواب کے لیے مستورات کے اجتماع کے ساتھ خاص ہونا۔ ”ماتم“ کہلاتا ہے اور اس کھانے پر بھی لفظ ماتم کا اطلاق ہوتا ہے۔ جو میت کے لیے (یعنی مرنے والے کی تعزیت پر آئے ہوئے لوگوں اور اس کے اہل خانہ کے لیے) پکایا جاتا ہے۔

لحمہ مکریہ:

فروع کافی میں سے وہی حوالہ جرحی نے اثبات ”مروجہ ماتم“ کے

طور پر پیش کیا تھا کہ امام محمد باقر رضی اللہ عنہ نے وصیت فرمائی تھی کہ میرے ماتم پر آٹھ سو درہم خرچ کرنا اس پر ہمارا سوال ہے کہ کیا یہ وصیت سیرت کو باور بخیل دیتی تھی؟ کیا امام موسیٰ اسی قسم کے ماتم کو ”سنت نبوی“ سمجھتے تھے؟ جو شخص بھی اس روایت کو پڑھے گا۔ اور اس کے مفہوم کو سمجھتا ہوگا۔ وہ بخفی کی ”حدیث ثانی“ کی داد دے گا۔ بغیر نہ کہے گا۔ اور پھر اس پر مزید یہ کہ ایک مامٹھن نامی حوالہ کو ملاحظہ کرنے کے بعد اہل تشیع پر اہل سنت کے اس اعتراض کا جواب بخوبی پائے گا۔ ”ماتم کے لیے اہل تشیع کے پاس ان کے کسی امام کا کوئی قول موجود نہیں۔“ اس حوالہ پر بخفی کے اتنی شدید احسان مند ہوں گے۔ اور منہ دکھانے کے قابل ہوں گے۔ اور یہ کہنے میں حق بجانب ہوں گے۔ کہ ہمارے حجۃ الاسلام نے فروع کافی کی ایک سند روایت کے ذریعہ امام محمد باقر رضی اللہ عنہ کا قول پیش کر دیا ہے۔ اس لیے ہم اپنے امام کے قول کے مطابق ماتم کرتے ہیں اور کرتے رہیں گے۔ ہمیں مخالفین کی پرواہ نہیں ہے یہ تو تھا علم اہل تشیع کا اس روایت کے متعلق ایک خیال ہے ذرا سوچو جو بوجھ رکھنے والے اشخاص تو وہ اسی روایت کے ذریعہ ”مردہ ماتم“ کو ثابت کرنے پر بخفی کا مذاق اڑاتے بغیر نہ رہ سکیں گے۔ اور اس کی قریب ہی اور چالاک پراگشتہ بد مذاں ہو کر رہ جائیں گے وہی دو سوال جو گزشتہ سطور میں ہم ذکر کر چکے ہیں۔ ان کی روشنی میں روایت مذکورہ کو پکیں اور پھر روایت مذکورہ کے آخری الفاظ سے ”مردہ ماتم“ پر استدلال کی قوت ملاحظہ کریں کیونکہ وہ الفاظ امام محمد باقر رضی اللہ عنہ نے اپنی وصیت کے مطابق سنت ہونے کی علت کے طور پر بیان فرمائے۔ **لَا نَرَى سَوَّلَ اللّٰهُ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ قَالَ اتَّخَذُوا لِیَ بَیْ جَعْفَرٍ کَمَا نَا النِّعَیْ مِیْرَی وَصِیَّتَہِ دَکَا اَٹھ سو درہم میرے ”ماتم“ پر خرچ کرنا** مطابق سنت اس لیے ہے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی ایسا ”ماتم“ جعفر طیار کے عزیز و قریبا کو کرنے کا ارشاد فرمایا۔ اور آپ کا ارشاد یہ تھا کہ اسے جعفر طیار کے عزیز و اقربا اور پڑوسیوں جعفر کے گھر والے ان کی شہادت کی وجہ سے منوم ہیں۔ اور تعزیت کے لیے آنے والوں

کے ساتھ تعزیت میں مشغول ہیں۔ اس پر لسانی پر اور مشغولیت کی وجہ سے وہ نہ اپنے لیے کھانا تیار کر سکتے ہیں۔ اور نہ ہی تعزیت کے لیے آنے والے مہمانوں کے خورد و نوش کا انتظام کر سکتے ہیں۔ اس لیے یہ فریقہ اب تمہیں سر انجام دینا ہے۔ کہ ان کے کھانے کا انتظام کرو۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت جعفر طیار رضی اللہ عنہ کے بارے میں جو کچھ فرمایا۔ کیا اس میں کوئی اشارہ ہے۔ کہ جعفر کی شہادت پر سینہ کو بی کرو۔ گریبان پھاڑو اور ذخیرہ زنی کرو۔ جب ان میں سے کوئی ایک بات بھی موجود نہ کر رہیں۔ بلکہ صرف کھانے کا انتظام کرنا مذکور ہے۔ تو اس سنت کے مطابق امام محمد باقر رضی اللہ عنہ بھی نے اٹھ سو درہم کی وصیت فرمائی۔ جس کا واضح مطلب یہ کہ میرے مرنے پر چنانچہ اسے میرے اہل خانہ تم پر لیشان ہو گئے۔ لوگ تعزیت کے لیے آئیں گے۔ ہو سکتا ہے۔ کہ تمہاری اور آنے والوں کی خوراک کا کوئی انتظام نہ ہو سکے۔ لہذا میرے اٹھ سو درہم اس مقصد کے لیے رکھ لو۔ تاکہ بوقت ضرورت کام آئیں۔ یہ تھا مقصد و مطلب امام محمد باقر رضی اللہ عنہ کا جسے وہ اپنی رائے میں ”سنت“ قرار ہے ہیں۔ لیکن نجفی کو اس روایت سے کچھ اور ہی نظر آیا۔ جو سرے سے اس میں ہے ہی نہیں۔ لفظ ماتم اس مفہوم کے طور پر بھی استعمال ہوتا ہے۔ جیسا کہ فروع کافی کے حوالے سے ہم ثابت کر چکے۔ فروع کافی کی یہ روایت اگر نجفی پوری ذکر کر دیتا تو بات واضح تھی۔ لیکن دغا بازی سے کام لے کر صرف اتنا حصہ لیا۔ جس سے مقصد نکالنا آسان تھا۔

دوسری بات یاد و سر جواب یہ بھی دیا جاسکتا ہے۔ کہ لفظ دو ماتم،، اور لفظ دو نوم،، کا معنی ”مروجر ماتم“ ہی نہیں۔ کہ جب بھی یہ الفاظ بولے جائیں۔ تو ان سے یہی مفہوم لے لیا جائے۔ اس لیے اس کے مشترک ہونے کی وجہ امام محمد باقر رضی اللہ عنہ کے قول میں لفظ سنت اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا حضرت جعفر رضی اللہ عنہ کے بارے

میں ارشاد اس امر کا قرینہ ہے۔ کہ اس سے مراد کسی کی فوتیدگی پر کھانا تیار کرنا اور اور تعزیت والوں کو کھلانا ہے۔ نیز کہ امام موصوف نے اٹھ سو درہم دیئے تاکہ اس سے زنجیری خریدیں۔ کالے کپڑے میں۔ گھوڑا خریدیں۔ تعزیئے پر خرچہ کریں۔ اور جلوس نکال کر دو دروہہ ماتم، کا خرچہ پورا کریں۔

فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ



## دعا بازی نمبر ۴۴

ما تم صحتی  
وقت مصیبت سر میں خاک ڈالنا سنت حضرت عمر ہے

حلیۃ الاولیاء:

عَنْ عَقْبَةَ بْنِ عَامِرٍ قَالَ لَمَّا طَلَّقَ رَسُولُ اللَّهِ حَفْصَةَ  
بَنَتْ عُمَرُ فَبَلَغَ ذَلِكَ عُمَرَ فَوَضَعَ التُّرَابَ  
عَلَى رَأْسِهِ وَجَعَلَ يَقُولُ مَا يَعْبَأُ اللَّهُ بِعُمَرَ بَعْدَ  
هَذَا -

(اہل سنت کی معتبر کتاب حلیۃ الاولیاء جلد دوم  
صفحہ نمبر ۱۵ پر ہے)

ترجمہ:

راوی کہتا ہے۔ جناب نبی کریم نے بی بی حفصہ بنت عمر کو طلاق دی۔  
اور یہ خبر جناب عمر کو پہنچی۔ تو حضرت عمر نے سر میں خاک ڈال لی۔ اور کہنے  
لگے۔ اب اس کے بعد اللہ کی بارگاہ میں عمر کی کوئی ابرو نہیں۔

قارئین! طلاق بیٹی کی ایک صدمہ ہے۔ لیکن آل نبی کا گھر جس طرح ویران ہوا۔ اور  
نواسر رسول امام حسین علیہ السلام جس بے دردی سے شہید ہوئے۔ یہ اہل اسلام کے لیے  
ایک مصیبت عظمیٰ ہے۔ نصف ذرا انصاف فرمائیں۔ کہ حفصہ کی طلاق پر حضرت عمر سر میں  
خاک ڈالیں۔ تو یہ شہر ماجرہ نہیں۔ اور اگر امام حسین کی یاد میں سر میں ہم خاک ڈالیں۔

تو یہ بدعت ہے۔

(ماخوذ از رسالہ ماتم اور صحابہ ص ۱۵۲، ۱۵۵)

جواب:

روایت مذکورہ سے غبرت ماتم کی بات اس وقت تک تسلیم نہیں کی جاسکتی جب تک اس احتمال کی تردید نہ ہو جائے۔ احتمال یہ ہے کہ حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کا اپنے سر پر خاک ڈالنا ہو سکتا ہے کہ اس فعل کی حرمت سے پہلے کا واقعہ ہو حرمت آجانے کے بعد پھر اگر حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ سے سرزد ہوا۔ تو وجہ استدلال بن سکتا ہے۔ لیکن اس احتمال کے ہوتے ہوئے ثبوت ماتم کے لیے یہ روایت محبت نہیں بن سکتی۔

علاوہ انہی اس روایت کا مرکزی راوی ”محمد بن مظفر“ ہے۔ شیخس اگرچہ تمام مسائل میں قابل وثوق ہے۔ لیکن اس سے ایسی روایات بن میں کسی صحابی پر کوئی الزام آتا ہے قابل وثوق نہیں۔ کیونکہ ”تشیع“، پائے جانے کی وجہ سے ایسی روایات کے متعلق اس کی حیثیت مشکوک ہو جاتی ہے۔ خود بخود کو دیکھئے کہ حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کی ذات کے متعلق ”سر میں خاک ڈالنا، ثنابت کرنے میں کتنی خوشی ہو رہی ہے اس لیے کسی شیعوں سے یہ احتمال منقطع نہیں ہوتا۔ رہا محمد بن مظفر میں ”تشیع“ کا ثبوت تو سوال حاضر ہے۔

میزان الاعتدال:

(محمد بن المظفر) الْحَافِظُ ثِقَةٌ حُجَّةٌ مَعْرُوفٌ  
إِلَّا أَنَّ أَبَا الْوَلِيدِ الْبَاجِي قَالَ فِيهِ تَشْيِيعٌ ظَاهِرٌ  
میزان الاعتدال جلد سوم صفحہ نمبر ۱۲۸ مطبوعہ مطبع

سعادت۔ مصر

## ترجمہ:

محمد بن مظفر راوی ثقہ اور معروف و حافظ تھا۔ مگر ابو الولید یاجی نے کہا کہ اس میں "تشنیع" ظاہر تھا۔

روایت مذکورہ کا ایک راوی احمد بن عبد الرحمن ابن وہب ہے۔ یہ راوی بھی تقریباً بالاتفاق ضعیف ہے۔

الکامل فی ضعف الرجال:

روایت شیوخ اہل مصر الذین لحقتهم مجمعین  
على ضعفه ومن كتب عنه من الغرباء غیر اہل  
بلده لا یمتنعون من الروایة عنه، وحد ثوائفہ۔  
ومن ضعفه انکر علیہ احادیث انا: اکر منها البعض۔  
(الکامل فی ضعف الرجال جلد اول صفحہ ۸۸ مطبوعہ بیروت)

## ترجمہ:

ابن عدی کا کہنا ہے کہ میں نے مصری شیوخ کہ جن سے میری ملاقات ہوئی  
سبھی کو اس کے ضعف پر متفق پایا۔ اور جو لوگ اس سے روایت کرتے ہیں  
وہ اس کے شہر کے نہیں بلکہ پردیسی ہیں۔ اس لیے وہ اس سے روایت کرنے  
میں کوئی حرج و رکاوٹ نہیں پاتے۔ اور اس سے انہوں نے حدیث  
بیان کی۔ اور جن لوگوں نے اسے ضعیف قرار دیا وہ اس پر انکار کرتے ہیں  
میں ان بعض کا ذکر کرتا ہوں۔

روایت مذکورہ کے دو راویوں کے حالات آپ نے ملاحظہ کیے۔ ان پر روایات  
کا دار و مدار تھا۔ اور یہ دونوں علمائے تحقیق کے نزدیک قابل اعتبار نہیں۔ اس لیے

ان کی مرقیات قطعاً قابل استدلال نہیں ماب نخفی کہتا پھرے۔ کریں نے اہل سنت کی کتابوں سے ثابت کر دکھایا۔ کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اپنی بیٹی کی طلاق پر اپنے سر میں خاک ڈالی۔ لیکن اس کا یہ کہنا اور ثابت کرنا مکاری اور فریب دہی کا نمونہ ہے۔ حقیقت کا اس سے اور اس کا حقیقت سے کوئی تعلق نہیں۔

### جواب دوم:

علیہ التتیین اہل سنت کی معتبر کتاب نہیں ہے کیونکہ اس کے مصنف حافظ النعم کو خود شیعوں نے اپنا شیعہ ہونا تسلیم کیا ہے۔ جیسا کہ ایمان شیعہ وغیرہ کتب میں مذکور ہے اور ہم نے اس کے شیعہ ہونے پر اپنی کتاب میزان الکتاب میں مفصل بحث کی ہے وہاں ملاحظہ فرمائیں۔ لہذا یہ کہنا کہ اہل سنت کی معتبر کتاب علیہ الادبیاء میں مرفوعہ کا سر میں مٹی ڈال کر ماتم کرنا ثابت ہے۔ یہ اول تا آخر دھوکہ دہی اور فراڈ کے مترادف ہے

فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ

## دعا بازی نمبر ۲۵

**ماہنامہ** وسائل الشیعہ، کتاب الطہارت

عن العباس بن موسیٰ بن جعفر عن ابيه في حديث  
انته سال عن الماتم فقال ان رسول الله صلى الله  
عليه وسلم قال ابغثوا الى جعفر طعاما فوجرت السنة  
الى اليوم وكان علي بن الحسين يعمل لهن الطعام  
للماتم۔

دو رسائل الشیعہ جلد ۲ ص ۸۹ کتاب الطہارت باب استنباب  
اتخاذ الطعام لاهل المصيبة ثلاثہ ایام

ترجمہ:

امام محمد باقر علیہ السلام سے اہل ماتم کو طعام دینے کے متعلق سوال کیا گیا۔ تو  
امام نے فرمایا۔ کہ یہ جائز ہے۔ نبی پاک نے جب جعفر بن ابی طالب  
شہید ہوئے۔ تو اہل و عیال کو جو ماتم میں مصروف تھے کھانا بھجوانے  
کا حکم دیا۔ اور امام زین العابدین علیہ السلام بھی ان مستورات کے لیے  
کھانے کا بندوبست کرتے تھے۔ جو ماتم میں مصروف رہتی تھیں۔

قادر مبین! جو لوگ ماتم امام مظلوم میں مصروف ہوں۔ اگر ان کو نذر نیا رکھلائی  
ہائے۔ تو حضرت ملاں خوب تسخر کرتے ہیں۔ اور کہتے ہیں۔ کہ یہ ماتم تو صرف نذر نیا رکھلائی

اڑانے کے لیے ہی تو ہے۔ لیکن جب ان کے اپنے پیٹ کام ملے آتا ہے۔ تو عجیب عجیب حدیثیں علوے کی شان میں اختراع کرتے ہیں۔ (ماتم اور صحابہ ص ۱۳۹) جواب:

وسائل الشیعہ سے روایت پیش کر کے اس سے مروجہ ماتم ثابت کرنے میں لمبی گزشتہ استدلالات کی طرح مکازی اور اندھے پن کا مظاہرہ کیا گیا۔ اس روایت کا مضمون تقریباً وہی ہے۔ جو کچھ پہلی روایت میں تھا۔ امام محمد باقر رضی اللہ عنہ سے ”ماتم“ کے بارے میں سوال ہوا۔ تو انہوں نے اس کے جواز میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا وہ ارشاد پیش فرمایا۔ جو آپ نے جعفر بن ابی طالب کے انتقال پر فرمایا تھا۔ آپ کے ارشاد کا ترجمہ یہ ہے۔ جعفر کے اہل (گھر والوں) کو کھانا بھیجوا لیکن کمال مکاری اور فریب دہی سے نحفی نے اپنے مقصد کی خاطر ان الفاظ کا ترجمہ بھی بدل ڈالا۔ ملاحظہ ہو۔ اہل و عیال کو جو ماتم میں مصروف تھے کھانا بھیجوانے کا حکم دیا۔ خط کشیدہ الفاظ کس عربی لفظ کا ترجمہ ہیں۔ اور اگر کہا جائے۔ چونکہ حضرت جعفر شہید ہو چکے تھے۔ لہذا شہید پر ماتم ہی کرتے ہوں گے۔ تو پھر پوچھا جاسکتا ہے۔ کہ کیا یہ ماتم سینہ کوئی، زنجیر زنی اور کپڑے پھاڑنے پر مشتمل تھا۔ تاکہ اس سے ایسا کرنے والوں کی مذرونیاز کا ثبوت دیا جائے۔

دوسری مکاری ملاحظہ ہو۔ وسائل الشیعہ سے جو حوالہ پیش کیا گیا۔ وہ اور اس جیسی کئی ایک روایات ایک مخصوص موضوع کے ضمن میں درج کی گئی ہیں۔ صاحب وسائل الشیعہ نے یہ روایت اس موضوع کے تحت درج کی۔ ”باب استعجاب اتخاذ الطعام لاہل المصیبتہ ثلاثہ ایام“، یعنی اس باب میں وہ احادیث مذکور ہوں گی۔ جن سے اہل مصیبت (جن کا کوئی فوت ہو گیا ہو) کے لیے تین دن تک کھانا بھیجنا مستحب ہے۔

سے سوال بھی اسی موضوع کے متعلق تھا۔ یعنی میت کے اہل خانہ کے کھانا بھیجنا جائز ہے؟ تو آپ نے فرمایا۔ ہاں یہ سنت پیغمبر اکرم ہے۔ اور امام زین العابدین بھی تعزیت پر آنے والی عورتوں کے کھانے کا اہتمام کیا کرتے تھے۔ تو معلوم ہوا لفظ ماتم سے مراد اس مقام پر وہ کھانا ہے جو میت پر تعزیت کرنے والوں کے لیے تیار کیا جاتا ہے۔ اس کو ہم کب منع کرتے ہیں۔ ہم تو اسے سنت کہتے ہیں۔ روایت مذکورہ کی اپنے باب کے بھی مناسبت ہے۔ لیکن عقل کے اندھے اور ماتم پر نذر و نیاز کے دلدلہ کو کھانے کے بہانہ کے طور پر یہ نظر آیا۔ کہ یہاں ماتم سے مراد سینہ کو بی وغیرہ ہے۔ اس لیے ایسا کرنے والوں کی حوصلہ افزائی کرتے ہوئے انہیں بچی پکائی بھیجی چاہیے۔ تاکہ ایک تیر سے دو شکار ہو سکیں۔ حرام کا حرام بھی کرتے رہو۔ اور نجفی صاحب تمہارے کھانے پینے کا بند و بست کرنے کے لیے حضور صلی اللہ علیہ وسلم امام محمد باقر اور امام زین العابدین سے یہ ثابت کر دکھائیں گے۔ کہ ان پاکیزہ شخصیات نے ایسے مواقع پر نذر و نیاز دی دیکھا آپ نے کہ نجفی نے کس رو باہی سے حرام کاروں کے کھانے پینے کا بند و بست کر دیا۔ ”حجۃ الاسلام“ اسی لیے تو بنایا گیا تھا۔

فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ

## دعا بازی نمبر ۴۶

ما تم اور شاہ [دعا جازت ما تم مظہر علوم کر بلا،]

وسائل الشیعہ

عَنْ صَادِقٍ وَلَقَدْ شَقَّقْنَا الْجُيُوبَ وَلَطَمْنَا الْخُدُودَ  
الْفَاطِمِيَّاتِ عَلَى الْحُسَيْنِ ابْنِ عَلِيٍّ وَعَلَى مِثْلِهِ  
تُدْطَعُ الْخُدُودُ وَلَتُشَقُّ الْجُيُوبُ۔

(اہل تشیع کی معتبر کتاب سائل الشیعہ چھاپ قسیم اور جہاد الکلام)

(جلد چہارم ص ۲۷۰)

تبیحہ:

امام جعفر صادق علیہ السلام فرماتے ہیں۔ فاطمہ زہرا کی بیٹیوں نے حسین  
کی مصیبت پر (دکریاں) اپنے منہ بھی پیٹے اور گریاں بھی چاک کیے۔  
(اور فرمایا) حسین علیہ السلام جیسی ذات پاک پر منہ پیٹے جائیں اور گریاں  
چاک کیے جائیں۔

قاریین! اہل تشیع کے امام جعفر صادق نے شیعہ کو امام مظلوم حسین بن علی کے  
ما تم کی اجازت دی ہے۔ لہذا کسی اور مذہب کے علماء کے فتاویٰ کا انباران  
کے لیے بیکار ہے۔

(ما تم صحابہ ص ۱۴۲)



## جواب:

وسائل الشیعہ اور جواہر الکلام سے منقول کردہ روایت چوتھی بے سند ہے۔ اور بے سند روایت خود بخوبی بھی تسلیم کرتا ہے کہ ایسی روایت تسلیم نہیں کی جائے گی۔ اب کوئی اس سے پرچھے کہ متحرک کر چاٹنے کی عادت کب سے پڑی ہے۔ جو روایت خود تمہارے قواعد و ضوابط کے مطابق قابل اعتبار نہیں۔ اس سے شیعوں کو غلط کام کرنے کی تسلی دے رہے ہو۔ اگر اجازت امام و کھانی تھی۔ تو کسی ایسی روایت سے جو درجہ صحت تک تو پہنچتی ہوتی۔ گنہ بھی کروایا اور وہ بھی بے لذت۔ حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کی طرف اس کام کی اجازت منسوب کرنے کی جسارت کی گئی۔ جسے آپ حرام کہتے رہے۔

علاوہ انہی تاریخ طبری میں اسی مضمون کی حدیث سند کے ساتھ ذکر ہے گذشتہ اوراق میں ہم نے اسے نقل کر دیا ہے۔ اور اس کے بارے میں تحقیق نے ثبات کیا تھا۔ کہ اس کے راوی قابل وثوق نہیں۔ اور حدیث سخت مجروح ہے۔ تو ایسی بے سند اور مجروح حدیث سے ”موجہ ماتم“ ثبات کرتے ہوئے خوف خدا دامن گیر نہ ہوا۔ اور پھر امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کو اس کا اجازت دہندہ کہتے ہوئے شرم نہ آئی۔

فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ

# دعا بازی نمبر

”انبیاء اور ائمہ کا ماتم جائز ہے۔“

تم ام ابیہ اہل قبیعہ کے کتابہ ارشاد المبتدین ص ۱۰۰

ارشاد المبتدین:

يُسْتَشْنَى مِنْ ذَلِكَ مَوْلَانَا أَبُو عَبْدِ اللَّهِ الْحَسَنِ عَلَيْهِ  
حَسَنَةً عَنِ الصَّادِقِ كُلِّ الْجَزَعِ وَالْبُكَاءِ مَكْرُوهٌ  
مَا خِلَا الْجَزَعِ وَالْبُكَاءِ لِقَتْلِ الْحَسَنِ - رَوَى  
عَنْ جَابِرٍ عَنِ الْبَاقِرِ أَشَدَّ الْجَزَعِ الصَّرَاحُ بِالْوَيْلِ  
وَالْعَوِيلِ وَلَطْمِ الْوَجْهِ وَالصَّدْرِ وَجَزْرِ الشَّعْرِ  
وَقَدْ يَسْتَشْنَى الْأَنْبِيَاءُ وَالْأَئِمَّةُ كُلُّهُمْ -

ترجمہ:

امام فرماتے ہیں۔ کہ اس معروف والی آیت کے حکم سے حضرت امام حسین  
مستثنیٰ ہیں۔ نیز ایک اور روایت سند میں ہے کہ امام صادق فرماتے ہیں  
کہ ہر جزع اور بکاؤ مکروہ ہے سوائے اسی جزع اور بکاؤ کے جو قتل حسین پر ہو  
غلامریہ کہ تمام انبیاء اور ائمہ اس حکم سے مستثنیٰ ہیں۔ لہذا انبیاء اور ائمہ کا ماتم  
جائز ہے۔ (ما تم اور صحابہ ص ۱۴۵)

جواب:

نخعی شیعہ نے اپنی کتاب ارشاد المبتدین کے ساتھ جھسک کر کیا۔ اور اس کی عبارت پر جہل ظلم ڈھایا۔ اگر کسی اہل سنت کی کتاب کے ساتھ ایسا کرنا تو بھی برا تھا۔ لیکن یہ تو بہت ہی برا ہے۔ اسی کتاب کی اگر مکمل عبارت درج ہو جاتی۔ تو پھر تہہ پلٹا کر نخعی کا استدلال کتنا ذرا ہی ہے۔ اور اس میں کہاں تک صداقت ہے۔ ایسے ارشاد المبتدین کے مکمل حوالہ پر نظر ڈالیں۔

ارشاد المبتدین:

الْخَامِسَةُ قَدْ صَرَّحَ جُمْلَةً مِنْ الْأَصْحَابِ  
بِتَحْرِيفِ رِشْقِ الثَّوْبِ الْأَعْلَى الْأَبِ وَالْأَخِ وَ  
قِيلَ بِجَوَازِ ذِ الْإِطْلَاقِ مُطْلَقًا وَعَنِ ابْنِ إِدْرِيسٍ  
التَّحْرِيفُ مُطْلَقًا وَيُظْهِرُ مِنْ كَلَامِ بَعْضِ الْمُتَأَخِّرِينَ  
الْمِيلَ إِلَى الْكَرَاهَةِ وَالْحُثْمَلِ فِي الْجَوَابِ اسْتِجَابَ  
الشَّقِّ عَلَيْهِمَا وَالْقَوْلُ الْأَوَّلُ وَإِنْ كَانَ لَا يَخْلُو  
عَنْ قُوَّةِ الْكِفَايَةِ الْأَخَوَاتِ الشَّرْكَ مُطْلَقًا فَقَدْ رُوِيَ عَنْ  
رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَيْسَ مِنْهُ مَنْ  
ضَرَبَ الْخُذُودَ وَشَقَّ الْجُيُوبَ وَعَنِ الصَّادِقِ  
فِي قَوْلِهِ تَعَالَى وَلَا يَنْصِيئُكَ فِي مَعْرُوفٍ أَنْ لَا يَشْقِيَنَّ  
جَنِيًّا وَلَا يُلْطَمَنَّ وَجْهًا وَلَا يَذْهَبَنَّ وَبِلَا وَيَسْتَشَى  
مِنْ ذَلِكَ مَوْلَانَا أَبِي عَبْدِ اللَّهِ فَبَعَثَ خُصْمَهُ مَعَاوِيَةَ  
عَنِ الصَّادِقِ كُلَّ الْعَبْزِ وَالْبَكَارِ مَكْرُوهٌ مَا

خَلَا الْجَزْعُ وَالْبُكَاءُ لِقَتْلِ الْحُسَيْنِ وَرَوَى عَنْ  
 جَابِرٍ عَنِ الْبَاقِرِ أَهْذُ الْجَزْعِ الصُّرَاخُ بِالْوَيْلِ  
 وَالْعَوِيلِ وَلَطِيمُ الْوَجْهِ وَالْقَدْرِ وَجَزْدِ  
 الشَّعْرِ وَقَدْ يَسْتَشْنِي الْأَنْبِيَاءُ وَالْأَيُّمَةُ كُلُّهُمْ وَ  
 لَكِنْ رَوَى عَنْ جَعْفَرِ بْنِ مُحَمَّدٍ أَكْثَرُ أَوْطَى مِنْهُ  
 مَا احْتَضِرُ فَقَالَ لَا يَلْطُمَنَّ عَلَى خَدَّةٍ وَلَا يَشْفِقَنَّ  
 عَلَى جَبِيئًا مِمَّا مِنْ أَمْرَاتِهِ تَشْفِقُ جَبِيئَهَا إِلَّا مِمَّا  
 صَدَّ عَنْ لَهَا مِنْ جِلْمٍ صَدَّ عَنْ كَلَمًا زَادَتْ  
 زِيَدَتْ -

(ارشاد المبشرين تصنیف سید محمد تقی مطبع

علوی نجفی خان علی سن طباعت ۱۹۶۹ء)

ص ۱۲۱)

ترجمہ :

پانچواں مسئلہ۔ اہل تشیع کے تمام صحابہ نے ماسولے باپ اور بھائی  
 کے کسی مرنے والے پر کپڑے پہنا کرنا حرام صریح قرار دیا ہے۔ اور  
 یہ بھی کہا گیا ہے۔ کہ ایسا کرنا مطلقاً عورتوں کے لیے جائز ہے۔ ابن  
 ادریس سے روایت ہے۔ کہ یہ مطلقاً حرام ہے۔ بعض متأخرین  
 کے کلام سے یہ ظاہر ہوتا ہے۔ کہ انہوں نے اس فعل میں کراہت  
 کی طرف میلان کیا ہے۔ جو اہر میں باپ اور بھائی کی فوتیدگی پر  
 کپڑے پہانے کو مستحب کہا گیا ہے۔ پہلا قول اگرچہ مضبوطی سے  
 خالی نہیں لیکن زیادہ احتیاط اسی میں ہے۔ کہ یہ فعل نہ کیا جائے۔ کیونکہ

رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہے۔ کہ جس نے گاؤں پر بلا، گریبان پھاڑا وہ ہم میں سے نہیں ہے۔ اور امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے آیت وَلَمْ يَعْصِيَنَّكَ فِي مَعْرُوفٍ کی تفسیر میں منقول ہے۔ کہ عورتوں کو چاہیئے کہ وہ گریبان نہ پھاڑیں۔ اور نہ ہی منہ پر ٹھانپنے ماریں۔ اور او دلا ہرگز نہ کریں۔ لیکن اس حکم سے امام حسین رضی اللہ عنہ کو مستثنیٰ کیا گیا ہے۔ حسنہ میں امام جعفر صادق سے معاویہ راوی ہے کہ قسم کی جزع اور بکاؤ مکروہ ہے لیکن امام حسین کے قتل پر جزع اور بکاؤ مکروہ نہیں۔ اور جابر کے ذریعہ امام باقر رضی اللہ عنہ سے روایت کی گئی ہے۔ کہ جزع کی سخت ترین قسم واد بلا، کرتے ہوئے چیخنا چلانا ہے۔ اور چہرہ و سینہ پٹینا اور بال لپیچنے ہیں اور تمام انبیاء کرام و ائمہ اہل بیت اس سے مستثنیٰ ہیں لیکن جعفر بن محمد سے مروی ہے۔ کہ انہوں نے بوقت وصال یہ وصیت کی تھی۔ کہ مجھ پر کوئی عورت ہرگز اپنے گال پر نہ مارے اور نہ ہی میرے غم میں اپنا گریبان پھاڑے۔ جو عورت بھی اپنا گریبان پھاڑے گی۔ تو وہ ٹھکڑے جہنم کے ٹھکڑے بنا دیئے جائیں گے۔ جس قدر اس میں وہ زیادتی کرے گی۔ اسی قدر دوزخ کے ٹھکڑوں میں اس کے لیے زیادتی کی جائے گی۔

قارئین کرام! ارشاد المبتدین کی عبارت آپ نے دیکھی اس میں گریبان پھاڑنے اور سینہ کو بئی وغیرہ کے بارے میں چند ایک اقوال پیش کیے بعض نے صرف باپ اور بھائی کی فوتیگی پر ایسا کرنے کی اجازت دی۔ بعض نے صرف عورتوں کے لیے اس کو جائز قرار دیا۔ بعض نے تمام انبیاء کرام و ائمہ اہل بیت کے لیے ایسا ماتم کرنے کی اجازت دی۔ لیکن سب کچھ ذکر کرنے کے بعد زیادہ محتاط اور مفتی بہ قول ذکر کرتے ہوئے امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کی وصیت ذکر فرمائی۔ اور پھر امام موصوف

کی زبانی اُن عورتوں کے لیے سنت و عید مذکور کہ جو کسی کے مرنے پر گریبان پاک کریں یا دوسری قسم ”اتم ممنوع“ کریں۔ امام موصوف نے خود اپنی ذات کے لیے ان افعال کی اجازت دی۔ اور نہ ہی کسی کو (چاہے وہ پیغمبر ہو یا امام) مستثنیٰ فرمایا۔ لہذا معلوم ہوا کہ نبی نے ارشاد المبتدین کی عبارت پوری اسی لیے ذکر نہ کی کہ کہیں ”مروءہ ماتم“ کے ثبوت کی بجائے خود امام کی زبانی ”حرمت“ ثابت نہ ہو جائے۔

فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ

## دعا بازی نمبر ۴۸

”ما تم میں شرکت حقوق الناس میں سے ہے“

امام احمد: کتاب الصلوٰۃ فروع کا فی منویہ ۵۰

مَا يَجِبُ عَلَى الْخَيْرَانِ لِأَمَلِ الْمُصِيبَةِ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ  
الْكَاهِلِيِّ قَالَ قُلْتُ لِأَبِي الْحَسَنِ إِنَّ أَمْرًا قِيَّ وَأَمْرًا  
ابْنِ مَارِدٍ تَخْرُجَانِ فِي الْمَاءِ تَرَفَا تَلَهُمَا فَتَقُولُ مِيَّ  
أَمْرًا قِيَّ إِنَّ كَانَ حَرَامًا فَالْمُنَاعَةُ حَتَّى تَرْتَكِبَهُ  
وَأَنْ لَمْ يَكُنْ حَرَامًا فَلَا تَقِي شَيْئًا تَمْنَعُنَا فَإِذَا مَاتَ  
لَنَا مَيِّتٌ لَمْ يَجُزْنَا أَحَدًا قَالَ فَقَالَ أَبُو الْحَسَنِ عَنِ  
الْحَقَوِيِّ تَسَلَّلْنِي كَانَ أَبِي يَبْعَثُ أَيْ وَآمَ فَرَوْهُ تَقْصَلِ  
حَقَّقَ أَهْلُ الْمَدِينَةِ -

ترجمہ:

راوی کہتا ہے کہ میں نے امام موسیٰ کاظم سے عرض کیا کہ میری اور ابن مارو  
کی زورہ ماتم میں شرکت کے لیے جاتی ہیں۔ جب ان دونوں کو منع کرنا ہوں  
تو میری زورہ مجھ سے کہتی ہے کہ اگر ماتم حرام ہے۔ تو ہم کو اس سے منع  
کر ہم رک جائیں ادا اگر یہ حرام نہیں تو ہم کو منع کرتا ہے۔ تو ہمارا کوئی حرج۔

تو ہمارے پاس کوئی نہیں آئے گا۔ امام موسیٰ کاظم نے فرمایا۔ کہ تم مجھ سے حقوق الناس کے متعلق سوال کر رہے ہو۔ میرے والد امام جعفر صادق میری والدہ اور ام فروہ کو ماتم میں شرکت کے لیے بھیجتے تھے۔ تاکہ وہ اہل بیت کے حقوق ادا کریں۔

(ماتم اور صحابہ ص ۱۴۶)

جواب :

حدیث مذکورہ میں لفظ ”ماتم“ ہی نجفی کے استدلال کی مرکزی حیثیت رکھتا ہے۔ گزشتہ استدلالات کے جواب میں اسی لفظ کے لغت عرب میں معانی بھی مذکور ہوئے لیکن کسی عربی لغت اور حدیث کی کتاب میں اس لفظ کا معنی . سینہ کوئی کرنا، کپڑے پھاڑنا اور بال زچنا نہیں کئے گئے۔ ہمارے اور نجفی (اہل تشیع) کے درمیان دراصل اختلاف اسی قسم کے ماتم کے متعلق ہے۔ اور اسی کو نجفی ثابت کرنے کی کوشش میں ہے۔ اہل تشیع اور اہل سنت کی کتب لغت سے لفظ ”ماتم“ کے معانی ملاحظہ ہوں۔

مجمع البحرين:

الْمَاتَمُ - مُجْتَمَعُ الزَّكَايَا وَالنِّسَاءِ فِي الْخَيْرِ وَالْفَرَحِ  
تُفْرَخُ خِصَصٌ بِهِ اجْتِمَاعُ النِّسَاءِ لِلْمَوْتِ - وَقِيلَ هُوَ  
لِلشَّوَابِ مِنْهُنَّ -

(مجمع البحرين جلد ششم ص ۵ ذکر ماتم مطبوعہ تہران  
مکتبہ المرقضیہ)

ترجمہ:

عورتوں اور مردوں کا غم اور خوشی کے وقت اکٹھا ہونا ماتم کہلاتا ہے۔



پھر اس لفظ کو کسی کی موت پر اکٹھی ہونے والی صرف عورتوں کے لیے مخصوص کر دیا  
گیاتے۔ اور یہ بھی کہا گیا ہے۔ کہ عورتوں میں سے صرف نوجوان عورتوں کے  
اجتماع کے لیے مخصوص ہے۔

لسان العرب:

الْمَاتَمُ فِي الْأَصْلِ مُجْتَمَعُ الرِّجَالِ وَالنِّسَاءِ فِي الْقَمَرِ  
وَالْفَرَجِ ثُمَّ حَقَّقَ بِهِ اجْتِمَاعُ النِّسَاءِ لِلْمَوْتِ وَقِيلَ  
هُوَ لِلشَّوَابِ مِنْهُنَّ لَا غَيْرَ۔

(لسان العرب جلد ۱۲ ص ۳ مطبوعہ بیروت)

(مجمع جدید)

ترجمہ:

لفظ ماتم اصل میں مردوں اور عورتوں کے اجتماع پر بولا جاتا ہے۔ چاہے وہ  
اجتماع بموقعہ غرضی ہو یا تم۔ پھر اس کو کسی کی موت کے وقت اکٹھی ہونے والی  
عورتوں کے ساتھ مخصوص کر دیا گیا۔ اور کہا گیا ہے۔ کہ ان عورتوں میں سے بھی  
صرف نوجوانوں عورتوں کے لیے مخصوص ہے۔ دوسری عورتوں کے لیے  
نہیں۔

اہل تشیع اور اہل سنت کے ہاں یہ دونوں لغت کی کتابیں مسلم ہیں۔ آپ نے لفظ  
”ماتم“ کے معانی دونوں سے ملاحظہ کیے۔ فروع کافی کی عبارت پر حاشیہ ان الفاظ میں  
موجود ہے۔ ”يُطْلَقُ عَلَى الطَّعَامِ لِمَيَّتِهِ“۔ ”ماتم“ اس کھانے کو کہا جاتا ہے  
جو میت کے لیے تیار کیا جاتا ہے۔ (یعنی میت پر تعزیت کے لیے آئے ہوئے  
لوگوں کو کھلانے کے لیے جو کھانا تیار ہوتا ہے۔ اسے بھی ”ماتم“ کہتے ہیں۔)  
تاریخ کرام! فروع کافی کی مذکورہ عبارت میں جس بات کا ذکر ہے۔ وہ صرف یہ کہ

امام موسیٰ کاظم رحمۃ اللہ علیہ نے اس بات کی اجازت دی کہ جس طرح میری والدہ اور ام فروہ رضی اللہ عنہما اہل مدینہ سے کسی کے گھر نہایت ہونے کی صورت میں تعزیرت کے لیے جایا کرتی تھیں۔ اس طرح جانا، حقوق العباد، میں داخل ہے۔ اور ایسا ہونا چاہیئے۔ لیکن اس سے یہ کیسے ثابت ہو گیا۔ کہ امام موصوف کی والدہ اور ام فروہ کسی کے ہاں تشریف لے جاتیں۔ اور پھر وہاں سیکر کرتیں۔ بال نوختیں اور زنجیریں مارتیں؟ کیونکہ فعل حرام فعل ہے جس کے متعلق حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہم ابھی نقل کر چکے ہیں۔ (جو وقت مصیبت گریبان چاک کرے۔ رضا ریٹے وغیرہ وہ ہم میں سے نہیں) کیا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی فرزند و لبند سے اور منصب اہم پر فائز ہونے والے سے یہ توقع کی جاسکتی ہے۔ کہ وہ اپنے ناتا جان کے ارشادات کے خلاف چلیں گے۔ اس کے علاوہ آپ اگر فروع کافی کی اس روایت کے باب پر نظر ڈالیں۔ تو پھر بھی نجفی کا مدعا ہرگز ثابت نہیں ہو سکتا۔ موضوع یہ ہے۔ ”مصیبت والوں کے ہمسایوں پر کیا واجب ہے“، یعنی بقول نجفی مرے کسی کا اور اقام واجب اس کے ہمسایوں پر ہے۔ ہمسائے چاقو چھریاں لے کر میت والے گھر جائیں۔ اور یہاں اکٹھے ہو کر سیزہ کوئی کریں۔ زنجیروں سے لہو بہائیں۔ اور کپڑے پھاڑ کر بال نوچنے شروع کر دیں۔ یہ سب کچھ تو ہمسائے کریں۔ اور گھر والے تماشا دیکھا کریں۔ روایت مذکورہ تو یہی کچھ (بقول نجفی) کہہ رہی ہے۔ تو اس سے ثابت یہ ہوا۔ کہ امام عالی مقام کا گلہ نہ اور یہ ”در مروجہ ماقم“ کرنے والے ان کلمے ہمسائے ہیں۔ یہ ہمسائے حقوق الناس ادا کر رہے ہیں؟

مجمع البحرین اور لسان العرب کے حوالہ سے جو لفظ ماقم کا معنی ہم نے ذکر کیا۔ فروع کافی کی مذکورہ روایت کے ساتھ والی دوسری روایت میں یہی مفہوم موجود ہے۔ ملاحظہ ہو۔

## فروع کافی:

عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ قَالَ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ  
صَلَوَاتُ اللَّهِ عَلَيْهِ مُرُوا أَهْلَ الْكُفْرِ بِالْقَوْلِ الْحَسَنِ  
حِينَ مَوْتَاكُمْ فَإِنَّ فَاطِمَةَ سَلَامَ اللَّهِ عَلَيْهَا لَمَّا قُبِضَ  
أَبُو هَا صَلَوَاتُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَالِاهِ وَسَلَّمِ اسْعَدَتْهَا بَنَاتُ  
بَنِي هَاشِمٍ فَقَالَتْ أَتُرَكُّنَ التَّعْدَادَ وَتُحْيَيْنَ بِالْأَعْيَادِ -

(فروع کافی جلد سوم ص ۲۱۴، ۲۱۸) کتاب الجنائز

## ترجمہ:

حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ  
رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ تم اپنے اہل و عیال کو اپنے میں سے کسی کے انتقال  
کے بعد بھی گنت گو کرنے کا حکم دو۔ یقیناً جب سیدہ فاطمہ زہرا رضی اللہ عنہا  
کے والد گرامی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے دصال فرمایا۔ تو قبیلہ بنی ہاشم کی روکیوں  
نے آپ کی معاونت کی۔ دینی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اوصاف حمیدہ  
ذکر کر کے سیدہ سے تعزیت کی (اس پر حضرت فاطمہ زہرا رضی اللہ عنہا  
نے فرمایا۔ دو بجائے اس کے تم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے محاسن و اوصاف  
بیان کرو۔ آپ پر درود پاک بھیجو۔)

یہ تھا وہ ماتم جو حضرت امام صادق رضی اللہ عنہ نے اپنی زوجہ کو کرنے کا کہا۔ اور  
حضرت ام فروہ کو جس کے لیے اہل مدینہ کے گھر بھیجا جاتا تھا۔ تو معلوم ہوا۔ کہ میت کے لیے  
”داتم“ یہی مشروع ہے۔ کہ اس کے لیے رب کے حضور دعا کی جائے۔ اس کی مغفرت  
کا سوال کیا جائے۔ نیز کہ اس کے محاسن و محامد بیان کرنے شروع کر دو۔ اور اس  
سے بھی بدترین ماتم کی وہ صورت کہ جس میں نوحہ خوانی، سینہ کو بی، زنجیر زنی اور گریبان

پھاڑنا پایا جائے۔ اس لیے نجفی کا اس روایت سے مروجہ ماتم نہایت کرنا بھی ایک خوش کن فریب کے سوا کچھ نہیں۔

نوٹ:

ماتم اور صحابہ کے م ۱۴ سے م ۵۲ تک یہ ثابت کرنے کی کوشش کی گئی۔ کہ میران کر بلا میں سید زادیوں نے امام عالی مقام کا تین دن تک ”مروجہ ماتم“ کیا۔ اس کے لیے البرز و الزہد جلد ۱ ص ۷۹، اور کامل المین اثیر ص ۲۹ وغیرہ کی روایات بطور حوالہ درج کیں۔ ان تمام حوالہ جات و استدلالات کے بارے میں بطور اختصار چند سطور پیش خدمت ہیں۔ ملاحظہ ہو۔ ان میں تمام استدلالات کا جواب ہے۔

روایت مذکورہ اول تو بے سند ہے۔ اور بلا سند روایت جب نجفی کے ہاں قبول نہیں۔ تو ہمارے خلاف حجت کس طرح بن سکتی ہے۔ اور دوم یہ کہ اس کا راوی در لوط بن یحییٰ ہے۔ جو کہ کٹر شیعہ بلکہ جلا بھٹا شیعہ تھا۔ اس کی روایت بھی ہمارے خلاف کوئی حجت نہیں ہو سکتی۔ اور سوم یہ کہ ماتم اور صحابہ کے م ۵۱ پر نجفی نے ایک عجیب و غریب ہکاری کیلیٰ ذکر بلا میں نبی زادیوں کا تین دن تک ماتم کرنا، اس موضوع کے لیے جو حوالہ ذکر کیا۔ وہ یوں ہے ”مقتل ابی مخنف حوالہ نیا بیع المودۃ“ اس عبارت کا مطلب یہی کہ روایت دراصل مقتل ابی مخنف کی ہے۔ لیکن صاحب مقتل نے اسے نیا بیع المودہ سے اخذ کیا ہے اور نیا بیع والے کو حنفی بھی کہا گیا ہے۔ ذرا نجفی کے اس مقام پر فریب ملاحظہ ہوں۔ صاحب نیا بیع وہ شخص ہے جو امراہل بیت کی عصمت کا عقیدہ رکھتا ہے۔ اس کی اکثر و بیشتر روایات شیخ الصدوق سے ہیں۔ کیا ایسا شخص حنفی ہو سکتا ہے؟ تو معلوم ہوا۔ کہ ایک شیعہ و فضی کو حنفی بنا کر پیش کرنا نجفی کا گھناؤنا فریب ہے علاوہ انہیں اس انداز اور طرز سے نجفی نے یہ تاثر دینے کی کوشش کی کہ ایک شیعہ محدث لوط بن یحییٰ نے ایک سنی سے مروجہ ماتم کی تائید میں روایت ذکر کی۔ لہذا اہل سنت کو یہ ثابت تسلیم کر لینی چاہیئے۔

ایسے ذرا اس جگہ نجفی کی تحقیق کی داد دیں۔ اور اس کے ”حجۃ الاسلام“، لقب سے لقب ہونے کی تصدیق کریں۔ صاحب ینایع المودہ سلمان بن ابراہیم کاسن وصال ۱۲۹۴ ہجری ہے۔ اور ان سے روایت کرنے والا لوط بن یحییٰ شیمی محدث خود یا اس کا والد حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے اصحاب میں سے تھا۔ اس کے متعلق شیوخ کتاب تنقیح المقال جلد دوم ص ۴۲ کا حوالہ پیش خدمت ہے۔

### تنقیح المقال:

عَدَّةُ الشَّيْخِ فِي رِجَالِهِ تَارَةً مِنْ أَصْحَابِ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ  
لَيْسَ هَذَا غَلَطٌ لِأَنَّ كُرْطُبْنَ يَحْيَى لَمْ يُغْطَى أَمِيرُ  
الْمُؤْمِنِينَ وَكَانَ أَبُوهُ يَحْيَى مِنْ أَصْحَابِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ  
(تنقیح المقال جلد دوم ص ۴۲)

### ترجمہ:

شیخ نے اپنے رجال میں لوط بن یحییٰ کو حضرت امیر المؤمنین کے اصحاب میں سے شمار کیا۔ لیکن یہ غلط ہے۔ ہاں حقیقت یہ ہے کہ اس کا باپ ”یحییٰ“ حضرت علی کے اصحاب میں سے تھا۔

خلاصہ یہ کہ لوط بن یحییٰ پہلی صدی ہجری کا آدمی ہے۔ اور صاحب ینایع المودہ تیرھویں صدی کا نجفی کے بقول پہلی صدی میں موجود شخص نے تیرھویں صدی میں ہونے والے سے روایت نقل کی۔ جس کی پیدائش ابھی بارہ سو سال بعد ہوگی۔ اُس سے شیمی محدث روایت نقل کر رہا ہے۔ اور پھر اس سے استدلال نجفی صاحب کر رہے ہیں۔ نذاً لقی کہنے کیا تحقیق ہے؟ اور ”حجۃ الاسلام“ نے کسی حجت بازی کی۔ میناری، مکاری اور بدایا نقی آخر کس کیفیت کا نام ہے؟

خالقہ پروایا اولی الابصار

## دعا بازی نمبر ۲۹

ما تم اور خیم حسین میں ہر میں خاک ڈالنا سنت نبویؐ

اہل سنت کے معتبر کتاب ترمذی شریف جلد دوم ص ۵۸۶  
اہل سنت کے معتبر کتاب صواعق معرقہ ص ۱۱۵

ما تم اور صحابہ: ترمذی شریف:

قَالَتْ وَدَخَلْتُ عَلَى أُمِّ سَلَمَةَ وَهِيَ تَبْكِي فَقُلْتُ مَا  
يُبْكِيكِ قَالَتْ رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ تُعْنِي فِي الْمَنَامِ وَعَلَى  
رَأْسِهِ وَلِحْيَتِهِ التُّرَابُ فَقُلْتُ مَا لَكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ قَالَ  
شَهِدْتُ قَتْلَ الْحُسَيْنِ اتِّعَا.

ترجمہ:

راوی کا بیان ہے کہ میں نبی بی بی ام سلمہ کے پاس آئی۔ اس حالت میں کہ وہ  
رورہی تھیں۔ اور میں نے پوچھا آپ کو کس چیز نے رولایا ہے۔ تو جناب  
سلمہ نے جواب دیا۔ کہ میں نے نبی کریم کو خواب میں اس حالت میں دیکھا  
کہ جناب کے سر اور وارہی میں مٹی اور خاک تھی۔ میں نے پوچھا۔ یا رسول اللہ!  
آپ کو کیا ہوا۔ جناب نے فرمایا۔ میں ابھی ابھی قتل حسین والی جگہ پر حاضر  
ہوا تھا۔

تاریخیں اس حدیث سے ثابت ہوا کہ غم حسین علیہ السلام میں سر پر خاک ڈالنا سنتِ رسول ہے۔

(ماخوذ از رسالہ ماتم اور صحابہ ص ۱۵۲، ۱۵۳)

**جواب:**

ترمذی شریف اور صحیحی محدث کی عبارت سے نجفی نے سب سابق ایک حرمِ فعل کو سنتِ نبویؐ قرار دینے کی ناپاک جہارت کی۔ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی اس طرح توہینِ مسیح تکب جو کہ اہل جہنم کی وعید میں داخل ہوا۔ امام ترمذیؒ نے روایت مذکورہ ذکر کرنے کے بعد جو کچھ اس کے بارے میں تحریر فرمایا۔ نجفی نے سرے سے اس کا تذکرہ تک نہ کیا۔ آخر کیوں کرتا۔ اس کے ذکر سے تو اس کے استدلال پر خاک پڑ جاتی۔ اور بے چارہ سر پٹیاں رہ جاتا۔

حدیث کو نقل کرنے کے بعد امام ترمذیؒ نے لکھا۔ ہَذَا حَدِيثٌ حَسْبُ بَيِّنَةٍ۔ علاوہ انہی بالفرض اگر سند کی صحت اور دیگر شرائط صحت کے تحقق کو مان بھی لیا جائے۔ تو اس ناممکن کو ممکن کیونکر بتایا جائے گا۔ وہ یہ کہ روایت بالا کی راویہ ام المؤمنین سیدہ ام سلمہ رضی اللہ عنہا کا بحوالہ طبقات ابن سعد جلد ۱ ص ۹۶ اور طبقات جلد ۱ ص ۲۲ سنن السنن مجری میں انتقال ہوا تھا۔ ماقت افسلمۃ زوج النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی سنة قسح وخمسین۔ ام سلمہ زوجہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ۵۹ھ میں وفات فرمائی۔ دوسری طرف امام عالی مقام امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شہادت محرم الحرام ۶۱ھ میں ہوئی ہے۔ یعنی ڈیڑھ سال بعد از وفات ام سلمہ رضی اللہ عنہا امام موصوف نے شہادت پائی۔ اور یہ کہ ام سلمہ رضی اللہ عنہا کی زندگی میں امام موصوف شہید نہیں ہوئے تھے۔ اب دو طرف حضرت کے سن وصال کی روشنی میں روایت مذکورہ کو دیکھیں۔ توصاف ظاہر کہ امام حسین کی شہادت سے دو سال قبل حضور صلی اللہ علیہ وسلم

کو حضرت ام سلمہ نے دیکھا کہ آپ کر بلا میں شہادت حسین کی جگہ پر گئے تھے۔ اس سے ”مرد مجہا تم“ کس طرح ثابت ہو گیا۔ دیکھیے کسی مکاری اور دغا بازی سے ناممکن کو نجفی نے ممکن بنایا۔ اور پھر حرام کو جائز کر لیا۔

علی سبیل تنزیل یہ بھی یاد رکھو کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو وقت شہادت دو سال قبل حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا نے میدان کر بلا سے آتے دیکھا۔ اور آپ کی یہ حالت بھی دیکھی کہ آپ کی داڑھی اور سر پر مٹی پڑی ہوئی تھی۔ لیکن اس کی تصریح کن الفاظ میں ہے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے از خود اپنے ہاتھوں سے غم حسین کے طور پر اپنے سر اور داڑھی میں مٹی ڈالی تھی۔ اگر اس قسم کے الفاظ ہوتے تو نجفی صاحب بھی ترجمہ یوں نہ کرتے۔ وہ جناب کے سر اور داڑھی میں مٹی اور خاک تھی، بلکہ یہ لکھتے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے (معاذ اللہ) میدان کر بلا سے مٹی اٹھائی اور اپنے سر میں ڈالی، داڑھی پر لگا لی ترجمہ میں ایسی کوئی بات نہیں۔ کیونکہ ایسے الفاظ ہی نہ تھے اس کے باوجود خباثت ملاحظہ ہو۔ اس روایت کو جس موضوع کے اثبات کے طور پر درج کیا گیا۔ وہ یہ ہے۔ ”ما تم اور غم حسین میں سر میں خاک ڈالنا سنت نبی ہے“ لفظ ”خاک ڈالنا“ قابل غور یہی حضور نجفی مرتبت صلی اللہ علیہ وسلم کے سر اور داڑھی مبارک میں خاک کے اثرات تو اس وجہ سے تھے۔ کہ آپ خاک اڑتی زمین سے گزر کر آرہے تھے۔ اور یہ مشاہدہ ہے۔ کہ اگر کوئی شخص ایسی زمین سے گزر کر آ رہا ہو۔ جہاں دھول ہو۔ اور مہو اچل رہی ہو۔ تو اس کے سر اور چہرے پر خاک پڑ جانا کوئی بعید از فہم بات نہیں۔ نجفی سے کوئی پوچھے۔ کہ آخر رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات مقدسہ پر یہ الزام کہ اپنے غم حسین میں اپنے سر اور داڑھی کو خاک آلود کر لیا۔ کوئی صاحب ایمان لگا سکتا ہے۔؟ لوگوں کے لیے جہنم کی راہ دکھانے والا خود کب اس سے کچ مکتا ہے۔



نوٹ:

ماتم اور صحابہ کے صفحہ نمبر ۱۵۶ تا ۱۵۹ پر سیدہ زینب رضی اللہ عنہا کا امام موصوف پر ماتم کرنا۔ اس کے لیے حوالہ مقتل ابی مخنف بحوالہ نیایع المودۃ مذکور ہے۔ اس کے جواب میں تفصیل سے ہم لکھ چکے ہیں۔ خلاصہ یہ کہ اول تو اس کا راوی لوط بن یحییٰ کٹر شیعہ رافضی اور اخباری ہونے کی وجہ سے ناقابل اعتبار ہے۔ اور دوسرا ان دونوں کے درمیان تقریباً ۱۲ سو سال کا زمانہ ہے۔ لہذا ایک کذاب شیعہ ہونے کی وجہ اور دوسرے ملتنے پر مل زمانہ کے باوجود روایت کرنے کی وجہ سے کون اس پر اعتبار کرے گا۔ نجفی اپنے ہم مسلک لوگوں کا دل تو بہلا سکتا ہے۔ لیکن تحقیق کے میدان میں کھڑا ہونے کے قابل بھی نہیں۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

✽

## دغا بازی نمبر ۵

❦

ماتم اور صحابہ حضرت اویس قرنی کا خون بہانا۔

اہل سنت کی ستر کتاب تذکرۃ الاولیاء منو فیہ الاموال شیخ فرید الدین عطار کی ہے ۛ

تذکرۃ الاولیاء ۱

حضرت اویس قرنی کے دانت توڑنے کا ذکر بھائیوں کی کتابوں میں مراحت کے ساتھ مذکور ہے۔ جو انہوں نے محبت رسول میں توڑے تھے۔۔۔ اور جناب عمر نے ان کا ہاتھ بھی چوم ہے۔ ایسا جلیل القدر بزرگ حضرت علی اور جناب عمر کو بتا رہا ہے۔ کہ میں نے مصیبت محبوب کی یاد میں تمام دانت اکھیڑ دیئے ہیں۔ خون بہایا ہے۔

(دماغور از رسالہ ملحقہ اور صحابہ ص ۱۶۲ تا ۱۶۳)

جواب:

جواب سے قبل حضرت اویس قرنی کے واقعہ سے جس طرح استدلال کیا گیا۔ اس کی وضاحت کرنا ضروری معلوم ہوتا ہے۔ سو اس معاملہ میں اہل تشیع کا یہ نظریہ ہے کہ جب حضرت اویس رضی اللہ عنہ کو معلوم ہوا۔ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دو دانت مبارک شہید کر دیئے گئے۔ تو انہوں نے آپ کی محبت و عقیدت میں اپنے دانت نکلنے چاہے لیکن یہ معلوم نہ ہو سکا کہ کون سے دو دانت تھے۔ جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے شہید کر دیئے گئے۔ اس لیے انہوں نے تمام دانت نکلوا دیئے کہ اگر ان تیس دانتوں میں سے ہی

دوہوں گے۔ تو جب حضرت اہل قرنی رضی اللہ عنہ کا یہ فعل قابل ستائش اور محبت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی دلیل ہے۔ تو یہی مسالہ اہل تشیع کا ہے۔ وہ اس طرح کہ امام مالی مقام ربہ رضی اللہ عنہ کے جسم اقدس پر تلواروں کے بہت سے زخم تھے۔ لیکن کوئی جگہ مسین نہ تھی۔ اس لیے آپ کی محبت اور شہادت میں اہل تشیع اپنے اسام پر زخم لگاتے ہیں یعنی زنجیر زنی کرتے ہیں۔ اور پھریاں مارتے ہیں۔ تو جس طرح حضرت اہل قرنی رضی اللہ عنہ کا اپنے دانت نکھو کر خون بہانا جائز اور درست تھا۔ اسی طرح اہل تشیع کا امام مالی مقام کے غم میں زنجیر زنی اور پھریاں مارنا درست ہے۔

واقعہ اور اس سے استدلال کی وضاحت کے بعد اب اس کے جواب کی طرف آئیے  
 سیدنا حضرت اہل قرنی رضی اللہ عنہ کے بارے میں دانت نکھوانا تو بعد میں دیکھیں گے  
 لیکن حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دو دانت شہید ہونے کا واقعہ ہی ثابت نہیں۔ جن احادیث  
 میں اس واقعہ کا ذکر ملتا ہے۔ ان میں موجود ذکر الفاظ یہ ہیں۔ کَسَسَتْ ذَبَابٌ عِیْنَتُہُ  
 آپ کے سامنے والے دو دانتوں کا کچھ حصہ ٹوٹ گیا۔ اس کے بعد انہی دانتوں کے متعلق  
 احادیث میں آتا ہے کہ آپ جب گفتگو فرماتے۔ تو ان دانتوں سے لور کی شامیں نکلتی تھیں  
 اس سے صاف ظاہر کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے دانت مکمل طور پر شہید نہ ہوئے۔ بلکہ ان کا کچھ حصہ  
 متاثر ہوا تھا۔ اس روایت کے مفہوم وحشی کی عقلی دلیل بھی موجود ہے۔ وہ یہ کہ اللہ تعالیٰ نے تمام  
 انبیاء کرام کو عموماً اور حضور شہیدی مرتبت صلی اللہ علیہ وسلم کو خصوصاً جسمانی طور پر کوئی نقص اور زراہی نہیں  
 ہونے دی تھی۔ سامنے کے دو دانتوں کا ٹوٹ جانا (یعنی بالکل ختم ہو جانا) خوبصورتی کو  
 متاثر کرتا ہے۔ اور منہ بعداً سامع معلوم ہوتا ہے۔ اس لیے از روئے عقل بھی یہ واقعہ تسلیم  
 نہیں کیا جاسکتا۔ حضرت حسان بن ثابت رضی اللہ عنہ نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی مدح  
 میں فرمایا۔ خلقت منک ارمین کل عیب۔ آپ ہر عیب (چاہے وہ جسمانی  
 ہو یا روحانی) سے پاک پیدا کیے گئے۔

نجفی صاحب! حضرت اویس قرنی رضی اللہ عنہ محبت رسول تھے۔ اس میں کوئی کلام نہیں۔ آپ نے بقول تمہارے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اور حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کو بتایا۔ کہ میں نے مصیبت کی یاد میں تمام دانت اکھیڑ دیئے ہیں۔ لیکن آپ کی کتب اور ہماری کتب اس بات سے بالکل خاموش ہیں کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے یہ دیکھ کر اپنے دانت اکھیڑے تھے؟ کوئی ایک آدمی روایت اس طرف اشارہ کرتی دکھائی نہیں دیتی۔ تو کیا حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے محبت نہ تھی۔ اور مصیبت محبوب میں وہ بے قرار نہیں ہوتے تھے؟ باوجود اس کے آپ نے خون بہانے والی سنت ادا نہ کی۔ آخر کیوں؟ اس کا جواب یا تو یہ ہو سکتا ہے۔ کہ آپ کے نزدیک ایسا طریقہ ناجائز تھا یعنی یہ کہ کسی آدمی کے ساتھ جسم کو نقصان پہنچانا اور اس طرح خون بہانا قواعد شرعیہ کے اعتبار سے بلا ضرورت ناجائز ہے۔ اگر یہی وجہ تھی۔ تو پھر اویس قرنی رضی اللہ عنہ سے ایسا ناجائز فعل کن کر بلکہ دیکھ کہ حضرت عمر ایسے صحابی کا ماتھ چومنا اور حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ ایسے باب العلم اور اللہ کے شیر کا تعریف کرنا کیا معنی رکھتا ہے۔ لہذا معلوم ہوا۔ کہ حضرت اویس قرنی رضی اللہ عنہ سے یہ بات واقع نہیں ہوئی۔ اور اگر ایسا کرنا حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے نزدیک جائز اور درست تھا۔ تو پھر محبت مصطفیٰ اور شوق سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم ان سے زیادہ حضرت اویس قرنی میں تھا۔ بہر حال اول تو خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دانت شریف کا مکمل طور پر شہید ہونا ہی ثابت نہیں۔ اور دوسرا حضرت اویس قرنی رضی اللہ عنہ کے متعلق یہ کہنا بھی درست نہیں۔ کہ ایک بے اصل بات۔ پر اپنے سارے دانت اکھاڑ پھینکیں۔

بفرض محال تسلیم کر لیا جائے۔ کہ یہ سب کچھ ہوا۔ اور یہ بھی تسلیم کر لیا اس لیے ہوا کہ حضرت اویس قرنی کو شہید ہونے والے دو دانتوں کا صحیح علم نہ تھا۔ اس لیے آپ نے

سارے ہی نکلوا دیئے۔ اور ان کی اقتداء میں اہل تشیع زنجیر زنی اس لیے کرتے ہیں کہ انہیں امام عالی مقام کے زخموں میں معین جگہ معلوم نہ تھی۔ اس لیے شیعہ ماتمی کبھی پشت پر کبھی سینہ پر اور کبھی منہ پر زنجیریں اور چھریاں ملاتے ہیں۔ تاکہ کسی نہ کسی مقام پر لگاؤ۔ امام عالی مقام کے زخم سے مشابہ ہو جائے گا۔ اور ہماری نجات ہوگی۔ لیکن میں ان سے پوچھتا ہوں۔ کہ جب تمہیں زخمی مقام کی تعیین کا علم نہیں۔ اور اس کی وجہ سے سارے جسم کو بولہ بان کرتے ہو۔ تو یہ بتلاؤ۔ کیا امام عالی مقام کا سر اقدس قلم ہوا تھا یا نہیں؟ اس کا کوئی بھی منکر نہیں ہے۔ کیونکہ سیرت کی تمام کتب اس کی تصدیق کرتی ہیں۔ کہ امام عالی مقام کا سر نور تن اقدس سے جدا کر دیا گیا۔ آپ کو شہید کیا گیا۔ حضرت اولیس قرنی نے دانت کے بدلے دانت زخمی کیے۔ کچھ اور تو نہیں کیا۔ اب اہل تشیع کو لازم ہے۔ کہ جس بات کا یقین ہے۔ اور وہ متعین ہے۔ تو مصیبت امام حسین کی یاد میں اپنے اپنے سر قلم کریں۔ اور یوں اس دار فانی سے کوچ کر جائیں لیکن نہ آج تک کسی شیعہ کو ایسی محبت، کے اظہار کی توفیق ہوئی۔ اور نہ ہی قیامت تک امید ہے۔ تو پھر حضرت اولیس قرنی رضی اللہ عنہ کے واقعہ سے تمہیں کیا سروکار۔ رونا بنے۔ تو کھل کر روؤ۔ مگر مجھ کے سے آنسو بہانے کا کیا فائدہ؟

فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ



ترجمہ :

ریاض العلماء میں ہے کہ فاضل ہندی سے سائنات ثابت ہے کہ عطاء اللہ صاحب روضۃ الاحباب پکا شیعہ ہے اور فاضل ہندی کہتا ہے صاحب روضۃ الاحباب کی چند ایسی کتب میرے پاس موجود ہیں جو شیعہ عقائد کے مطابق اس لئے لکھی ہیں۔

اس لیے نجفی کا اسے ”اہل سنت کی معتبر کتاب“ کہنا دھوکہ ہے۔ وجہ یہ ہے کہ اس کتاب میں رطب دیا بس بہت کچھ مذکور ہے۔ اور پھر یہ روایت بلا سند ذکر کی گئی جس کی بنا پر اس میں اور ضعف آگیا۔ اور اس کے مقابلہ میں ایسی روایات ہیں جو کتب مشہورہ و معتبرہ میں ہیں۔ اور ان کی سند بھی قابل وثوق ہے۔ اور گریبان چاک کرنے کی مراحۃ مانعت بھی کرتی ہیں۔ لیسَ وَتَمَنَّیَ شَقَّ الْجَبِیْوَبِ۔ وہ ہم میں سے نہیں جو بوقت مصیبت گریبان پھاڑے گا۔ لہذا ایک ایسی کتاب کی روایت جو رطب دیکس سے پڑ ہو۔ اور روایت بھی سند کے بغیر ہو۔ اور پھر اس روایت کے خلاف کتب معتبرہ میں سند صحیح کے ساتھ روایات موجود ہوں۔ اس سے مروجہ ائمہ ثابت کرنا نا بازاری اور فریب دہی کے سوا کچھ بھی نہیں۔ کیونکہ جب روضۃ الاحباب کتاب ہی اہل سنت کی نہیں بلکہ صاحب الاربعہ فی تصانیف الشیعہ نے اس کو کتب شیعہ کی فہرست میں داخل کیا تو اس کے باوجود غلام حسین نجفی اس کو اہل سنت کی معتبر کتاب قرار دیا کتنی مرید بے حیائی ہے۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

## دعا بازی نمبر ۵۲

امام اور ماہر حسن عسکری کا گریبان پاک کرنا ۔

من لایحضره الفقیہ

لَمَّا قَبِضَ عَلِيُّ بْنُ مُحَمَّدٍ الْعَسْكَرِيُّ عَلَيْهِ السَّلَامُ  
رَأَى الْحَسَنَ بْنَ عَلِيٍّ قَدْ خَرَجَ مِنَ الدَّارِ وَقَدْ  
سَقَى قَمِيصَهُ مِنْ خَلْفٍ وَقَدْ أَمَ -

(من لایحضره الفقیہ ص ۴۶)

ترجمہ:

راوی کہتا ہے کہ امام مالی کی وفات پر اس نے امام حسن عسکری کو دیکھا۔  
جناب گھر سے باہر آئے اس حالت میں قمیص کا گریبان بھی چاک تھا اور  
عقب بھی چاک تھا۔ (امام اور صحابہ ص ۱۶۴ تا ۱۶۵)

جواب:

من لایحضره الفقیہ کی روایت سے نجفی نے ”مروءہ ماتم“ ثابت کرنا چاہا مگر  
اس میں ”مروءہ ماتم“ کی طرف کوئی اشارہ تک نہیں۔ اول تو یہی بات جواب کے لیے کافی  
و شافی ہے۔ کہ روایت مذکورہ کی کوئی سند ذکر نہیں کی گئی۔ جب نجفی قانون کے مطابق  
وہ خود ایسی روایت کو قابلِ حجت نہیں سمجھتا۔ جو بلا سند ہو۔ تو پھر دوسروں کے لیے اسے  
کیونکر بطور دلیل پیش کیا جاسکتا ہے۔ دوسری بات اس روایت میں قابلِ غور یہ  
ہے کہ امام حسن عسکری جب گھر سے باہر تشریف لائے۔ تو ان کی قمیص آگے اور پیچھے



سے چٹی ہوئی تھی۔ کیا قمیص کو پھاڑنے والے خود امام حسن عسکری ہیں؟ اور کیا یہی قمیص اس وقت سے پہلے سالم اور بے عیب تھی؟ ان دونوں سوالات کا جواب نجفی کے ذمہ ہے جب تک ان کو ثابت نہ کر دے۔ اس وقت تک یہ کہنا کہ امام موصوف نے امام علی نقی کے انتقال پر ایسا کیا۔ ہرگز قابل تسلیم نہیں۔ پھر قمیص کو آگے سے پھاڑنا تو قابل قبول ہرکت ہے لیکن پھل طرف سے پھاڑنا خلاف عادت ہے۔ آخر اُدھر سے کیوں پھٹی؟ بہر حال یہ استدلال نجفی کے مبلغ علم کے لیے استدلال تو بن سکتا ہے۔ ”مروجہ ماتم“ سے اس کا کوئی تعلق نہیں۔ واقعہ سے معلوم یہ ہوتا ہے۔ کہ امام حسن عسکری نے گھر سے باہر تشریف لاتے وقت پرانی قمیص زیب تن کر لی ہو۔ جو بوسیدہ ہونے کی وجہ سے آگے اور پیچھے سے پھٹی ہوئی ہو۔ اور نجفی وغیرہ کو اسے امام موصوف کا ماتم کرتے ہوئے پھاڑنا ناظر کیا گیا ہو۔ تو معلوم ہوا کہ روایت بالا سے بھی ”مروجہ ماتم“ ثابت کرنے میں فریب اور دغا سے کام لیا گیا ہے۔ اس لیے میں غور سے کہتا ہوں کہ نجفی مذکورہ حدیث کو اگر مرفوع اور مصحح حدیث ثابت کر دے چاہے خبر واحد ہی ثابت کر دے تو میں اسے منہ مانگا التمام پیش کروں گا۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

## دعا بازی نمبر ۵۳

ما تم صحیح با  
حضرت ہارون پر موسیٰ کا گریبان چاک کرنا،

وسائل الشیعہ:

کتب البوعون الابرش قرابتہ نجاح بن سلمہ علی  
ابی محمد اذ الناس قد استوهنوا من تشقک علی  
ابی الحسن فقال یا احمق مالک و ذالک قد شق  
موسى علی ہارون۔

کتب وسائل الشیعہ (کتاب الطہارت) باب جواز  
النزع والبکاء علی المیت (چھاپہ قدیم)

ترجمہ:

جب امام حسن عسکری علیہ السلام نے گریبان چاک کیا۔ تو ابو ہریرہ  
نے آپ کو خط لکھا۔ کہ آپ کے گریبان چاک کرنے سے لوگوں میں کچھ  
دھم و اضطراب ہے۔ سرکار نے فرمایا۔ ایسے حالات میں گریبان  
چاک کرنا کوئی بڑی بات نہیں۔ حضرت موسیٰ نے بھی حضرت ہارون  
کی موت پر گریبان چاک کیا تھا۔

(ما تم اور صحابہ ص ۱۶۵)

قارئین مذکورہ بالا روایات سے معلوم ہوا۔ کہ امام اور نبی کی مصیبت پر

گربان پاک کرنا جائز ہے۔ (ماتم اور صحابہ ص ۱۶۵ تا ۱۶۴)

جواب:

نخعی شیعہ مطوم ہوتا ہے۔ کہ اپنے بیگانے سبھی کی تعلیمات اور روایات کو اپنے پیمانے میں ڈھال کر اپنے مذہب مقاصد کو ثابت کرنے کی فکر میں ہے۔ مسلک امامی کا جو سنیاناس اس نے کیا۔ شاید کسی دوسرے کے حصے میں آیا ہو گا۔ دیکھئے اپنے ہی مسلک کی کتاب ”وسائل الشیعہ“ سے جو مذکورہ حوالہ پیش کیا ہے اس کے باب (عنوان) کو اس نے ان الفاظ سے ذکر کیا کہ کتاب العلماء باب جواز النوح والبعاء علی المیت ”یعنی اس باب میں وہ روایات ذکر ہوں گی۔ حرمت پر نوحہ کرنے اور بکاء کے جواز کی اجازت دیتی ہیں۔ اب جو روایت اس باب کے ضمن میں درج ہوگی۔ اس سے یہ بات ثابت ہونا ضروری ہے۔ لیکن حیرانی اس بات پر ہے۔ کہ صاحب وسائل الشیعہ اس روایت کو اس باب کے تحت نہیں لایا۔ بلکہ اس نے باب ”کہراہتہ الصیاح علی المیت“ کے تحت اس کو ذکر کیا۔ جس کا مطلب یہ ہے۔ کہ میت پر چیخنا چلانا جائز ہے۔ لہذا اس روایت کو وسائل الشیعہ کا مصنف اس بارے میں ذکر کر رہا ہے۔ کہ میت پر چیخنا چلانا جائز ہے۔ اور نخعی اس کو اس بارے میں پیش کر رہا ہے۔ کہ میت پر نوحہ اور بکاء جائز ہے۔ آپ نے ملاحظہ فرمایا۔ کہ اپنے مقصد کی خاطر اپنے ہی مسلک کی کتاب کا موضوع بدل ڈالا۔ اور پھر ڈھٹائی سے اسے سر عام چھپوا کر لوگوں کو دکھایا۔ کیا یہ دجل و فریب نہیں؟

بہر حال اس مکر و فریب کے باوجود چونکہ روایت مذکور ہے۔ اس لیے ہم اس کے جواب کی طرف لوٹتے ہیں۔ سو عرض ہے۔ کہ یہ روایت چونکہ گوشہ روایات کی طرح بے سند ہے۔ اس لیے قطعاً حجت نہیں ہو سکتی۔ علاوہ انہیں اگر سند

کہیں سے نجفی وغیرہ طوطی لائیں۔ تو قابلِ غور یہ بات ہے۔ کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی شریعت کے بہت سے احکام ایسے ہیں۔ جو شریعتِ محمدیہ میں منسوخ ہو گئے۔ بالعرض اگر حضرت موسیٰ نے ایسا کیا تھا۔ تو حرمت کا حکم آنے سے پہلے ایسا کرنا کوئی قابلِ اعتراض بات نہیں تھی۔ جیسا کہ ”مشراب نوشی“ حرمت سے قبل مروج تھی اس حالت میں اس کے مرتکب کے لیے کوئی سزا یا گناہ نہیں تھا۔ ہم تو گنت گورکھ ہیں اس امت کے بارے میں کہ کیا گریبان چاک کرنا اس کے لیے جائز ہے تو بات واضح ہے۔ کہ جب حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے صراحت کے ساتھ فرمادیا۔ جو گریبان چاک کرے گا وہ ہم میں سے نہیں۔ تو اس وضاحت کے ہوتے ہوئے حضراتِ ائمہ اہل بیت کے متعلق یہ ثابت کرنا کہ انہوں نے گریبان چاک کیا۔ دراصل انہیں حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے طریقہ سے برگشتہ ثابت کرنا ہے اور آپ کے طریقہ سے پھر ہوا انسان ”امت کا امام“ کیونکر ہو سکتا ہے؟ یہ عجیب منطقی ہے۔ کہ اہل تشیع حضراتِ ائمہ اہل بیت کو ”امت کا امام“ بھی مانتے ہیں اور حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے راستہ کے تارک بھی بتاتے ہیں۔

فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ

۞

## دعا بازی نمبر ۵۴

”مصبیت میں دوش سے رواتا رہنا“

ما تروا وصحابہ: من لا یحضرہ الفقیہ  
وَوَضَعَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ  
رِدَائَهُ فِي جَنَازَةِ سَعْدِ بْنِ مُعَاذٍ رَحِمَهُ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
عَنْ ذَلِكَ فَقَالَ إِنِّي رَأَيْتُ الْمَلَائِكَةَ قَدْ وَضَعَتْ  
أَرْدِيَّتَهَا فَوَضَعَتْ رِدَائِي.

(من لا یحضرہ الفقیہ ص ۲۶)

ترجمہ:

راوی کہتا ہے کہ نبی کریم نے سعد بن معاذ کی موت پر دوش سے  
رداء اتار دی۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کے متعلق پوچھا گیا۔ تو فرمایا  
میں نے فرشتوں کو دیکھا کہ انہوں نے سعد کے جنازے میں ردائیں  
اتار رکھی ہیں۔ لہذا میں نے بھی رداء اتار دی۔

قارئین! قادری صاحب اپنے رسالے ص ۲۱ پر لکھتے ہیں۔ کہ وہ لعنتی ہے  
جو دوسرے کی مصیبت پر اپنی چادر اتار پھینکے۔ تو ہم پھر یہی عرض کر سکتے ہیں  
بے جیاباش ہر خواہی کن۔ کیونکہ یہ روایت اسی روایت کے ساتھ تھی۔ جس کا

قادری نے حوالہ دیا۔ اگر اس قادیانی کی نیت صاف ہوتی۔ تو دونوں روایتیں ایک ہی صفحہ پر تھیں۔ دونوں کو لکھ کر عالمانہ جرح کرتا۔ (اتم اور صحابہ ص ۱۶۶)

جواب:

نخفی دبے لفظوں میں اس امر کی تصدیق کر رہا ہے۔ کہ اس مقام پر روایتیں دو ہیں۔ ایک وہ جو خود اس نے ذکر کی۔ اور دوسری وہ جو مولوی غلام رسول صاحب نارووالی نے ذکر کی۔ وہ عالمانہ جرح، کا مطالبہ کرنے سے قبل کیا ہی اچھا ہوتا؟ نخفی ان دونوں روایتوں کو یکجا ذکر کر کے ترجمہ کر دیتا۔ ایسے ہم آپ کو بتلاتے ہیں۔ کہ ”جرح“ کی کوئی ضرورت ہے یا نہیں؟

مولوی غلام رسول نارووالی کی ذکر کردہ روایت یہ ہے۔ قَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ مَلْحُونٌ مَلْعُونٌ مَنْ وَضَعَ يَدًا فِي مَصِيبَةِ غَيْرِهِ۔

امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔ وہ شخص جس نے کسی کی مصیبت پر چادر کندھے سے اتار پھینکی وہ ملعون ہے وہ ملعون ہے۔ روایت مذکورہ میں بوقت مصیبت چادر کندھے پر سے پھینکنے کو قابلِ مذمت فعل کہا گیا۔ کیونکہ حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے۔ کہ مصیبت کے وقت صبر و شکر کرو۔ اور صبر کی بجائے چادر کندھے سے اتار پھینکنا بے صبری کا مظاہرہ ہوتا ہے۔ لہذا قابلِ مذمت ٹھہرا۔

اس کے برخلاف نخفی نے جو روایت ذکر کی۔ اس میں اگرچہ فرشتوں کا چادریں اتارنا اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا چادر اتارنا مذکور ہے۔ لیکن کیا یہ مصیبت کی وجہ سے کیا گیا۔؟ اگر بوجہ مصیبت تھا۔ تو لفظ ”مصیبت“ جس طرح پہلی روایت (جو مولوی غلام رسول نے نقل کی) میں موجود ہے۔ یہاں بھی ہوتا۔ تو معلوم ہوا کہ چادریں اتارنے کی وجہ ”مصیبت“ نہ تھی۔ کوئی اور ہوگی۔ ایسے معلوم کریں۔ کہ وہ کیا تھی؟

حضرت سعد بن معاذ رضی اللہ عنہ کے جنازے میں شرکت کرنے کے لیے  
 آسمانوں سے اس قدر فرشتے اترے۔ کہ زمین پر قدم رکھنے کی جگہ بھی نہ بچی۔ ان کو بکثرت  
 اُسنے کی وجہ سے حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے تہمند شریف کو سمیٹ لیا۔  
 جیسا کہ احادیث شریف میں وارد ہے۔ آپ نے ایسا اس لیے کیا تاکہ آنے والے  
 فرشتوں کے لیے گنجائش ہو جائے۔ تو اسی طرح فرشتوں نے بھی اپنی اپنی چادریں  
 اتار دیں۔ اس طرح یہ چادریں اتارنا بوجہ مصیبت نہ تھا۔ بلکہ بوجہ اژدہام ملکہ تھا۔  
 نتیجہ یہ نکلا۔ کہ مولوی غلام رسول والی منظور روایت اور نجفی کی مذکورہ روایت میں سبب  
 علیحدہ علیحدہ ہے۔ جب دونوں میں ایک وجہ اور سبب نہیں تو اس سے خواہ مخواہ دونوں  
 روایتوں کو ایک ہی زمرے میں رکھنا بہت بڑا فریب ہے۔ یہ استدلال تو یوں  
 ہی سمجھ لیں۔ کہ کسی شخص نے غسل کے لیے کپڑے اتارے۔ اور آپ اس سے یہ ثابت  
 کر دکھائیں۔ کہ عجم حسین میں ننگا ہونا جائز ہے۔ یا یوں کہ ایک بچہ کا غنہ کیا گیا۔ اور  
 اس کا خون بہہ نکلا۔ تو آپ اس سے زنجیر زنی کے ذریعہ خون نکالنا ثابت کر دکھائیں۔  
 لہذا نجفی کا مولوی غلام رسول کے متعلق یہ کہنا کہ وہ بے حیاباش ہرچہ خواہی کن، دراصل  
 اپنی حالت کی ترجمانی کر رہا ہے۔

فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْآبْصَارِ

۞

## دعا بازی منبر ۵

ما تم اور صیبا ”سیاہ پوشی“

قارئین! غم حسین میں سیاہ پوشی پر بڑا زور دیا جاتا ہے۔ کہ یہ لباس آلِ فطون کا ہے۔ دوزخیوں کا لباس ہے۔ حالانکہ یہ صرف غم کی علامت ہے۔ اور ایامِ محرم میں اہل تشیع کا شعار مذہبی ہے۔ اور غمِ امام حسین میں سیاہ لباس پہننے سے اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں منع فرمایا ہے۔ اور نہ ہی حدیثِ پاک میں اسے منع کیا گیا۔

(ما تم اور صیبا ص ۱۶۷)

نوٹ: ”ما تم اور صیبا“ کے ص ۱۶۷ تا ۱۶۸ پر پھیلے ہوئے حوالہ جات سے نجفی نے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے۔ کہ محرم الحرام میں کالے کپڑے پہننا ہم اہل تشیع کا مذہبی نشانہ ہے۔ اسی سال کے مژد پر ہے ”جب کسی مذہب والوں کو ان کے امام کسی کام کی اجازت دیں۔ تو وہ کام اس مذہب والوں کے لیے شرعاً جائز ہے۔ اور کسی دوسرے مذہب والوں کو اس پر اعتراض کا حق نہیں“ مؤرخانہ عبارت سے نجفی کا مقصود یہ ہے۔ کہ ہمارے امام اگر کسی کام کے کرنے کا ہمیں حکم دیتے ہیں۔ تو ہمارے لیے اس پر عمل کرنا ضروری ہے اور اگر اہل سنت اس کام کو اچھا نہ سمجھیں۔ تو اس سے کوئی فرق نہیں پڑتا۔

اب ان دونوں عبارتوں کو پیش نظر رکھیں۔ تو مقصد بالکل واضح ہو جاتا ہے وہ یہ کہ چونکہ حضرات ائمہ اہل بیت نے ہم اہل تشیع کو کالے کپڑے پہننے کا حکم دیا اور



عوم میں اس کی اجازت دی۔ لہذا ان حضرات کے ارشادات کی وجہ سے سیاہ پوشی  
ہمارا مذہبی شعار ہے۔ اہل سنت کو اس پر اعتراض کرنے کی گنجائش نہیں اور اگر اہل سنت اس کو  
حکم دنا جائز کہتے ہیں تو اس سے سیاہ پوشی ناجائز نہیں ہوگی۔

**جواب:**

بخفی نے سیاہ پوشی کے موضوع پر دو تین باتیں بطور خاص ذکر کی ہیں۔

- ۱۔ سیاہ لباس کو آلِ فرعون کا لباس کہا جاتا ہے۔
- ۲۔ سیاہ لباس دوزخیوں کا لباس بتلایا جاتا ہے۔
- ۳۔ سیاہ لباس محرم الحرام میں زیب تن کرنا اہل تشیع کا مذہبی شعار ہے۔
- ۴۔ حدیث میں اس کی وضاحت نہیں ہے۔

اول الذکر امر کے متعلق عرض ہے کہ سیاہ لباس کو مولِ فرعون کا لباس،  
کہنے والے کون لوگ ہیں؟ اچھا ہوتا اگر بخفی صاحب ان کا اثر پتہ بتلا دیتے۔ چلو اس  
امر کی ہم نشاندہی کر دیتے ہیں۔ ”بحث ماتم“ میں سیاہ لباس پہننے کی ممانعت  
اور حرمت پر ہم نے آٹھ عدد احادیث درج کیں۔ اور وہ سب کی سب اہل تشیع  
کی کتب معتبرہ سے تھیں۔ ان کو دوبارہ ذکر کرنا باعث تطویل ہوگا۔ بطور خلاصہ ان کے  
معانی اور مضامین یہ ہیں۔

**حدیث ۱: تحفۃ العوام:**

حضرت علیؓ نے سلم نے سیاہ لباس کو اہل جہنم کا لباس فرمایا۔

(تحفۃ العوام جلد دوم ص ۳۰۰ باب نمبر ۱۱)

**حدیث ۲: فروع کافی:**

امام جعفرؑ نے کالی ٹوپی میں نماز پڑھنے سے منع فرمایا۔ اور اسے جہنمیوں

کا لباس فرمایا۔ (فروع کافی جلد سوم ص ۴۰۳) (من لایحضرہ الفقیہ جلد اول ص ۸۱) (محل شرط)

باب ۵۶ ص ۲۲۴ (تہذیب الاحکام جلد دوم ص ۲۱۳)

حدیث ۳: علل الشرائع:

امام جعفر صادق نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے ایک پیغمبر کی طرف وحی بھیجی کہ وہ مومنوں کو فرمادیں کہ دشمنوں کا لباس نہ پہنیں۔۔۔۔ اور سیاہ لباس صرف تقیہ کی صورت میں پہننا جائز ہے۔

(من لا یحضرہ الفقیہ جلد اول ص ۱۶۳)

(علل الشرائع باب ۵ ص ۳۲۸)

حدیث ۴: علل الشرائع:

حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے سیاہ لباس پہننے سے منع فرمایا۔ اور کہا کہ یہ فرعون کا لباس ہے۔

(علل الشرائع باب ۵ ص ۳۲۷)

حدیث ۵: علل الشرائع:

امام جعفر نے ایک دفعہ ایک برساتی اور طوفانی دن میں کچھ حصہ سیاہ تھا۔ اور خلیفہ ابوالعباس کے پاس جانے کا ارادہ کیا۔ پھر فرمایا میں بخوبی جانتا ہوں کہ یہ لباس جہنمیوں کا لباس ہے۔ پھر امام کے خود پہننے کی تاویل شیخ صدوق نے یہ کی کہ آپ نے بطور تقیہ ایسا کیا تھا۔

(علل الشرائع ص ۳۲۷)

حدیث ۶: عیون اخبار الرضا:

امام رضا کو جب مامون الرشید نے اپنی بیٹی عقدہ میں دی۔ اور انہیں ولی عہد مقرر کر دیا۔ تو امام موصوف کی خوشنودی کے لیے لوگوں کو حکم دیا کہ سیاہ لباس اتار دو۔ اور سفید پہنو۔ (وجہ یہ تھی کہ بنی عباس لباس سیاہ پہنتے تھے۔ اور امام موصوف اس لباس کو جہنمیوں کا لباس

سمجھتے تھے۔)

(عیون اخبار الرضا جلد دوم ص ۱۲۲)

حدیث ۷: فروع کافی:

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے سفید لباس کو بہترین لباس قرار دیا۔ اور مردوں کو  
اسی میں کفن دینے کا حکم دیا۔

(فروع کافی جلد سوم ص ۱۲۸)

حدیث ۸: فروع کافی:

امام جعفر فرماتے ہیں۔ کہ مردوں کو سیاہ لباس کا کفن مت دو۔

(فروع کافی جلد سوم ص ۱۲۹)

احادیث بالا سے معلوم ہو گیا۔ کہ سیاہ لباس کو آل فرعون اور جنہیوں کا لباس  
کہنے والے حضرات ائمہ اہل بیت ہیں۔ کسی عام آدمی کا قول نہیں۔ ان حوالہ جات سے  
نخعی کے آخری الفاظ ”نہ ہی حدیث پاک میں اس (سیاہ لباس پہننے) سے منع  
کیا گیا،“ کا بخوبی رد ہو گیا۔ ایک نہیں بلکہ اٹھ احادیث اس کی حرمت ممانعت اور  
باغیان خدا اور رسول کے لباس ہونے کی تصریح کر رہی ہیں۔ امدانہی حوالہ جات سے  
یہ بات بھی صاف تر عیاں کہ دو ایام محرم میں اہل تشیع کا شعار مذہبی ہے،، قول کس  
طرح درست ہے۔ اہل تشیع اپنے تئیں حضرات ائمہ اہل بیت کے ارشادات  
و فرمودات کا مطیع و فرمانبردار کہتے ہیں۔ اور ان کی تعلیمات کو اپنا مذہبی شعار بتلاتے  
ہیں۔ ذرا اس موضوع کے متعلق ناظرین آپ خود انصاف کریں۔ کہ سیاہ لباس دو ایام  
محرم پہننا بقول نخعی ”اہل تشیع کا مذہبی شعار“ ہے۔ اور جن حضرات کے اقوال و  
ارشادات پر ان کا دار و مدار وہ اس لباس کو آل فرعون اور جنہیوں کا لباس قرار دے  
رہے ہیں۔ تو واضح ہوا۔ کہ سیاہ لباس پہن کر فرعونوں اور جنہیوں کے مذہبی شعار کو

اپنا یا گیا ہے۔ ذکر حضرات ائمہ اہل بیت کے اقوال و ارشادات پر عمل کیا گیا اس لیے اہل تشیع کا مذہبی شعار انہیں مبارک ہو۔ اور اس کی نسبت ہاتھ سے چھوٹنے نہ پائے۔  
اب رہا ان استدلالات کا معاملہ جو نجفی نے ۹ عدد کے قریب کتب اہل سنت سے سیاہ لباس پہننے کے حوالہ جات پیش کیے۔ جن کا اجمالی خاکہ یہ ہے۔  
نمبر ۱: حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا سیاہ لباس پہننا۔

(اہل سنت کی معتبر کتاب زاد المعاد جلد اول ص ۵۱)

نمبر ۲: جبرائیل علیہ السلام کا سیاہ لباس پہننا۔

(اہل سنت کی معتبر کتاب تاریخ بغداد جلد چہارم ص ۲۳۲)

نمبر ۳: حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کا سیاہ لباس پہننا۔

(اہل سنت کی معتبر کتاب تاریخ طبری ص ۲۸۳۶)

نمبر ۴: عزم عثمان غنی رضی اللہ عنہ میں سیاہ لباس پہننا۔

(اہل سنت کی معتبر کتاب شرح شقائق ترمذی ص ۱۶۶)

نمبر ۵: حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی کملی سیاہ تھپی۔

(اہل سنت کی معتبر کتاب سیرت ابن ہشام جلد ۱ ص ۶۶۵)

نمبر ۶: حضور کا عمامہ سیاہ تھا۔

(اہل سنت کی معتبر کتاب ترمذی شریعت جلد اول ص ۵۴۲)

نمبر ۷: امام ابو صفیہ موت کے بعد سیاہ لباس میں۔

(اہل سنت کی معتبر کتاب تاریخ بغداد جلد ۱۲ ص ۴۲۳)

نمبر ۸: موت حضرت عمر پر جنات کی سیاہ پوشی

(اہل سنت کی معتبر کتاب ریاض النضر جلد ۲ ص ۱۹۷)

نمبر ۹: ام حسن کا سیاہ لباس پہننا۔ (اہل سنت کی معتبر کتاب شرح شقائق ترمذی ص ۱۶۶)

ان نوعد حوالہ جات سے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی گئی ہے کہ سیاہ لباس پہننا درست نہیں ہے۔ اور یہ آل فرعون اور جہنمیوں کا لباس نہیں ہے۔ تو گزارش یہ ہے کہ سیاہ لباس کو ہم اہل سنت آل فرعون کا اور جہنمیوں کا لباس نہیں کہتے۔ اس کے قائل ائمہ اہل بیت ہیں۔ تو جب نجفی اور اس کے ہم خیال لوگوں کا عقیدہ یہ ہے کہ مسلک شیعہ میں وہ بات معتبر ہے۔ جو کسی امام معصوم سے منقول ہو۔ کیا مذکورہ نوعد حوالہ جات کے قائل حضرات ائمہ معصومین ہیں؟ اگر یہ کہا جائے کہ نہیں۔ تو پھر ان حوالہ جات سے تمنا رہے ہاں سیاہ لباس پہننے کا کیا ثبوت ہو سکتا ہے، ہم نہ سیاہ لباس پہننے کو منع کریں۔ نہ اسے آل فرعون اور جہنمیوں کا لباس کہیں اس بنا پر اگر اہل سنت میں سے کسی اکابر کا سیاہ لباس پہننا ثابت ہو۔ تو اس سے کون سی قیامت ٹوٹ پڑے گی۔ قیامت تو یہ ٹوٹ رہی ہے۔ کہ ائمہ معصومین سیاہ لباس کو منع فرمائیں اور اہل تشیع بجز عم خود ائمہ معصومین کے اقوال و ارشاد کے پابند ہوتے ہوئے پھر فرعونوں اور جہنمیوں کا لباس پہن کر اسے مذہبی شعار قرار دے رہے ہیں یا پھر یہ مذہب کس کا ہے؟

اس کے بعد نجفی نے ریاض النضرہ کے حوالہ سے ایک بات لکھی کہ جن احادیث میں سیاہ لباس پہننے کی ممانعت آئی ہے۔ اُن سے امام حسین رضی اللہ عنہ کے غم میں سیاہ لباس پہننے کی استثناء ہے۔ یعنی عجم حسین میں سیاہ پوشی جائز ہے۔ اس حوالہ سے نجفی نے سیاہ پوشی جائز قرار دی۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ صاحب ریاض النضرہ نے جن احادیث کو بطور ممانعت ذکر کیا۔ اُن کے بارے میں کیا خیال ہے۔ اور دوسری بات یہ کہ شیخ ائمہ معصومین کی فہرست میں سے تو ہے ہمیں۔ کہ اس کی بات کو ”مذہبی شعار“ بنا لیا جائے۔ نجفی صاحب کو چاہیے تھا۔ بلکہ لازم تھا کہ اس استثنائی قول کو کسی امام کی تحریر و تقریر سے پیش کرتا۔ اب جب کہ

صاحب ریاض النضرہ نے بھی کسی امام کی طرف اس استثنائی قول کی نسبت نہیں کی۔ اور نہ ہی بخفی کو کوئی ایسا قول مل سکتا ہے۔ اور نہ ہی اس کے ہم خیال شیعوں کو کوئی ایک حدیث امام جو کہ مرفوع اور صحیح ہو اس بارے میں تاقیامت مل سکتی ہے۔ تو پھر ”مذہبی شعار“ کہہ کر کس کے مذہب کی طرف اشارہ کیا گیا ہے؟ اسے آپ گزارشتہ سطور سے بخوبی جان چکے ہوں گے۔ پھر جب کہ ائمہ اہل بیت سیاح پوشی کو اپنے دشمنوں کا لباس کہیں۔ اور فرمائیں کہ جو ایسا لباس پہننے وہ بھی ہمارا دشمن ہے۔ تو اس وضاحت کے بعد ان سیاح پوشوں کی ”محبت اہل بیت“ کا بھانڈا چرچا ہے میں پھوٹ جائے گا۔ اور منہ کا لے سیاح پوشی کے روپ میں دُور سے پہچانے جائیں گے۔ کر دیکھو! وہ..... اُ رہے ہیں۔

نوٹ:

”دائم اور صحابہ“ کے م ۷۸ تا ۱۹۲ بخفی نے جو مقامات مقدسہ کی عظمت کے حوالہ جات پیش کیے ہیں۔ اس سے ہمیں کوئی اختلاف نہیں۔ ان مقامات کی تعظیم ہم بھی کرتے ہیں۔ آخر حج بھی تو مقامات مقدسہ کی زیارت کا نام تو ہم اس کی کیونکر مخالفت کر سکتے ہیں۔ اس لیے ان صفات پر پھیلے ہوئے حوالہ جات کی بحث میں ہمیں پڑنے کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

## دعا بازی نمبر ۵۶

### تاہوت بنی اسرائیل میں انبیاء کی شبیہیں تھیں

ما تم اور صحابہ کے ص ۹۳ پر ”تاہوت کیا چیز ہے؟“ کے عنوان کے تحت تفسیر  
 غازن اور تفسیر کبیر کے حوالے سے بحث کی گئی ہے۔ کہ جب اس تاہوت بنی  
 اسرائیل میں حضرات انبیاءؑ کو کرام کی تصویریں تھیں۔ اور ان کے تبرکات تھے۔  
 تو اسی پر قیاس کرتے ہوئے اگر ہم اہل شیعہ واقعہ کربلا کے مظلومین کی بعض شبیہیں  
 بناتے ہیں۔ تو سنی لوگ اس پر اعتراض کرتے ہیں۔ حالانکہ تاہوت بنی اسرائیل میں بھی  
 تو انبیاءؑ کو کرام کی شبیہیں ہی تھیں۔ جب ان کی تعظیم ان کی اولاد کرتی رہی۔ تو اب  
 اسی قسم کی تعظیم کو نہ منحوع ہو گئی؟

جواب:

اس سے قبل ”سراج تفسیر“ کے موضوع پر اہل شیعہ کی کتب ہم حوالہ جات  
 پیش کر چکے ہیں۔ مولوی الفت حسین شمیم نے اپنی تصنیف ”منافع المسائل“ میں لکھا  
 ہے۔ کہ تفسیر وغیرہ ہرگز مذہب ائمہ اہل بیت میں درست نہیں (ص ۱۶، ۱۸، ۱۹)  
 کے علاوہ محمد حسین ڈھکو شیعہ بھی ”اصلاح المجالس والمجالل“ نامی کتاب میں رقمطراز  
 ہے۔ عشرت می کنیم و تفسیر ایشان مے نہیم نام۔ حاشا کہ رسم و راہ محبت جنیں بود۔

ترجمہ:

عیش و عشرت کے لیے تعزیہ کا نام استعمال کرتے ہیں۔ ماشا! یہ ہرگز محبت و عقیدت کا طریقہ نہیں ہے۔

اور یہ بات بالکل درست ہے۔ آپ محرم الحرام میں اہل تشیع کی مجالس تعزیہ کو دیکھیں۔ ان میں ذکر صاحبان کسی سینما گھر کے روح رواں نظر آئیں گے اور سامعین کا جو عالم ہوگا۔ وہ ان کے راہنما پر خود قیاس کر لیں۔ علمائے شیعہ خود اس تعزیہ کی تردید کر چکے ہیں۔ اب اہل اُردو کے کو زندہ کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے۔ لیکن نجفی سے یہ نہ ہو سکے گا۔

دو تالوت بنی اسرائیل میں جو کچھ تھا۔ اور ان اشیاء کے ساتھ جو کچھ ہوتا رہا یہ اس دور کی بات ہے۔ جب کسی کی تصویر کشی اور اس کی تعظیم منع نہ ہوئی تھی لیکن اس کی ممانعت آجانے کے بعد پھر اس سے نجفی کا منظرہ میں کربلا کی تشبیہیں بنانا ثابت کرنا کتنی بڑی دغا بازی ہے۔ خود کتب شیعہ میں ذی روح کی تصویر بنانے کی ممانعت موجود ہے۔ اور ایسی تصویر کی جگہ پر نماز تک نہیں ہوتی۔

تحفۃ العوام:

مکروہ ہے نماز پڑھنا۔۔۔۔۔ اس مکان میں جس میں شراب یا اور کوئی نشہ کی چیز رکھی ہو۔ اور جس میں تصویر ذی روح اور سایہ دار رکھی ہو۔۔۔ یا جس مکان میں تصویریں دیوار پر لٹکی ہوں۔ یا دیوار پر کھینچی ہو مگر یہ کٹکی ہوئی تصویروں کو الٹا کر دے۔ (۱۔ تحفۃ العوام ص ۱۵۸ ۱۵۹ ۱۶۰ مطبوعہ تہران)

(۲۔ من لایکفرہ الغیبہ جلد اول ص ۱۵۸ ۱۵۹ ۱۶۰ مطبوعہ تہران)

(۳۔ درع کافی جلد ۲ ص ۲۹۲ کتاب الصلوٰۃ مطبوعہ تہران۔)



کسی ذی روح کی تصویر بنانا چونکہ اللہ تعالیٰ کی صفت تخلیق کی تشبیہ ہے۔ اس لیے اس کی ممانعت آگئی۔ اور تصویر والی جگہ پر نماز پڑھنا بھی ممنوع ہو گیا۔ کیونکہ اس سے بت پرستی کا تصور پیدا ہوتا ہے۔ حدیث پاک میں وارد ہے۔ کہ بروز قیامت تصویر بنانے والے کو اللہ تعالیٰ کہے گا۔ اس میں رُوح پھونکو۔ وہ رُوح نہ پھونک سکے گا۔ لہذا اسے اس جبرأت پر عذاب دیا جائے گا۔ اس لیے جہاں کہیں تصویر بنانے یا اس کی تعظیم کا سلسلہ ہے۔ وہ اس دور کی بات ہے۔ جب اس کی ممانعت نہیں آئی تھی۔

دیکھئے خود حضور سرمد کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے فتح مکہ کے دن حضرت ابراہیم اور اسماعیل علیہما السلام کی شبیہیں جو کعبہ کے اندر رکھی ہوئی تھیں۔ انہیں توڑ دیا تھا۔ اگر قبولِ نجی شبیہیں بنانا درست ہوتا۔ تو آپ اُن کو توڑنے کی بجائے ان کی تعظیم کا حکم دیتے تو معلوم ہوا۔ کہ اب کسی کی تشبیہ بنانا درست نہیں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا فیصلہ سنئے۔

قَالَ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ مَنْ جَدَّ قَبْرًا أَوْ مَثَلَ مَثَلًا لَفَقْدَ

خَرَجَ مِنَ الْإِسْلَامِ۔ (سنن لا یحضرہ الفقیہ ص ۷۰)

ترجمہ: حضرت علی المرتضیٰ نے فرمایا جس نے قبر کی تمجید کی یا کوئی مورتی اور شیل بنائی۔ تو وہ اسلام سے نکل گیا۔

ان تمام باتوں سے معلوم ہوا کہ نجفی نے عداوتِ بنی اسرائیل کے ضمن میں تفسیرِ قرآن و بیرو عوام کو دھوکہ دینے کی کوشش کی۔ اور تمیزِ کوثابت کرنے کی ناپاک جسارت کی۔ جبکہ خدا ان کے غریب میں بھی یہ درست طریقہ نہیں ہے۔ اللہ تعالیٰ حتیٰ بیچانے اور قبول کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

## دعا بازی نمبر ۵

### شریعت کا بانی حسین کے گھوڑے کی شبیہ بنا

ما تم اور صحابہ:

اہل سنت کی معتبر کتاب کشف المحجوب مصنف حضرت داتا گنج بخش علی بن عثمان ہجویری مترجم محمد احمد قادری کے ص ۱۸۱ پر ہے۔ حضرت عمر بن الخطاب فرماتے ہیں کہ ایک روز میں دربار رسالت میں حاضر ہوا۔ اور دیکھا کہ حضور نے سیدنا امام حسین سید الشہداء کو اپنی پشت اقدس پر سوار کر رکھا تھا۔ اور ڈوری اپنے دہن مبارک پر دے کر امام حسین کے دست مبارک میں دے رکھی تھی۔ اور امام حسین ہانک رہے تھے۔ اور حضور اپنے گھٹنوں سے تشریف لے جا رہے تھے تو جب میں نے یہ شان دیکھی۔ تو عرض کیا۔ فَعَمَّوْا الْجَمَلُ جَمَلُكَ يَا أَبَا عَبْدِ اللَّهِ اے ابو عبد اللہ آپ نے سواری تو عجیب پائی۔ تو حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا۔ فَعَمَّوْا التَّوَّابِکَ يَا عَمْرُو اے عمر! سواری تو ایسے اچھے ہیں تو ان میں کرم دیکھا منہ میں ڈوری ہے۔ گھٹنوں کے بل چل رہے ہیں۔ حضرت عمر دیکھ کر اونٹ سے تشبیہ دیتے ہیں پشت پر حسین سوار ہیں۔ رسول اللہ کیا حقیقتاً اونٹ بنے ہوئے تھے۔ ہرگز نہیں بلکہ شبیہ بنے ہوئے تھے۔ تو جس حسین کی سواری کی شبیہ خود رسول نے اس کی سواری کی شبیہ کو تم بدعت نہیں کہہ سکتے۔ بنانے والے کو دوزخی نہیں کہہ سکتے (امام ابو جابر ص ۱۳۷)

جواب اول:

غور طلب امر یہ ہے کہ بقول نجفی اہل تشیع جو امام حسین رضی اللہ عنہ کے گھوڑے کی تشبیہ نکالتے ہیں۔ یہ واقعی اس کی تشبیہ ہے یا ایک مستقل ذی روح دوسرے گھوڑے کا وجود؟ اگر یہ کہا جائے کہ یہ اس کی تشبیہ ہے۔ تو پھر نجفی سے پوچھا جائے گا۔ کہ امام عالی مقام کے پاس گھوڑا کہاں سے آیا؟ جبکہ ذبح عظیم اور مقتل ابی مخنف کے حوالے سے ہم ثابت کر چکے ہیں۔ کہ امام عالی مقام مدینہ منورہ سے بوقت روانگی اور میدان کر بلا میں تشریف آوری کے وقت اونٹنی پر سوار تھے۔ اسی لیے مقتل ابی مخنف وغیرہ کتب اہل تشیع میں امام عالی مقام کی اونٹنی کی تعریف میں بہت سے اشعار موجود ہیں۔ جب امام موصوف کے پاس گھوڑا تھا ہی نہیں تو اس کی تشبیہ کا کیا معنی؟

اور اگر تسلیم کر لیا جائے کہ امام موصوف کی سواری گھوڑا تھا۔ یہ اس کی تشبیہ ہے تو بھی یہ قطعاً درست نہیں۔ کیونکہ یہ گھوڑا اس گھوڑے کی تصویر یا تمثیل تو ہے نہیں۔ اسے ہر شخص تسلیم کرے گا۔ اور اگر ذی روح گھوڑے کی بجائے اس کی تصویر کو کاغذ وغیرہ پر لگا کر تشبیہ ذوالجناح کہا جائے۔ تو ایک خرابی یہ کہ ذی روح کی تصویر اور تمثیل خود تمہاری کتب بھی اس کی اجازت نہیں دیتیں۔ دوسرا یہ کہ وہ گھوڑا جو امام موصوف کی سواری تھا۔ وہ کس نے دیکھا۔ کہ اس کی تصویر بنائی گئی۔ اور پھر وہ آپ تک پہنچ گئی۔ اور اگر اس گھوڑے کی تشبیہ موجود ذی روح اور مستقل ایک گھوڑے کے نسل کو کہا جائے۔ تو قواعد و اصول کے بالکل خلاف ہے۔ کتب اصول میں موجود ہے کہ ذی روح کی کوئی دوسری ذی روح مثل نہیں ہو سکتی۔ یعنی تمام ذی روح مثل اشیاء نہیں بلکہ ذات قیمت کہلاتی ہیں۔ لیکن کیا کریں۔ نجفی کو اس اصل و ضابطہ کا بھی علم نہیں۔ اور اگر ہے۔ تو پھر فریب کے ذریعہ عوام کو گمراہ کرنے کی مذموم کوشش کی گئی۔

جواب دوم: نجفی نے کشف المحجوب کا حوالہ دیا تو تشبیہ ذوالجناح، ثبات

کرنے کے لیے لیکن اس سے یہ بھی ثابت ہو گیا کہ حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی آل پاک سے گہری محبت تھی۔ لہذا ان کی شان میں طعن کرنے والا پسے درجے کا منافق ہی ہو سکتا ہے۔ اس ضمنی ثبوت کے بعد اب آئیے اس موضوع کی طرف جو چل رہا ہے۔ تو سنئیے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے نواسہ کو اپنی گردن پر بٹھا کر سواری کرائی۔ بعد اللہ ہر مسلمان اس سنت پر عمل کرتا ہے اپنی اولاد اور اولاد کی اولاد کو کندھوں پر بٹھایا جاتا ہے۔ لیکن اگر ایسے وقت میں یہ سنت بھی کر لی جائے۔ کہ میں اس طرح سنت نبوی پر عمل کر رہا ہوں۔ تو شفقت کے ساتھ ساتھ سنت پر عمل کرنے کا ثواب بھی مل جائے گا۔

اور اگر اہل تشیع کا نمائندہ یہ کہتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اونٹ کی شبیہ تھے۔ اور امام عالی مقام نے ان پر سواری فرمائی۔ تو پھر ہم کہتے ہیں۔ چلو اپنے میں سے کسی کو اونٹ بناؤ۔ اور امام عالی مقام کو تلاش کر کے اس پر بٹھا دو۔ بات بن جائے گی۔ اور ہم تمام اہل سنت اس حالت کو دیکھنے ضرور آئیں گے۔ اور اگر امام عالی مقام مل سکیں۔ اور یقیناً نہیں مل سکتے۔ کیونکہ اگر ملتے۔ تو نجف سے لے کر کھنیز تک ساہو فرش مجتہدین اور شریعت مار بے شرع امام حسین رضی اللہ عنہ کی دکھ و درد بھری شہادت پر بین کرتے اور روتے پیٹتے نظر نہ آتے۔ انہیں تو سنت نبوی کی بجائے سنت زیدی سے زیادہ پیار ہے۔ ان میں سے کوئی ایک امام موصوف کے گھوڑے کی شبیہ بن جاتا اور کوئی دوسرا اونچی جست لگا کر امام کی شبیہ بن جاتا۔ یوں سوار بھی اور سواری بھی مل جاتی۔ اور بقول نبیؐ سنت نبوی بھی ادا ہو جاتی۔ آخر اس سنت کو چھوڑ کر رونے پیٹنے کی سنت کو اختیار کیوں کیا گیا۔

حقیقت یہ ہے کہ ماتم اور بین سے دُور رہ کر صبر و استقامت کا دامن تھام کر ظلم حسین کا اظہار کرنے والا ان میں ایک بھی نہیں۔ اس لیے ان لوگوں کو جو عزت و عظمت

حسین کے یو پارے ہیں۔ حسینی کہلانے کا قطعاً حق نہیں۔ سنت نبوی کے مطابق تم خود کسی شیعہ کو امام حسین رضی اللہ عنہ کے گھوڑے کی شبیہ بناؤ۔ جیسا کہ نجفی نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کہا۔ آخر ذی علم و عقل ہو۔ اور جامہ انسانیت میں ہو۔ کیونکہ اس سنت کو اپنی بجائے ایک حیوان کے ذریعہ ادا کر رہے ہو۔ ایک گھوڑے کو قائم مقام پیغمبر کے ثابت کرنے کی جسارت کرتے ہوئے تمہیں شرم نہ آئی۔ طریقہ تو وہی تھا۔ جو مذکور ہو چکا۔ کہ تم میں سے بہترین شخص شبیہ ذوالجناح بنتا۔ اور دوسرا اچھا خاصا سمجھ دار شبیہ حسین بن جاتا۔ پھر سوار اور سواری مال روڈ لا ہو ریا بند روڈ کراچی پر جلوس کے آگے آگے چلتے۔ تو مذہب شیعہ کی اشاعت اور ترقی دنوں میں اتنی ہو جاتی۔ جتنی سالوں میں نہ ہو سکی۔ تجربہ کر کے دیکھ لیں۔ یہ شرط ہے۔ لیکن ہم جانتے ہیں کہ اس قسم کی تشبیہ نہیں کر دو گے۔ تو پھر محبت امام عالی مقام کا دم بھرتے ذرا بھی جیسا نہیں آتی۔ امام موصوف میدانِ کربلا میں سر کٹا دیں۔ اور ان کے دو محب، امام کا گھوڑا بننے کے لیے تیار نہ ہوں۔ ایک خالی گھوڑے پر رنگین زین کس کر اسے نشہ کا ٹیکہ لگا کر اس کے ارد گرد پاٹوں کی ہسی حرکتیں کر کے کون سے عقل مند آپ کی اس حرکت پر داد دیں گے۔ یہ تو ایک بہرہ دہ ہے ایک سوانگ ہے۔ تماشا ہے۔ اور تعلیمات حسین کے ساتھ کھلا مذاق ہے۔ اگر سچی محبت اچاہتے ہو۔ تو امام عالی مقام کی تعلیمات اور ارشادات کے مطیع ہو جاؤ۔ اور اتباع رسول کریم سے سرشار ہو کر اللہ کو راضی کر لو۔ یہ بناوٹی گھوڑے، صندوق ڈولی، دوپٹے اور دیگر خرافات محبت حسین کی بجائے سنتِ یزید کی نشانی نظر آتے ہیں۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

## دعا بازی نمبر ۵

ما تم اور صحابہ قبر کی شبیہ اور اس کا چومنا،

بحوالہ مجمع البحرین ص ۸۶۸ پر ہے۔ اس کے بعد نجفی نے عربی طویل عبارت نقل کی۔ ہم صرف اس کے ترجمہ پر اکتفا کر رہے ہیں۔  
ترجمہ:

کفایت الشنبی میں ہے۔ کہ ایک مرد نبی کریم کے پاس آیا۔ عرض کی۔ یا رسول اللہ میں نے قسم کھائی ہے۔ کہ دروازہ جنت کو چوموں گا۔ باب کیا کروں؟ نبی کریم نے فرمایا۔ تو جا کر باپ کی پیشانی اور ماں کے قدموں کو چومے۔ اس نے عرض کیا۔ میرے ماں باپ زندہ نہ ہوں تو پھر کیا کروں۔ فرمایا۔ ماں باپ کی قبروں کا جا کر بوسہ لے۔ اس نے عرض کیا۔ میں اپنے ماں باپ کی قبروں کو نہیں جانتا۔ کہ وہ کہاں ہیں۔ فرمایا۔ دو خط زمین پر کھینچ لے۔ اور نیت کر ایک ماں کی قبر کا نشان ہے۔ اور دوسرا باپ کی قبر کا۔ اور دونوں کا بوسہ لے۔

قارئین! اس روایت سے معلوم ہوا۔ کہ ماں باپ کی قبر کی شبیہ بنانا جائز ہے۔ خواہ وہ ماں باپ جیسے ہی کیوں نہ ہوں۔

(ما تم اور صحابہ ص ۱۹۷)

## جواب:

”مجمع البحرین“ جس کا حوالہ دیا گیا۔ وہ مسائل و احکام کی کتاب نہیں۔ بلکہ لغت کی ہے۔ اُس میں الفاظ کے معانی بیان ہو رہے ہیں کسی کام کے حلال و حرام ہونے کی بحث اُس میں ہرگز نہیں۔ اور نہ ہی یہ اُس کا موضوع ہے۔ اس حقیقت کو ایک مثال سے سمجھاتا ہوں۔ کہ لفظ صلوٰۃ کا معنی اذ روئے لغت ”چوڑا ہلانا“ آتا ہے لیکن اگر نجفی کی طرح اس سے یہ استدلال کیا جائے۔ کہ صلوٰۃ کا معنی چونکہ چوڑا ہلانا ہے۔ اس لیے نماز کی ادائیگی اس طرح کرنے سے ہو جاتی ہے۔ ایسے استدلال کو کون تسلیم کرے گا۔ بس یہی فریب اور دھوکہ نجفی نے دیا۔ اور اس لغت کی کتاب سے ایک مسئلہ ثابت کر دیا۔

علاوہ ازیں روایت مذکورہ بلا سند ہے۔ اور خود نجفی کے قواعد کے مطابق ایسی روایت ہرگز قابل قبول نہیں۔ تو پھر ایسی روایت سے استدلال کرنا حماقت نہیں تو اور کیا ہو گا۔ بہر حال ”دروجہ ماتم“ کے ثبوت کے لیے ادھر ادھر بہت پاؤں پھیلانے گئے۔ لیکن ماسوا محرومی کے کچھ نہ ہاتھ آیا۔

**خلاصہ کلام** یہ ہے کہ ہم ہر اس شبیہ کے منکر ہیں کہ جو کسی ذی روح کی شبیہ ہو۔ اس لیے نبی علیہ السلام نے ابراہیم علیہ السلام اور اسماعیل علیہ السلام کے بنے ہوئے بتوں کو جو کعبہ میں پڑے ہوئے تھے۔ توڑ دیا۔ اور دوسرا اس شبیہ کے ہم منکر ہیں کہ جن کو دین کے لیے شمار اور عبادت بنایا جائے۔ جیسا کہ شیعوں کو گوں نے اپنے دین کے لیے شمار بنالیا ہے۔

فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ

## دعا بازی نمبر ۵۹

ما تم صحیح با:

نجفی نے اس کتاب کے ص ۱۹۹، ۲۰۰ پر دو عنوانات قائم کیے ہیں ایک یہ حضرت عمر اور حضرت ابو بکر کی قبروں کی شبیہ اس کے ثبوت کے لیے تاریخ خمس جلد دوم ص ۷۲ کا حوالہ دیا۔ صفحہ مذکورہ پر یہ موجود ہے۔ کہ روضہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم میں حضرت عمر اور حضرت ابو بکر صدیق کی قبروں کے نقشے پیش کیے گئے۔  
دوسرا عنوان یہ ہے۔ ”وہیکہ کا نقشہ“ اس کے تحت ”البرکات الدارین“ (۵۴) کا حوالہ پیش کر کے اس میں اسلامی سک کا نقشہ پیش کرنے سے مروجہ تعزیر ثابت کیا گیا ہے۔

جواب:

نجفی کے مروجہ تعزیر اور دیگر شبیہوں کے ثابت کرنے کے لیے مذکورہ دو باتیں اور پھر ان سے استدلال پیش کرنا نہایت تعجب خیز امر ہے۔ کسی کی قبر کی تصویر اور سک کا نقشہ اگر مروجہ تعزیر کی دلیل بننے کی صلاحیت رکھتا۔ تو پھر اہل سنت کی کتب سے اس قدر درواز کے حوالہ جات سے اس کی تائید و ثبوت کے لیے در دہر ٹول لینے کی کیا ضرورت تھی۔ بس یہی کہہ دیا جاتا۔ کہ دیکھو! مختلف دفاتر کے اندر مہر یا استعمال ہوتی ہیں۔ خاص کر محکمہ ڈاک میں اس کا استعمال بکثرت ہے۔ اور وہ مہر بھی کسی مبارکت اور الفاظ کا نقش ہیں۔ اسی طرح پٹواری کے وہ جہڑ جن پر زمینوں کی مددی



اور نقشہ جات ہوتے ہیں۔ ان سب کے ہوتے ہوئے مروجہ تعزیر کے لیے کسی اور ثبوت کی کیا ضرورت تھی؟

ناظرین وقارئین! نجفی کے استدلال کو دیکھیں۔ اور ”مروجہ تعزیر“ کے ثبوت میں اس کی حیثیت ملاحظہ کریں۔ حقائق پر چلنا اور اسے تسلیم کرنا اس بے چارے کے بس میں نہیں۔ اسی لیے ہم نے اس کے استدلال کو دغا بازی اور فریب دہی کے ساتھ ذکر کیا ہے۔ اور حقیقت وہی ہے کہ جلالی ہم دغا بازی نمبر ۵۹ میں ذکر کیے ہیں

فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ

## دغا بازی نمبر ۶

ماتم صحرى: کتاب سے مذکورہ کے ص ۲۰۱ تا ۲۰۵ دو عنوان مذکور ہیں

۱۔ تشبیہ انبیاء: اس عنوان کے تحت سورۃ السبا کی ایک آیت کی تشریح و تفسیر مروجہ تعزیر کو ثابت کرنے کی کوشش کی گئی۔ تشریح آیت یہ ہے۔ حضرت سلیمان علیہ السلام کے دور میں ان کے حکم سے جنات مسجدوں میں مختلف انبیاء کرام کی تصاویر بنایا کرتے تھے۔

۲۔ ثبوت ذوالجناح۔ بی بی عائشہ کا گھوڑا۔ اس موضوع کے تحت سنن ابی داؤد سے ایک روایت نقل کی۔ وہ یہ کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی گڑیاں تھیں۔ اور ان میں ایک دو پروں والا گھوڑا بھی تھا۔ جو حضرت سلیمان کے گھوڑے کی تشبیہ تھی۔

جواب: ان دونوں باتوں کا جواب یہ ہے کہ ذی روح کی تصاویر پہلی شریعتوں

میں جائز تھی۔ اور گزریا کی شکل میں کسی ذی روح کی مورقی ابتداءے اسلام میں جائز تھی۔ گزشتہ شرائط کے وہ احکام و مسائل جو اس شریعت میں باقی نہ رکھے گئے۔ وہ منسوخ ہو گئے۔ لہذا حضرت سلیمان علیہ السلام کا جنات سے حضرات انبیائے کرام کی تصویریں بنوانا بھی کوئی فائدہ نہیں دیتا۔ اسی طرح ابتداءے اسلام میں جائز ہونے کے بعد اس گڑیا کی صورتوں کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے منسوخ و حرام فرما دیا۔ اس لیے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی گڑیوں سے بھی استدلال درست نہ ہوا۔

علاوہ ازیں ہمارے بعض علماء نے ابو داؤد میں مذکور روایت کو منسوخ بھی کہا ہے اور اس کی ناسخ وہ احادیث ہیں۔ جن میں کسی جاندار کی تصویر یا مورقی کی ممانعت موجود ہے منسوخ ہونے کی بنا پر اس سے استدلال قطعاً درست نہ ہوگا۔ ہاں اگر اسے منسوخ نہ مانا جاتا۔ تو یہ کچھ بات نبتی نظر آتی تھی۔ لیکن حضرات محدثین کرام نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا یہ واقعہ ان کے بچپن کا ذکر کیا ہے۔ اور یہ حقیقت ہے کہ دس بارہ سال تک لڑکے لڑکی میں بچپن کی عادات ہوتی ہیں۔ اور مائی صاحبہ رضی اللہ عنہا کی عمر اس وقت اسی کے لگ بھگ تھی۔ اس موقع پر بھی نخعی نے ایک اور فریب دہی سے کام لیا کہ مائی صاحبہ رضی اللہ عنہا کی عمر اٹھارہ برس بتائی۔ ایک دغایہ کہ حدیث مذکور کا دو کتابوں سے حوالہ دیا۔ یعنی ابو داؤد اور مشکوٰۃ شریف۔ لیکن مشکوٰۃ شریف میں گھوڑے والی گڑیا کا ذکر موجود نہیں۔ دوسرا دغایہ کہ مائی صاحبہ رضی اللہ عنہا کی عمر اس وقت اٹھارہ سال کی تھی اہل سنت کی معتبر کتاب مروج الذهب سے ثابت کیا ہے۔ اس پھلے مانس سے کوئی پرچھے۔ کہ مروج الذهب، کو کس منہ سے اہل سنت کی معتبر کتاب کہہ رہے ہو۔ حالانکہ حقیقت یہ ہے۔ کہ اس سے خود شیعہ بھی دو امامی شیعہ، کہتے اور مانتے ہیں۔ کتاب المکنی واللقاب میں شیخ قمی کا حوالہ اس سلسلہ میں ہماری تائید کرتا ہے۔ تیسرا فریب یہ کہ نخعی نے اس واقعہ کا وقت دو جنگ تبوک یا حنین، لکھا ہے۔

کیونکہ ابو داؤد میں تبرک یا خیر کے الفاظ موجود ہیں۔ یہ نجفی نے اس لیے کیا۔ تاکہ کسی نہ کسی طرح مائی صاحبہ رضی اللہ عنہا کی عمر اٹھارہ سال ثابت ہو سکے۔ اگر حنین کی جگہ خیر لکھتا۔ تو پھر اتنی عمر ثابت کرنا مشکل ہو جاتا۔ کیونکہ غزوہ خیر سہ ماہ کا واقعہ ہے۔ بہر حال سہ ماہ میں بمرہ سال آپ کی رخصتی ہوئی۔ اور غزوہ خیر سہ ماہ میں ہوا۔ اس اعتبار سے آپ کی عمر شریف چودہ برس کے لگ بھگ ہوئی۔ ذکر اٹھارہ سال جیسا کہ نجفی نے کہا ہے اور پھر جبکہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے خود ان کھولوں کو دیکھا اور معذہ فرمایا۔ اور یہ اس بات کی واضح دلیل ہے کہ اس وقت تک ذی روح چیزوں کی شبیہ اور تصویر بنانے پر ممانعت کا حکم نہیں لگایا تھا۔

اس کے علاوہ مائی صاحبہ رضی اللہ عنہا کے پاس چودہ سال کی عمر میں گڑیاں ہونے کا ثبوت اس روایت میں ہے۔ اس امر کی کوئی تصریح نہیں۔ کہ آپ نے یہ گڑیاں اور خام کروہ دو برسوں واسے گھوڑے کی شکل کی گڑیاں ماضی قریب میں بنائی تھیں۔ احتمال ہے۔ کہ یہ گڑیاں بہت پہلے بنائی ہوں۔ جب آپ کی عمر بہت ہی تھوڑی ہو۔ تو ان احتمالات کے ہوتے ہوئے روایت مذکورہ سے ”در ترجمہ تفسیر“ پر استدلال پیش کرنا اعلیٰ درجہ کا فریب دینے کی کوشش ہے۔

فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْبَصَارِ

## دعا بازی نمبر ۱

لوگوں نے امام رضا کی سواری کے قدم چوم لیے

امام اور صحت: ۱۰۱ سنت کے معتبر کتاب صواعق محرقہ ص ۱۲۲ (عالات امام علی رضا  
صواعق محرقہ:

وَالنَّاسُ بَيْنَ صَارِيحٍ وَبَالِكٍ وَمُتَمَرِّغٍ فِي الشَّرَابِ  
وَمُقْتَبِلٍ لِحَافِرٍ بَغْلَتِهِ -

(۱۰۱ سنت کی معتبر کتاب صواعق محرقہ ص ۱۲۲ (عالات

امام علی رضا)

ترجمہ:

جب امام علی رضا خراسان آئے۔ اونیشاپور پہنچے۔ ابوذر عازمی  
اور محمد بن مسلم طوسی بمع دیگر علماء اور عوام استقبال کے لیے  
ماضر ہوئے۔ لوگوں کی حالت یہ تھی۔ کوئی چیخ رہا تھا۔ کوئی رو رہا تھا۔  
کوئی خاک ڈال رہا تھا۔ اور جناب کی سواری کے ستم چوم رہے تھے۔  
قارئین! عزاداری امام حسین میں جوشیہیں بنائی جاتی ہیں۔ ہم شیعہ ان کو  
خدا سمجھ کر نہیں پوجتے۔ مہبود صرف خدا وحدہ لا شریک ہے۔ ان شیبہوں سے غرض

ایک نقشہ کو ذہن میں لانا ہے۔ اور ان کا ادب و احترام اظہار محبت اہل بیت کے عزائم سے ہے۔ جس طرح امام رضا علیہ السلام کے سامنے اظہار عقیدت کے لیے لوگوں نے جناب کی سواری کے پاؤں چومے۔ (ماقم اور صحابہ ص ۲۰۵)

جواب:

خدا بہتر جانتا ہے۔ کہ جب مروجہ ماتم اور تعزیر کو نجفی کے ہم نوالہ وہم پیالہ لوگوں نے ناجائز اور ممنوع کیا ہے۔ تو پھر اس کے پیٹ میں ٹول کیوں اٹھتا ہے۔ کہ غلطی نہ خواہی ان کو جائز اور درست کر کے دم لے۔ امام علی رضا رضی اللہ عنہ کے اس واقعہ سے مروجہ تعزیر کی کیا نسبت ہے۔ امام موصوف کا گھوڑا کس کی شبیہ سمجھ کر چڑھا گیا یا آخر کچھ تو بولو۔ خاموش کیوں ہو۔

امام رضا کے گھوڑے کے ستم چومے اس وجہ سے گئے۔ کہ لوگوں کو امام موصوف کے ساتھ انتہائی عقیدت تھی۔ جس کی وجہ سے ان کی ہر ایک چیز انہیں محبوب تھی امام موصوف کے گھوڑے اور جوڑے کو ان کی نسبت کی وجہ سے ہم بھی قابل احترام سمجھتے ہیں۔ اس کی مثال یہ ہے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لباس کو حضرات صحابہ کرام نے معزز جانا۔ اس کا احترام و اکرام کیا۔ لیکن اس کے عکس اس واقعہ کو درموجہ تعزیر کے ثبوت کے استدلال کے طور پر پیش کرنا ایک فریب اور محک سے کم نہیں ہے

نوٹ:

» ماقم اور صحابہ،» کے ص ۲۰۴ تا ۲۱۲ پر پھیلے ہوئے عنوانات درج ذیل ہیں۔

- ۱۔ جبریل بنی بنی عائشہ کی شبیہ میں خود آیا۔ بحوالہ مسند ابی حنیفہ۔
- ۲۔ جبریل بنی بنی عائشہ کی شبیہ لایا۔ بحوالہ الاما بہ۔
- ۳۔ بنی بنی عائشہ کی گڑیاں۔ بحوالہ بخاری شریفین
- ۴۔ حضرت عائشہ اور رسول کی دوڑ۔ بحوالہ مشکوٰۃ شریفین

ان عنوانات کے تحت مذکورہ حوالہ کے ذریعہ نجفی یہ ثابت کرنے کی کوشش میں سرگرواں نظر آتا ہے۔ کہ محرم الحرام کے دوران کربلا والوں کی مختلف اشیاء کی شبیہیں بنانا درست ہے۔ ان واقعات سے ہر قاری بخوبی اندازہ کر سکتا ہے۔ کہ ”مرقہ تعزیر“ کو ان سے کیا نسبت ہے۔ جبرئیل امین کا حضرت عائشہ صدیقہ کی شکل میں آنا اگر قابل اعتراض ہے۔ تو پھر وحیِ کلمی رضی اللہ عنہ کے روپ میں جبرئیل کے آنے کی کیا معنی تھے؟ فرشتوں کے بارے میں عقیدہ یہ ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ نے انہیں مختلف اشکال میں ظاہر ہونے کی طاقت عطا فرمائی ہے۔ ان تمام واقعات سے نظریہ آتا ہے۔ کہ نجفی اپنے دل کی کمورت کو اس بہانہ سے ظاہر کر رہا ہے ماسی لیے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی باہم دوڑ بھی ذکر کی آخر اس دوڑ کا ”مرقہ تعزیر“ کے ساتھ کیا ربط ہے۔ میاں بیوی اپنے گھر چار دیواری میں الفت و محبت کے جذبات کے اظہار کے طور پر اگر اس قسم کا فعل کر لیتے ہیں۔ تو اس میں کیا قباحت؟ پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات مقدسہ سے یہ فعل سرزد ہو رہا ہے افسوس کہ ظالم نے مائی صاحبہ رضی اللہ عنہا سے کمورت کے اظہار میں سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے مقام و مرتبہ کا بھی خیال نہ کیا۔ ام المومنین رضی اللہ عنہا کی شان میں گستاخی کے متعلق لافتح اللہ کاشانی شیعہ کا قول بھی یاد نہ رہا۔ اس نے لکھا ہے۔ کہ ہر گستاخ کی توبہ قبول ہو سکتی ہے۔ لیکن سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے گستاخ کی توبہ ہرگز قبول نہ ہوگی۔ مختصر یہ کہ ان چار عدد عنوانات کا ”موضوع کتاب“ سے کوئی تعلق نہیں۔

## دعا بازی نمبر ۶۲

ماتم اور صحابہ: ”نبی کریم ﷺ کے علم کا پھر پراسیاہ تھا،“

بحوالہ ترمذی شریف جلد اول ص ۵۷۸ وغیرہ میں لکھا ہے۔  
 حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک علم تھا جس کا نام عتاق تھا۔ اور حضرت بی بی عائشہ  
 کے دروازے کا پردہ تھا۔ اور اس کے پھر پرے کا رنگ سیاہ تھا۔  
 قارئین: سیاہ رنگ کے علم پر لوگ اعتراض کرتے ہیں۔ اور ہم نے اہل سنت کی  
 کتاب سے ثابت کر دیا ہے کہ نبی کے علم کا رنگ سیاہ تھا۔ (ماتم اور صحابہ ص ۱۳۵)  
**جواب:**

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علم شریف کا پھر پراسیاہ رنگ کا ہونا اور حضرت عائشہ صدیقہ  
 رضی اللہ عنہا کے دروازے پر لٹکے ہوئے پردے میں سیاہ رنگ کی موجودگی کا حوالہ  
 اس لیے دیا گیا۔ تاکہ اہل تشیع کا ”سیاہ علم“ ثابت ہو جائے۔ ہم پہلے ہی تحریر کر چکے  
 ہیں۔ کہ اہل سنت تو سیاہ کپڑے بھی پہننے کی ممانعت نہیں کرتے۔ چہ جائیکہ جھنڈا یا  
 دروازے کا پردہ سیاہ ہو۔ سیاہ رنگ کے علم پر اعتراض کرنے والے ہم تو میں  
 نہیں۔ تاکہ ہماری کتب سے ہم پر جمعیت قائم کرنے کی ضرورت محسوس ہو۔ اس لباس  
 اور رنگ کو آل فرعون اور جہلمیوں کا لباس کہنے والے ائمہ اہل بیت ہیں۔ جبکہ اہل تشیع  
 اپنے آپ کو ائمہ اہل بیت کا بیرو اور قبیع کہتے ہیں۔ تو ”سیاہ جھنڈا“ کے جواز پر کسی  
 امام کا قول پیش کرتے

ہماری کتب سے اس کی تائید میں ذکر کردہ حوالہ بات ہمارے لیے قطعاً کارآمد نہیں۔ اور ہمیں اُن سے کوئی نقصان نہیں۔ کتب اہل سنت سے حوالہ دے کر مخصوص انداز کے ذریعہ قارئین کو یہ یاد رکھانے کی کوشش کی گئی کہ یہ سیاح علم پر سنی اعتراض کرتے ہیں۔ بھلا ہمیں کیوں اعتراض ہو۔ ہم تو ایسے لباس کے قائل ہیں۔ مزہ تب بے۔ کسی امام کی کوئی ایک حدیث مرفوع صحیح اور مستند پیش کر کے اپنا مدعی ثابت کرو۔ ادھر اُدھر کی باتیں سے کیا فائدہ۔

## دعا بازی نمبر ۴۳

ماتم اور صحابہ: نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا جھنڈا دیکھ کر صحابہ رو پڑے  
 اہل سنت کی معتبر کتاب تذکرۃ الخواص الامم ص ۵۲ پر ہے  
 تذکرۃ الخواص الامم:

وَكَانَ عَلَيْنَا عَلَيْهِ السَّلَامُ قَدْ أَخْرَجَ فِي ذَلِكَ الْيَوْمِ  
 يَوْمَاءَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَلَمْ يُخْرِجْهُ  
 قَبْلَ ذَلِكَ فَدَفَعَهُ إِلَى قَيْسِ بْنِ سَعْدِ بْنِ عُبَادَةَ  
 فَلَمَّارَاهُ الْمُسْلِمُونَ صَرَخُوا وَبَكَوْا وَاجْتَمَعَ نَحْتَهُ  
 أَهْلُ بَدْرٍ وَالْأَنْصَارُ وَالْمُهَاجِرُونَ۔

ترجمہ:

جناب امیر المؤمنین علی بن ابی طالب علیہ السلام نے جنگ صفین میں  
 رسول اللہ کا علم میدان صفین میں نکالا تھا۔ اور عظیم قیس ابن سعد بن عبادہ کو



دیا۔ جب اس علم کو بدری صحابہ انصار صحابہ ہجرت صحابہ نے دیکھا۔ تو اس کے نیچے جمع ہو گئے۔ اور مسلمانوں کو اور صحابہ کرام کو (رسول اللہ کا زمانہ یاد آگیا) پس علم کو دیکھ کر پھوٹ پھوٹ کر رونے لگے۔

قارئین! جس طرح صحابہ کرام نے اور دیگر مسلمین نے نبی پاک کے علم کو دیکھا۔ تو رسول اللہ یاد آ گئے۔ اور یہ اظہار محبت و عقیدت سے رونے لگے۔ اسی طرح ہم شیعہ شیعہ علم حضرت ابو الفضل عباس بن علی کو دیکھتے ہیں۔ تو ہمیں شکر امام حسین کا سپہ سالار یاد آ جاتا ہے۔ اور ہم بھی اظہار محبت و عقیدت اور مظلوم کو ہلا کو پرستہ دینے کی خاطر روتے ہیں۔ جس طرح صحابہ کرام کا گریہ علم نبی کو دیکھ کر بدعت نہیں ویسے ہی ہمارا گریہ بھی بدعت نہیں۔ اگر کسی قادری یا قاضی کو اس سے اختلاف ہو۔ تو یہ دشمنو! امام حسین ہے۔ (ماتم اور صحابہ ص ۲۱۶ تا ۲۱۷)

جواب:

”تذکرۃ الخواص“ اہل سنت کی معتبر کتاب ہے، شرم تم کو محک نہیں آتی۔ اس کتاب کے مصنف کا نام سبط ابن جوزی ہے۔ جو اسماعیلیہ رجال کے فن کی کتب کی رو سے ”رافضی“ ہے۔ ایک رافضی کو ”اہل سنت“ بنا کر پیش کرنا کیا کہلاتا ہے؟ اسی لیے ہم نے نجفی کے ایک ایک استدلال کو ”وغا بازی“ کے عنوان سے لکھا ہے۔ رافضی المذہب کا حوالہ ہمارے خلاف حجت نہیں بن سکتا۔

علاوہ ازیں روایت مذکور سے جو ثابت کرنے کی کوشش کی گئی۔ وہ بھی غلط ہے وہ اس طرح کہ حضرات صحابہ کرام نے جس علم کو دیکھ کر رونا شروع کر دیا تھا۔ وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا بعینہ علم مبارک تھا۔ اور جو اہل تشیع علم لیے پھرتے ہیں۔ اور اس پر رنگ برنگے کپڑے اور تلواریں لٹکا رکھی ہوتی ہیں۔ اپنے ایمان سے بتلاؤ۔ کیا حضرت عباس رضی اللہ عنہ کا یہی علم تھا۔ یا یہ اس کی نقل اتاری گئی ہے۔ اس خود ساختہ علم کو

حضرت عباس کا علم قرار دینا اور پھر اس پر رونے بیٹھنے کا دھند کرنا کوئی سنی اسے قبول نہیں کر سکتا۔ کیا تمہیں اپنے بڑوں کا رونایا دہیں۔ اور ان کے رونے پر سینہ زینب رضی اللہ عنہا کا ارشاد بھول گئے ہو۔ ”اسے اہل کوفہ! تم ہم پر روتے ہو۔ ذرا بتلاؤ تو کہ اس نے ہمیں قتل کیا ہے؟“ اور مجھ کے آنسو بہانے والے تمہارے اکابر کو سیدہ زینب کا یہ کہنا بھی بھول گیا۔

احتجاج طبرسی:

إِنَّ سَخَطَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ فِي الْعَذَابِ أَنْتُمْ خَالِدُونَ  
اتَّبِعُونَ عَلَى أَخِي أَبِلَ وَاللَّهُ فَا بُكُوا فَإِنَّكُمْ أَحَدِي  
بِالْبُكَاءِ فَا بُكُوا كَثِيرًا وَاضْعَكُوا قَلِيلًا۔

(اجتہاج طبرسی ص ۱۶۵، اجتہاج زینب، مطبوعہ نجف، اشرف طبع قدیم)

ترجمہ: اللہ تعالیٰ تم سے ناراض ہو گیا۔ اور تم ہمیشہ کے لیے عذاب میں ہو گئے۔ کیا تم میرے بھائی پر روتے ہو۔ ہاں اللہ کی قسم! تم روؤ۔ کیونکہ تم اسی قابل ہو سو روتے رہو۔ اور رونا تمہیں کم نصیب ہو۔

معلوم ہوا کہ حضرات صحابہ کرام کا رونا اور تھا۔ اور اہل تشیع کا رونا اور ہے۔ وہ اہل علم رسول کو دیکھ کر بے تاب ہو گئے تھے۔ اور انہوں نے اپنا خود ساختہ علم ٹکڑی یا بانس پر چڑھا کر اُسے ”علم عباس“ کا نام دیا۔ اور اسی طرح اُس کو دیکھ کر پردہ پوشی کی خاطر رونا شروع کر دیتے ہیں۔ حالانکہ ان کا رونا حضرت زینب کی بدعنوانی کی وجہ سے ہے۔ نہ کہ امام عالی مقام کے سپہ سالار کی محبت اور عقیدت کی وجہ سے وہ ایسا کرتے ہیں۔ صحابہ کرام تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حقیقی جانثار تھے۔ اور یہ خود ہی فریح کریں اور خود ہی یس ثواب آٹا۔

فَلْعَبْرُوا يَا أُولِي الْأَبْصَارِ

## دعا بازی نمبر ۴

ما تم اور صحت: اکسیر العبادات ص ۲۶۲ کی عبارت کا ترجمہ  
حضرت علی علیہ السلام نے جنگ صفین میں مالک اشتر سے فرمایا کہ میرے  
پاس ایک علم ہے۔ جو آج سے پہلے میں نے نہیں نکالا۔ اور یہ وہ پہلا علم  
ہے جسے نبی کریم نے نکالا تھا۔ اور جناب نے مجھ سے فرمایا تھا۔ کہ یا  
ابو الحسن! تم میرے بعد نائکین قاسطین سے جنگ کرو گے۔ اور پھر جناب  
نے وہ علم نکالا۔ اور وہ پُرانا ہو چکا تھا۔ اور لوگوں نے نبی کریم کے علم کو دیکھا  
تو بلند آواز سے رونے لگے۔ اور جن لوگوں نے اس علم تک پہنچنے کا راستہ  
پایا۔ انہوں نے اسے چوما۔

قارئین کرام! آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ جناب امیر علیہ السلام کے سامنے لوگ علم  
کو دیکھ کر رو بھی رہے تھے۔ اور چوم بھی رہے تھے۔ اسی سے یہ ثابت ہوتا ہے۔  
کہ علم کو دیکھ کر رونا اور چومنا شرعاً جائز ہے۔

شبیبہ علم سے مقصود ایک نقشہ ذہن میں لانا ہوتا ہے۔ اور اس کا ادب و احترام  
اظہار عقیدت کے طور پر ہے۔ (دائم اور صحابہ ص ۲۱۴ تا ۲۱۸)

جواب:

پچھلے استدلال کی طرح اس استدلال میں بھی مکروہ فریب کا جال بکھایا گیا ہے  
حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی اور ان کے ساتھ تعلق رکھنے والی اشیاء

کا احترام اور ان سے عقیدت کا اظہار ہم میں ایمان رکھتے ہیں لیکن اختلاف اس میں ہے۔ کہ تعزیر کی تہاری سر توجہ رسم جائز ہے یا نہیں۔ ہم اس سے قبل تمہارے ہی مکتب فکر کے مولوی محمد حسین دھکو وغیرہ کی کتب سے جو اوثاثت کر آئے ہیں۔ کہ یہ سب کچھ ناجائز ہے۔ رہا یہ مسئلہ کہ اس علم سے مقصد ذہن میں ایک نقشہ لانا ہے۔ یہ بھی فروب اور مکاری کی ایک ترکیب ہے۔ حضرت عباس بن علی رضی اللہ عنہ کے علم اور تمہارے اس علم میں کوئی مشابہت ہے۔ کہ تم اسے ذہن میں اس علم کے نقشہ کے طور پر تصور کرتے ہو۔ اور پھر اسے اپنا مذہبی شعار گردانتے ہو۔ حضرت عباس رضی اللہ عنہ کے علم سے تمہیں کیا سروکار۔ انہیں اور ان کے بھائی کو قتل کرنے والے آخر کون تھے؟ بلکہ زبان سے نہ بھی مالت تمہاری بتلاتی ہے۔ کہ وال میں کچھ کالا ہے امام مالی مقام کے گھوڑے کی نقل، ان کے تیروں کی شبیہیں اور سورت کے دوپٹے تمہارے پاس موجود اور علم عباس تم لیے پمرو۔ آخر یہ سب کہاں سے آگیا۔ صحیح ہے کہ جس سے اشیاء برآمد ہوں۔ وہ اس کا جواب دہ ہوتا ہے۔ یعنی چور وہی کہ جس سے چوری کی اشیاء ملیں۔ میدان کر بلا سے گھوڑا لانے والے امام زین العابدین تو نہ تھے شہداء کر بلا کے نیزے اور تیر خود شہداء تو اٹھا نہیں سکتے تھے۔ یہ انہی لوگوں کے پاس جاسکتے ہیں۔ جنہوں نے میدان کر بلا کا معرکہ قائم کیا۔ اور امام مالی مقام کے ساتھیوں ہیئت انہیں شہید کر کے دم لیا۔

ملاوہ ازیں غنمی کا یہ کہنا کہ اس علم سے علم عباس کی شبیہ مقصود اور اس سے علم عباس کا نقشہ ذہن میں لا کر اس کی تعظیم و احترام مقصود ہے۔ تو اس بارے میں گزارش ہے۔ کہ بعض دفعہ نقل اور شبیہ بنانا اصل کی توہین کے مترادف ہو جاتا ہے جو قرآن کے پس منظر میں نہرور واقعہ اس کی تائید کرتا ہے۔ مینی ابرہہ کو سخت ترین سزا کیوں ملی تھی۔ اس کا جرم یہ تھا کہ اس نے خانہ کعبہ کی نقل بنائی تھی۔ لیکن اس کا یہ فعل اتنا قد

کو پسند نہ آیا تو وہ اس کے راضی بھی مارے گئے۔ تصویر بنانے کی ممانعت میں ایک حکمت یہ بھی کارفرما ہے۔ دیکھو مصور خود خالق تو نہیں لیکن ناقل ضرور ہے۔ اس کی شبیہ بناتا ہے۔ تو اس شبیہ اور نقل اتارنے پر اس مصور کو بروز قیامت کہا جائے گا۔ باؤ اس تصویر میں جان ڈالو۔ یہ اس لیے کہ اس نے اللہ تعالیٰ کی تخلیق کی نقل اتاری۔

اس بارے میں ایک بات غور طلب یہ بھی ہے کہ دو ذہن، ایسی چیز خدا نے عطا فرمائی جو ناممکن کا تصور بھی کر سکتی ہے۔ ان دیکھی اشیاء بھی اس کے دائرہ تصور سے باہر نہیں۔ آخر جس شیعہ نے علم عباس کی نقل اتاری۔ وہ پہلے اس کے ذہن میں تھی پھر اس کے مطابق کپڑا لیا۔ اسے کاٹا۔ بانس یا اس پر چڑھایا۔ اگر ذہن میں نقشہ لانے کا معاملہ تھا۔ تو اتنی تکلیف کی کیا ضرورت تھی۔ چلو یہ بھی مان لیا۔ کہ ہر شخص بن دیکھے نقشہ ذہن میں نہیں لا سکتا۔ تو ایک دفعہ اور ایک ہی علم کافی تھا۔ سینکڑوں کی تعداد میں اور وہ بھی آٹے دن کون سے ذہن میں نقشہ کے لیے بنائے جاتے ہیں۔ معلوم ہوا کہ دعا کثیر العبادات، کتاب کے حوالہ سے نجفی نے دو مرتبہ علم، ثابت کرنے میں فریب سے کام لیا۔ اور دھوکہ سے قائل کرانے کی کوشش کی۔

فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْبَصَارِ

## دعا بازی نمبر ۶

ما تم اور صحابہ: ”بی بی عائشہ کا جلوس دیکھنا“

بخاری شریف:

إِنَّ عَائِشَةَ قَالَتْ لَقَدْ رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَوْمًا عَلَى بَابِ حُجْرَتِي وَالْحَبَشَةُ يَلْعَبُونَ فِي الْمَسْجِدِ وَرَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَسْتُرُنِي بِرِدَائِهِمْ أَنْظُرُوا إِلَى لَعِبِهِمْ۔

(اہل سنت کی معتبر کتاب بخاری شریف جلد ۱)

ص ۱۹۴

(اہل سنت کی معتبر کتاب مسلم شریف جلد ۲۴)

(اہل سنت کی معتبر کتاب سنن نسائی جلد سوم)

ص ۱۵

ترجمہ:

بی بی عائشہ فرماتی ہیں۔ ایک روز میں نے نبی کریم کو اپنے حجرے کے دروازے پر دیکھا۔ اور حبشی مسجد میں لڑکا بازی کھیل رہے تھے۔

نبی کریم ﷺ نے مجھے اپنی چادر سے چھپایا۔ اور میں ان کا کھیل دیکھ رہی تھی۔

قارئین! اس روایت میں یہ بات قابل غور ہے۔ کہ گتکا بازی کا یہ مہیج مسجد نبوی میں کیوں رکھا گیا تھا۔ کیا مسجد کھیل کا میدان ہے۔ اور نیز وہ پنگیر جس نے اپنی ازدواج سے فرمایا تھا۔ کہ یہ صحابی تو اگر چہ اندھا ہے۔ آپ تو اندھی نہیں لہذا پردہ کرو۔ اس غیر ربی نے اپنی زوجہ کو خود تماشہ حبشیوں کا کیسے دکھایا۔ نیز جب بے چاری شیعہ عورتیں معاویہ اور اولاد معاویہ کے ظلم کو بے نقاب کرنے کے لیے روتی پٹیتی باہر آئیں۔ تو ان کے خلاف فتروں کی بھرا۔ اگر بی بی عائشہ کے تماشہ دیکھنے کا ذکر ہو۔ اہل سنت کی تمام نظمیں خاموش اور وہ اس لیے کہ گھر کی بات ہے۔ اس میں ناموس صما کا سوال ہے۔

(دائم اور صحابہ میں ۲۱۸ تا ۲۱۹)

جواب:

”بے حیاء باش ہر چہ خواہی کن“ نجفی نے مومنوں کی ماں اور زوجہ رسول مقبول صل اللہ علیہ وسلم کے بارے جو سو قیادہ انداز اپنایا۔ اُسے دوسرے کی ضرورت نہیں کو باطن اور ایمان سے کوسوں دور شخص کا ایسی وطیرہ ہوتا ہے۔ حبشیوں کا مسجد نبوی میں گتکا بازی کرنا کس لیے تھا۔ یہ محض تماشہ اور کھیل نہ تھا۔ بلکہ جنگ میں کارآمد طریقہ کی تربیت تھی۔ پھر اس جنگی تیاری کے طریقہ کو سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے جس طرح دیکھا۔ اُس کا نقشہ نجفی کے ترجمہ سے ملاحظہ ہو۔ ”وہ نبی کریم نے مجھے اپنی چادر سے چھپایا، یعنی آپ نے چھپ کر اور اوٹ میں ہو کر یہ کھیل دیکھا۔ اس سے نجفی اپنی ہم مشرب عورتوں کے بارے میں ”روتی پٹیتی باہر آنے کی“ اجازت ثابت کر رہا ہے شیعہ عورتیں بقول نجفی روتی پٹیتی بلا حجاب باہر سڑکوں پر کھلے بندوں عام مردوں کے ٹھہرٹ میں ہوں۔ اُدھر سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا اپنے گھر میں

چار دیواری کے اندر رسول کریم کے پیچھے چھپ کر اور آپ کی پادری کی اوٹ میں دیکھیں تو ان دونوں حالتوں میں باہم کیا نسبت ہے۔ ادھر مائی صاحبہ رضی اللہ عنہا خاموش اور خنکی کی سگی بین کرتی ہوئی، سینہ کو بٹی کرتی ہوئی۔ سر کے بال کھلے چھوڑ کر سر عام پھرنے والی ان دونوں میں کون سی مطابقت ہے؟

رہا یہ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا اپنی ازواج کو یہ فرمانا صحابی اندھلے تم تو اندھی نہیں ہو۔ اس حدیث پاک کی روشنی میں ہم اہل سنت اس امر کو تسلیم کرتے ہیں کہ کسی اجنبی عورت کو بغیر شہوت اور بغیر شہوت دیکھنا حرام ہے۔ اسی طرح عورت کا بھی غیر محرم کو دیکھنا جائز نہیں خصوصاً علیہ الصلوٰۃ خود ہی ارشاد فرمیں اور خود ہی علی طور پر اس کے خلاف کریں۔ خنکی کا انداز سیان یہ بتلاتا ہے۔ کیا تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا قول و فعل ایک نہیں۔ یا وہ روایت جو نابینا صحابی والی ہے۔ وہ غلط ہے۔ لیکن علم کے نابینے کو بھی دو احتمال نظر آئے۔ تیسرا احتمال نزدیک رکھا۔ عمدۃ القاری شرح البخاری میں اس واقعہ کے تحت مذکور ہے۔ کہ یہ واقعہ اس حرمت سے قبل کا ہے۔

### عمدۃ القاری:

وَنَظَرُ الْمَرْأَةِ إِلَى وَجْهِ الرَّجُلِ الْأَجْنَبِيِّ إِنْ كَانَ يَشْهُوهُ فَحَرَامٌ إِنْ تَفَاقَا لَمْ يَكُنْ يَغْيِرُ شَفْعَةً فَلَا مَعَ التَّحْرِيمِ وَقِيلَ هَذَا كَانَ قَبْلَ مُزُولِ دَوَقِلٍ  
لِلْمُؤْمِنَاتِ يَعْضُضْنَ مِنْ أَبْصَارِهِنَّ

(عمدۃ القاری شرح البخاری السننی جلد ۱ ص ۲۷۱ مطبوعہ)

بیردت لمع ہمدید

ترجمہ:

اجنبی مرد کے چہرہ کو دیکھنا اگر شہوت کے ساتھ ہو تو بالاتفاق حرام ہے



اور اگر شہوت کے بغیر ہو تو صحیح ترین قول یہ ہے کہ یہی حرام ہے اور کہا گیا ہے کہ واقعہ  
(جیشیوں کا کھیل دیکھنا) آیت حجاب کے نزول سے پہلے کا ہے۔

ان گزارشات سے قارئین کو بخوبی علم ہو چکا ہو گا۔ کہ مائے ماجہ رضی اللہ عنہا کے  
واقعہ کے ساتھ مروجہ ماتم اور تعزیر میں شریک شیعہ عورتوں کی کون سی نسبت ہے۔  
علاوہ ازیں ایک قول کے مطابق یہ حدیث نزول حجاب کے احکامات سے قبل  
کی ہونے کی وجہ سے منسوخ ہے۔

اس لیے منسوخ حدیث سے ایک واقعہ لے کر پھر اس سے شیعہ عورتوں کا بلا حجاب  
سرکوں پر نکل کر یمن کرنے، سینہ کو بی کرنے اور لومہ غرائی کرنے کو جائز ثابت کرنا ایک  
نہیں بہت سی حقائق کا مجموعہ ہے۔ اور جہالتوں سے بھرا ہوا ایک ٹوکرا ہے۔  
نغنی نے اس طرح دو مائے ماجہ کو جلوس دیکھنے والی، کہہ کر ان کی توہین کا ارتکاب  
کیا۔ کیا اہل تشیع کا جلوس اسی طرح مسجدوں میں ہوتا ہے۔ اور کیا ان کی عورتیں اس جلوس  
کو اپنے اپنے خاوندوں کی چادروں میں چھپ کر دیکھتی ہیں؟ بھولے جا لے اور  
یا ہل شیعہ تو نغنی کے اس استدلال سے خوش ہو سکتے ہیں۔ لیکن کوئی بھی ذی ہوش  
اس واہمی تباہی استدلال سے مطمئن نہیں ہو سکتا۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

## دعا بازی نمبر ۶

ماتم اور صحابہ: ”بترا کر ناسنت عائشہ ہے۔“

عقد الفرید:

مُحَمَّدُ بْنُ حَنْفِيَّةَ إِنِّي يَمِينٌ عَلَيَّ يَوْمَ الْجَمَلِ وَالنَّبِيِّ  
عَبَّاسٍ عَنْ يَسَارٍ إِذْ سَمِعَ صَوْتًا فَقَالَ مَا هَذَا قَالُوا  
عَائِشَةُ تَلْعَنُ قَتْلَةَ عُثْمَانَ قَالَ عَلِيٌّ لَعَنَ اللَّهُ قَتْلَةَ  
عُثْمَانَ -

دلیل سنت کی معتبر عقد الفرید جلد دوم کے ص ۲۲۳  
پر ہے)

ترجمہ:

محمد بن حنفیہ فرماتے ہیں۔ کہ روز جنگ جمل میں جناب علی علیہ السلام کے  
دائیں طرف تھا۔ اور ابن عباس بائیں طرف تھے۔ کہ جناب نے (شور مٹا  
کی) آواز سنی۔ فرمایا۔ یہ کیسی آواز ہے؟ لوگوں نے کہا کہ بی بی عائشہ  
قائدان عثمان پر لعنت کر رہی ہیں۔ حضرت علی نے بھی فرمایا۔ کہ خدا تانلان  
عثمان پر لعنت کرے۔

تاریخین بشیعہ لوگ بھی یہی کہتے ہیں۔ کہ آل نبی پر ظلم کرنے والوں پر خدا کی لعنت

ہو۔ اب غراہ اس کو تیز سمجھو گا لیاں۔ (ماخوذ از رسالہ ماتم اور صحابہ ص ۲۲۰، ۲۲۱)

جواب:

فیدہ لوگ آل نبی پر ظلم کرنے والوں پر تبرک کرتے ہیں۔ خود بخوبی بھی اس کا معترف ہے۔ لیکن دریافت طلب امر یہ ہے۔ کہ "آل نبی پر ظلم کرنے والے"، کون ہیں۔ کہ جن پر خدا کی لعنت مانگی جا رہی ہے۔ اہل تشیع کی کتب اس امر کی صراحت کرتی ہیں۔ کہ لعنت کے مستحق چار مرد اور چار عورتیں ہیں۔ مرد یہ ہیں۔ ابو بکر صدیق، عثمان غنی، عمر بن الخطاب اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہم۔ اور عورتیں یہ ہیں۔ سیدہ عائشہ صدیقہ، سیدہ حفصہ، ام حکم اور ہندہ رضی اللہ عنہن۔ حوالہ کے لیے فردوس کافی جلد سوم ص ۴۲ کتاب الصلوٰۃ ملاحظہ ہو۔ عقد الفرید کے حوالے سے مائی صاحبہ رضی اللہ عنہا کا ان لوگوں پر لعنت کرنا ثابت کہ جنہوں نے حضرت عثمان کو شہید کیا۔ اور ان کی طرح حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے بھی ان لوگوں پر لعنت کہی۔ قتالان عثمان کم از کم ایک مسلمان کے ضرور قاتل ہیں۔ پھر صحابیت اور خلافت اس سے امر زائد ہیں۔ اور کسی مسلمان کا قاتل بوجہ فاسق و فاجر ہونے کے مطلقاً لعنت کا مستحق ہوتا ہے۔ خود قرآن کریم میں فاسق و فاجر پر اعمال طور پر لعنت بھیجی گئی یہاں تک تو بات درست ہے۔ لیکن ان لوگوں میں مذکورہ چار مرد اور چار عورتوں کو شامل کرنا کس دلیل کی بنا پر ہے۔ لعنت جب کسی پر کی جاتی ہے تو کتب شیعہ میں یہ موجود ہے۔ کہ اگر مفاطیہ واقعی لعنت کا مستحق تھا۔ تو خیر و رزقہ لعنت واپس لعنت کرنے والے پر آن پڑتی ہے۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔

حلیۃ المتقین:

از امام محمد باقرؑ منقول است کہ لعنتی کہ از دہان شخصے بیرون می آید میگردد اگر ما حبش را میباید آنجا قرار میگردد اگر نہ بگویندہ اش بر میگردد۔

حلیۃ المتقین ص ۱۶۴ عاشرت حقوق مومنان  
مطبوعہ تہران طبع قدیم

## ترجمہ ۱

امام محمد باقر رضی اللہ عنہ سے منقول ہے کہ لعنت جب کسی شخص کے منہ سے نکلتی ہے۔ تو وہ مرد مرد پھرتی ہے۔ اگر ایسا آدمی مل جائے۔ جس پر لعنت کی نئی جواس کا مستحق ہو۔ تو وہیں رک جاتی ہے۔ ورنہ واپس لعنت بیٹھنے والے کی طرف لوٹ آتی ہے۔

حوالہ بالا سے معلوم ہوا کہ کسی ایسے شخص پر لعنت بیٹھنا جواس کا مستحق نہ ہو۔ خود لعنت بیٹھنے والے کو ملعون بنا دیتی ہے۔ اب آئیے۔ اور دیکھیں کہ کیا نجفی کا پکایا ہوا جان خدا اس کے پھنسنے کے کام نہ آگیا۔ نجفی اور اس کے اگلے پچھلے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ (چونکہ یہاں صرف انہی کا ذکر ہو رہا ہے) پر لعنت بیٹھیں۔ اور حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ ان کے قاتلوں پر لعنت بیٹھیں۔ مائی صاحبہ رضی اللہ عنہا کی بات تھوڑی دیر کے لیے چھوڑ دیں۔ سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ قاتلان حسین کو اس لعنت کا مستحق سمجھتے تھے یا نہیں؟ ہر ذی عقل یہی کہے گا۔ کہ یہ لوگ واقعی اس کے مستحق تھے۔ تو جب یہ لعنت کے مستحق ہوئے۔ تو حضرت عثمان مبنی رضی اللہ عنہ کا مقام و مرتبہ حضرت علی المرتضیٰ کے نزدیک کیا ہو گا۔ کون کے قتل کی بنا پر ان کے قاتلین ملعون ہوئے۔ یہی ناکہ حضرت عثمان کو آپ سچا پکا مسلمان سمجھتے تھے۔ تو جنہیں حضرت علی المرتضیٰ اعلیٰ درجہ کا مسلمان و مومن سمجھیں۔ نجفی اور اس کے اگلے پچھلے ان پر لعنت بیٹھیں۔ تو انصاف سے کہیے وہ لعنت کدھر ٹھہرے گی۔؟

حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کا وہ قول جو انوار التعمانیہ جلد اول اور احقاق حق میں منقول ہے۔ اُسے پھر سے دیکھ لیں۔ اِمَّا مَا نَحْنُ لَا نَحْنُ فَاِیْسَ لَانِ عَلٰی الْحَقِّ وَ مَا نَا عَلٰی۔ البوکری و عمر رضی اللہ عنہ ما دل اور منصف امام تھے۔ حق پد رہے۔ اور اسی پر فخر ہوئے۔ جن خلفاء کرام کی حضرت امام جعفر صادق تعریف

کریں، حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ زندگی بھر ان کی اقتداء میں نمازیں ادا کریں۔ وہ ملعون کیونکر ہو سکتا ہے۔ تو معلوم ہوا کہ ان پر لعنت کرنے والا خود ملعون ہے۔ اگر حقیقت کو سامنے رکھا جائے۔ تو وہ آل نبی پر ظلم کرنے والے، وہ کوفی اور شامی لوگ تھے۔ (جیسا کہ کتب شیعوہ سے اس کی تفصیلی بحث گزر چکی ہے) جنہوں نے امام عالی مقام کو خطوط لکھ کر بلوایا۔ اور ان کا پانی بند کر کے بھوکا پیاسا شہید کیا گیا۔ اور یہ سب کچھ کرنے والے دو شیعان علی، تھے۔ ہم بھی یہی کہتے ہیں۔ آل نبی پر ظلم کرنے والوں پر خدا کی لعنت ہو۔

فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ

## دعا بازی نمبر ۶

ما تم اور صحابہ: ”و لعنت کرنا سنت نبی ہے“

بخاری شریف:

عَنِ الزَّهْرِيِّ قَالَ حَدَّثَنِي سَالِمٌ عَنْ أَبِيهِ  
أَنَّهُ سَمِعَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
إِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ الرُّكُوعِ فِي التَّكْبِيعِ الْآخِرِ  
مِنَ الْفَجْرِ يَقُولُ اللَّهُمَّ الْعَنِّ فُلَانًا وَفُلَانًا  
وَفُلَانًا.

دہلی سنت کی معتبر کتاب بخاری شریف جلد ۲۸

(سورة آل عمران)

ترجمہ: راوی کہتا ہے کہ میں نے نبی کریم سے سنا ہے کہ جب حضور نماز  
صبح کی دوسری رکعت میں رکوع سے سر اٹھاتے تھے تو فرماتے تھے

اے خدا یا فلاں فلاں اور فلاں پر لعنت کر (یعنی تینوں پر لعنت کر)

قارئین! دیکھنا نبی پاک نے لعنت کے مستحق کو معاف نہیں کیا ہم شیعہ

بھی لعنت کے مستحق پر تبرک کرتے ہیں۔ نہ رسول نے نام لیا۔ نہ ہمیں نام لینے کی

(دائم اور صحابہ ص ۲۲۱-۲۲۲)

ضرورت ہے۔

جواب:

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جن تین اشخاص پر ناز و صبح میں لعنت بھیجی۔ وہ کپتے  
 کافر تھے۔ اور انہوں نے وعدہ کرنے کے باوجود صحابہ کرام کو شہید کر دیا تھا۔ بعض  
 روایات کے اعتبار سے آپ نے اُن کے نام لے کر ایسا کیا۔ لیکن اہل تشیع اس  
 روایت کی آڑ میں ان حضرات پر لعنت کرنے کا جواز تلاش کرتے ہیں۔ جن کا حضرات  
 انبیائے کرام کے بعد کوئی دوسرا مقابلہ نہیں کر سکتا۔ صدیق اکبر اور فاروق اعظم رضی اللہ عنہما  
 کے بارے میں آپ کا ارشاد گرامی ہے۔ حُبِّ آجِيْ بِكْرٍ وَعُمَرُ آجِمَاۗئٍ وَبَعْضُهُمَا  
 كُفْرٌ۔ ابو بکر و عمر سے محبت ایمان ہے۔ اور ان سے بغض کفر ہے۔ اہل تشیع کی  
 کتب اس امر کی تصدیق کرتی ہیں۔ کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی دو بیٹیاں (رقیہ اور ام کلثوم)  
 حضرت عثمان غنی کے عقد میں یکے بعد دیگرے آئیں۔ اور حضرت علی المرتضیٰ رضی  
 اللہ عنہ نے اپنی صاحبزادی کا عقد حضرت فاروق اعظم سے کیا تھا۔ آخر حضرت  
 علی انہیں کیا سمجھتے تھے۔ اہل تشیع باوجود اس کے کہ ان کے دل خلفائے ثلاثہ کے  
 بارے میں صاف نہیں۔ پھر بھی بظاہر انہیں مسلمان سمجھتے ہیں۔ تو ایک مسلمان کا نام  
 لے کر اس پر لعنت بھیجنا خود ان کے مسلک میں بھی حرام ہے۔ ہماری اس تحریر سے  
 واضح ہو گیا۔ کہ غنمی کا استدلال ایک پُر فریب اور مکر و فن کا شاہکار حربہ ہے۔  
 جس کی زد میں خود شیعہ تو آ سکتے ہیں۔ لیکن اس سے اُس کا مدعی ثابت ہرگز ہرگز  
 نہیں ہوتا۔

ۛ

## دعا بازی نمبر ۶۸

”دشمنِ اہل بیت پر لعنت و رحمت پر تحریر ہے“

ماقراور صحابہ: تاریخ بعداد:

عَنْ اِمْرِئِ عَبَّاسٍ قَالَ رَسُوْلُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
لَيْلَةَ عِجْرَجٍ فِي السَّمَاءِ رَأَيْتُ عَلَى بَابِ الْجَنَّةِ مَكْتُوْبًا  
لَا اِلَهَ اِلَّا اللهُ مُحَمَّدٌ رَسُوْلُ اللهِ عَلَيَّ حُبُّ اللهِ وَالْحَسَنِ  
وَالْحُسَيْنِ صِفَةُ اللهِ فَاطِمَةُ خَيْرَةُ اللهِ عَلَيَّ بِاَغْضَاهُمْ  
لَعْنَةُ اللهِ -

(اہل سنت کی معتبر کتاب تاریخ بغداد جلد اول ص ۲۵۹ پر تحریر ہے)

ترجمہ:

حضور فرماتے ہیں کہ معراج کی رات جب میں آسمان پر گیا۔ تو درجہ رحمت پر یہ  
چھ کلمے تحریر دیکھے۔ ۱۔ لا اِلهَ اِلَّا اللهُ مُحَمَّدٌ رَسُوْلُ اللهِ۔ ۲  
علی حب الله۔ ۳۔ الحسن والحسین صفت الله۔ ۴۔ فاطمة  
خيرة الله۔ ۵۔ علی باغضهم لعنة الله۔ ان کے دشمنوں  
پر اللہ کی لعنت۔

قارئین دیکھا آپ نے۔ موانے کہتے ہیں کہ کلمہ میں ”علی ولی اللہ“ کیوں پڑھتے ہیں



اور دشمن علی پر لعنت کیوں کرتے ہیں۔ عرض مذمت ہے کہ آپ نے دیکھا کہ درجنت پر کونسا کلمہ لکھا ہے۔ قادری غلام رسول اور قاضی مظہر جب درجنت پر یہ کلمہ دیکھیں گے تو ان کی حالت اس وقت دیکھنے کے قابل ہوگی۔

**جواب:**

نخعی نے مذکورہ روایت سے جو کچھ ثابت کرنا چاہا۔ بظاہر اس میں کافی کشش نظر آتی ہے۔ دشمن اہل بیت کو کون اچھا اور متقی جانتا ہے۔ ہم بھی ان کے دشمنوں کو ملعون کہتے ہیں۔ لیکن پھر وہی سوال ابھرتا ہے۔ کہ آخر وہ کون لوگ ہیں۔ نخعی اور اس کے ہم نوا اس بہانے خلفائے ثلاثہ اور حضرت امیر معاویہ و عیزہم کو مورد لعن بنانے کی ناپاک جبارت کرتے ہیں۔ اور ایسے حوالہ جات اُسی کو رباطی کی تسکین کے لیے ذکر کرتے ہیں۔ بہر حال موضوع اور عنوان پر گفتگو کرتے ہیں۔ موضوع تھا۔ دشمن اہل بیت پر لعنت اور درجنت پر تحریر ہے۔ اگرچہ ایسا ممکن ہے۔ لیکن روایت مذکورہ سے اس کی کوئی توثیق باہر سے کوئی ثبوت ہی نہیں ہو سکتا۔ اس کی وجہ خود نخعی کو بھی معلوم تھی۔ ورنہ وہ دھڑلے سے اس کی سند نقل کر دیتا۔ اس روایت کا مرکزی راوی، علی بن احمد المؤدب الحلوانی، ہے۔ یہ من گھڑت احادیث بیان کرنے کا عادی ہے۔ اور خطیب نے اس کی احادیث موضوعی نقل کیں ان میں سے روایت بالا انتہائی خطرناک روایت ہے۔ اس کے دفاع ہونے کی بنا پر ”لسان المیزان“ میں اس پر لعنت کی گئی۔ حوالہ ملاحظہ ہو

**لسان المیزان:**

عن علی بن احمد المؤدب الحلوانی۔ حدیث عند  
ہلال الحفار۔ روی احادیث موضوعۃ من افہا  
مارواہ (الخطیب) حد ثنا ہلال الحفار حدثنی

علی بن احمد بن حمویہ الحلوانی المودب ثنا محمد  
بن اسحاق المقرئ ثنا علی بن حماد الخشاب ثنا علی  
بن المدینی ثنا وکیع ثنا جابر عن مجاهد بن خیر  
ابن عباس رضی اللہ عنہما مرفوعاً قال لَمَّا عُرِجَ فِي رَأْيِ  
عَلَى بَابِ الْجَنَّةِ مَكْتُوبًا لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ الرَّسُولُ  
اللَّهُ عَلَيَّ حَبِيبٌ اللَّهُ أَحْسَنُ وَالْحَسَنُ صَفْوَةُ اللَّهِ قَاطِبَةً  
أَمَّا اللَّهُ عَلَى بَاغِضِهِمْ لَعْنَةُ اللَّهِ - قُلْتُ أَيْ وَاللَّهِ وَعَلَى  
وَاضِعِهِ لَعْنَةُ اللَّهِ قَالَ الْخَطِيبُ غَالِبٌ فَلَيْتَ أَنَّ مِثْلَ  
الْأَحَادِيثِ مِنْ عَمَلِ الْحُلُوفِ.

(لسان المیزان جلد ۲ ص ۱۹۴ حروف المعین مطبوعہ بیروت مطبع جدید)

### ترجمہ:

علی بن احمد المودب الحلوانی سے ہلال الخفارس نے روایت کی۔ اس کی احادیث  
من گھڑت ہیں۔ اور ان میں سے سب سے نگی اور رواکن وہ حدیث ہے۔  
جسے خطیب نے روایت کیا۔ (بخاری اسناد) حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا  
جب مجھے معراج کرایا گیا۔ تو میں نے جنت کے دروازے پر یہ حروف لکھے  
ہرے دیکھے۔ لا الہ الا اللہ اللہ الخیرین کریں نے کہا اس حدیث کے گھڑنے  
والے پر بھی فدا کی قسم لعنت ہو خطیب کا کہنا ہے۔ کہ میرا غالب گمان یہ ہے  
کہ اس قسم کی تمام احادیث حلوانی کی من گھڑت ہیں۔

یہ تھا اس روایت کا مقام اور اس کے راوی کا حالی کہ جس پر نخعی نے اپنے استدلال  
کا ناما بانا بنانا تھا۔ پھر موضوع سے ہٹ کر ایک موضوع کو جھپٹا۔ وہ یہ کہ لانے کہتے ہیں کہ شیعوں  
نے اذان اور کلمہ میں ”علی ولی اللہ“ کہاں سے نکال لیا۔ اب اس من گھڑت روایت

اس کلمہ کا ثبوت ہوتا ضرور ہے۔ لیکن اس کا بانی نہ کوئی امام ہے۔ نہ کوئی اہل بیت کا فرد بلکہ حدیثیں گھڑنے والا ایک طعن شخص ہے۔ نجفی کو ایسا آدمی کیسا معتبر لگا۔ کہ وضاع حدیث ہوتے ہوئے اس کو اپنا پیشوا بنا کر اس کی روایت کے مطابق اذان و کلمہ میں ایک نظر زیادہ کیا۔ سمجھے آپ کہ نجفی کا مذہب کن لوگوں کے اقوال پر مبنی ہے۔ محض دھوکہ دینے کے لیے اپنے مذہب کو ائمہ اہل بیت کی طرف منسوب کر دیتے ہیں۔

فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ

## ذخا بازی نمبر (۶۹)

ماقمر اور صحابہ: (اس کتاب کے دو عنوان ملاحظہ ہوں)

۱۔ جوتی کے ذریعہ قرب خدا۔ اس کے ثبوت کے طور پر امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کا قول

نقل کیا ہے۔ کہ اگر کوئی شخص اس جوتی کو پوچھے۔ اور مقصود تقرب خدا ہو۔ تو کوئی گناہ نہیں۔

۲۔ عزاداری کا ثواب۔ اس عنوان کے تحت ذخائر العقبیٰ نامی کتاب کے ص ۱۹ سے

ترجمہ پیش کیا ہے۔

”امام حسین فرماتے ہیں۔ کہ ہماری مصیبت میں جس کی آنکھ پر ہم ہو جائے

یا آنسوؤں کے قطرات بہہ نکلیں۔ تو اللہ تعالیٰ اس کو جنت عطا فرمائے گا

اور اس کے بعد اس پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتا ہے۔ کہ ارباب

انصاف۔ نبی کا کلمہ پڑھنے والو غور کرو۔ اگر کوئی رسول اللہ کو جناب کی

املا کے مصائب کا پڑسردے عزاداری کرے۔ تو جب ہم اس

کے لیے کوئی حدیث پیش کرتے ہیں۔ کہ اسے جنت ملے گی۔ تو یہ قادری اور قاضی قرآن و حدیث کے حربے لے کر شریعت کی توپے گرفتوں کے بم لے کر دشمنی امام حسین میں کمر بستہ ہو کر رسول اللہ کو اجر رسالت دینے کے لیے اپنے کھمبے کی توثیق کی غلط میدانِ مجاہد میں اور مکابروں میں آراتے ہیں۔ اور مظلوم کے عزاداروں پر طنز و تشنیع کے تیروں کی بوچھاڑ کرتے ہیں۔ کہ یہ سیاہ پوش ذاکر یہ بدعمل ملنگ صرف حسین حسین علی علی کرتے ہیں۔ نہ نماز نہ روزہ نہ زکوٰۃ نہ حج۔ (باقم اور صحابہ ص ۲۲۲ تا ۲۲۶)

جواب:

نحوی نے پہلا عنوان ”جوتے کے ذریعہ قرب خدا“ کے ثبوت کے لیے امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کا ایک قول پیش کیا۔ لیکن عجیب محض ہے۔ کہ اس قول کا کوئی اثر ہے نہیں نہ کتاب کا نام نہ اس کے باب اور صفحہ کا تذکرہ کوئی ڈھونڈے تو کہاں؟ اس قسم کے حوالہ کوئی کیا اہمیت دے؟ رہا اس حوالہ میں مذکور جوتی کو قرب خدا کا ذریعہ کہنا۔ تو سن لیجئے کہ ہم اہل سنت کا عقیدہ ہے۔ کہ کسی کمال کی جوتی وسیلہ بن سکتی ہے۔ جیسا کہ ابوت سیکین کی تفسیر میں مذکور ہے۔ کہ اس تابوت میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کی نعلین بھی تھیں بنی اسرائیل بوقت مشکل اسی تابوت کو سامنے رکھ کر دشمن پر فتح کے لیے دعا کیا کرتے تھے اسی دغا بازی کا دوسرا عنوان ”عزاداری کا ثواب“ اور پھر اس کی تائید کے لیے ذخائر العقبیٰ سے ایک عبارت پیش کی۔ اس سلسلہ میں گزارش ہے۔ کہ بے سند ہونے کی وجہ سے یہ روایت ہم پر حجت نہیں ہو سکتی۔ اور اگر اسے تسلیم بھی کر لیا جائے تو پھر اس سے نحوی کو کوئی فائدہ نہیں۔ دیکھئے روایت مذکورہ میں آنکھ پر نرم یا اس سے آنسو بہنے کی بات موجود ہے۔ ہم گزشتہ اوراق میں ثابت کر چکے ہیں۔ کہ اس طرح سے رونا اور غم کا اظہار کوئی خلافت شرع بات نہیں۔ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے

صاحبزادے کی وفات پر آنسو بہائے تھے۔ لیکن آپ (نخعی) کا زور تو اس امر پر تھا کہ ایسی روایات سے ”مردودہ ماتم“ ثابت کریں۔ جو سینہ کو بلی، زنجیر زنی اور کپڑے پھاٹنے پر مشتمل ہوتا ہے۔ ذرا بتلائیے تو یہی کہ اس روایت میں کون سے الفاظ ہیں۔ جو اس مفہوم کی تائید کرتے ہیں۔

نخعی نے اس روایت پر تبصرہ کرتے ہوئے سنیوں کو کوسنے کی کوشش کی۔ اور خارجیوں کے حوالہ سے یہ لکھا۔ کہ ان (خارجیوں) کی داڑھی بھی تھی۔ نمازیں بھی پڑھتے تھے۔ زکوٰۃ دیتے تھے۔ حج بھی کرتے تھے۔ لیکن محبت اہل بیت سے خالی ہونے کی وجہ سے یہ سب کچھ کام نہ آیا۔ گویا نخعی اس طرح اپنے ملنگوں کو یہ شاباش دے رہا ہے۔ کہ اے علی کے ملنگو! نماز نہ پڑھو، زکوٰۃ نہ گز نہ دو۔ حج کے قریب بھی مت جاؤ۔ لیکن جھنگس چرس کو استعمال کر کے علی علی حسین حسین پکارتے رہو تو اہل بیت کے نزدیک تم قابل ستائش ہو گا! نخعی نے اپنی مذہبی عظیم کتاب انوار النعمانیہ کا مطالعہ ہی کیا ہوتا۔ کہ اس میں نماز کے تارک کے بارے میں کیا لکھا ہے۔ یاد نہ ہو تو سن لو۔ اور غور کرو۔ ”جس آدمی نے کسی بے نماز کو ایک لقمہ دیا۔ اس نے گویا اپنی ماں سے ستر بار زنا کیا۔ اور ستر دفعہ خانہ کعبہ کو گلیا۔ بڑے فائدے کی بات ملنگوں کو بتلائی جا رہی ہے انہیں اس پر نخعی کا شکر ادا کرنا چاہیے۔

اگر داڑھی رکھنا اور نماز میں پڑھنا اس وجہ سے اچھا نہیں۔ کہ خارجی لوگ ایسا کرتے تھے۔ تو پھر قرآن کی تلاوت بھی نہ کر مل۔ کوئی دوسرا نیک کام بھی نہیں کرنا چاہیئے۔ کیونکہ یہ واجب القتل لوگوں کی علامتیں ہیں۔ تو پھر بتلائیے کہ ائمہ اہل بیت اور دیگر اہل بیت کے افراد یہ کام کیوں کیا کرتے تھے۔ امام عالی مقام کی داڑھی تھی۔ وہ نمازیں بھی پڑھتے تھے۔ اور نیزے پر قرآن پڑھنا نہ چھوڑا۔ ذرا ان کی بابت الب کتانی کیجئے خدا کا غضب! اندھی عقل غبی کو کدھر کدھر لے پھرتی رہی۔ اور جو اس باختہ ہو کر ایسے

ایسے ازبیا کلمات کہہ کر، اے جس سے نہ کوئی سعادتی بچ سکا۔ اور نہ اہل بیت کے افراد اس سے بچ سکے۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

## دعا بازی نمبر

ما تم اور صحابہ:

عزاد ارکا انجام

صواعق محرکہ:

واخبر الجمال الرشدي والشهاب الكوراني  
 أَن بَعْضَ أَبْنَاءِ قَمْرِنَا كَاسْتَبْرَأْتَهُ لَمَّا مَرِضَ  
 قَمْرُنَا مَرَضَ الْمَوْتِ اضْطَرَبَ فِي بَعْضِ الْأَيَّامِ  
 اضْطِرَّ أَبًا شَدِيدًا قَاسُومًا وَجَبَةً وَتَغَيَّرَ  
 كَرُمُهُ تَغَرُّبًا قَدْ ذَكَرُوا إِلَهُ ذَاكَ فَقَالَ إِنَّ  
 مَلَائِكَةَ الْعَذَابِ آتَوْا فِي قَجَاءِ رَسُولِ اللَّهِ  
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ لَهُمْ إِذْ هَبُوا عَنِّي  
 فَإِنَّهُ كَانَ يَحِبُّ ذُرِّيَّتِي وَيُحْسِنُ إِلَيْهِمْ قَدْ هَبُوا  
 (اہل سنت کی معتبر کتاب صواعق محرکہ کے شہادۃ  
 مطبوعہ مصر چھاپ قدیم پر ہے۔)

ترجمہ:

راوی کہتا ہے کہ تیمور کے بیٹوں نے اُسے خبر دی ہے کہ۔

جب تیمور بیمار ہوا۔ تو بعض دنوں میں وہ بہت مضطرب ہوا۔ اس کے چہرے کا رنگ سیاہ ہو گیا۔ اور پھر وہ قدرے تندرست ہو گیا۔ بیٹوں نے اس کی زنگت کی تبدیلی کا تذکرہ کیا۔ اس نے بتایا کہ اس کے پاس عذاب کے فرشتے آئے تھے۔ اور اس کے بعد غیر اسلام تشریف لائے۔ فرمایا کہ اسے چھوڑ دو۔ یہ میری اولاد سے محبت رکھتا تھا۔ اور ان سے احسان کرتا تھا۔ پس فرشتے مجھے چھوڑ کر چلے گئے۔

قارئین! ملاں لوگ اس بات کا بھی شعور و غل کرتے ہیں۔ کہ تعزیر داری کا بانی تملنگ ہے۔ اور وہ ایسا ایسا تھا لیکن اس کا عمل جیسا ہی ہو۔ اولاد نبی کی محبت اور ان سے احسان اور ان کی تعزیر داری اس امر کا باعث بنی۔ کہ نبی نے اگر اس کی شفاعت فرمائی۔ ہم شیعہ گناہگار ہی ہوں لیکن آل نبی سے عقیدت رکھتے ہیں۔ اور ہمیں یقین ہے۔ کہ وہ عقیدت کے صدقہ ہماری شفاعت فرمائیں گے۔

(ماتم اور صحابہ ص ۲۲۷)

جواب :

”صواعق محرقة“ کی عبارت کو دیکھیں۔ اور اس سے نجفی کا ”مرّوجہ ماتم“ ثابت کرنے کا انداز دیکھیں۔ تیمور لنگ کے پاس بوقت مرگ حضور صلی اللہ علیہ وسلم تشریف فرما ہوئے۔ آپ نے اس کی کیا صفت بیان کی تھی۔ کہ جس کی بنا پر فرشتوں نے اسے چھوڑ دیا تھا۔ یہی کہ اسے میری اولاد سے محبت ہے۔ اور ان سے احسان کرتا تھا۔ کیا کسی سے محبت اور اس سے احسان ”مرّوجہ ماتم“ بنتا ہے جبکہ ”مرّوجہ ماتم“ میں سینہ کو بی، زنجیر زنی اور دیگر قباحت موجود ہیں۔ ہم پہلے ہی کہہ چکے ہیں۔ کہ امام عالی مقام یا کسی دوسرے نیک آدمی کے وصال و شہادت پر آنسو بہا کر رونا جائز ہے لیکن اس روایت میں رونے کا سرے سے ذکر ہی

نہیں۔ محبت ایک دلی کیفیت کا نام ہے۔ اگر تیمور لنگ ”مروجہ ماتم“ ثابت کرنے والا ہوتا۔ تو حضور ختمی مرتبت علی اللہ علیہ وسلم اس کی شفاعت فرمانے کی بجائے اس سے ناخوشی کا اظہار فرماتے۔ کیونکہ ”مروجہ ماتم“ کے افعال کرنے والے سے آپ بیزاری کا اعلان فرما چکے ہیں۔ لہذا تیمور لنگ کی آل نبی سے محبت سے ”مروجہ ماتم“ ثابت کرنے میں جھنجھی نے نہایت دغا بازی سے کام لیا ہے۔

علاوہ ازیں ”صواعق محرقة“ کی مذکورہ عبارت کا اگلا حصہ خود اس کی وضاحت کر رہا ہے۔ کہ اس سے ہمیں سبق حاصل کرنا چاہیے۔ لیکن وہ حصہ نجفی نے جان بوجھ کر چھوڑ دیا۔ تاکہ معاملہ اٹ نہ جائے۔ صواعق محرقة کے اگلے الفاظ ملاحظہ ہوں۔

صواعق محرقة:

وَإِذَا نَفَعَ حُبُّهُمْ هَذَا الظَّالِمَ الَّذِي لَا أَظْلَمَ  
مِنْهُ فَكَيْفَ يَخَيْرُهُ وَيَنْبَغِي أَنْ يُزَادَ فِي أَكْرَامِ  
عَالِمِهِمْ وَمَالِ حَيْثُ

ترجمہ:

جبکہ تیمور جیسے ظالم شخص کو جس سے بڑا ظالم نہ ہوگا۔ آل نبی کی محبت نے فائدہ دیا۔ تو دوسروں کے بارے میں اس کا فائدہ کیسا ہوگا  
لہذا ہر شخص کو چاہیے کہ آل نبی کے علاوہ اور نیک لوگوں کی تعظیم زیادہ سے زیادہ کرے۔

اب بتلائیے کہ آل رسول سے محبت اور عقیدت کو کون تسلیم نہیں کرتا ؟  
ہمارا عقیدہ ہے۔ کہ یہ محبت دنیا و آخرت میں بہت مفید ہے۔ لیکن اس کا فائدہ تب ہوگا۔ جب محبت کرنے والا کافر نہ ہو۔ مومن گنہگار ہے۔ تو ان حضرات کی محبت و مودت ضرور فائدہ پہنچائے گی۔



اسی روایت سے جو کچھ ثابت کرنے کی کوشش کی گئی کہ ”مروجہ ماتم“ جائز ہونے کے علاوہ آخرت میں نفع بخش بھی ہے۔ اس سلسلہ میں گزارش ہے کہ روایت مذکورہ میں ”مروجہ ماتم“ کے جواز کے لیے کوئی ایک لفظ بھی موجود نہیں۔ کوئی شیعہ کسی کتاب سے اسی تیمور لنگ کے متعلق اگر یہ ثابت کر دے کہ اس کی رہائی سینہ کو بی، زنجیر زنی اور سیاہ کپڑے پہننے کی وجہ سے ہوئی۔ تو پھر استدلال میں کچھ وزن آسکتا ہے۔ لیکن پھر بھی دوسرے احتمالات کی بنیاد پر اس استدلال کو تسلیم نہیں کیا جاسکتا۔ دیکھئے یہ واقعہ تیمور لنگ کی حالت خواب کا ہے۔ خواب کے واقعات پر استدلال کرنا نازیحت ہے۔ اور پھر خود اس کے اپنے متعلق یعنی خواب میں خود

اپنے بارے میں کچھ دیکھا۔ ایک بہت بڑا ظالم ہونے کی وجہ سے اس کے خواب اور وہ بھی اپنے بارے میں کہاں تک قابل استدلال ہیں۔ بہر حال ہمیں تسلیم ہے کہ آل رسول کی محبت باعث نجات ہے۔ اور آخرت میں اس کا فائدہ ہے۔ بلکہ حضرت عباس رضی اللہ عنہ کے اس خواب کو دیکھیں۔ جو انہوں نے ابولہب کے متعلق دیکھا تھا۔ پوچھا۔ مرنے کے بعد تمہارا کیا حال ہے۔ کہا ہر وقت آگ میں گھرا رہتا ہوں صرف سووار کے دن کچھ لمحات اچھے گزرتے ہیں۔ اور میری انگلی مذاہبے بچی ہوئی ہے پوچھا اس کی وجہ کیا ہے۔ کہا میں نے اللہ تعالیٰ کے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت کی خبر سن کر اس انگلی سے ٹوبہ نامی لونڈی کو آزاد کیا تھا۔ تو جب ابولہب کو فائدہ ہو سکتا ہے تو ایک مام سلمان اس خوشی سے محروم کیسے رہ سکتا ہے۔ لیکن تیمور لنگ کے خواب سے ”مروجہ ماتم“ کیسے ثابت ہو سکتا ہے۔ اگرچہ یہ ثابت بھی ہو جائے کہ وہ ”مروجہ ماتم“ کرتا تھا۔ آخر اس کی وجہ سے نہیں بلکہ آل رسول کی محبت اور احسان کی وجہ سے اُسے فائدہ ہوا۔ محبت اور احسان کو ”مروجہ ماتم“ پر منطبق کرنا بھی عجیب دھوکہ دینا ہے۔ اس سے اس کے ہم مسلک کو خوش ہو سکتے ہیں۔ اور سینہ کو بی اور

زنجیر زنی کو مدارِ نجات سمجھ سکتے ہیں۔ لیکن کوئی سنجیدہ آدمی اس استدلال کو قریب اور محضے کم نہیں سمجھے گا۔

## دعا بازی نمبر (۷۱)

”بنی ہاشم کے علاوہ کربلا میں کون شہید ہوا؟“

ما تم اور صحابہ: البدایہ والنہایہ:

وَرَدَ عَلَيْنَا الْحُسَيْنُ بْنُ عَلِيٍّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ وَثَمَانِيَّةَ  
عَشَرَ مِنْ أَهْلِ بَيْتِهِمْ وَيَسْتَوُونَ رَجُلًا مِنْ شِيعِهِ

(اہل سنت کی معتبر کتاب البدایہ والنہایہ جلد ۱ ص ۱۹۱)  
ابن کثیر دمشقی

(اہل سنت کی معتبر کتاب الاخبار الطوال للابی صنیفہ)  
الدینوری ص ۳۶۰

(اہل سنت کی معتبر کتاب العقد الفرید جز ثانی ص ۲۵۲)

(اہل سنت کی معتبر کتاب کامل ابن اثیر جلد ۱ ص ۴۳)

ترجمہ:

یزید کو اس کے فوجی افسر نے بتایا۔ جس کا نام زحر بن قیس تھا۔ کہ عراق  
میں حسین بن علی وادہ ہوئے۔ اٹھارہ آدمی کے ساتھ ان کے اپنے طبیعت  
بنی ہاشم میں سے تھے۔ اور ساٹھ مردان کے ساتھ ان کے شیعہ میں سے تھے

ہم نے ان پر تیری بیعت کو پیش کیا۔ سب نے انکار کر دیا۔ ہم نے ان سب کو قتل کر دیا۔ اور ان کے جسم بغیر کفن کے کربلا میں چھوڑ دیئے۔  
 قارئین! اس روایت سے معلوم ہوا کہ شیعہ کربلا میں امام حسین پر جان نثار کرتے ہوئے شہید ہو گئے۔ چار یلانی قاضی اور اس کا رفیق قادری شیعہ کو مورد الزام ٹھہراتے ہیں۔ شیعہ تو پھر بھی امام کے ساتھ شہید ہو گئے۔ آپ کسی کتاب کا حوالہ دیں۔ کہ چار فریب کا کوئی آدمی بھی یعنی سنی عقیدہ رکھنے والا اولاد نبی پر جان نثاری کرتے ہوئے کربلا میں شہید ہوا ہو۔  
 (تام اور صحابہ ص ۲۳۸)

جواب:

نہجی کے اس استدلال میں پہلی دغا بازی یہ ہے۔ کہ اس نے ”الانخبار الطوال“ کو اہل سنت کی معتبر کتاب کے طور پر پیش کیا ہے۔ لیکن حقیقت اس کے برعکس ہے اس کے مصنف ابو ضیفہ دیلمی کا سنی ہونا ثابت نہیں۔ جب مصنف کا سنی ہونا ہی ثابت نہیں۔ تو ایسے مصنف کی کتاب کو ”اہل سنت کی معتبر کتاب“ کہنا کتنا بڑا دغا اور فریب ہے۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔

تنقیح المقال: احمد بن داؤد الدینوری۔

وَأَقُولُ إِنَّ كَانَ إِمَامًا مَيَّاكَانَ مِنَ الثَّقَاتِ  
 لِيَتَوَثَّقَ ابْنُ التَّحْدِيدِ۔

تنقیح المقال جلد اول ص ۶۰ باب احمد بن ابی الوباب  
 الہمزہ مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ:

میں (صاحب تنقیح المقال) کہتا ہوں۔ کہ اگر وہ امامی ہے تو ثقہ ہے

یونٹران ندیم نے اس کی توثیق کی ہے۔

ماحب تفتح المقال کو چنکر احمد بن داؤد دیوری کے بارے میں صحیح معلومات میسر آئیں۔ اس لیے اس کے بارے میں ”اگر“ کی شرط لگائی۔ لیکن اس کے باوجود وہ اسے امامی شیعہ مانتا ہے۔ لہذا ایسے شخص کو سنی اور اس کی کتاب کو اہل سنت کی معتبر کتاب کہنا دغا بازی ہی تو ہے۔

اس کے ساتھ دوسری دو کتب واقعی اہل سنت مسلک کی ترجمان ہیں لیکن نجفی کو غیروں کے حوالہ سے میدان کر بلا میں شمولیت ثابت کرنے کی کیا پڑی ہے جبکہ اہل سنت ان کے نزدیک سوراورکتے وغیرہ سے بدتر ہیں۔ تو پھر یہ شخص کو اپنے علماء پر ترجیح دینے کا مطلب کیا؟ کیا ان کے علماء سنیوں سے بھی بدتر ہیں آخر کم تر جو ٹھہرے۔ چلو چھوڑیئے اس قیل و قال کو اصل موضوع کی طرف آئیے۔

”امام عالی مقام کی معیت میں ساٹھ شیعہ شہید ہوئے۔ اس لیے شیعہ لوگوں کو قاتل حسین کہنا غلط ہے“ روایت کے الفاظ ہیں کہ۔ یَسْتَوُونَ جَلَّالَہِمْ شِیعَیَہ

امام عالی مقام کے ”شیعہ“ کون تھے۔ لفظ شیعہ کا معنی ساتھی اور دوست بھی آیا ہے۔ تو اس احتمال پر معنی یہ ہو گا۔ کہ آپ کے ستر ساتھی اور جان نثار بھی شہید ہوئے۔ نجفی ثابت یہ کرنا چاہتا ہے۔ کہ وہ ساٹھ آدمی ہماری نسل و مذہب کے بڑے تھے۔ ذرا بتلائیے تو ”شعیان علی حسین“ کون تھے۔ امام عالی مقام کو خط لکھنے والے اور کو فرمانے والے تھے۔ یا جنہوں نے خطوط وغیرہ نہیں لکھے تھے۔ اگر ”شعیان حسین“ ساٹھ کی تعداد میں وہ تھے۔ جنہوں نے آپ کو خطوط نہیں لکھے تھے۔ تو اس امر کی تصریح ہونی چاہیے۔ حالانکہ ایسے لوگ تمہارے نزدیک ”شعیان حسین“ نہیں۔ پھر اس طرف کو چھوڑیئے۔ ان لوگوں کے بارے میں کیا خیال ہے۔ جو میدان کر بلا میں امام موصوف کے مقابل تھے۔ کیا وہ شیعہ تھے

باز۔ کیا انہوں نے خطوط نہیں لکھے تھے۔ حقیقت یہ ہے۔ کہ ان مقابلہ کرنے والوں میں کوئی بھی حجازی یا شامی نہ تھا۔  
مقتل ابی مخنف کا کہنا ہے۔

فَتَكَا مَكْمَلًا ثَمَانُونَ أَلْفًا فَارِسٍ مِنْ أَهْلِ الْكُوفَةِ  
لَيْسَ فِيهِمْ شَائِعٌ وَلَا حِجَازِيٌّ

ترجمہ:

ان اسی ہزار مخالفین میں ایک بھی مد مقابل شامی اور حجازی نہ تھا۔ یہ لوگ وہی تھے۔ جنہوں نے خطوط لکھے۔

اپنی مقتل ابی مخنف کی سیئے۔ امام عالی مقام نے ان سے فرمایا۔ تم وہی ہو جنہوں نے خطوط لکھ کر مجھے بلایا۔ اور پھر انہیں ان کے لکھے ہوئے خطوط دکھانے کے لیے عقبی بن ثمان کو فرمایا۔

اَخْرُجِ الْخَوَرَجِيْنَ الْمَكْمُولَيْنِ كُتُبًا۔ ذرا وہ دو بوریاں خطوط سے بھری کھولہ دران سے خطوط نکالو۔ پھر خطوط انہیں دکھائے گئے۔ تو صاف منکر گئے کہ ہم نے یہ خطوط نہیں لکھے۔ لہذا معلوم ہوا کہ کوئی شیعوں میں سے ایک بھی امام عالی مقام کی طرفداری میں نہیں لڑا۔ لڑائی ختم ہونے کے بعد پچھتاوا ضرور ہوا۔ کہ ہم سے کیا ہو گیا۔  
”البدایہ والنہایہ“ کی عبارت کے یہ الفاظ پھر پڑھیں۔ وَرَدَ عَلَيْنَا الْحُسَيْنُ

یعنی زحر بن تمیم کہتا ہے۔ کہ اسے یزید! ہمارے پاس امام حسین کے ساتھ آنے والوں میں ۱۸ آدمی ان کے اپنے فاندان کے ہیں۔ اور ساٹھ دوسرے ساتھی ہیں۔ مطلب یہ کہ کربلا میں پہنچنے سے قبل ہی اس قافلہ میں یہ لوگ موجود تھے۔ وہاں امام موصوف کی تشریف آوری کے بعد اس میں یہ لوگ شامل نہیں ہوئے۔ تو معلوم ہوا۔ کہ یہ ساٹھ آدمی مکہ اور مدینہ سے ساتھ آئے تھے۔ کوفہ کے رہنے والے نہ تھے۔ ان خطوط

لکھ کر بلانے والے کوفیوں میں سے ہرگز نہ تھے۔ یہ تھے وہ ساٹھ آدمی جنہیں نجفی ”شیعہ“ کہہ کر اپنی برادری میں شامل کر رہا ہے۔ امام عالی مقام کے ساتھ آنے والے اگر عرفی و اصطلاحی شیعہ ہوتے۔ تو ان جانثاروں کو امام عالی مقام ”سبب سوائی“ قرار نہ دیتے۔ نجفی۔ بخوبی جانتا ہے۔ کہ جب امام موصوف نے کوفیوں کی غداری کو بھانپ لیا۔ تو فرمایا تھا۔ قَدْ خَذَ لَثْمًا شَيْعِيًّا۔ ہمیں ہمارے شیعوں نے رسوا کر دیا۔ آپ کے اس قول میں ”شیعہ“ سے مراد وہی عرفی اور اصطلاحی یعنی نجفی کے ساتھی مراد ہیں۔ اور ساٹھ کی تعداد میں شہید ہونے والے بھی انہیں کے ساتھی ہیں۔ یہ عجیب منطق ہے۔ امام عالی مقام کے ارشاد اور البدایہ والنہایہ کی عبارت کی تطبیق اسی طرح ہو سکتی ہے۔ کہ شہید ہونے والے بھی شیعہ از روئے لعنت شیعہ تھے۔ یعنی مددگار اور ساتھی۔ اور میدان کر بلا میں امام کو رسوا کرنے والے وہی خطوط لکھ کر بلانے والے شیعہ تھے۔ یعنی یہاں امام کے مددگار مراد نہیں۔ کیونکہ کسی کا دوست اور مددگار اسے ذلیل دُرسوا نہیں کرتا۔ بلکہ اس سے عرفی و اصطلاحی شیعہ مراد ہیں۔ جو نجفی کے اگلے پچھلے ہیں۔

فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ

## دعا بازی نمبر ۷۲

”یزید کے متعلق شیعوں کا عقیدہ“

ماتم اور صحابہ: اہلسنت کی معتبر کتاب مستدرک حاکم

عن زید بن ارقم عن النبی صلی اللہ علیہ  
وسلم انه قال یعلیٰ وفاطمة والحسن  
والحسین - اِنَّهُ حَرَبَ لِمَنْ حَارَبْتُمْ سَکْمٌ  
لِّمَنْ سَکُمُ

(اہلسنت کی معتبر کتاب مستدرک حاکم جلد سوم ص ۱۴۹)

ترجمہ:

نبی پاک نے فرمایا۔ جو شخص علی فاطمہ حسن حسین سے جنگ کرے اس  
سے میری جنگ ہے۔ اور جو ان کی اطاعت کرے اس نے میری  
اطاعت کی ہے۔

قارئین۔ اس روایت سے معلوم ہوا کہ جس شخص نے امام حسین رضی اللہ عنہ  
سے جنگ کی اور حضور کو شہید کیا۔ اس نے نبی کریم سے جنگ کی اور حضور کو شہید کیا۔

(ماتم اور صحابہ ص ۲۲۹)

## جواب:

امام عالی مقام کے ساتھ جنگ کرنے والے اور انہیں شہید کرنے والے واقعی لعنتی مردود اور پلید لوگ ہیں لیکن سوال یہ ہے کہ یہ لوگ کون تھے؟ نجفی نے اپنی بیعت اور اپنے بڑوں کی پاکدامنی کو اس حوالہ سے ثابت کرنے کے ساتھ ساتھ اہل سنت و جماعت کو مورد الزام ٹھہرانے کی کوشش کی ہے۔ اس بات کو ایک سے زائد مرتبہ ہم دہرا چکے ہیں۔ اور کتب ضیعہ مثلاً ارشاد شیعہ مفید، مقتل ابی مخنف اور تاریخ التواریخ کے حوالہ جات سے ثابت کر چکے ہیں کہ امام عالی مقام کو شہید کرنے والے اور ان سے برسر پیکار وہی اسی ہزار لوگ تھے جنہوں نے خطوط کچھ کر آپ کو کوفہ بلوایا۔ جنہوں نے ان کے بھیجے ہوئے نمائندہ مسلم بن عقیل کے ہاتھ پر امام موصوف کے لیے بیعت کی۔ جنہوں نے مسلم بن عقیل کے پیچھے نمازیں پڑھیں۔ اور پھر اپنی خطوط ارسال کرنے والوں بیعت کرنے والوں اور نمازیں پڑھنے والوں نے حضرت مسلم بن عقیل اور ان کے صاحبزادوں کو شہید کیا۔ پھر اسی پریس نہ کی۔ بلکہ امام موصوف کے وارد کر بلا ہونے پر ان کے ساتھیوں رشتہ داروں اور خود امام عالی مقام کو شہید کیا۔ پھر اپنے کیے پر مگر مجھ کے انس و بہانے لگے تو سیدہ زینبؓ فرمایا تھا: **لَا تَبْكُوْنَ عَلَيْنَا فَمَنْ قَتَلَنَا غَيْرَكُمْ بَنُو** روتے ہو۔ بتلاؤ تمہارے بغیر ہمارا قاتل کون ہے؟ پھر مقتل ابی مخنف وغیرہ کی اس روایت پر بھی غور کرو۔ ”یزید نے ابن زیاد پر لعن طعن کیا۔ اور کہا کہ ابن مر جانہ (ابن زیاد) کا اگر کوئی امام حسین سے رشتہ ہوتا تو وہ ان کے ساتھ یہ سلوک نہ کرتا“ نیز بحار الانوار میں مذکور ہے کہ یزید امام زین العابدین کو اپنے ساتھ بٹھائے بغیر کھانا نہیں کھاتا تھا۔ ایک طرف ”یزید کے متعلق ضعیفوں کے عقیدہ“ سے نجفی یہ تاثر دینے کی فکریں ہیں کہ یزید اور اس کے ساتھیوں نے امام عالی مقام سے نہیں بلکہ خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے جنگ کی۔ اور انہیں شہید کیا۔ اور دوسری طرف اہل بیت سے



اس کے پیار و محبت کی داستانیں سنائی جا رہی ہیں۔ آخر ایسا کیوں؟  
مختصر یہ کہ ہم اہل سنت اُن تمام افراد کو جو بالواسطہ یا بلاواسطہ اہل بیت رسول صلی اللہ  
علیہ وسلم کی ایذا رسانی میں شریک تھے یا ہیں یا ہوں گے۔ ان کے یہ نرم گوشہ نہیں رکھتے  
بلکہ صاف صاف کہتے ہیں کہ ایسا کرنے والوں نے انہیں ہی نہیں بلکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم  
کو زخمیہ کیا ہے۔

فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ

و غا بازی نمبر (۶۳)

”امام حسین (علیہ السلام) کو یزید نے قتل کروایا،“

ما تم اور صحابہ: اہل سنت کی مغنیر کتاب کامل ابن اثیر جلد ۲ ص ۲۳۰

کامل ابن اثیر:

فَلَسْتُ بِنَاسٍ إِطْرَافَكَ حَسَيْنًا مِنْ حَرَمِ رَسُولِ اللَّهِ  
إِلَى حَرَمِ اللَّهِ وَقَسِيرُكَ الْخِيُولَ إِلَيْهِ فَمَا زِلْتَ  
بِذَلِكَ حَتَّى اشْتَخَصْتَهُ إِلَى الْعِرَاقِ فَاغْتَنَتَهُمْ قَوْلُهُ  
أَنْصَارِهِ فَإِسْتَيْصَالَ أَهْلِ بَيْتِهِ وَتَعَاوَنُكُمْ عَلَيْهِ  
كَأَنَّكُمْ قَتَلْتُمْ مِنَ الشُّرُكِ وَالْكَثَرِ.

ترجمہ:

(جناب عبداللہ بن عباس یزید کے خط کا جواب دیتے ہیں کہ اے یزید  
تیرا حسین علیہ السلام کو مدینہ اور مکہ سے نکالنا ہم نے فراموش نہیں کیا۔ تیرے

سوار امام حسین کے تعاقب میں رہے۔ حتیٰ کہ تو نے اپنی فوج کی مدد سے امام حسین کو عراق میں پہنچایا۔ تو نے حسین کے مددگاروں کا کم ہونا اور اس کی اہل بیت کو قتل کرنا اپنے لیے غنیمت جانا۔ اور تو نے نواسید رسول کو اولاد نبی کو اس طرح قتل کیا گویا تو نے غیر مسلم قتل کیے ہیں۔۔۔۔۔ امام حسین نواسید رسول اور امام برحق بھی ہیں۔ اور اللہ قرآن مجید میں فرماتا ہے۔ مَنْ قَتَلَ مُؤْمِنًا ثَمَّ عَتِيدَ أَحْبَبَ آءِهَ جَهَنَّمَ جَزَاءً بِمَا كُفِيَ مَوْنِ كُوجَانِ بوجہ کر قتل کرے۔ اس کی جزا جہنم ہے۔ تو پھر جس نے ایسے مومن کو قتل کیا جس کی شان میں نبی کریم فرمائیں۔ دیکھو بخاری شریف ادب المفرد و لبخاری حُسَيْنٌ وَبِئْتِي وَآمَنَ الْخُسَيْنِ۔ جس کے خون میں نبی پاک کا خون ہو جو اسے قتل کرے اور اس کے ساتھ نبی کریم کا تمام خاندان قتل کرے وہ یقیناً بلا حک و شبہ مرتد ہے۔ کافر ہے۔ لعنتی ہے۔

(اتم اور صحابہ ص ۲۲۹، ۲۳۰)

جہنمی ہے۔

جواب:

”کمال ابن اثیر“ کے حوالے سے یہ ثابت ہوا کہ امام عالی مقام کے قتل کروانے میں یزید کا ہاتھ تھا۔ لیکن اس سے نجفی کو کیا حاصل؟ کیا ہم اہل سنت یزید کو اس سے بری قرار دیتے ہیں؟؟ نیئے ہمارا عقیدہ ہے۔ کہ امام عالی مقام کے قتل اور ان کے ساتھیوں کے قتل میں بالواسطہ اور بلاواسطہ حصہ لینے والے تمام لوگ ملعون ہیں۔ اس کے ساتھ ساتھ اگر یہ بات بھی ہو جاتی۔ کہ یزید نے فیصل چرنکو خود نہیں کیا۔ بلکہ دوسروں سے کروایا۔ لہذا وہ دوسرے قتل کرنے والے کون تھے؟ تو بات اور واضح ہو جاتی۔ اور نجفی اس بات کی کو وضاحت بھی کر دیتا۔ کہ ان شیعوں کا اس وقت کیا کردار تھا۔ تو جیسا کہ ہم تحریر کر چکے ہیں۔ کہ کتب شیعہ اس بات کی صراحت کرتی ہیں۔ کہ کثیر

تعداد میں خطوط ارسال کر کے منگوانے والے کو فیوں نے اسی ہزار کی تعداد میں امام موصون کی بیعت کر لی تھی۔ جب ابن زریاد نے ڈرایا دھمکایا۔ تو امام کی بیعت چھوڑ کر یزید کی بیعت قبول کر لی۔ پھر ان کے ساتھ امام موسوف کا میدان کر ملا میں مقابلہ ہوا۔ اور بالآخر انہوں نے امام عالی مقام کو شہید کر دیا۔ اس حقیقت کو کتب شیعہ میں بالاختصار ملاحظہ کیجئے۔

## کو فیوں کا بکثرت خطوط لکھنا

مقتل ابی مخنف:

فَقَالَ الْحُسَيْنُ لِعَقْبَةَ بْنِ سَمْعَانَ الْخُرَجِيِّ  
الْمَمْلُوكَيْنِ كُتِبَا فَاخْرَجَهُمَا وَقَرَأَ هُمَا  
عَلَيْهِمَا۔

(مقتل ابی مخنف ص ۴۴ مطبوعہ نجف طبع)

قدیم

ترجمہ:

امام حسین رضی اللہ عنہ نے عقبہ بن سمان سے فرمایا۔ خطوط کی بھری ہوئی وہ دو بوریاں تو کھولو۔ اور ان کو ان کے خطوط دکھلاؤ۔ تعمیل ارشاد کرتے ہوئے عقبہ نے انہیں کھولا۔ اور ان کے خطوط انہیں پڑھ کر سنائے۔

❖

## اسی ہزار نے امام کی بیعت کر لی

مقتل ابی مخنف:

قَالَ اَلَمْ تُخَنَّفِ وَجَعَلَ اَهْلُ الْكُوفَةِ يَدْخُلُوْنَ  
عَلَيْهِ عَشْرَةٌ بَعْدَ وَعَشْرَيْنِ بَعْدَ عَشْرَيْنِ وَاَقْلَ  
وَاضْحَرَ حَتَّى بَايَعَهُ فِي ذَاكَ الْيَوْمِ ثَمَّ كَوْنُ الْفَتْ  
رِ جَالٍ - (مقتل ابی مخنف ص ۲۱)

ترجمہ:

ابو مخنف کا کہنا ہے۔ کہ کوئی لوگ امام عالی مقام کے پاس آنے شروع  
ہوئے۔ دس دس اور بیس بیس کی ٹولیوں نے آپ کے دستِ اقدس  
پر بیعت کی۔ اس کی کمی بیشی کے ساتھ اُسی ایک دن اسی ہزار آدمی  
بیعت میں داخل ہو گئے۔

## ابن زیاد کی دھمکیوں پر انس پلٹ دیا

مقتل ابی مخنف:

فَقَرَأَ نَزَلَ عَنِ الْمُنْبِرِ وَامَرَ مُنَادِيَهُ يَنَادِي فِي  
قَبَائِلِ الْعَرَبِ اَنْ اَشْبَثُوا عَلٰى بَيْعَةِ يَزِيْدٍ مِنْ

قَبْلَ أَنْ يَبْعَثَ إِلَيْكُمْ مِنَ الشَّامِ رَجُلًا لَا يَقْتُلُونَ  
 رَجُلًا لَكُمْ وَيَسْبُوتَ حَرِيمَكُمْ قَالَ أَبُو مُخَنَفٍ  
 فَلَمَّا سَمِعَ أَهْلَ الْكُوفَةِ جَعَلَ يَنْظُرُ بَعْضُهُمْ  
 بَعْضًا وَيَقُولُونَ مَا لَنَا وَالدُّخُولُ بَيْنَ السَّلَاطِينِ  
 وَنَقَضُوا بَيْعَةَ الْحُسَيْنِ وَبَايَعُوا يَزِيدَ -

(مقتل ابی مخنف ص ۲۵، ۲۶)

ترجمہ:

پھر ابن زیاد منبر سے نیچے اتر ا۔ اور قبائل عرب میں ایک منادی کو بھیجا  
 اور یہ اعلان کروایا۔ لوگو! یزید کی بیعت پر قائم ہو جاؤ۔ ایسا نہ ہو کہ شام  
 سے ایسے آدمی بلائے۔ جو تمہارے مردوں کو قتل کر دیں یا اور عورتوں  
 کو قیدی بنالیں۔ ابو مخنف کا کہنا ہے۔ کہ جب کوفیوں نے یہ اعلان  
 سنا۔ تو ایک دوسرے کا منہ ٹکھنے لگے۔ اور کہنے لگے کہ دو بادشاہوں کے درمیان  
 پسے کی بھی کیا ضرورت ہے۔ یہ کہہ کر انہوں نے امام عالی مقام کی بیعت  
 توڑ دی۔ اور یزید کی بیعت کر لی۔

‡

## شیعوں نے ہمیں ذلیل و رسوا کیا (حضرت امام حسین)

مقتل ابی مخنف

حَتَّىٰ اِنْتَهَىٰ اِلَىٰ رُبَالَةٍ فَلَزَلَ بِهَا ثَمَرَقَامٌ خَطِيْبًا فَحَمَدَ اللّٰهَ  
وَ اَتَسَّنَىٰ عَلَيْهِ وَ ذَكَرَ النَّبِيَّ فَصَلَّىٰ عَلَيْهِ ثُمَّ نَادَىٰ بِاَعْلَىٰ  
صَوْتِهِ اَيُّهَا النَّاسُ اِنَّمَا جَمَعْتُكُمْ عَلٰى اَنَّ الْعِرَاقَ فِيْ قَبَضَتِيْ  
وَ قَدْ جَاءَ فِيْ خَبَرٍ صَحِيْحٌ اَنَّ مُسْلِمَ بْنَ عَقِيْلٍ وَ هَانِي  
بْنَ عُرْوَةَ قَتِلَا وَ قَدْ خَذَلْنَا شِيعَتَنَا۔

(مقتل ابی مخنف ص ۲۲۔ اشاعہ شیخ حنفیہ ص ۲۲ بلعہ قریم)

ترجمہ :

عراق کی طرف چلتے چلتے امام حسین رضی اللہ عنہ مقام زبالہ پر پہنچے سواری سے  
نیچے اترے۔ اور خطبہ دیا۔ اللہ تعالیٰ کی حمد و ثناء اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم  
پر صلوٰۃ و سلام کے بعد بلند آواز سے فرمایا۔ لوگو! میں نے تمہیں اکٹھا کیا۔ کیونکہ عراق  
میرے قبضہ میں ہے لیکن ابھی ابھی ایک سچی خبر پہنچی ہے۔ وہ یہ کہ مسلم بن  
عقیل اور ہانی بن عروہ قتل کر دیئے گئے ہیں۔ بے شک ہمارے شیعوں  
نے ہمیں ذلیل و رسوا کر چھوڑا ہے۔

❦

# میدان کربلا میں اسی ہزار کوئی تھے کوئی غیر نہ تھا

مقتل ابی مخنف:

فَتَكَا مَلُوءًا ثَمَّ ثَرَنَ الْفَتَّ قَارِسٍ مِنْ أَهْلِ الْكُوفَةِ  
لَيْنٍ فَيُسَمِّرُ شَامِئًا وَلَا حَبَارِئًا۔

(مقتل ابی مخنف ص ۵۲)

ترجمہ:

میدان کربلا میں کوئی چار چار ہزار کی تعداد میں اکڑا ترستے رہے۔ حتیٰ کہ ان کی  
تعداد اسی ہزار ہو گئی۔ ان میں ایک بھی شامی یا حجازی آدمی نہ تھا۔

قادریان! یزید نے امام عالی مقام کو واقعی شہید کروایا۔ اور وہ لعنتی ہو گیا۔ لیکن ان  
خطوط لکھ کر بلوانے والوں، اور بیعت کر کے ٹوڑنے والوں اور امام کے مقابلہ میں لڑ  
کر امام کو شہید کرنے والوں کے بارے میں کیا فتویٰ ہے؟ آپ پڑھ چکے ہیں کہ امام عالی مقام  
نے انہیں ان کے کچھ بھروسہ دکھلائے۔ تو معلوم ہے۔ اس پر ان کو فیروں نے کیا کہا  
تھا۔ سنئے۔

مقتل ابی مخنف:

قَاتُوا النَّبَرَ حَتَّى نَقُتَلَ صَاحِبُكُمْ وَمَنْ يُتَابِعْهُ  
أَوْ يُبَايِعْ لِيَذِيذٍ۔

(مقتل ابی مخنف ص ۱۵۶)

ترجمہ:

ہم نہیں ہرگز نہیں چھوڑیں گے۔ (یہ باتیں امام عالی مقام کے ایک ساتھی  
زہیر سے ہو رہی ہیں) یہاں تک کہ تمہارا ساتھی (امام حسین) ہمارے ہاتھوں  
اما نہ جائے۔ اور وہ بھی جو اس کی بیعت کر چکے ہیں۔ ایک صورت ہے  
کہ تم یزید کی بیعت کر لو۔ (تو ہماری تمہاری لڑائی ختم)

یہ کون تھے۔ جنہوں نے امام حسین کے ساتھی زہیر کو دو ٹوک دھمکی دی۔ اور پھر  
دھمکی کو پورا بھی کر دکھایا۔ میدانِ کربلا خاتواؤ اہل بیت اور ان کے ساتھیوں کے خون  
سے سُرخ ہے۔ بچوں تک کو معاف نہ کیا۔ یزید تو ملعون ہو ہی گیا۔ یہ سب کچھ کرنے  
والے کب جنتی رہے۔ ان کے بارے میں بھی بھی وغیرہ کو دو ٹوک انداز میں کہنا  
چاہیے۔ کہ چونکہ قاتلانِ حسین وہی لوگ ہیں۔ جنہوں نے آپ کو خطوط لکھے۔ آپ کی  
بیعت کی۔ لہذا یہ لوگ بھی یزید بلکہ اس سے بھی بڑھ کر ملعون اور جہنمی ہیں۔

فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ

۞



## دعا بازی نمبر (۷۴)

اہل سنت یزید پر لعنت نہیں کرتے

ماتم اور صحابہ: البدایہ والنہایہ:

وَمَنْعَ مَنْ ذَاكَ الْخَرُونَ وَصَنَفُوا فِيهِ أَيْضًا لَوْلَا  
يَجْعَلُ لَعْنَهُ وَسِيلَةً إِلَى أَبِيهِ أَوْ أَحَدٍ مِنْ  
صَحَابِهِ -

(اہل سنت کی معتبر کتاب البدایہ والنہایہ جلد ۱)

ص ۲۲۲)

(اور منع کیا اس (لعنت کرتے) سے دوسروں نے اور اس بار سے

میں کئی کتابیں بھی لکھیں تاکہ یہ لعنت یزید کے باپ اور اس کو تقبیروں

کی طرف لعنت کا وسیلہ نہ بن جائے)

قارئین! اس عبارت کا مطلب یہ ہے کہ یزید پر لعنت اس لیے نہ کی جائے

کہ یہ لعنت متعدی مرض کی طرح اُگے سرایت کرے گی۔ کیونکہ یزید کو حکومت دینے

میں اس کے باپ کا ہاتھ ہے۔ لہذا اگر یزید پر لعنت کرو گے۔ تو لعنت کی آگ کے

شعلے اوپر جائیں گے۔ اور اس کی گرمی دور دور تک پہنچے گی۔

(ماتم اور صحابہ ص ۲۳۲)

جواب:

## شیعہوں کے نزدیک یزید غمگساوین ہے

یزید پر لعنت کے مسئلہ میں اہل سنت کے نزدیک دو نظریے ہیں بعض تو صراحتاً اس پر لعنت کے قائل ہیں۔ اور بعض دوسرے کچھ تاریخی وجوہات کی بنا پر اس سے گریز کرتے ہیں۔ اس بحث کی تفصیل ہم نے امامت و خلافت کی بحث میں کی ہے انہی وجوہات کی بنا پر یزید کے جرم کی مختلف توجیہات اور اس بارے میں مختلف روایات ہیں۔ ان اختلافی روایات کے ضمن میں یہ کہا گیا ہے۔ کہ اگر یزید پر لعن طعن کیا۔ تو لوگ اس سے ان کے والد گرامی کو بھی لعن طعن کا مستحق سمجھ لیں گے۔ حالانکہ نسبى رشتہ ہونے کے باوجود حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا اس کے ظلم و ستم میں کوئی ہاتھ نہ تھا۔ اس امر کی تفصیل ہم مطالعین امیر معاویہ میں بیان کر چکے ہیں۔ وہاں ملاحظہ کریں اس حقیقت کے ہوتے ہوئے اب نجفی اور اس کے بڑوں کی یزید کے بارے میں سنیئے۔ کہ اس کا اہل بیت سے کس قدر پیار و محبت ثابت کر رہے ہیں۔

امام حسین کا سر انور اپنی گود میں رکھ کر یزید پر سیٹھا

مقتل ابی مخنف:

وَذَلِيزَ وَذَخَلَ دَارَهُ وَوَضَعَ الرَّأْسَ فِي طُشْتٍ وَ  
غَطَّاهُ بِمِنْدِيلٍ دِيْبَقِيٍّ وَوَضَعَهُ فِي حَجَرٍ مَجْلٍ

يَلْطَمُ عَلَى غَدَمِهِ وَيَقُولُ مَا لِي وَقَتْلُ الْحَسَنِ -

(مقتل ابی مخنف ص ۱۳۹)

ترجمہ:

یزید اٹھا اور اپنے گھر آیا۔ اور امام عالی مقام کا سر انور ایک تھال میں رکھ کر ریشمی رومال سے ڈھانپ کر اپنی گود میں رکھا۔ اور اپنے گالوں کو پیٹنے لگا۔ اور کہنے لگا۔ قتل حسین سے مجھے کیا سروکار تھا۔

امام زین العابدین کے بغیر یزید کھانا نہ کھاتا تھا۔

بحار الانوار:

ثُمَّ إِنَّ يَزِيدَ لَعَنَهُ اللَّهُ أَتَزَلِمُ قِي دَارِهِ الْخَلَصَةِ فَمَا كَانَ يَتَغَذَّى وَلَا يَتَعَشَّى حَتَّى يَحْضُرَ عَلِيُّ بْنُ الْحُسَيْنِ

(بحار الانوار جلد ۲ ص ۲۵۲ تاریخ حسین بن علی

مطبوعہ ایران طبع قدیم)

ترجمہ:

پھر یزید علیہ لعنتہ نے ان اہل بیت کو اپنے مخصوص گھر میں ٹھہرایا اس کے بعد صبح و شام کا کھانا یا اس وقت تک نہ کھاتا جب تک امام علی بن حسین یعنی امام زین العابدین رضی اللہ عنہ تشریف نہ لاتے۔

÷

## مدینہ منورہ والہی پرزید نے اہل بیت کو بہت سامان دیا

### مقتل ابی مخنف:

فَأَعْطَاهُمْ مَّا لَآ كُنْزِيَّاءَ وَأَخْلَفَ عَلَى كُلِّ وَاحِدٍ مَّا  
أَخَذَ مِنْهُ وَزَادَ عَلَيْهِمْ مِنَ الْجَلِّ وَالْحُلِيِّ ثُمَّ  
دَعَىٰ بِالْجَمَّالِ فَأَتَرَكُوها وَطَشُّوها بِهِمْ بِأَحْسَنِ  
وِطَاءٍ وَأَجْمَلِهِ وَدَعَىٰ بِقَائِدٍ مِنْ قَوَادِهِ وَضَمَّ  
إِلَيْهِ خَمْسِمِائَةَ فَارِسٍ وَأَمَرَهُ بِالْمَسِيرِ إِلَى الْمَدِينَةِ  
فَسَارَ بِهِمْ مِنْ دِمَشْقٍ وَكَانَ يُعْقَدُ مَلْعُوتَةٌ  
وَيَتَأَخَّرُ عَنْهُمْ تَارَةً وَأَحْسَنَ لَهُمُ الصُّحْبَةَ وَالنَّفِثَةَ  
وَالْعِدْمَةَ اللَّائِقَةَ.

(مقتل ابی مخنف ص ۱۲۰)

### ترجمہ:

یزید نے اہل بیت کو مالی کثرت دیا۔ اور ان میں سے جس سے جتنا کچھ چھینا  
گیا۔ وہ ہی پرانہ کر دیا۔ بکواس کے ساتھ بہت سے زیورات اور قیمتی لباس  
بھی عطا کیے۔ پھر اونٹ لائے گئے۔ انہیں بٹھا کر خوبصورت پالان لٹن  
پر ڈالے گئے۔ پھر ساربان کو بلایا۔ اور اس کے ہمراہ پانچ سو گھڑ سوار بھی کر  
دیئے۔ پھر حکم دیا۔ کہ ان اہل بیت کے افراد کو مدینہ منورہ چھوڑاؤ۔ وہ  
ساربان انہیں سے کرشام سے روانہ ہوا۔ کبھی ان کے آگے اور کبھی ان کے

مجھے ملتا۔ اور اس ساربان کی سنگت، بھلائی اور بہترین خدمت بائیں  
تحسین تھی۔

## لوحہ فکریہ

یزید کے بارے میں ہمارے بعض علماء نے از روئے احتیاط لعن کو روز رکھا  
لیکن اس کے باوجود وہ اسے اہل بیت کا دوست اور غم گسار نہیں سمجھتے۔ وہ احتیاط  
جس وجہ سے تھی۔ آپ نے ملاحظہ کر لی۔ اب اہل تشیع کے نظریات یزید کے متعلق  
آپ نے ملاحظہ کیے۔ ان کے بقول وہ شہادت حسین پر دوام، کرنے والا ہے۔ اور  
یہ بھی دوام، کرنے والے ہیں۔ اب یہی بتا سکتے ہیں۔ کہ ان کے ماتم اور اس کے  
ماتم میں کیا فرق تھا۔ نجفی کے وہ تمام حوالہ جات جو دوام وجہ ماتم، کے ثواب واجری میں آپ  
پڑھ چکے۔ ان کو یزید پر چسپاں کریں۔ تو یزید اہل تشیع کے نزدیک پتھامبت اہل بیت  
تھا۔ اور اس کی محبت بروز حشر ذریعہ نجات ہے۔ کاش ان حوالہ جات میں جو دوام وجہ  
ماتم، کو ثابت کر لے کے لیے نجفی نے ماتم اور صحابہ نامی کتاب میں درج کیے۔ ایک  
حوالہ یہ بھی درج کر دیتا۔ اور اہل بیت کو دکھاتا۔ کہ دیکھو قاضی اور قادری صاحب تم  
خواہ خواہ میں کوستے ہو۔ ہم ماتم حسین کے ذریعہ سنت یزیدی ادا کر رہے ہیں۔ اگر تم  
یہ اچھی نہیں لگتی۔ تو نہ ہی۔ ہمارا یہ مذہبی شعار ہے۔ اور اہل بیت سے محبت اور ان کی  
تعظیم کی علامت ہے۔

قارئین! آپ نے ملاحظہ کیا کہ کتب اہل تشیع یزید کی کس قدر صفائی اور  
محبت اہل بیت کی صراحت کر رہی ہیں۔ اہل بیت کا محسن ثابت کیا جا رہا ہے۔  
اگر واقعی ایسا ہے۔ تو پھر کس پر لعن طعن کیوں؟ کیا عوام کو یہ دعو کہ نہیں دیا جا رہا ہے  
یہ تو وہی مثال ہوئی کہ چور بھی عام لوگوں کے ساتھ مل کر شور مچا رہا ہے۔ کہ لوگو! چور کو

پڑو۔ وہ گیا۔ یہ گیا۔ حالانکہ چہرہ خود ہے۔ کیا کبھی نبی ماحب۔؟

## دعا بازی نمبر ۵

یزید نے مدینۃ الرسول کو تباہ کیا اور صحابی  
چُپ رہے

ما تم اوصحبتہ! انجمنی نے ایک اور مقام پر البدایہ والنہایہ کے حوالے سے یزید کی  
بدکرداری بیان کی۔ پھر کس پر تبصرہ لکھا۔ سیر دست تبصرو کے الفاظ رقم ہیں۔  
قارئین کرام! کتب اہل سنت میں جو حالات صحابہ کے لکھے ہیں۔ اگر انہیں ہم  
یہ لوگ برسر عام بیان کریں۔ تو شیعوں کو زندگی اور کافر کہا جاسکتا ہے۔ نبی کا کلمہ پڑھنے  
والو! غیر جانب دار ہو کر غور کرو۔ کہ مدینۃ الرسول کی مسلم آبادی صحابہ پر مشتمل تھی۔ اور یزید  
نے اس مدینہ کی ایک ہزار کنواری عورت سے زنا کروایا۔ تو کیا ایسا شخص زندیق  
اور کافر نہیں ہوگا؟ اگر یزید لعنتی ہمیں ہے۔ تو دنیا میں کوئی شخص بھی لعنتی نہیں حتیٰ کہ  
ابلیس بھی نہیں۔ اگر یزید جنت میں جاسکتا ہے۔ تو تمام کلمہ بھی جنت میں جاسکتے  
ہیں۔

ۛ

جواب:

یہ جھوٹ ہے صحابہ نے ہی اس کا

مقابلہ کیا

نخعی کو اپنی فطرتِ بد کے ہاتھوں مجبور ہو کر چھوٹے بڑے کسی کی عزت و آبرو کا خیال نہیں۔ اور اپنے مقصد کے اندھے پن میں اسے کوئی حقیقت نظر نہیں آتی درج بالا واقعہ کے دو پہلو اس کے پیش نظر ہیں۔ ایک پہلو جس کو دبے لفظوں میں بیان کیا گیا۔ وہ یہ کہ یزید کی اس بد کرواری پر باوجود کثیر صحابہ کرام کے کسی نے اسے برا نہیں کہا۔ اور کنواری لڑکیوں سے زنا ہوتے دیکھ کر کسی کو غیرت نہ آئی ہاں میں سے کوئی کسی صحابی کی میٹھی ہوگی۔ کوئی کسی کی عین۔ کوئی کسی کی بھانجی جیتی۔ گویا انج و مت مدینہ میں موجود صحابہ کرام کی مقیص کا پہلو نکالا۔ اور اپنے دل کی بھڑاس نکالی۔ سو اس شخص کے اشارے سے۔ کہ اس وقت یزیدی فوج کا مقابلہ کرنے والے صحابہ کرام کی تعداد بارہ ہزار چار سو تانو تھی۔ ان میں ہمارے جملہ انصار اور عالم اور حافظ بھی تھے۔ یہ لوگ خاموش بیٹھے نہیں رہے۔ اور سب کچھ چپ سا دھ کر برداشت نہیں کیا۔

جذب القلوب مترجم:

مسلم بن عتیٰ کو ایک عظیم الشان فوج دے کر اہل مدینہ کے ساتھ جگ کرنے کو بھیجا ان بد بختوں نے ان حضرات کو اسی مقام ”حرہ“ میں نہایت ذلت و خواری کے ساتھ شہید کر ڈالا۔ اور تین دن تک محمد نبوی کی ہتک حرمت کی۔ اس لیے اس واقعہ کو ”حرہ“ کہتے ہیں۔ یہ مقام مسجدِ رسول و انبیاء صلی اللہ علیہ وسلم سے ایک میل کی دوری پر واقع ہے۔ اسی

قتل میں ایک ہزار سات سو مہاجرین و انصار و علماء تابعین اختیار کر کے قتل کیا گیا۔ سوائے معصوم بچوں اور عورتوں کے دس ہزار عوام الناس کو قتل کیا گیا۔ سات سو مافظ قرآن شریف تانے قوم قریش کے آدمی درجہ شہادت کو پہنچے۔ یعنی شہداء کی تعداد تفصیل ذیل تھی۔

مہاجرین و انصار و تابعین      عوام الناس      حفاظ      قریش

۹۶

۷۰۰

۱۰۰۰

۱۷۰۰

میزان ۱۲۹۶ یعنی سوائے میدان کر بلا کے شہداء بچوں اور عورتوں کے علاوہ مدینہ مطہرہ میں بارہ ہزار چار سو تانے حضرات کو زید کی فوج نے حکم زید ظلم و ستم سے شہید کیا۔

لعنہ اللہ علیہ وعلیٰ اعوانہ وافضارہ الی یوم الدین

(جذب القلوب تالیف شیخ دہلوی ص ۵۶)

جذب القلوب کی عبارت سے صاف واضح کہ جب زید نے امام عالی مقام اور ان کے ساتھیوں کو شہید کروایا۔ تو ان کی شہادت کی خبر اپنی پیدینہ کو ملی۔ اس کے بعد زید کی بد اعمالیوں کی وقتاً فوقتاً انہیں اطلاعات ملتی رہیں۔ تو اہل مدینہ میں اس کے خلاف نفرت کے جذبات ابھرے۔ حتیٰ کہ انہوں نے بغاوت کر دی۔ اس بغاوت کو کچلنے کے لیے زید نے فوج کشی کی۔ جس کی وجہ سے مدینہ منورہ کے بارہ ہزار چار سو تانے افراد شہید کر دیئے گئے۔ اگر بقول نجفی یہ خاموشی سے اپنی مستورات کی عصمت دری کرتے رہے۔ تو شہید کیوں اور کیسے ہوئے؟ لہذا معلوم ہوا کہ حضرت صحابہ کرام نے زید کی بد اعمالیوں پر چپ نہ سادھی بلکہ ڈٹ کر اس کا مقابلہ کیا۔ حتیٰ کہ جام شہادت نوش فرمایا۔ اب ذرا نجفی کے گھر کی خبر لیں میدان کر بلا میں اسی ہزار و شیعان ملی تھے۔ ان کے سامنے خاندان اہل بیت پر مظالم ڈھائے جا رہے ہیں۔ یہ ”مہمان علی“ کہلانے والے کتنے تھے۔ جنہوں نے امام عالی مقام کی طرف داری کی۔ اور شہادت کا مرتبہ پایا۔ دس برس کے نام ہی بتلا دو ساگران میں سے ایک بھی نہ تھا۔ تو پھر نجفی صاحب آپ کو یہ



کہنے کی جرأت کیسے ہو گئی۔ کہ مدینہ میں صحابہ کی اکثریت تھی۔ اور ان کی موجودگی میں عصمتیں لٹتی رہیں۔ انہوں نے کچھ نہ کیا۔ اگر بھی درست ہے۔ تو وہ شہید ہونے والے کون ہیں؟

اس روایت کا دوسرا پہلو یہ ہے۔ کہ یزید ملعون کیوں نہیں۔ اور اگر یہ بنشایا گیا۔ تو کوئی بھی جہنم میں نہیں جائے گا۔ یعنی یزید کو ملعون کہنا۔ تو یہ کس کو سنایا جا رہا ہے کیا جذب القلوب کی مذکورہ عبارت کے آخری الفاظ تمہیں نظر نہ آئے۔ شیخ محقق نے کہا۔ لعنة الله عليه وعلى اهل بيته الخ۔ اللہ کی لعنت ہو یزید پر، اس کے مددگاروں پر، اس کی امانت کرنے والوں پر تا قیامت شیخ محقق نے یزید کے بارے میں صاف صاف لعنتی ہونا لکھ دیا۔ لیکن تمہارے کچھلے اس ملعون کے لیے نرم گوشہ رکھتے ہیں۔ اور خیر خواہ اہل بیت ثابت کرتے ہیں۔ شہادتِ حسین پر اتم کرنے والا کہتے ہیں۔ اور ہم سے پوچھا جاتا ہے۔ کہ اگر یہ دوزخی نہیں تو پھر کون دوزخی ہے؟ یہ سوال تم خود اپنے آپ سے پوچھو۔ یوں مکرو فریب سے توجان نہ چھڑا سکو گے۔

فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْاَبْصَارِ

۞

۞

## دعا بازی نمبر ۷

ما تم اور صحابہ!

مجبی نے اپنی کتاب کے ص ۲۳۲ سے ص ۲۳۶ تک پانچ عدد روایات نقل کیں کتاب کا نام ”الامامہ والسیاست“ ہے۔ جو عبد اللہ بن مسلم ابن قتیبہ کی تصنیف ہے ان روایات سے ثابت یہ کیا گیا ہے کہ حضرت عثمان کے قتل پر لوگوں کو حضرت عائشہ نے اکسایا تھا۔ عثمان کے قتل ہو جانے کے بعد پھر حضرت عائشہ نے ان کے قتل کا بدلہ لینے کا لہرہ مارا۔ اور طلحہ، زبیر وغیرہ کو ساتھ لاکر حضرت علی المرتضیٰ سے جنگ کی۔ اس واقعہ کی روایات کچھ کر مجبی رقمطراز ہے۔

ادباً بابت اذنیاف! اہل سنت شیعوں پر اعتراض کرتے ہیں کہ مارا بھی خود ہے اور روتے بھی خود ہیں۔ حالانکہ یہ بات ان کے بزرگوں کی سنت ہے۔

احتراض: ابن قتیبہ شیعہ تھا۔ لہذا اس کی تصنیف امامت والسیاست اہل سنت کی تصنیف نہیں۔

جواب: عبد اللہ بن مسلم بن: ابن قتیبہ اہل سنت سے ہے۔ اور اس کی تصنیف ہے الامامت والسیاست۔ ثبوت ملاحظہ ہو۔

تعمد اشنا عشر ص ۴۰ و عبد اللہ بن مسلم قتیبہ کو در اہل سنت محدود می شود کن الحاف در اصل تصانیف ہی است۔

جواب: مجبی نے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے بارے میں روایات پیش

کر کے دراصل کنایہ چاہا۔ کہ ہم اہل شیعہ قاتلان حسین ہیں اس امر کے اظہار کے لیے جملہ  
ملاحظہ ہو۔ دوسرا بھی خود ہے اور روتے بھی خود ہیں، لیکن نخعی کی کون مانے گا۔ ہم نے  
ان کی متبرک کتب سے یہ ثابت کر دکھایا ہے کہ امام عالی مقام کو شہید بھی انہوں نے کیا  
اور پھر رونڈنا بھی ان کی قسمت میں آیا۔ یہ ایک حقیقت ہے۔ اسے جیلے بہانے سے  
ٹرخایا نہیں جاسکتا۔ نخعی کو کھلی دعوت ہے کہ اپنی ان کتب کے حوالہ جات کا جواب  
دے۔ جن سے ”شیعیان علی“ کو قاتلان حسین ثابت کیا گیا ہے۔ ادھر ادھر  
کی دھمکتے سے حقیقت چھپ نہیں سکتی۔

شیخ عبدالعزیز محدث دہلوی کا ابن قتیبہ کو اہل سنت سے شمار کرنا درست ہے  
لیکن وہ ہمارا معتد اور معتبر آدمی نہیں کہ اس کی بات ہم پر حجت کے طور پر پیش کی جائے  
اہل سنت کی کتب رجال سے پوچھئے ابن قتیبہ کیسا آدمی تھا۔

## لسان المیزان:

عبد اللہ بن مسلم بن قتیبہ۔ إِنَّ الدَّارَ قُطْنِي  
قَالَ كَانَ ابْنُ قُتَيْبَةَ يَمِيلُ إِلَى الْقَشْبِيَّةِ مُنْهَوً  
عَنِ الْغَيْبَةِ وَكَلامُهُ يَدُلُّ عَلَيْهِ وَقَالَ الْبَيْهَقِيُّ  
كَانَ يَذِي رَأْيَ الْكِبَرِ امْتِدَادًا..... وَذَكَرَ الْمَسْعُودِيُّ فِي  
الْمُرُوجِ أَنَّ ابْنَ قُتَيْبَةَ اسْتَمَدَّ فِي كُتُبِهِ مِنْ أَبِي

حَنِيفَةَ الدِّينَوْرِيِّ (لسان المیزان جلد سوم  
ص ۳۵۷ حرف العین)

وَسَمِعْتُ شَيْخِي الْعِرَاقِي يَقُولُ كَانَ ابْنُ قُتَيْبَةَ  
كَثِيرًا اَلْقَلَطَ۔

ترجمہ:

دارقطنی نے ابن قتیبہ کو نال الی التبیہ کہا۔ عسرت رسول سے معفو کہلا اور اس کا کلام اس پر دلالت کرتا ہے۔ یہ سنی کا کہنا ہے۔ کہ ابن قتیبہ کرامتہ کی رائے رکھتا تھا۔ مسودہ نے مروج میں ذکر کیا کہ ابن قتیبہ نے اپنی کتابوں میں ابن ضیفہ و نیوری (لامی شعی) سے استفادہ کیا میں نے اپنے شیخ عراقی سے سنا۔ وہ کہا کرتے تھے کہ ابن قتیبہ کثیر الغلط ہے۔

صاحب لسان المیزان نے ابن قتیبہ کے بارے میں یہ کہا۔ کہ وہ اللہ تعالیٰ کے جسم ہونے کا قائل، عسرت رسول سے انحراف کرنے والا کرامتہ کا ہم عقیدہ و لامی شعیہ سے استفادہ کرنے کے ساتھ ساتھ کثیر الغلط تھا۔ تو ان اوصاف سے متصف ہونے کا معتد اور متبرک ہو سکتا ہے۔ ۶۔

علاوہ ازیں اس ابن قتیبہ کی روایات میں سے کسی ایک کی بھی سند مذکور نہیں۔ نجفی کے اپنے قواعد و ضوابط کے اعتبار سے بے سند روایت قابل حجت نہیں ہو سکتی۔ تو یہ بے سند روایات قابل حجت کیسے بن گئیں۔ پھر ایک ضابطہ اور تحریر کرتا ہے۔ کہ سند دالی روایت بھی تب قابل قبول ہے کہ اس کے مخالف کوئی دوسری روایت نہ ہو۔ ابن قتیبہ کی ان روایات کے خلاف روایات موجود ہیں۔ اپنے قارئین کو بھی نجفی نے منظر نہ رکھ کر عوام سے کس قدر غریب کیا۔ اور دھوکہ دینے کی کوشش کی سان روایات سے دراصل ثابت یہ کرنا چاہتا ہے۔ کہ سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا قتل عثمان کی محرک ہیں اس طرح انہیں بڑام کرنے کی سعی کی جا رہی ہے۔ اور مارا بھی خود اور روتے بھی خود ہیں، کو ہم اہل سنت کے بڑوں یعنی سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی عادت کہہ رہا ہے اس قسم کی دھوکہ بازی اور مکاری سے نہ تو سیدہ عائشہ کا کچھ بچ سکتا ہے۔ اور نہ نجفی اپنے کیچر

پر وہ ڈالنے میں کامیاب ہو سکتا ہے۔

شاہ عبدالعزیز دہلوی نے ابن قتیبہ کے متعلق جو کچھ لکھا۔ اول تو وہ اس نام کے دو آدمیوں کی پہچان کر رہے ہیں۔ ان میں سے ایک ابراہیم بن قتیبہ ہے جو کٹر شیعہ ہے۔ اور دوسرا عبداللہ بن مسلم قتیبہ ہے جس کے بارے میں آپ نے سنی لکھا۔ اس مقام پر غرض طلب امر یہ ہے کہ شاہ صاحب کا ایک ابن قتیبہ کو سنی کہہ دینا اس کے باعتبار روایت ثقہ ہونے کو لازم نہیں۔ یعنی سنی ہو کر روایت میں غیر ثقہ ہو سکتا ہے۔ اس کی عدم ثقاہت کو لسان المیزان نے مراحت سے بیان کیا۔ شیخ عراقی کے بقول یہ ”کثیر الغلط“ تھا۔ لہذا ایسے شخص کی روایات باوجود سنی ہونے کے قابل حجت نہ ہو سکتیں۔ نجفی نے اس مقام پر یہ دھوکہ دینے کی کوشش کی کہ ابن قتیبہ کو چونکہ شاہ صاحب نے سنی کہا ہے۔ لہذا اس کی ذکر کردہ روایت سنیوں کا عقیدہ ہے۔ حالانکہ اس کا سنی ہونا الگ اور ثقہ ہونا دوسری بات ہے۔ محض سنی ہونے سے ثقاہت نہیں آجاتی۔ ایک اور پہلو اس بحث کا یہ بھی ہے کہ شاہ صاحب نے ابن قتیبہ کو سنی لکھا لیکن معلوم ہوتا ہے کہ لسان المیزان کی عبارت آپ کے ذہن میں نہ ہو گی۔ درز وہ کبھی اسے سنی بھی نہ کہتے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ کا جسم مانتے والا، کرامیہ فرقہ کا ہم نوا بلکہ شیعوں کے ایک ٹوٹے کیسیانہ کے نظریات رکھنے والا کب اہل سنت ہو سکتا ہے۔ ابن قتیبہ کے بارے میں کیسیانہ ہونے کا قول بھی موجود ہے۔ اور کیسیانہ کون تھے؟ حوالہ ملاحظہ ہو۔

فرق الشیعہ: (فرق الشیعہ ص ۲۲ مطبوعہ نعت اشرف لمع جدید)

وَفِرْقَةٌ قَالَتْ يَا مَآ مَةَ مَعَمَدِ بْنِ الْحَنَفِيَّةِ  
لَوْ كُنَّا كَمَا كَانَ صَاحِبُ رَأْيَةِ أَبِيهِ يَوْمَ الْبَصَرَةِ  
دُونَ أَخَوَيْهِ فَمَا لَكُمُ الْكَيْسُ مَا نَبَّهَ

ترجمہ :

شیعوں کا ایک فرقہ محمد بن حنفیہ کی امامت کا قائل ہے۔ یہ بکر جنگ قبل  
کے وقت حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا جھنڈا ان کے ہاتھوں میں  
تھا۔ اور ان کے دوسرے دونوں بجائی جھنڈے سے خالی تھے  
اس فرقے کو اس وجہ سے کیسانیہ کہا گیا۔

بہر حال ایک کثیر الخط راوی اللہ تعالیٰ کے بارے میں جہانیا کی عقائد رکھنے والا، کلامیہ کا ہم نوا اور  
کیسانی شیعہ ”سنی“ نہیں ہو سکتا۔ شاہ صاحب نے اس کے تفصیلی حالات  
معلوم نہ ہونے کی وجہ سے اسے اہل سنت میں شامل کر دیا۔ اس لیے اس کی تصنیف  
”الامامت والسیاست“ ہرگز کسی سنی کی تصنیف نہیں ہو سکتی۔ اسی بنا پر اس  
کا کوئی حوالہ اہل سنت کے لیے نقصان دہ نہیں۔

## دغا بازی نمیشد

عثمان غنی کی قمیص کو دیکھ کر لوگ سال بھرتے

ہے

”ما تم اور صحابہ“ کے م ۲۳۸ پر نجفی نے ایک عنوان باندھا

”جناب عثمان غنی کی قمیص اور داڑھی کی عزاداری سال“

اس عنوان کے تحت ”تطہیر الجنان“ کی ایک عبارت مذکور ہے۔ جس کا خلاصہ یہ ہے۔ کہ محمد بن ابی بکر نے حضرت عثمان کی داڑھی نوچی۔ اس کے بعد الامامت والسیاست کی ایک عبارت درج کی۔ جس کا خلاصہ یہ ہے۔ کہ امیر معاویہ کے ایک سفیر نے بتایا۔ کہ دمشق میں پچاس ہزار ایسے بڑھے ہیں۔ جو دیکھے۔ جنہوں نے عثمان کی قمیص کو دیکھ کر آنسوؤں سے اپنی داڑھیوں کو تر کر لیا تھا۔ پھر البدایہ والنہایہ سے ایک عبارت اس مضمون کی درج کی۔ کہ حضرت عثمان کی قمیص کبھی منبر پر، کبھی بند اور کبھی نیچی جگہ پر رکھی جاتی، لوگ ایک سال تک اس کے ارد گرد روتے رہے۔ ان واقعات کے بعد نجفی جو کچھ کہنا چاہتا ہے۔ وہ یہ ہے ”افسوس صد افسوس مسلمانوں پر، بنو امیہ کے ستر سالہ بوڑھے کی خاطر آج تک افسوس کرتے ہیں اور

اولاد رسول بھوکے پیاسی ذبح ہوئی۔ ان کی عزاداری کے لیے بدعت کے فتوے دیتے ہیں۔“  
(ماقم اور صحابہ ص ۲۳۸ تا ۲۴۰)

جواب:

نہجی شیعہ نے ان روایات و واقعات سے ”مروجہ ماتم اور عزاداری“ ثابت کرنا چاہی۔ جس کی ان روایات میں بڑے ہی نہیں۔ آپ ہی بتلائیے۔ کہ کیا کہیں ان روایات میں سینہ کو بے اور زنجیر زنی کے اثبات کے لیے کوئی لفظ ہے۔؟ محض دھوکا اور فریب سے کام لے کر ان واقعات سے ”مروجہ ماتم“ ثابت کیا گیا۔

رہا محمد بن ابی بکر کا حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی داڑھی کو نوچنا۔ تو جس طرح کی یہ روایت ہے۔ اسی طرح کی ایک روایت یہ بھی ہے۔ کہ اہل مصر نے محمد بن ابی بکر کو گدھے کی کھال میں بند کر کے جلادیا تھا۔ گو یہ حضرت عثمان غنی کی توہین کرنے کی سزا دنیا میں ہی مل گئی۔ نہجی کو اس سے کیا ملا۔ اس واقعہ سے وہ خوش اس لیے ہو رہا ہے۔ کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی بے عزتی ہوئی۔ اور نہجی کے دل کا پٹوری ہوئی۔ یہی مصریوں نے محمد بن ابی بکر کے ساتھ جو سلوک کیا۔ نہجی کو یقیناً اس سے صدمہ ہوا ہو گا۔ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے ساتھ کدورت اور عداوت ان الفاظ سے ٹپک رہی ہے۔ ”بنو امیہ کا ستھارہ بڑھا“ ذرا اپنے گریبان میں جھانک کر دیکھو۔ چاند اور سورج پر تھوکنے والے کا بھوک اس کے اپنے منہ پر آن پڑتا ہے۔ تمہارے اگلے پچھلے کا بے سلی سبھی زور لگائیں۔ جناب عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی عزت و عظمت کا کچھ بھی بگاڑ نہیں سکتے۔ انہیں اللہ اور اس کے رسول نے عزت و عظمت عطا کی ہے محمد بن ابی بکر کا داڑھی نوچنا اور مصریوں کا ان کے ساتھ مذکورہ سلوک کو نایہ دونوں روایات ہمارے ہاں غیر معتبر ہیں۔ ان کے قابل اعتبار ہونے کی کوئی دلیل نہیں۔ لہذا ایسی غیر معتبر روایات سے استدلال بیکار ہے۔ اسی طرح الامامت والیات



کی روایت کا حال ہے۔ اس کتاب اور اس کے مصنف کے بارے میں گزشتہ  
سطور میں ہم ذکر کر چکے ہیں۔

”البدایہ والنہایہ“ سے منقول روایت کہ اہل دمشق قیص عثمان کو دیکھ کر روتے  
رہے۔ رونانا اور مروجہ ماتم کیا دونوں ایک جیسے فعل ہیں؟ عزاداری اور تعزیرت کیسے  
کہتے ہیں۔ یہی ناک کسی کے ساتھ اس کے مرے ہوئے کے بارے میں دکھ بٹانا۔  
اہل میت کی دل جوئی کرنا۔ اس سے مروجہ ماتم کیسے ثابت ہو گیا۔ جو سینہ کو بی زنجیر زنی  
پر مشتمل ہوتا ہے۔ نجفی نے دغا بازی سے عزاداری سے مروجہ ماتم کی ثابت کرنے  
کی کوشش کی۔

اس کے علاوہ ہر ایک ذکر کردہ روایت بلا سند ہے۔ خود تمہارا ہی کہنا ہے  
کہ ایسی روایات قابل قبول نہیں ہوتیں۔ تو کہنے ہونے کی وجہ سے ان سے استدلال  
کرنے میں نہیں اپنا ضابطہ اور قانون بھی یاد نہ رہا۔ مختصر یہ کہ محمد بن ابی بکر کا واقعہ اول تو  
ہے ہی غیر معتبر اور پھر اس کی سند بھی موجود نہیں۔ اس طرح الامامت والسیاست  
کا مصنف سنی نہ ہونے بلکہ شیعہ کیسائیہ ہونے کی وجہ سے ناقابل اعتبار اور البدایہ  
والنہایہ کی عبارت۔ یہ سند ہے۔ ان سے مروجہ ماتم ثابت کرنا زنی جہالت  
اور اعلیٰ درجہ کا فریب ہے۔ جو نجفی کی سرشت میں داخل ہے۔

فاعتبر وایا اولی الابصار

## دعا بازی نمبر ۱

نجفی شعی نے کونڈ شہر کے بانی کا ذکر کرتے ہوئے لکھا کہ اس کے بانی عمر فاروق تھے۔ یہ شہر حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے دور تک فاروقی و عثمانی لوگوں کا مرکز رہا۔ جناب علی المرتضیٰ نے پانچ چھ برس کونڈ میں سکونت رکھی۔ اس دوران آپ نے کسی کو بھی وہاں سے نکالا نہیں۔ البتہ اس شہر میں باہر سے اگر کچھ شیعہ آباد ہو گئے تھے۔ لیکن حضرت علی المرتضیٰ کے شہید ہو جانے کے بعد معاویہ بن ہند کے گورنر زیاد بن اسمیہ نے چُن چُن کر قتل کر دیا۔ لہذا کوفہ پھر سے انہی افراد پر مشتمل ہو گیا جو اس کے قدیم باشندے تھے۔ یہ کوئی مشیعہ نہ تھے۔ اگر کسی تاریخ کی کتاب میں انہیں ”شیعہ“ کہا گیا ہے۔ تو اس سے مراد ”مخلصین اہل سنت“، مراد ہیں۔ تحفۃ الثمناؤشریہ میں شاہ عبدالعزیز صاحب نے یہ کہا ہے۔

(دائم اور صبا بہ ص ۲۲۰ تا ۲۲۱)

جواب:

مندرجہ بالا عبارت سے نجفی کا مقصد یہ ہے۔ کہ کوئی لوگ جس طرح حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے قبل کے دور میں شیعہ نہ تھے۔ اسی طرح آپ کے دور میں جو چند شیعہ آئے تھے۔ انہیں بعد میں قتل کر دیا۔ اور یہ یہ کہ دور میں اہل کوفہ پہلے کی طرح تمام کے تمام اہل سنت تھے۔ واقعہ کہ بلاچونکہ اسی شہر کے گرد و نواح میں ہوا۔ اور کوفیوں نے امام عالی مقام کو خطوط لکھے۔ پھر انہیں شہید کیا۔ تو معلوم ہوا۔ کہ قاتلانِ حسین شیعہ نہیں بلکہ سنی تھے۔

آئیے ذرا اس گتھی کو سلجھائیں۔ کہ اہل کوفہ کون تھے۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے مختلف شلارہ کے دار الخلافہ کو چھوڑ کر کوفہ کو دار الخلافہ بنایا۔ یہ ایک تاریخی حقیقت ہے خود نجفی بھی پانچ چھ سال تک خلافت علی المرتضیٰ کے پرے دور کا اس شہر کو دار الخلافہ ماننا ہے۔ سوچنے کی بات ہے۔ کہ جب اس شہر میں حضرت علی المرتضیٰ کا ایک بھی شیعہ (محب علی) نہ تھا۔ تو پھر خواہ مخواہ ایسے شہر کو دار الخلافہ بنا کر اپنے معاذ اللہ اپنے پاؤں پر خود کھٹاڑی مار لی۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا کوفہ کو منتخب فرمانا۔ اسی بنا پر تھا۔ کہ آپ اس شہر کے بایسوں کو اچھا خیر خواہ سمجھتے تھے۔ لہذا از روئے عقل بھی نجفی کی بات غلط ہے۔

نجفی نے دوسرا فریب یہ کہہ کر دیا۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ کے بعد ابن زیاد نے کوفہ میں آئے ہوئے چند شیعوں کو چن چن کر قتل کر دیا۔ اب کوفہ کی آبادی مکمل طور پر اہل سنت کی تھی۔ اس فریب کی قلعی یوں کھلتی ہے۔ کہ حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کو اہی کوئیرس نے ہزاروں کی تعداد میں خطوط لکھے۔ جن کی بنا پر آپ نے امام مسلم کو کوفہ بھیجا۔ امام مسلم کے وہاں پہنچنے پر اسی ہزار کوئی آپ کی بیعت میں داخل ہو گئے۔ اگر بقول نجفی کوئی شیعہ کوفہ میں نہ بچا تھا۔ تو یہ اسی ہزار بیعت کرنے والے کون تھے؟ کہاں سے آئے تھے؟ ان اسی ہزار کا شیعہ ہونا ہم کتب شیعہ سے چند اوراق پیچھے بیان کر چکے ہیں۔ علاوہ ازیں نجفی صاحب کے مسلک کے ایک بڑے مجتہد کی سنئے کہ کوفہ والے کون تھے۔



# ”کوفی بلا دلیل شیعہ ہیں“

مجالس المومنین:

و بالجمہ شیخ اہل کوفہ حاجت با قاضی دلیل ندارد۔ و سنی بودن کوفی الاصل خلاف اصل محتاج بدلیل است اگرچہ البرہانیہ کوفی باشد۔

(مجالس المومنین جلد اول ص ۵۶ ذکر

کوفہ مطبوعہ تہران ۱۳۷۵ھ)

ترجمہ:

خلاصہ کلام یہ کہ کوفہ والوں کو اپنے شیعہ ہونے کے لیے کسی دلیل کی ضرورت نہیں۔ (کیونکہ اصلی کوفی شیعہ ہی ہیں) اور اگر کوئی کوفی اپنے آپ کو جدی پشتی سنی کہتا ہے۔ تو اسے دلیل دینا پڑے گی۔ کیونکہ یہ خلاف اصل ہے۔ چاہے کہنے والا البرہانیہ کوفی ہی کیوں نہ ہو۔

تارمین کلام: نور اللہ ثر شتری نے بالکل بات واضح کر دی۔ کہ کوفی جدی پشتی شیعہ ہیں۔ اس لیے کوئی کوفی شیعہ کہے۔ تو اس کا کہنا ہی کافی ہے۔ ہاں کسی کوفی سنی کو اپنے سنی ہونے کی دلیل دینا پڑے گی۔ اس صراحت کے سامنے نجفی کا استدلال کیا حیثیت رکھتا ہے۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا وہ قول بھی نجفی کو یاد نہ رہا۔ فرمایا:۔ مَا هِيَ إِلَّا الْكُوفَةُ أَقْبَضُهَا وَأَبْسَطُهَا۔ (فہج البلاغہ خطبہ ص ۶۶) یعنی میری سلطنت کوفہ میں ہے۔ چاہے اُسے سمیٹ لوں اور چاہے تو کشادہ کر لوں

یہ اعلان اپنے اُن لوگوں کی آبادی کے متعلق کیا جو آپ کے محب (شیعہ) تھے۔ کیا دشمنوں کی زمین اور مخالفوں کے درمیان رہتے ہوئے کوئی سربراہ ایسا اعلان کر سکتا ہے؟ ان تصریحات سے معلوم ہوا کہ بخئی نے کوفیوں کو سنی ثابت کرنے میں دھوکہ اور فریب دینے کی کوشش کی۔ جو ہم نے کامیاب نہ ہونے دی۔

فَاَعْتَبِرُوا يَا اُولِيَ الْاَبْصَارِ

و غابازی نمبر ۴

اتم اور صحت : اعتراض : بحار الانوار :

وَاَمَّا الَّتِي كَانَتْ عَلَى مَسَدَةِ الْكَلْبِ وَالنَّارُ تَدْخُلُ فِي دُبُرِهَا وَتَخْرُجُ مِنْ فِيْهَا فَالِقَلَمَا كَانَتْ مُغْنِيَةً نَوَاحَةَ حَاسِدَةٍ۔

(بحار الانوار)

ترجمہ :

نبی کریم نے فرمایا۔ میں نے معراج کی رات ایک عورت کو دیکھا۔ جو کتے کی شکل میں تھی۔ اگ اس کے نیچے سے داخل ہوتی تھی۔ اور منہ سے نکلتی تھی۔ اور وہ، وہ عورت تھی جو گلے والی، نورہ کرنے والی اور حد کرنے والی تھی۔

جواب : یہ روایت سند درست نہیں۔ اس کا راوی سہل ولایت مذکور نہ ہونے

کی وجہ سے معمول ہے۔ نیز یہ درایتاً درست نہیں۔ کیونکہ اس کے الفاظ میں رکاکت ہے۔ کیونکہ یہ بات نبی کریم نے جیسا کہ آغاز روایت میں ہے۔ اپنی بیٹی فاطمہ سے کہی۔ اور کوئی عینور باپ ایسا لچر کلام اپنی بیٹی سے نہیں کرتا۔ حضور نے اگر یہ بات بتانی تھی۔ تو اپنی بیوی عائشہ یا حفصہ کو بتاتے۔ (ماقم اور صحابہ میں ۲۴۱، ۲۴۲)

جواب: نفس جواب سے قبل چند سطور بطور وضاحت سپرد قلم ہیں۔  
 نجفی شیعہ کی چالاکی اور مکاری کے کئی ایک طریقے ہیں۔ جہاں جو طریقہ چلتا نظر آیا چلا دیا۔ ہمارا لائق اس سے ذکر کردہ روایت کے حوالہ کے طور پر صرف اس کتاب کا نام ذکر کر دیا۔ کوئی صفحہ نہیں۔ کوئی جلد نہیں۔ حالانکہ اس کتاب کا جدید ایڈیشن ایک سو پچاس مجلدات پر مشتمل ہے۔ اول تو یہ حربہ استعمال کیا۔ تاکہ علوم پر اپنا سکہ بٹھا سکے۔ اور اپنے فلاح حوالہ جات میں صفحہ، باب اور جلد تک طلب کیا جاتا ہے۔ بہر حال ہم نے اس امر کے طرف قارئین کی توجہ مبذول کرنا ضروری سمجھی۔ تاکہ تصنیف و تالیف کے میدان میں نجفی کی یہ چالاکی بھی واضح ہو جائے۔

اب اصل جواب کی طرف ہم توجہ ہوتے ہیں۔ ہمارا لائق اس سے ذکر کردہ روایت کو درایتاً اور روایتاً غیر درست قرار دے کر ایک اعتراض سے چھٹکارا حاصل کرنے کی نجفی نے بالکل بپرچ کی حرکت کی۔ روایت کے راوی ہسل کی ولدیت مذکور نہ ہونے کی وجہ سے یہ روایت مبہرل، قرار دے دی۔ میرے خیال کے مطابق اس کی دو صورتیں ہی ہو سکتی ہیں۔ اول یہ کہ ”نجفی“ ایسے حجت الاسلام کو اپنے ہم عقیدہ لوگوں کی کتب رجال دیکھنے کا موقع نہ ملا۔ دوسری یہ کہ اگر موقع ملا۔ تو ان میں ”ہسل“ کے حالات بیان کرنے والی عربی عبارت کو سمجھ نہ سکا۔ یہ اس لیے کہ ان کے ہاں کی کتب فن رجال میں ہسل کی ولدیت اور جدیت تک مذکور ہے۔

حوالہ ملاحظہ ہو۔

## تنقیح المقال؛

سہل بن سعد بن اصحاب الرضا قد وقع في طريق  
 الصدوق في الفقيه في باب الصوم الشك روى عن  
 عبد العظيم بن عبد الله الحسني عنه قال سمعت  
 الرضا الع و لم اقف في كتب اصحابنا الرجالية على  
 ذكر نعيم من اصحاب سہل بن اليسع بن عبد الله بن  
 سعد الاشعري الا في ويحتمل ان يكون المراد بسہل  
 بن سعد هذا بعد في الوسائط نسبة الى الجدة  
 لشهرته او لعلمه ذالك وهو شائع ذائع۔۔ سہل بن  
 اليسع بن عبد الله بن سعد الاشعري عنه الشيخ  
 في رجاله من اصحاب الرضا قايلاً سہل بن اليسع بن  
 عبد الله بن سعد الاشعري القمي جميعاً من  
 اصحاب أبي الحسن موسى اتملى وقال النجاشي  
 سہل بن اليسع بن عبد الله بن سعد الاشعري  
 قمي ثقة۔

(تنقیح المقال جلد دوم ص ۷۷۷ حرف سین)

۱۱۰۰

سہل بن سعد امام رضا رضی اللہ عنہ کے اصحاب میں سے ہے۔ جو شیخ  
 صدوق کی کتاب "من لم یضروہ الفقیہ" کے باب صوم یوم الشک میں

شیخ مذکور کی سند سے آتا ہے۔ سہل مذکور عبد العظیم بن عبد اللہ الحسین سے روایت کرتا ہے اور یوں بھی اس کی روایت ہے۔ کہ میں نے امام رضا رضی اللہ عنہ سے سنا۔ انہم میں نے صاحب تنقیح المقال علامہ ماقانی آٹھ پنے بزرگوں کی فن رجال کے موضوع پر لکھی گئی۔ کتابوں میں اس کا تذکرہ نہیں پایا۔ ہاں یہ ضرور موجود ہے۔ کہ امام رضا رضی اللہ عنہ کے اصحاب میں سہل بن ایسع بن عبد اللہ بن سعد العشری جس کے حالات آگے آرہے ہیں موجود ہے۔ لیکن احتمال یہ ہے کہ یہ سہل بن ایسع وہی سہل بن سعد ہی ہو۔ وہ اس طرح کہ اس کے نام کے بعد دو واسطے چھوڑ کر (یعنی باپ اور دادا کا نام نہ لیا گیا۔) تیسرے فرد ذکر کیا گیا ہو۔ (جو کہ پر دادا سعد ہے) کیونکہ پر دادا کی شہرت یا کوئی اور اس کی قرینہ ہو سکتی ہے۔ اور راویوں کے بارے میں اس قسم کی باتیں کثیر الوقوع اور کثیر الاستعمال ہیں.....

سہل بن ایسع بن عبد اللہ بن سعد اشعری کو شیخ نے اپنی کتاب ”رجال“ میں امام رضا کے اصحاب میں سے شمار کیا ہے۔ وہ اس طرح کہ سہل بن ایسع بن عبد اللہ بن سعد اشعری لکھ کر یہ کہا۔ کہ یہ امام موسیٰ کے اصحاب میں سے ہے۔ اور نجاشی کا کہنا ہے۔ کہ مذکور سہل بن ایسع اشعری قمی ”ثقتہ“ راوی ہے۔

تاریخین کرام: سہل راوی کی دلالت مذکور نہ ہونے کا بہانہ بنا کر اسے مجہول راوی قرار دینا کس قدر فریب دینا ہے۔ اس کے باپ کا نام ایسع ہے۔ دادا کا نام عبد اللہ اور پر دادا کا نام سعد ہے۔ اشعری اور قمی ہوتے ہوئے امام موسیٰ رضا اور امام موسیٰ کاظم رضی اللہ عنہما سے روایت کرتا ہے۔ ان کے اصحاب میں سے ہے۔ اور نجاشی نے اس کے (ثقتہ) ہونے کی تصریح بھی کر دی۔ ان حالات میں نجفی کا سہل کو مجہول قرار دینا دو وجوہات پر مبنی ہو سکتا ہے۔ جو ہم ذکر کر آئے ہیں۔ اس سے نتیجہ یہ نکلا کہ مذکورہ کو ”سند درست نہیں“، کہنا خود درست نہیں۔ کیونکہ درست نہ ہونے کی وجہ ہی درست نہ نکلی۔ ثقہ راوی کی روایت معتبر اور اس کا مضمون قابل عمل ہوا۔ آئیے اس روایت



کے معتبر ہونے پر بحار الانوار کے مصنف سے پوچھئے۔

## حیات القلوب جلد ۵ ص ۵۴۲ باب ہستم وچہارم در حجاج

بسنہ معتبر از حضرت صادق علیہ السلام و ابن عباس روایت کردہ است الخ  
 طاہر مجلسی کا اس روایت کو ”بسنہ معتبر“ کہنا اور نجفی کا اسے ”سنہ درست  
 نہیں“ کہنا کتنا تضاد ہے۔ اس کی وجہ یہ نہیں کہ باقر مجلسی کی تحقیق کو نجفی غلط ثابت کر  
 رہا ہے۔ (اگرچہ یہ لازم ہے) بلکہ اس سے اس کی نجفی کی ہوغا بازی ٹپک رہی  
 ہے۔ ”وکیل آل محمد“ نے اپنے بڑوں کی کیا اچھی وکالت کی؟ ”حجۃ الاسلام“  
 نے امام جعفر صادق اور حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کی تعلیمات کو ذرا پتہ  
 وروایت غلط کہہ کر اس منصب کا حق ادا کر دیا؟ چند بیوں کی خاطر یک جانے والا اور  
 تعلیمات آل محمد سے اعراض کرنے والا شیطان کا وکیل بن کر برکتا ہے۔ اور اسی سے  
 شیطانی نظریہ کے پیاری تسکین پاتے ہوں گے۔

فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ۔

## دغا بازی نمبر ۸

ماتم اور صحابہ: تفسیر قمی: اعتراض:

فَقَالَتْ أُمُّ حَكِيمٍ يَا رَسُولَ اللَّهِ مَا هَذَا الْمَعْرُوفُ  
الَّذِي أَمَرَنَا اللَّهُ أَنْ لَا يَعْبُدِينَكَ فِيهِ فَقَالَ أَنْ لَا  
تَخْمَشَنَّ وَجُوبًا وَتَلْطَمَنَّ خَدًّا وَلَا تَشْقَضَنَّ شَعْرًا  
وَلَا تَمَزَّجَنَّ جَيْبًا وَلَا تَسْوِذَنَّ ثَوْبًا وَلَا تَدْعُونَ  
بِالْوَيْلِ وَلَا يَقُمَنَّ عِنْدَ قَبْرِ-

(تفسیر قمی)

جواب:

اس روایت میں قبر پر جانے سے منع کیا گیا ہے۔ مالا محلا اہل اسلام کا اس پر

عمل نہیں۔

جواب:

علم اصول کاسم قانون ہے۔ مابین عام اِلا وَقَدْ خُصَّ لِهَذِهِ رِوَايَتِ  
مُخْتَصَّ نَے۔ اس ماتم کے ساتھ جز ماتم جاہلیت میں کافر عورتیں کپڑے اتار کر اپنے مردوں  
پر منہ بیٹھتی تھیں۔ اور بیل نوحی تھیں۔ نیز امام جعفر صادق علیہ السلام نے فرمایا ہے۔ امام حسین  
پر منہ بھی پیٹے جائیں۔ اور گریبان بھی چاک کیے جائیں۔ یہ فرمان امام روایت مذکورہ کا  
(ماتم اور صحابہ ص ۲۲۲)

منقص ہے۔

## جواب:

قرآن کریم کی مذکورہ آیت میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے عورتوں کو میت میں داخل ہونے کی جو شرائط پیش فرمائیں۔ اہل تشیع کی معتبر کتاب تفسیر ”قمی“ کے مطابق وہ آٹھ تھیں۔

- ۱۔ آپ کے حکم کی نافرمانی نہیں کریں گی۔ ۲۔ اپنے چہرے کو نہیں چھیدیں گی۔
- ۳۔ منہ نہ پیش کریں گی، ۴۔ بال نہیں نوچیں گی۔ ۵۔ گریبان نہیں پھاڑیں گی۔ ۶۔ کپڑوں کو سیاہ نہیں کریں گی۔ ۷۔ داویلا نہیں کریں گی۔ ۸۔ اور قبروں پر نہ جائیں گی۔ ان شرائط میں آخری شرط قبروں پر نہ جانے کی ہے۔ لیکن نجفی کمال عیاری سے یا تو بقیہ سات شرائط کا سرے سے انکار کرتا ہے۔ یا انہیں ملا کر بزم خود تمام کے مجموعہ کو ایک شرط کہہ رہا ہے اور پھر اس شرط کے تعلق لکھا کہ اہل اسلام کا اس پر عمل نہیں۔ یعنی لوگ قبروں پر جاتے ہیں یہ عیاری و سکاری اپنی جگہ پر لیکن روایت مذکورہ کو نجفی نے بہر حال صحیح تسلیم کر لیا ہے۔ اس میں کوئی نقص یا جرح نہ کی۔ اسی لیے اس کے دو عدد و جابات میں ادھر ادھر کی بانٹ لگائی۔ ورنہ صاف لکھ دیا ہوتا۔ کہ روایت تفسیر قمی قابل اعتبار نہیں۔

علامہ ازیل اگر اس روایت میں صرف قبر پر جانے سے منع کیا گیا ہوتا۔ تو پھر اس کی تخصیص امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے اس قول سے کیونکر درست ہوتی۔ کہ ”امام حسین پر منہ بھی پیٹے جائیں اور گریبان بھی چاک کیے جائیں“ مطلب یہ کہ یہ حکم اس روایت کے عموم سے نکال لیا گیا۔ بقول نجفی امام حکم یہ تھا۔ کہ قبر پر مت جاؤ۔ لیکن سمجھ میں نہیں آتا۔ کہ قبر پر نہ جانے سے۔ ”منہ پیٹنا اور گریبان چاک کرنا“، کس طرح مخصوص کیا گیا۔ حالانکہ یہ اس عام کے دائرہ میں داخل ہی نہیں۔ تو معلوم ہوا۔ کہ نجفی یہ تخصیص پیش کر کے یہ تسلیم کرتا ہے۔ کہ اس روایت میں منہ پیٹنے اور گریبان پھاڑنے وغیرہ کی ممانعت ہے۔ لیکن امام حسین رضی اللہ عنہ کے لیے یہ وجہ مخصوص ہونے کے درست ہے۔

اب اس مرحلہ پر بزم نجفی اور اس کے ہم نواؤں سے دریافت کرتے ہیں کہ کیا

آیت اور حدیث مذکور کو منسوخ سمجھتے ہو؟ یعنی اس کا عموم ختم ہو گیا؟ اگر یہ تسلیم ہے۔ تو پھر اس شخص سے بھی قطعی الدلالت ہونا چاہیئے۔ وہ شخص جو تم نے پیش کیا ہے۔ وہ اس کی صلاحیت نہیں رکھتا۔ کیونکہ اس پر جس قدر بھی اطمینان کیا جائے آخر وہ امام جعفر رضی اللہ عنہ کا قول ہے۔ لیکن اس مرحلہ پر ہم اعلان کرتے ہیں۔ کہ انہی امام صاحب سے کوئی ایک صحیح السند اور مرفوع حدیث اس شخص پر پیش کر دو۔ تو نہ مانگا انعام پاؤ۔ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے منقول مذکورہ روایت کے متعلق ہم تحریر کر چکے ہیں۔ البدایہ والنہایہ میں اس روایت کا ذکر ملتا ہے۔ کوشش سے واپسی پراہل بیت کی عورتوں نے میدان کر بلا میں پہنچ کر ماتم کیا۔ لیکن اس روایت کی سند صرف تالیخ طبری میں ہے۔ اور اس سند پر مرجح ہونے کی وجہ سے یہ سنت مجروح واقع ہوئی۔

علاوہ ازیں یہ کہنا کوشش سے واپسی پراہل بیت کی عورتوں کا روانا امام جعفر کا قول ہے درست نہیں۔ بلکہ نجفی وغیرہ کا قول معلوم ہوتا ہے۔ مختصر یہ کہ روایت مذکورہ اوّل تو امام موصوف کا قول ہے ہی نہیں۔ اور اگر تسلیم کر لیا جائے۔ تو پھر اس کی سند امام صاحب تک صحیح اور غیر مجروح ہونا قطعاً معلوم نہیں۔ بلکہ اس کا ثبوت نہیں۔ اور اگر سند صحیح امام جعفر تک روایت مذکورہ پہنچی ہو۔ تو پھر اس سے ”مرقبہ ماتم“ ہرگز ثابت نہیں ہو سکتا۔ ان حالات میں اس کو مخصوص کہہ کر آیت کریمہ کے عموم کا انکار کرنا ایک خوبصورت فریب دینے سے سوا کچھ نہیں۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

# عَنْ بَازِي نَعْبَسُ

ما تم اور صحابہ: اعترض من لا يحضره الفقيه:  
قَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ لِفَاطِمَةَ حِينَ قُتِلَ جَعْفَرٌ لَا  
تَدْعِينَ يَا قَوِيلَ - (من لا يحضره الفقيه)

ترجمہ: نبی کریم نے اپنی بیٹی فاطمہ کو جب جعفر بن ابی طالب شہید ہوئے۔  
واوہلا کرنے سے منع کیا۔

جواب: اس روایت میں سینہ نبی ہے۔ اور نبی کا ایک معنی تسلیم اور دلائل سے بھی ہے۔  
نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی بیٹی کو محض دلائل سے منع کیا ہے۔ اس کا تعلق مروجہ عزاداری  
سے کسی قسم کا نہیں ہے۔ عزاداری امام مظلوم تو نبی امیت کے ظلم کے خلاف احتجاج ہے  
جواب: حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور اہل بیت رضوان اللہ علیہم نے مروجہ ماتم اور تعزیری  
کے منع ہونے پر جو ارشاد فرمائے ہیں۔ نجفی کا اوہلین مقصد یہ ہے کہ ان کو توڑ موڑ  
کر یاق و سباق سے الگ کر کے اپنی مرضی کے معانی پہنائے۔ اور ان سے مروجہ ماتم  
کے ناجائز ہونے کا جو مفہوم نکلتا ہے۔ اس کو غلط تاویل سے مروجہ ماتم سے الگ ثابت  
کرنا اس کی غلطی ہے۔ من لا يحضره الفقيه کی درج بالا روایت مروجہ ماتم میں ایک اضافی  
درجہ کے فعل یعنی داوہلا کرنے سے منع کر رہا ہے۔ نجفی نے اپنی تاویل سے اس کا  
ایسا حیلہ بگاڑ دیا۔ کہ حدیث کا مقصد ہی سرے سے فوت ہو گیا۔ علاوہ ازیں روایت  
کو مکمل طور پر ذکر کر کے مکاری سے کام لیا گیا۔

من لا يحضره الفقيه کی مکمل روایت

وَقَدْ لَوْ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْكَ وَوَالِدَيْهِمَا طِمَّةً عَلَيْهِمَا السَّلَامُ

حِينَ قَتَلَ جَعْفَرُ بْنُ أَبِي كَالِبٍ لَا تَدْعِي بِأَقْوِيلَ وَلَا تَكِلِ  
وَلَا حَرْبٍ وَلَا حَرْبٍ وَمَا قُلْتُ فِيهِ فَقَدْ صَدَقْتُ

(من لا يحضره الفقيه جلد اول ص ۱۱۲)

فی التعزیه و الجزع عند المصیبه

مطبوعہ تہران طبع جدید

ترجمہ :

حضرت جعفر بن ابی طالب رضی اللہ عنہ کی شہادت پر حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا  
سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ دیکھو۔ او ویلا مت کرو۔ نہ کسی کی موت  
پر اندر پریشانی کے وقت اور نہ ہی جنگ کے وقت۔ میں نے جو کچھ کہا وہ  
سچ کہا ہے۔

تاریخین کرام! روایت بالا میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کس قدر مراحت و وضاحت  
کے ساتھ سیدہ فاطمہ بنت جنت رضی اللہ عنہا کو ان باتوں سے منع فرمایا۔ جو ”مروجہ ماتم“  
میں موجود ہیں۔ اور انہی باتوں سے احتراز کی شرط پر آپ نے عزتوں سے بیعت لی تھی۔  
جس کا تذکرہ گزشتہ اوراق میں گزر چکا ہے۔ نبی نے اس کی تاویل یہ کی۔ کہ آپ نے نبی بطور دلاہ  
کی ہے۔ یعنی منہ پیٹنا، بال نوچنا اور دواویلا کرنا جائز ہے۔ لاحول ولا قوۃ الا باللہ  
العی العظیم۔

فوجہ ماتم اور صحابہ کے ص ۲۴۲ سے ص ۲۴۵ تک نبی نے مروجہ ماتم کے ثبوت پر  
جود لائل پیش کیے ہیں۔ اور اعتراض و جواب کی شکل میں جو سطور سیاہ کد ہیں۔ ہم ان باتوں  
کا تفصیلی جواب ذکر کر چکے ہیں۔ اس لیے اس کے اعادہ کی ضرورت نہیں۔ مختصر یہ کہ مروجہ ماتم  
کے تاباؤں ہونے پر کتب شیعہ سے جو روایات ملتی ہیں۔ نبی نے ان کی سند میں مذکور بعض  
راویوں کو غیر ثقہ قرار دے کر جان چھڑائی۔ لیکن ان غیر ثقہ بتائے جانے والے راویوں  
کا ہم نے ان کی کتب اسمائے رجال سے ثقہ ہر نا ثبات کر کے نبی کی مکاری و غیاری  
ظاہر کر دی۔

اس کے ساتھ ساتھ ہم یہ بھی تحریر کر چکے ہیں کہ سیاہ لباس کو جنہیں اور فرعونوں کا لباس کہنے والے حضرات اہل بیت میں جن کے اقوال پر مذہب شیوع قائم ہے۔ اس لیے ایسا لباس پہننے کے جواز میں اہل سنت کی کتب سے حواہجاث پیش کرنا بھیجی کے لیے قطعاً سوزمند نہیں مگر ہمت ہوتی تو امام حسین کے علم میں سیاہ لباس پہننے کے جواز پر کوئی ایک اودھ ایسی روایت پیش کی جاتی۔ جو کسی امام سے مروی ہو تو ہم پھر اعلان کرتے ہیں کہ ایک روایت ہی صحیح سند اور مرفوع کسی امام کی پیش کرو۔ اور منہ مانگا انعام پاؤ۔

## دعا بازی نمبر ۸۲

گریبان چاک کرنا شرعاً جائز نہیں

ماتم اور صحابہ: اعتراض: الاماتہ والسیاسہ:

جواب ہے: اہل سنت کی معتبر کتاب الاماتہ والسیاسہ۔

ثُمَّ رَجَاءُ أُمِّ خَالِدٍ فَرَّقَدَ عِنْدَهَا فَأَمَرَتْ جَوَارِيَهَا  
فَطَرَحْنَ عَلَيْهِ الشَّوْاذَكَ ثُمَّ غَطَّتْهُ حَتَّى قَتَلَهُ  
ثُمَّ خَرَجْنَ فَصَحْنَ وَشَقَقْنَ ثِيَابَهُنَّ يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ  
ثُمَّ قَامَ عَبْدُ الْمَلِكِ بِالْأَمْرِ بَعْدَهُ۔

ترجمہ مروان نے یزید کی زوجہ شادی کی تھی۔ پھر کسی بات پر یزید کے بیٹے خالد سے ان بن ہو گئی۔ خالد نے ماں سے شکایت کی۔ اس نے کہا میں اس کا بندوبست کرتی ہوں پھر جب مروان رات کو گھر آکر خالد کی ماں کے پاس سویا۔ تو امام خالد نے کنیزوں سے حکم دیا۔ اور کنیزوں نے اس پر لماف۔

ڈال کر اس کو مار ڈالا۔ اور پھر ان عورتوں نے گریبان چاک کیے اور چلاتی ہوئی نکلیں۔ اور کہتی تھیں۔ یا امیر المؤمنین۔ یا امیر المؤمنین۔ (ماتم پور صحابہ ص ۲۲۷)

جواب ہے: مردان کی موت پر اس کی بیوی کی کنیزوں نے ماتم کیا۔ یہ وہی مردان ہے جسے نجعی وغیرہ مسلمان نہیں سمجھتے۔ کیا ”مردہ ماتم“ ایسے اشخاص کی سنت سمجھ کر کیا جاتا ہے؟ اگر یہ درست ہے۔ تو پھر مبارک ہو۔ اور پھر یہ کتنا چھوڑ دیا جائے۔ کہ ہم اہل تشیع ائمہ اہل بیت کے اقوال و ارشادات کے مطیع ہیں۔ اور اگر جواب یہ ہے۔ کہ ہم مردہ ماتم ۱۰۰۰ آدم کی سنت سمجھ کر ادا کرتے ہیں۔ تو پھر ان کے اقوال و روایات چھوڑ کر کسی دوسرے کا فعل ذکر کرنا کیا معنی رکھتا ہے؟

اور اگر یوں کہا جائے۔ کہ چونکہ مردان پر اس کی بیوی کی کنیزوں نے گریبان چاک کیے۔ اور چلائیں۔ لہذا پٹینا وغیرہ اکرنا جائز ہے۔ تو ان عورتوں نے ایسا کیوں کیا؟ تو پھر ہماری طرف سے یہ جواب ہے۔ کہ ”الا بامت والیاست“ کتاب سے یہ روایت ذکر کی گئی ہے۔ اور اسے نجعی نے ”اہل سنت کی معتبر کتاب“ کہہ کر ذکر کیا۔ یہ کتنا ایک فریب اور محسوس کم نہیں ہے۔ کیونکہ کسی کتاب کا اہل سنت کی تصنیف ہونا یہی معنی رکھتا ہے۔ کہ اس کا مصنف اہل سنت ہے۔ کتاب مذکورہ کا مصنف ”عبداللہ بن مسلم بن قتیبہ“ ہے۔ اسمائے رجال میں اسے کذاب اور بے دین تک کہا گیا۔ اور شیعوں کے ایک فرقہ کیسائے سے تعلق رکھتا ہے۔ یہ فرقہ محمد بن عقیقہ کی امامت کا قائل ہے۔ حوالہ کے لیے فرقہ الشیعہ کتاب دیکھ لیں۔ حوالہ پہلے گزر چکا ہے۔ اعادہ کی ضرورت نہیں۔

بالفرض اگر اس مصنف کو سنی تسلیم کر لیا جائے۔ تو پھر بھی مذکورہ روایت قابل استدلال و محبت نہیں۔ کیونکہ اول تو اس کی سند ہی مفقود ہے۔ اور دوسرا یہ کہ اس کا راوی کذاب ہے۔ تیسرا یہ کہ مردان پر کنیزوں کے ماتم کرنے سے ماتم کرنا سنت ثابت نہیں ہوتا۔



اور نہ ہی مرقہ ماتم کے جواز پر ان عامیاء عورتوں کا فعل حجت بن سکتا ہے۔ مختصر یہ کہ مرقہ ماتم (جو کہ سینہ کربئی، زنجیر زنی اور دیگر خرافات پر مشتمل ہے) اہل تشیع جائز کرنا چاہتے ہیں تو اس کے لیے اندر اہل بیت میں سے کسی امام کا سند صحیح کے ساتھ مرفوع قول پیش کرنا چاہیے۔ جن کی اقوال و روایات پر ان کے مذہب کی بنیاد ہے۔ (ادعائے دھر کے حوالہ جات پیش کرنے سے کام نہیں چل سکتا۔ لیکن غبی نے دو ماتم اور صحابہ میں تقریباً تمام حوالہ جات غیروں کی کتابوں سے پیش کیے ہیں۔ اور اس طرح عوام کو فریب دینے کی کوشش کی ہے اور اپنا اثر سیدھا کرنا چاہا۔ تحقیقی ثبوت زمان کے پاس ہے۔ اور نہ مل سکے گا۔ اس لیے اب بھی موقعہ ہے کہ حق قبول کر لیا جائے۔

فَلَا تَحْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ

وَعَابَازِي نمبر ۸۳

ماتم اور صحابہ: ”حضرت علی نے فرمایا: وقت نبی پر صبر اچھا نہیں“

نہج البلاغہ:

إِنَّ الصَّبْرَ لَجَمِيلٌ إِلَّا عَلَيْكَ وَإِنَّ الْجَزَعَ لَقَبِيحٌ  
إِلَّا عَلَيْكَ۔

(نہج البلاغہ، طبع معصوم ۲۷)

ترجمہ:

حضرت علی دقات نبی پر فرماتے ہیں کہ یا رسول اللہ صبر اچھی چیز ہے مگر آپ کی موت پر (صبر اچھی چیز نہیں) اور جزع بری چیز ہے۔ مگر آپ کی موت پر (بری چیز نہیں)

قارئین: نبی کا فرمان ہے۔ الحسنی منی و النعمی الحسنی

اور شاہ عبدالعزیز سر شہادتین میں فرماتے ہیں کہ

امام حسن اور امام حسین علیہما السلام شہید ہونے میں اپنے نانا کے قائم مقام ہیں اس سے معلوم ہوا کہ حسین علیہما السلام کی شہادت درحقیقت نبی کریم کی شہادت ہے۔ اور حضرت علی علیہ السلام نے فرمایا ہے کہ نبی کی وفات پر صبر اچھا چیز نہیں۔ لہذا امام حسین علیہ السلام کے مصائب کو یاد کرنا اور ان پر گریہ و ماتم کرنا جو کہ مصیبت کے لوازمات میں سے ہے۔ اس بے صبری میں داخل نہیں جو ممنوع ہے۔ (داماد صحابہ ص ۳۸۱۳۷)

جواب:

نجفی شیعہ نے دو مرد جو ماتم، کو ثابت کرنے کے لیے صفحہ کبریٰ بنا کر جس دلیل و حجت کا سہارا لیا۔ وہ اس کے اپنے اصول کے ہی مخالف ہے۔ رسالہ مذکورہ میں بار بار نجفی نے یہ کہا کہ ہم صرف اور صرف امام حسین رضی اللہ عنہ کے "ماتم" کو جائز قرار دیتے ہیں۔ میرے برخوردار محمد طیب نے جب ایک مرتبہ نجفی سے دوران گفتگو پوچھا کہ تم لوگ حضرت علی المرتضیٰ اور رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ماتم کو بے گناہ نہیں کرتے۔ تو جواب دیا کہ چونکہ وہ شہید ظلمی، انہو سے تھے اس لیے ان کی وفات اور امام عالی مقام کی وفات میں فرق ہے۔ امام موصوف چونکہ ظلمی شہید کر دیئے گئے تھے اس لیے ہم ان کی مظلومیت کے پیش نظر صرف ان کا ماتم کرتے ہیں۔

یہ بات ہم نے اس لیے ذکر کی۔ تاکہ دو مرد جو ماتم، کو ثابت کرنے کے لیے جس انداز سے صفحہ کبریٰ گھر کر دلیل بنائی گئی۔ وہ عیاں ہو سکے۔ امام حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت دراصل حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شہادت ہے۔ اور نبی کریم کی وفات پر چونکہ صبر نہ کرنا جائز ہے۔ لہذا امام حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت پر ماتم کرنا جائز ہوا۔ اس دلیل سے ثابت ہوا کہ ماتم اور گریہ حسین کی اصل ماتم نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ہے۔ گویا یہ ماتم بظاہر امام حسین رضی اللہ عنہ کے نام پر ہے۔ لیکن درحقیقت وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہے۔ دلیل یہ کہہ رہی ہے۔

اور نجفی وغیرہ کا عقیدہ یہ ہے کہ ہم امام عالی مقام کے علاوہ کسی اور کا ماتم نہیں کرتے کیا یہ تناقص نہیں؟ اور صاحب تناقص کذاب و مفتری نہیں ہوتا؟ ایسے آدمی کا کون اعتبار کرتا ہے۔

نبی البلاغہ سے منقول عبارت حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا ترجمہ اور اس سے استدلال نجفی کی اپنی اختراع ہے۔ عبارت مذکورہ کا اس کے شارحین جو ترجمہ کیا۔ وہ اور ہے اور نجفی کا ترجمہ اور ہے۔ نبی البلاغہ کی سب سے قابل اعتبار شرح ”ابن میثم“ میں مذکور روایت کی تشریح ملاحظہ ہو۔

ابن میثم:

وَإِنَّمَا كَانَ الصَّبْرُ عَزِيمًا جَمِيلًا فِي الْمَصِيبَةِ  
بِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَالْحَبْرُ عَ عَلَيْهِ خَيْرُ  
قَبِيحٍ لَا تَذْ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ أَصْلَ الدِّينِ  
وَالْقُدْوَةُ فَيَدُ فَالْحَبْرُ عَ فِي الْمَصِيبَةِ بِهِ يَسْتَلِمْ  
يَدَ وَامٍ ذِكْرٍ أَخْلَاقِهِ وَسُنَنِهِ وَسَيْرَتِهِ فَكَانَ غَيْرَ  
قَبِيحٍ مِنْ هَذَا الْوَجْهِ ..... وَأَمَّا الصَّبْرُ فَإِنَّهُ  
يُؤْوِلُ إِلَى السُّكُونِ وَالْغَفْلَةِ عَنْهُ فَكَانَ غَيْرَ  
جَمِيلٍ مِنْ هَذَا الْوَجْهِ وَقَدْ تَعَرَّضَ لِفَضِيلَةِ  
الْقَبْحِ مِنْ بَعْضِ الْأَعْيَابَاتِ وَلِذَا ذِكْرُهُ الْخُسْنِ  
مِنْ وَجْهِهِ

دان میثم شرح نبی البلاغہ جلد ۳ ص ۲۹۳ باب المختار من حکم علیہ السلام

و مواظفہ مطبوعہ تہران

## ترجمہ:

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال پر صبر اچھا نہیں۔ اور جزع برا نہیں صبر کرنا اس لیے اچھا ہے۔ کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم دین کی اصل اور اس کے قائم دین۔ لہذا آپ کے وصال کی مصیبت پر جزع کرنے سے یہ لازم آتا ہے۔ کہ آپ کا ذکر دائمی ہوتا رہے۔ اور آپ کی دائمی یاد آپ کے اخلاق، گفتوں اور سیرت کے دوام کو مستلزم ہے۔۔۔۔۔ اور صبر کر لینا اس کی نشاندہی کرتا ہے۔ کہ صابر آدمی آپ کی یاد سے غافل ہو گیا۔ اس لیے اچھا نہیں۔ اور کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ بعض بُری باتیں چند اعتبار کی وجہ سے اچھی اور بعض اچھی باتیں چند اعتبارات سے بُری ہو جاتی ہیں۔

منہ البلاغہ کے شارح علامہ بحرانی شیعہ نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے قول کا جو مطلب بیان کیا۔ وہ یہ کہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اصل دین اور وقتہ نے اسلام تقے۔ اس لیے آپ کے وصال کی مصیبت کو یاد کر کے آپ کے اخلاق و کردار کا تصور آئے گا۔ اور یہ تصور بہت اچھا ہے۔ کیونکہ اس طرح عوام آپ کی سیرت اور سنت کو سن کر اس پر عمل کرنے کی کوشش کریں گے۔ علامہ بحرانی نے جزع کا معنی دو مروجہ ماتم ۱۱ نہیں کیا۔ بلکہ دو ذکر ۱۱ کے معنی میں لیا ہے اور صبر سے مراد حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ذکر سے غفلت مراد لیا ہے۔ لہذا جزع اور بے صبری (ذکر آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے سال پر اچھی چیز ہے۔ اور صبر غفلت اچھی نہیں۔

یہ فقہ علامہ بحرانی کا کہنا اور اس طرح سے امام حسین رضی اللہ عنہ کا جزع کرنا کون اس سے روکتا ہے۔؟ ہم بھی ذکر امام مالی مقام کرتے ہیں۔ اور ان کے اخلاق و کردار اور ان کی سیرت



حرام اور عاشقوں کی روح کے منافی ہے۔ کیونکہ یہ دن تفریح کا دن نہیں ہے۔ امام خمینی کے فتویٰ کا حوالہ دیتے ہوئے صدر خاندانی نے کہا مذہبی تقریبات کے دوران لاؤڈ سپیکر کا استعمال مذہم ہونا چاہیئے اور عزاداری کے مفادات پر بھی پڑوسیوں کو کوئی تکلیف نہیں پہنچنی چاہیئے۔ لوگوں کو ماتم کرنے پر اکسانا نہیں چاہیئے۔ اور نہ ہی مردم گوں کیے ٹھیک نہ ہونی چاہئے قوی ضیغ: قارئین کرام! اپنے نے دیکھ لیا کہ مروجہ اہم جو علم و تعزیر کے ساتھ کیا جاتا ہے۔ اس کو شیعہ کے دو اماموں نے نمود و نمائش اور غیر اسلامی قرار دیا ہے۔ روح اسلام کے خلاف گردانا ہے اور اس پر رقم خرچ کرنے کو حرام قرار دیا ہے۔ یہ فتویٰ ان لوگوں کا ہے۔ جن کو تو کسی تفتیہ کی ضرورت ہے۔ اور نہ ہی ان پر مفہوم تفتیہ صادق آتا ہے معلوم ہوا کہ اہل تشیع کا مروجہ ماتم کو اپنا شعار اور طریقہ بنالینا مسلم سر غلط اور بے اصل بے بنیاد ہے۔ نیز مخالفیہ کے بھی خلاف ہے غصہ روزنامہ جنگ میں شائع ہونے والے مذکورہ بیان کی تردید کرتے ہوئے خانہ فرہنگ لاہور نے تحریر کیا کہ یہ صدر خاندانی کا بیان نہیں ہے۔

قارئین کرام! فاضلہ جنگ کی یہ تردید بے معنی اور باطل محض ہے۔ کیونکہ صدر خاندانی نے امام خمینی کے حوالہ سے یہ لکھا ہے کہ مروجہ ماتم پر لوگوں کو اکسانا منع ہے۔ نیز امام خمینی کی کتب بھی اسی کی تائید و توثیق کرتی ہیں۔ امام خمینی نے اپنی مشہور کتاب کشف الاستار میں یوں لکھا ہے کشف الاستار: ایک نظری بعزاداری۔ اینجا باید که سنی ہم در خصوص عزاداری و مجالس کہ بنام سین بن علی بیاموشد بگوئیم۔ ما هیچید از دینداران نمیگوئیم کہ بایں اسم ہر س

ہر کار سے میگوید خوب است۔ چہ بسا علما بزرگ و دانشمندان بسیاری اذایں کار دارا نارواد است و بیوت خود و آواہں بوجہ گیری کردنہ۔ چنانچہ ہم میدانم کہ دولیت و چند سال پیش اذایں عالم مال بزرگوار مرحوم حاج شیخ عبدالمکریم کہ از بزرگ ترین روحانیین شیعہ بود رقم بشیہ خوانی را منع کرد و یکے از جمعی بسیار بزرگ را مبدل برونہ خود کرد و روحانین و دانشمندان دیگر ہم چیزانے کہ بر خلاف

دستور دین بودہ منع کردہ و مکتدہ (کشف الاسرار ص ۳۲) بطریق تہران در ذکر جواب دیگر از اعتراض

تو چہ: اس مقام پر ایک آدھ بات خاص کر عزاداری اور ان مجالس کے بارے میں ہونی

چاہیے جو امام حسین بن علی کے نام پر عقد، موتی ہیں۔ ہم اور تمام دیندار لوگ

یہ نہیں کہیں گے کہ اس نام کے ساتھ جو بھی کوئی کام کرتا ہے اچھا کرتا ہے۔ اس

لیے کہ بہت سے بزرگ علماء اور دانشمندوں نے ان کاموں کو ناپوا کہا

اور سمجھا ہے مٹی کی ان سے علیحدگی اختیار کر لی ہے۔ جیسا کہ تمام لوگ جانتے

ہیں کہ آج سے بیس سال سے زائد عرصہ ہوا کہ ایک بہت بڑے عالم عامل

جناب شیخ عبدالحکیم حاجی مرحوم جو شیعوں کی برادری میں ایک اعلیٰ مقام رکھتے ہیں

نے تم میں شبیہ خوانی کو منع کیا اور ایک بہت بڑی مجلس کو روز خوانی کی مجلس

میں تبدیل کر دیا۔ اسی طرح کار و عاتی مقام رکھنے والے دیگر دانشمندوں

نے بھی ان کاموں سے منع کیا ہے جو دین کے خلاف تھے۔ اور وہ ابھی ایسا کرتے ہیں

قارئین! امام خمینی کی مذکورہ عبارت نے ثابت کر دیا کہ صدر خاں ملکی کا جو بیان روزنامہ

جنگ میں شائع ہوا ہے وہ بالکل صحیح اور درست ہے۔ بلکہ روزنامہ جنگ میں امام خمینی کی

کتاب ”کشف الاسرار“ کی اس عبارت کی ہی وضاحت کی گئی ہے کہ ”بہت بزرگ

علماء اور دانشمندوں نے ان کاموں کو ناپوا کہا اور سمجھا ہے۔ یہاں تک کہ ان سے علیحدگی

اختیار کر لی ہے“ اور شیعوں کی برادری میں شیخ عبدالحکیم کا بہت بڑا مقام و مرتبہ ہے۔ یہ بھی

اس کو منع کرتے تھے۔ امام خمینی کے اس بیان کے بعد مروجہ ماتم کے حرام و ناجائز بڑے بھی

کوئی شک و شبہ باقی نہیں رہ جاتا اور اس سے بھی زیادہ توضیح مروجہ ماتم کے حرام ہونے

پر ان کی کتاب ”تحریر الوسیلہ“ میں اور توضیح المسائل میں یوں مذکور ہے۔

تحریر الوسیلہ: وَلَا يَجُوزُ اللَّطْمُ وَالْخَدَشُ وَجَرُّ الشَّعْرِ وَتَلْفِيفُ

وَالْمُضْرَاحُ الْخَارِجُ عَنْ حَدِّ الْإِعْتِدَالِ عَلَى الْأَحْوَطِ

وَلَا يَجُوزُ شَرْقُ الشُّوْبِ عَلَى غَيْرِ الْآبِ وَالْأَخِ بَلْ فِي بَعْضِ  
الْأُمُورِ الْمَذْكُورَةِ تَحِبُّ الْكَفَّارَةُ فَبَنِي جَبْرِ الْمَرْأَةُ  
شَعَرَهَا فِي الْمَصِيبَةِ كَفَّارَةُ شَلِّهِ رَمَضَانَ وَفِي نَقْفِهِ  
كَفَّارَةُ الْيَمِينِ وَكَذَا تَحِبُّ كَفَّارَةُ الْيَمِينِ فِي خَرَشِ الْمَرْأَةِ  
وَحِلْمِهَا إِذَا أَدِمَّتْ بَلْ مُطْلَقًا عَلَى الْأَحْوَطِ وَفِي شَقِّ الرَّجُلِ  
تَوْبَتُهُ فِي مَوْتِ زَوْجَتِهِ أَوْ وَلَدِهِ وَهِيَ الْإِلْعَامُ عَشْرَةَ  
مَسَاكِينَ أَوْ كِسْفًا لَمَعْرًا أَوْ تَحْرِيرَ مِائَةِ قَبْلَةٍ وَإِنْ لَمْ يَجِدْ  
فَصِيَامُ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ - (تقریر الایضہ جلد اول ص ۲۰ باب فی فصل بابت بطور بدہائی سجدہ)

ترجمہ: باور جائز نہیں ہے طلحے مارنا اور کھرنچنا بالوں کو کھینچنا اور نوچنا اور منہ  
احدال سے زیادہ آواز نکالنا۔ اور جائز نہیں کپڑوں کو چاڑنا سوائے  
باپ اور بھائی کے۔ بلکہ بعض امور مذکورہ میں کفارہ واجب ہو سکتا ہے۔  
تو اگر عورت مصیبت میں بالوں کو کھینچے تو اس پر ایک ماہ کے روزے  
بطور کفارہ واجب ہیں۔ اور اگر لڑکے کو کفارہ یمن واجب ہے۔ اور اسی  
طرح جب عورت اپنے چہرے کو پھیلے تو بھی اس پر کفارہ یمن  
واجب ہے۔ جبکہ خون نکل آئے۔ بلکہ زیادہ امتیاط اسی میں ہے کہ اس کو  
مطلق قرار دیا جائے۔ (یعنی خون نکلے یا نہ نکلے) اور کوئی مرد اپنی بری یا بیٹے  
کی موت پر کپڑے چھاڑے تو اس پر کس مسکینوں کو کھانا کھانا یا دس  
مسکینوں کو کپڑے دینا واجب ہیں۔ اور اگر یہ نہ پائے تو تین روزے رکھے  
توضیح المسائل:

مستحب ہے کہ انسان اپنے عزیزوں کی موت پر غصہ مٹائے کی موت پر  
سیر کرے۔ یعنی جس وقت یہ یاد آئے۔ تَوَاتَا يَلَهُ وَإِنَّا لَآلِيَهُ رَاجِعُونَ۔ اور



میت کے لیے قرآن پڑھے۔ اور ماں باپ کی قبر پر خداوند تعالیٰ سے اپنی حاجت طلب کرنے۔ اور قبر پختہ بنانے تاکہ جلدی خراب نہ ہو۔ جائز نہیں کہ انسان کسی کی موت پر اپنے چہرے کو خراشے یا اپنے آپ کو طمانچے مارے۔ باپ اور بھائی کے علاوہ کسی کی موت پر گرگیاں چاک کرنا جائز نہیں۔ اگر شوہر، بیوی یا بیٹے کی موت پر گرگیاں چاک کرے اور کپڑے پھاڑے۔ یا اگر عورت کسی کی میت پر اپنے چہرے کو اس طرح خراشے کہ خون ابلے یا بال نوچے تو اسے ایک غلام آزاد کرنا یا دس مسکینوں کو کھانا کھلانا یا انہیں لباس دینا پڑے گا۔ اگر بزدل ہو سکے تو تین دن روزے رکھے۔ بلکہ اگر خون نہ بھی نکلے تو امتیاط واجب ہے کہ اس دستور پر عمل کرے۔ امتیاط واجب یہ ہے کہ کسی میت پر آواز کو زیادہ بلند نہ کرے۔ (وضع المسائل مترجم ص ۱۰۱) تذکرہ مستجابات و فنی مستنفاۃ خمینی ناشر سازمان تبلیغات اسلامی شعبہ روابط بین الملل

**وضاحت:**

امام خمینی نے مروجہ ماتم یعنی کپڑے پھاڑنے اور طمانچے مارنے کا کفارہ ایک غلام آزاد کرنا۔ یا دس مسکینوں کو کھانا کھلانا یا انہیں کپڑے دینا۔ اور اگر یہ ممکن نہ ہو تو تین روزے رکھنا بیان کیا ہے۔ خمینی صاحب کے ہن فونی سے معلوم ہو رہا ہے کہ افعال مذکورہ یعنی مروجہ ماتم ان کے نزدیک ایک شرعی جرم ہے۔ جس کا شرعاً کفارہ واجب ہے لیکن یاد رہے کہ امام خمینی نے جو گرگیاں چاک کرنا منع قرار دیا ہے۔ اور اس میں سے بھائی اور باپ مستثنیٰ کیا ہے۔ تو یہ ان کی تخصیص بلا دلیل ہے۔ بصورت تسلیم بھی تخصیص اہل تشیع کے لیے مفید ثابت نہیں ہو سکتی کیونکہ شیعہ تو امام حسین اور ان کے رفقاء کا ماتم کرتے ہیں۔ جو ان کے باپ میں نہ بھائی۔ لہذا ثابت ہو کہ مروجہ ماتم شیعہ سنی دونوں کے نزدیک مطلقاً حرام ہے۔

فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ

# ماخذ و مراجع از کتب شیعہ

ردیف	نام کتاب	نام مصنف اور تاریخ وفات	مطبع
۱	قرآن مجید	ترجمہ مقبول احمد شیعہ سہ	اسلام پورہ لاہور
۲	امالی طوسی	ابو جعفر بن حسن ۳۶۰ھ	ترم طبع جدید
۳	فتی الاماں	شیخ عباس قی ۱۳۵۹ھ	انتشارات ایران
۴	من لایکفرہ الا لفقہ	ابو جعفر صدوق محمد بن علی بن الحسین ۳۸۱ھ	تہران طبع جدید بکھنو قدیم
۵	فروع کافی	محمد بن یعقوب کلینی ۳۲۹ھ	طہران طبع جدید
۶	فروع کافی مترجم	سید ظفر حسن دور حاضرہ	کراچی
۷	جلاء الیون	علاء القزحلی ۱۱۱۱ھ	طہران طبع جدید
۸	برایم اتم	اسماعیل شعی مصنف دور حاضرہ	لاہل پور
۹	تفسیر قمی	علی بن ابراہیم قمی ۱۱۰۲ھ	ایران طبع قدیم
۱۰	تفسیر منہج الصادقین	طال فتح اللہ کاشانی ۱۳۲۳ھ	طہران جدید
۱۱	تفسیر صافی	محمد حسن کاشانی ۱۰۹۰ھ	"
۱۲	تفسیر مجمع البیان	ابو علی الفضل طبرسی ۵۲۸ھ	"
۱۳	احتجاج طبرسی	شیخ ابو منصور احمد بن علی طبرسی ۴۸۹ھ	مطبوعہ قدیم و جدید
۱۴	مقتل ابی منتف	بوط بن کلی ۱۶۹ھ	نہج اشرف طبع مدر
۱۵	ارشاد شیخ مفید	محمد بن محمد بن نمان ۴۱۳ھ	ترم خیابان ام ایران
۱۶	اصول کافی	محمد بن یعقوب کلینی ۳۲۹ھ	تہران طبع جدید
۱۷	جامع الاخبار	ابو جعفر شیخ صدوق محمد بن علی بن الحسین ۳۸۱ھ	نہج اشرف

نمبر شمار	نام کتاب	نام مصنف اور تاریخ وفات	مبلغ
۱۸	میراث اخبار ارفا	ابو جعفر شیخ صدوق محمد بن علی الحسین ۳۸۱ھ	حیدر ریخت اشرف
۱۹	اعلام الوری	ففضل ابن حسن طبرسی ۵۲۸ھ	بیروت - جدید
۲۰	تجی السلاطین	سید شریف رضی ۱۲۰۲ھ	بیروت طبع جدید چھوٹا سا
۲۱	ذبح عظیم	خان بہادر دورہ حاضرہ	تقدیر شاہ عشری لاہور
۲۲	ترجمہ نیرنگ فصاحت	سید ذاکر حسین اختر	یوسفی دہلی طبع قدیم
۲۳	مترجم جلال المیرن اردو	سید عبدالحسن دورہ حاضرہ	شیبہ جنرل بک ایجنسی
۲۴	توضیح المسائل	روح اللہ موسوی خمینی	طهران طبع جدید
۲۵	مجمع المعارف حاشیہ	ملا باقر مجلسی ۱۱۱۱ھ	" " "
۲۶	بر علیہ التفتین		
۲۷	حیات القلوب	ملا باقر مجلسی ۱۱۱۱ھ	نو کشتور طبع قدیم
۲۸	انوار النہایہ	نعمت اللہ الجوزاوی ۱۱۱۲ھ	طبع جدید تبریز
۲۹	مجمع المسائل	حسین المظنی	طهران طبع جدید
۳۰	ما تم اور صحابہ	مولوی غلام حسین نجفی شیعہ	دورہ حاضرہ لاہور
۳۱	تفتیح المقال	عبد اللہ ماتقانی ۱۲۰۰ھ	طهران طبع جدید
۳۲	شیعی ماہنامہ معرفت	میر رحمت علی بابت محرم ۱۳۸۹ھ	حیدر آباد
۳۳	کشف الغم فی معرفۃ الامہ	علی بن عیسیٰ عربی ۹۸۷ھ	تبریز طبع جدید
۳۴	مناقب ابن شہر آشوب	محمد بن علی بن شہر آشوب ۵۸۸ھ	قم - طبع جدید
۳۵	الاخبار الطوال	احمد بن داؤد ۲۸۲ھ	بیروت طبع جدید
۳۶	تاریخ روضۃ الصفاء	محمد بن حامد شاہ ۹۰۳ھ	لکھنؤ - طبع قدیم

نمبر شمار	نام کتاب	نام مصنف و تاریخ وفات	مطبعات
۳۷	تفسیر لوام التنبول	سید علی جری لاہوری، اسی نصف چودھویں صدی	طبع قدیم لاہور
۳۸	معالی السبعین	محمد ممدی <sup>۱۲۶۶ھ</sup>	نخست اشرف
۳۹	تہذیب الاحکام	ابو جعفر محمد بن حسن طوسی <sup>۲۶۰ھ</sup>	تہران - طبع جدید
۴۰	تاریخ التواریخ	سرزا محمد تقی لسان الملک <sup>۱۲۹۷ھ</sup>	" " "
۴۱	بکار الانوار	غلاباقر مجلسی <sup>۱۱۱۱ھ</sup>	" " "
۴۲	مروج الذهب	علی بن حسین مسعودی <sup>۲۴۶ھ</sup>	طبع جدید مطبوعہ بیروت
۴۳	الکفی واللقاب	شیخ عباس قمی <sup>۱۲۵۹ھ</sup>	طبع جدید تہران
۴۴	منتخب التواریخ	محمد باقر شہرانی محمد علی خراسانی <sup>۱۲۵۲ھ</sup>	تہران طبع جدید
۴۵	شرح نوح البلاغہ ابن خثیم	کمال الدین دہشم ہمرانی <sup>۶۶۹ھ</sup>	تہران
۴۶	فیض الاسلام شرح نوح البلاغہ	سید علی نقی <sup>۱۳۵۵ھ</sup>	تہران طبع جدید
۴۷	مذکرۃ الخواص الامم	علامہ سبط ابن جوزی <sup>۶۵۲ھ</sup>	" " "
۴۸	تاریخ یعقوبی	احمد بن ابی یعقوب <sup>۲۵۶ھ</sup>	بیروت طبع جدید
۴۹	الزریعہ	آقا بزرگ التہراتی <sup>۱۲۱۲ھ</sup>	" " "
۵۰	تکفہ العوام	سید ابوالحسن موسوی دور جعفر	مشق و لکھنؤ طبع قدیم
۵۱	الحلیۃ المتقین	غلاباقر مجلسی <sup>۱۱۱۱ھ</sup>	تہران - طبع جدید
۵۲	فرق الشیعہ	محمد حسن بن موسیٰ نوہی <sup>۱۲۳۶ھ</sup>	طبع جدید نخست اشرف
۵۳	تحریر الوسیلہ	روح اللہ موسوی قمی دور جعفر	تہران طبع جدید
۵۴	کشف الاسرار	" " " " " "	" " "
۵۵	مجالس المؤمنین	قاضی نور اللہ شوہری <sup>۱۱۹۹ھ</sup>	طبع تہران طبع جدید

